

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2 września 2016 r.

w sprawie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej¹⁾

Na podstawie art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2014 r. poz. 1512, z 2015 r. poz. 1505 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 266 i 1343) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) specjalności w zakresie stanowiska, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, zwanej dalej „ustawą”, i szczegółowe warunki nadawania uprawnień do zajmowania stanowiska o danej specjalności;
- 2) typy uprawnień inspektora ochrony radiologicznej oraz rodzaje działalności, do których nadzorowania uprawniają, i szczegółowe warunki nadawania tych uprawnień;
- 3) tryb nadawania przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, zwanego dalej „Prezesem Agencji”, uprawnień inspektora ochrony radiologicznej oraz uprawnień dla osób, które mogą być zatrudnione na stanowisku określonym w art. 12 ust. 1 ustawy;
- 4) tryb pracy komisji egzaminacyjnej i składów egzaminacyjnych komisji egzaminacyjnej, sposób i tryb przygotowania i przeprowadzania egzaminów, sposób wnoszenia opłaty za egzamin, jej wysokość oraz wysokość wynagrodzenia członków komisji egzaminacyjnej;
- 5) wymagane zakresy szkoleń i formy organizowania szkoleń, warunki, jakie muszą spełniać jednostki przeprowadzające szkolenie, a także tryb uzyskiwania wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 7 ust. 11 ustawy, oraz do rejestru, o którym mowa w art. 12a ust. 3 ustawy.

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Rady 96/29/Euratom z dnia 13 maja 1996 r. ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa w zakresie ochrony zdrowia pracowników i ogółu społeczeństwa przed zagrożeniami wynikającymi z promieniowania jonizującego (Dz. Urz. WE L 159 z 29.06.1996, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 291).

§ 2. Specjalności w zakresie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz szczególne warunki nadawania uprawnień do zajmowania stanowiska o danej specjalności określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Typy uprawnień inspektora ochrony radiologicznej, rodzaje działalności, do których nadzorowania uprawniają oraz szczególne warunki nadawania uprawnień inspektora ochrony radiologicznej określonego typu określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Zakresy szkoleń dla osób, które ubiegają się o uprawnienia umożliwiające zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz o uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej, określają odpowiednio załączniki nr 3 i 4 do rozporządzenia.

2. Szkolenie mogą prowadzić jednostki, które:

- 1) dysponują kadrą wykładowców, którzy ukończyli studia wyższe, mają wiedzę i doświadczenie zawodowe w dziedzinie podstaw technologii jądrowych oraz bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, zgodnie z zakresem prowadzonych szkoleń;
- 2) posiadają obiekty, urządzenia i wyposażenie umożliwiające prowadzenie ćwiczeń praktycznych objętych tematyką szkolenia lub zapewniają do nich dostęp;
- 3) posiadają szczególne programy szkoleń;
- 4) prowadzą dzienniki zajęć, do których wpisuje się tematykę i czas trwania poszczególnych zajęć, oraz spis osób biorących udział w szkoleniach i przechowują je co najmniej przez 5 lat od dnia zakończenia szkolenia.

3. Wpis jednostki przeprowadzającej szkolenie do rejestru prowadzonego przez Prezesa Agencji następuje na wniosek kierownika jednostki przeprowadzającej szkolenie, po stwierdzeniu przez Prezesa Agencji spełnienia warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1–3, oraz zobowiązaniu się wnioskodawcy do spełnienia warunku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, kierownik jednostki przeprowadzającej szkolenie załącza dokumenty i informacje potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, oraz programy szkoleń, o których mowa w ust. 2 pkt 3. W przypadku przekazania wniosku w postaci elektronicznej załączone dokumenty mogą być przekazane w postaci kopii elektronicznej, po uwierzytelnieniu jej przez wnoszącego, przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r.

o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352).

5. W przypadku gdy złożona kopia elektroniczna, o której mowa w ust. 4, nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności załącznika lub jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy, Prezes Agencji może żądać przedłożenia oryginału dokumentu.

6. Kierownikowi jednostki przeprowadzającej szkolenie, która została wpisana do rejestru, Prezes Agencji wydaje zaświadczenie o uzyskaniu wpisu do rejestru.

7. Szkolenie przeprowadza się w formie wykładów, ćwiczeń obliczeniowych, ćwiczeń laboratoryjnych lub szkolenia na stanowisku pracy w zależności od zakresu szkolenia.

8. Przed rozpoczęciem szkolenia:

- 1) osoba, która ubiega się o uprawnienia umożliwiające zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, przedstawia kierownikowi jednostki przeprowadzającej szkolenie orzeczenie lekarskie, o którym mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 2) osoba, która ubiega się o uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej, przedstawia kierownikowi jednostki przeprowadzającej szkolenie orzeczenie lekarskie, o którym mowa w art. 7 ust. 6 pkt 4 ustawy.

9. Kierownik jednostki przeprowadzającej szkolenie wydaje osobie, która odbyła szkolenie, dokument potwierdzający jego odbycie.

§ 5. 1. Osoba, która odbyła szkolenie, zdaje egzamin przed właściwą komisją egzaminacyjną.

2. Kierownik jednostki przeprowadzającej szkolenie zawiadamia przewodniczącego właściwej komisji egzaminacyjnej o zamiarze przeprowadzenia szkolenia najpóźniej na 30 dni przed dniem jego rozpoczęcia.

3. Prezes Agencji wyznacza egzamin, o którym mowa w ust. 1, na dzień przypadający nie później niż 30 dni od dnia zakończenia szkolenia.

4. O terminie egzaminu Prezes Agencji zawiadamia kierownika jednostki przeprowadzającej szkolenie.

5. Kierownik jednostki przeprowadzającej szkolenie zawiadamia o terminie egzaminu osoby przystępujące do szkolenia.

§ 6. 1. Wniosek o dopuszczenie do egzaminu bez szkolenia wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnienie warunków dopuszczenia do egzaminu jest składany do Prezesa Agencji, który sprawdza, czy składający wniosek spełnia te warunki, i dopuszcza albo nie

dopuszcza go do egzaminu. W przypadku przekazania wniosku w postaci elektronicznej załączone dokumenty mogą być przekazane w postaci kopii elektronicznej, po uwierzytelnieniu jej przez wnoszącego, przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. W przypadku gdy złożona kopia elektroniczna, o której mowa w ust. 1, nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności załącznika lub jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy, Prezes Agencji może żądać przedłożenia oryginału dokumentu.

3. O dopuszczeniu albo o niedopuszczeniu do egzaminu bez szkolenia Prezes Agencji zawiadamia składającego wniosek w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, podając, w przypadku dopuszczenia do egzaminu, jego termin i miejsce.

§ 7. 1. Osoba, która nie przystąpiła do egzaminu w terminie wyznaczonym przez Prezesa Agencji, może w terminie miesiąca od dnia zakończenia egzaminu wystąpić do Prezesa Agencji o wyznaczenie nowego terminu egzaminu.

2. Z wnioskiem o wyznaczenie nowego terminu egzaminu można wystąpić dwukrotnie.

§ 8. 1. Egzaminy przeprowadzają:

- 1) komisja egzaminacyjna właściwa dla uprawnień umożliwiających zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 2) komisja egzaminacyjna właściwa dla uprawnień inspektora ochrony radiologicznej.

2. Przewodniczący właściwej komisji egzaminacyjnej, wyznaczając skład egzaminacyjny, wskazuje przewodniczącego składu i sekretarza.

3. Skład egzaminacyjny:

- 1) przygotowuje pytania egzaminacyjne uwzględniające zakresy szkoleń, o których mowa w § 4 ust. 1;
- 2) przeprowadza egzamin;
- 3) ocenia pisemną i ustną część egzaminu.

4. Skład egzaminacyjny podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego składu egzaminacyjnego.

5. Skład egzaminacyjny sporządza protokół z egzaminu, który zawiera:

- 1) wskazanie składu egzaminacyjnego odpowiedniej komisji egzaminacyjnej;
- 2) numer protokołu i datę jego sporządzenia;

- 3) nazwisko, imię, datę i miejsce urodzenia oraz numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby zdającej;
- 4) tematy części problemowej lub obliczeniowej części pisemnej egzaminu i wynik części pisemnej egzaminu;
- 5) treść pytań części ustnej egzaminu i liczbę punktów uzyskanych przez osobę zdającą za odpowiedź na każde z pytań;
- 6) informację o pozytywnym lub negatywnym wyniku egzaminu;
- 7) imiona, nazwiska i podpisy przewodniczącego składu egzaminacyjnego i pozostałych członków tego składu.

§ 9. 1. Egzamin obejmuje zagadnienia z zakresu określonego dla danego rodzaju szkolenia.

2. Egzamin składa się z części pisemnej obejmującej test złożony z 30 pytań i 3 zadania obliczeniowe lub pytania problemowe oraz z części ustnej obejmującej 5 pytań.

3. Część pisemna egzaminu trwa 120 minut.

4. Za część pisemną egzaminu skład egzaminacyjny przyznaje:

- 1) 1 punkt za każdą poprawną odpowiedź na pytanie z testu;
- 2) od 0 do 10 punktów za każde zadanie obliczeniowe lub pytanie problemowe.

5. Do części ustnej egzaminu przystępuje się po uzyskaniu z części pisemnej egzaminu co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 20 punktów z testu i co najmniej 20 punktów z zadań obliczeniowych lub pytań problemowych.

6. Z części ustnej egzaminu przyznaje się od 0 do 5 punktów za odpowiedź na każde pytanie.

7. Pozytywny wynik egzaminu uzyskuje się po otrzymaniu co najmniej 15 punktów z części ustnej egzaminu.

8. Osoba, która nie zdała egzaminu, może w terminie do 6 miesięcy od dnia zakończenia egzaminu wystąpić z wnioskiem do Prezesa Agencji o wyznaczenie terminu ponownego egzaminu.

9. Osobie, która zdała egzamin, komisja egzaminacyjna wydaje dokument potwierdzający zdanie egzaminu, podpisany przez przewodniczącego składu egzaminacyjnego.

§ 10. 1. Opłata za egzamin wynosi w przypadku egzaminu na uprawnienia:

- 1) do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej o określonej specjalności – 300 zł;
- 2) inspektora ochrony radiologicznej – 400 zł.

2. Opłatę za egzamin wnosi się na rachunek bankowy Państwowej Agencji Atomistyki, a dowód wniesienia opłaty osoba zdająca egzamin przedstawia komisji egzaminacyjnej przed rozpoczęciem egzaminu.

3. Informacja o wysokości opłaty za egzamin oraz numer rachunku bankowego, o którym mowa w ust. 2, są ogłaszane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Prezesa Agencji.

4. Niewykorzystana opłata za egzamin zostaje zaliczona na poczet przyszłej opłaty za egzamin, o ile wniosek o dopuszczenie do egzaminu zostanie złożony w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1. W przeciwnym razie niewykorzystana opłata za egzamin staje się dochodem budżetu państwa.

5. Opłata za egzamin może zostać zwrócona, w przypadku gdy osoba mająca przystąpić do egzaminu nie mogła wziąć w nim udziału z przyczyn przez siebie niezawinionych. Warunkiem zwrotu opłaty za egzamin jest załączenie do wniosku o zwrot tej opłaty dokumentów potwierdzających niemożność przystąpienia do egzaminu.

§ 11. Wynagrodzenie członka komisji egzaminacyjnej uczestniczącego w składzie egzaminacyjnym przeprowadzającym egzamin wynosi 30 zł za każdą osobę przystępującą do egzaminu.

§ 12.1. Wniosek do Prezesa Agencji o nadanie uprawnień, o których mowa w art. 7 ust. 3 lub art. 12 ust. 1 ustawy, zawiera:

- 1) imię, nazwisko, datę i miejsce urodzenia oraz numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o nadanie uprawnień;
- 2) wskazanie rodzaju i typu uprawnień, których dotyczy wnioski;
- 3) adres do korespondencji;
- 4) informacje o przebiegu pracy zawodowej osoby ubiegającej się o nadanie uprawnień;
- 5) w przypadku stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w jednostce organizacyjnej wykonującej działalność polegającą na budowie, rozruchu, eksploatacji lub likwidacji obiektu jądrowego – także wskazanie nazwy tej jednostki.

2. Występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, dołącza do niego następujące dokumenty dotyczące osoby, która ubiega się o nadanie uprawnień:

- 1) dokument potwierdzający zdanie egzaminu;
- 2) orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w warunkach narażenia, o którym mowa w art. 7 ust. 6 pkt 4 lub art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 3) odpisy dyplomów lub świadectw potwierdzających posiadanie wymaganego wykształcenia i zawodu;
- 4) dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganego stażu pracy w warunkach narażenia;
- 5) oświadczenie o posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych.

3. W przypadku przekazania wniosku, o którym mowa w ust. 1, w postaci elektronicznej dołączone dokumenty mogą być przekazane w postaci kopii elektronicznej, po uwierzytelnieniu jej przez wnoszącego, przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

4. W przypadku gdy złożona kopia elektroniczna, o której mowa w ust. 3, nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności załączników lub jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy, Prezes Agencji może żądać przedłożenia oryginału dokumentu.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie 6 miesięcy od dnia przeprowadzenia egzaminu.

6. W przypadku osób dopuszczonych do egzaminu bez wymaganego szkolenia nie jest wymagane załączanie do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dokumentów załączonych do wniosku o dopuszczenie do egzaminu.

7. Osoby składające wniosek, o którym mowa w ust. 1, które w dniu składania wniosku o dopuszczenie do egzaminu bez wymaganego szkolenia posiadały ważne uprawnienia:

- 1) umożliwiające zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej o określonej specjalności i ubiegają się o uprawnienia do zatrudnienia na takim stanowisku o tej samej specjalności,
- 2) inspektora ochrony radiologicznej i ubiegają się o uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej tego samego typu

– nie składają dokumentów wymienionych w ust. 2 pkt 3 i 4.

§ 13. 1. Uprawnienia do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej o określonej specjalności

w jednostce organizacyjnej wykonującej działalność polegającą na budowie, rozruchu, eksploatacji lub likwidacji obiektu jądrowego uprawniają do zajmowania takiego stanowiska o określonej specjalności tylko w jednostce organizacyjnej imiennie wskazanej w nadanych uprawnieniach.

2. Uprawnienia do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w jednostce niewykonywującej działalności polegającej na budowie, rozruchu, eksploatacji lub likwidacji obiektu jądrowego, nadane w trybie określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. poz. 173), uprawniają do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej o odpowiedniej specjalności na terenie całego kraju, przez czas określony w dotychczasowym uprawnieniu.

3. Uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej nadane na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują ważność przez okres na jaki zostały nadane.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.²⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

BEATA SZYDŁO

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. poz. 1022), które zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505) utraciło moc z dniem 31 marca 2016 r.

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

Załączniki
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 2 września 2016 r.
(poz. ...)

Załącznik nr 1

SPECJALNOŚCI W ZAKRESIE STANOWISKA MAJĄCEGO ISTOTNE ZNACZENIE
DLA ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA JĄDROWEGO I OCHRONY
RADIOLOGICZNEJ ORAZ SZCZEGÓLWE WARUNKI NADAWANIA UPRAWNIENÍ
DO ZAJMOWANIA STANOWISKA O DANEJ SPECJALNOŚCI

Lp.	Specjalność	Wykształcenie		Staż pracy (w latach) w warunkach narażenia	Zakres szkolenia
		Ukończone studia wyższe w zakresie	Średnie, w zakresie		
1	2	3	4	5	6
1	Operator reaktora badawczego	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	nukleoniki, energetyki, elektryki, mechaniki, elektroniki, elektromechaniki i pokrewnych	2 w jednostce eksploatującej reaktor	R-O
2	Dozymetrysta reaktora badawczego	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	elektroniki, chemii, elektromechaniki, nukleoniki	1 w pracowni lub zakładzie dozymetrii w jednostce eksploatującej reaktor	R-D
3	Starszy dozymetrysta reaktora badawczego	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	-	2 na stanowisku o specjalności dozymetrysty reaktora	R-D
4	Kierownik zmiany reaktora badawczego	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	nukleoniki, energetyki, elektryki, mechaniki, elektroniki, elektromechaniki i pokrewnych	z ukończonymi studiami wyższymi – 1 z wykształceniem średnim – 3 - na stanowisku o specjalności operatora reaktora badawczego	R-OK
5	Kierownik reaktora badawczego	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki	-	1 na stanowisku o specjalności kierownika zmiany reaktora	R-OK

		i pokrewnych			
6	Zastępca dyrektora do spraw bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w jednostce organizacyjnej posiadającej reaktor badawczy	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	-	1 na stanowisku o specjalności kierownika reaktora	R-OK + R-D
7	Specjalista do spraw ewidencji materiałów jądrowych	dowolnym	dowolnym	1 w jednostce posiadającej materiały jądrowe	S-E
8	Operator przechowalnika wypalonego paliwa jądrowego	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	elektryki, chemii, mechaniki, nukleoniki	1 w jednostce eksploatującej przechowalnik wypalonego paliwa jądrowego	S-O
9	Kierownik składowiska odpadów promieniotwórczych	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	elektryki, chemii, mechaniki, nukleoniki	z ukończonymi studiami wyższymi – 1, z wykształceniem średnim – 3 - w składowisku odpadów promieniotwórczych lub zakładzie unieszkodliwiania odpadów promieniotwórczych	S-O
10	Kierownik zakładu unieszkodliwiania odpadów promieniotwórczych	fizyki, chemii, elektryki, elektroniki, mechaniki, informatyki i pokrewnych	-	3 w składowisku odpadów promieniotwórczych lub zakładzie unieszkodliwiania odpadów promieniotwórczych	S-O
11	Operator akceleratora stosowanego do celów innych niż medyczne z wyłączeniem akceleratorów stosowanych do kontroli pojazdów	fizyki, chemii, informatyki, dowolnym technicznym, dowolnym przyrodniczym	elektryki, elektroniki, mechaniki, nukleoniki i pokrewnych	z ukończonymi studiami wyższymi – 0, z wykształceniem średnim – 1 - w pracowni akceleratorowej	A-A

12	Operator akceleratora stosowanego do kontroli pojazdów	dowolnym	dowolnym	0	A-A
13	Operator akceleratora stosowanego do celów medycznych oraz urządzeń do teleradioterapii	fizyki, chemii, biologii, dowolnym medycznym, dowolnym technicznym	elektryki, elektroniki, mechaniki, medycyny, nukleoniki	z ukończonymi studiami wyższymi – 0, z wykształceniem średnim – 1 - w pracowni akceleratorowej	S-A
14	Operator urządzeń do brachyterapii ze źródłami promieniotwórczymi	fizyki, chemii, biologii, dowolnym medycznym, dowolnym technicznym	elektryki, elektroniki, mechaniki, medycyny, nukleoniki	z ukończonymi studiami wyższymi – 0, z wykształceniem średnim – 1 - w pracowni radioterapeutycznej ze źródłami promieniotwórczymi	S-Z

TYPY UPRAWNIENÍ INSPEKTORA OCHRONY RADIOLOGICZNEJ,
 RODZAJE DZIAŁALNOŚCI, DO KTÓRYCH NADZOROWANIA UPRAWNIAJĄ,
 ORAZ SZCZEGÓŁOWE WARUNKI NADAWANIA UPRAWNIENÍ INSPEKTORA
 OCHRONY RADIOLOGICZNEJ OKREŚLONEGO TYPU

Lp.	Typ uprawnień	Rodzaje działalności, do których nadzorowania inspektor uzyskuje uprawnienie	Staż pracy w warunkach narażenia (w latach)	
			wykształcenie średnie	wykształcenie wyższe
1	2	3	4	5
1	IOR-1Z	Przechowywanie, transport, obrót i stosowanie zamkniętych źródeł promieniotwórczych oraz instalowanie, stosowanie i obsługa urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze o aktywności mniejszej niż wartość P_2 , o której mowa w załączniku nr 2 do ustawy, z wyłączeniem stosowania źródeł promieniotwórczych w celach medycznych	1	0
2	IOR-1R	Uruchamianie i stosowanie urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące do celów innych niż medyczne wraz z uruchamianiem pracowni, w których mają być one stosowane, w tym pracowni, w których mają być stosowane aparaty rentgenowskie	1	0
3	IOR-1	Działalności, do których nadzorowania uprawnione są osoby posiadające uprawnienia typu IOR-1Z i IOR-1R. Wytwarzanie, przetwarzanie, przechowywanie, transport lub stosowanie materiałów jądrowych, źródeł promieniotwórczych oraz obrót tymi materiałami lub źródłami, przechowywanie, transport, przetwarzanie lub składowanie odpadów promieniotwórczych z wyłączeniem stosowania źródeł promieniotwórczych w celach medycznych oraz z wyłączeniem przechowywania, transportu lub przerobu wypalonego paliwa jądrowego. Produkcja, Produkowanie,	3	1

		<p>instalowanie, stosowanie i obsługa urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze oraz obrót tymi urządzeniami z wyłączeniem urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze stosowanych w celach medycznych. Uruchamianie pracowni, w których mają być stosowane źródła promieniotwórcze i urządzenia zawierające takie źródła, z wyłączeniem źródeł i urządzeń stosowanych w celach medycznych. Budowa, eksploatacja i zamknięcie składowisk odpadów promieniotwórczych z wyjątkiem składowisk odpadów promieniotwórczych przeznaczonych do składowania wypalonego paliwa jądrowego. Zamierzone dodawanie substancji promieniotwórczych w procesie produkcyjnym wyrobów powszechnego użytku i wyrobów medycznych, wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, wyposażenia wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 876 i 1918 oraz z 2016 r. poz. 542), obrót tymi wyrobami oraz przywóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i wywóz z tego terytorium tych wyrobów i wyrobów powszechnego użytku, do których dodano substancje promieniotwórcze</p>		
4	IOR-2	<p>Działalności, do których nadzorowania uprawnione są osoby posiadające uprawnienia typu IOR-1. Przechowywanie, transport lub przerób wypalonego paliwa jądrowego, obrót tym paliwem oraz wzbogacanie izotopowe. Budowa, rozruch, eksploatacja i likwidacja obiektów jądrowych. Budowa, eksploatacja i zamknięcie składowisk odpadów promieniotwórczych przeznaczonych</p>	4	2

		do składowania wypalonego paliwa jądrowego		
5	IOR-3	Działalności, do których nadzorowania są uprawnione osoby posiadające uprawnienia typu IOR-1. Stosowanie źródeł promieniotwórczych w celach medycznych, produkowanie, instalowanie, stosowanie i obsługa w celach medycznych urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze, obrót tymi urządzeniami oraz uruchamianie i stosowanie urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące w celach medycznych, a także uruchamianie pracowni, w których mają być stosowane takie źródła i urządzenia, z wyłączeniem aparatów rentgenowskich do celów diagnostyki medycznej, radiologii zabiegowej, radioterapii powierzchniowej, radioterapii schorzeń nienowotworowych oraz pracowni stosujących takie aparaty. Zamierzone podawanie substancji promieniotwórczych ludziom i zwierzętom w celach medycznej lub weterynaryjnej diagnostyki, leczenia lub badań naukowych	4	2

ZAKRESY SZKOLEŃ DLA OSÓB, KTÓRE UBIEGAJĄ SIĘ O UPRAWNIENIA UMOŻLIWIAJĄCE ZATRUDNIENIE NA STANOWISKU MAJĄCYM ISTOTNE ZNACZENIE DLA ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA JĄDROWEGO I OCHRONY RADIOLOGICZNEJ

1. Szkolenie typu A-A

Tematy wykładów:

- 1) podstawowe wiadomości z zakresu fizyki współczesnej (min. 1 godzina);
- 2) oddziaływanie promieniowania z materią (min. 1 godzina);
- 3) biologiczne skutki promieniowania jonizującego (min. 1 godzina);
- 4) zasady fizyki akceleratorów (min. 1 godzina);
- 5) zasady pomiarów promieniowania X i gamma, detekcja promieniowania jonizującego, podstawowe wielkości dozymetryczne i jednostki (min. 3 godziny);
- 6) zasady ochrony radiologicznej (min. 1 godzina);
- 7) ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe i akty wykonawcze do niej (min. 1 godzina);
- 8) program zapewnienia jakości w pracowni akceleratorowej (min. 1 godzina);
- 9) zasady postępowania w sytuacjach zdarzeń radiacyjnych (min. 1 godzina).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej akceleratora i źródeł promieniowania jonizującego oraz stosowanych w pracowni procedur wraz ze szkoleniem stanowiskowym.

2. Szkolenie typu S-A

Tematy wykładów jak w szkoleniu typu A-A oraz:

- 1) zasady bezpiecznej pracy w pracowni akceleratorowej i teleradioterapeutycznej (min. 2 godziny);
- 2) zasady ochrony radiologicznej pacjentów (min. 2 godziny);
- 3) program zapewnienia jakości w pracowni akceleratorowej i teleradioterapeutycznej (min. 4 godziny).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej akceleratora i urzędzeń do teleradioterapii oraz stosowanych w pracowni procedur wraz ze szkoleniem stanowiskowym.

3. Szkolenie typu S-Z

Tematy wykładów jak w szkoleniu typu A-A, z wyłączeniem zasad fizyki akceleratorów, oraz:

- 1) zasady bezpiecznej pracy w pracowni brachyterapii (min. 2 godziny);
- 2) zasady ochrony radiologicznej pacjentów (min. 2 godziny);
- 3) program zapewnienia jakości w pracowni brachyterapii (min. 4 godziny);

4) podstawowe wiadomości z zakresu budowy oraz zasady działania urządzeń do brachyterapii (min. 2 godziny).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej urządzeń do brachyterapii ze źródłami promieniotwórczymi oraz stosowanych w pracowni procedur wraz ze szkoleniem stanowiskowym.

4. Szkolenie typu S-E

Tematy wykładów:

- 1) podstawowe wiadomości z zakresu fizyki współczesnej (min. 1 godzina);
- 2) oddziaływanie promieniowania z materią (min. 1 godzina);
- 3) biologiczne skutki promieniowania jonizującego (min. 1 godzina);
- 4) detekcja promieniowania jonizującego (min. 2 godziny);
- 5) podstawowe wielkości dozymetrii promieniowania jonizującego, jednostki (min. 2 godziny);
- 6) zasady ochrony radiologicznej (min. 4 godziny);
- 7) podstawy fizyki reakcji rozszczepienia, w tym w szczególności zagadnienia krytyczności i współczynnika mnożenia (min. 4 godziny);
- 8) ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe i akty wykonawcze do niej (min. 2 godziny);
- 9) konwencje i umowy międzynarodowe w zakresie zabezpieczeń materiałów jądrowych (min. 2 godziny);
- 10) zasady i metody ewidencji i rachunkowości materiałów jądrowych (min. 2 godziny);
- 11) zasady i metody ochrony fizycznej obiektów i materiałów jądrowych (min. 2 godziny);
- 12) źródła zagrożenia radiacyjnego w postępowaniu z materiałami jądrowymi, w tym z wypalonym paliwem jądrowym (min. 1 godzina);
- 13) zawartość raportu bezpieczeństwa obiektu jądrowego (min. 1 godzina).

5. Szkolenie typu S-O

Tematy wykładów jak w szkoleniu typu S-E oraz:

- 1) zasady pomiarów mocy dawki i skażeń promieniotwórczych (min. 2 godziny);
- 2) zasady bezpiecznej pracy z zamkniętymi źródłami promieniotwórczymi, urządzeniami zawierającymi takie źródła, otwartymi źródłami promieniotwórczymi, w pracowni i poza pracownią (min. 4 godziny);
- 3) zasady postępowania z odpadami promieniotwórczymi – metody przetwarzania i segregacji, transport, przechowywanie, składowanie (min. 4 godziny);
- 4) organizacja ochrony radiologicznej w jednostce organizacyjnej, obowiązki i uprawnienia kierownika jednostki, inspektora ochrony radiologicznej, pracowników (min. 2 godziny);
- 5) przygotowanie dokumentów w jednostce organizacyjnej: regulamin pracy, technologiczne instrukcje pracy, rejestry dawek, rejestry źródeł, zakładowy plan postępowania awaryjnego (min. 2 godziny).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej, łącznie z planami postępowania awaryjnego, składowiska odpadów promieniotwórczych lub przechowalnika wypalonego paliwa jądrowego.

6. Szkolenie typu R-O

Tematy wykładów jak w szkoleniu typu S-E oraz:

- 1) podstawy fizyki jądrowej i reaktorowej (min. 6 godzin);
- 2) charakterystyki fizyczne i cieplne reaktora (min. 2 godziny);
- 3) detekcja promieniowania jonizującego – uzupełnienie (min. 2 godziny);
- 4) system barier powstrzymujących rozprzestrzenianie się produktów rozszczepienia (min. 2 godziny);
- 5) źródła zagrożenia w jądrowym reaktorze badawczym (min. 2 godziny);
- 6) podstawy zagadnień dozymetrii reaktorowej (min. 4 godziny);
- 7) gospodarka odpadami promieniotwórczymi i paliwem jądrowym (min. 2 godziny);
- 8) awarie w badawczych reaktorach jądrowych (min. 4 godziny);
- 9) zasady zapewnienia jakości w eksploatacji jądrowych reaktorów badawczych (min. 4 godziny);
- 10) wymiana ciepła w reaktorze (min. 4 godziny);
- 11) napromienianie materiału tarczowego oraz ewidencja i kontrola ruchu źródeł promieniotwórczych (min. 2 godziny);
- 12) limity operacyjne w reaktorze badawczym (min. 1 godzina).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej (w tym raportu bezpieczeństwa) reaktora badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem następujących tematów:

- 1) budowa bloku reaktora;
- 2) obiegi chłodzenia: pierwotny i wtórny;
- 3) awaryjne systemy chłodzenia;
- 4) systemy wentylacji;
- 5) systemy sterowania, zabezpieczeń i kontroli technologicznej;
- 6) systemy zasilania elektrycznego;
- 7) standardowe i awaryjne procedury pracy reaktora badawczego;
- 8) charakterystyka i budowa układów kontroli dozymetrycznej;
- 9) napromienianie w reaktorze;
- 10) zagadnienia chemiczne;
- 11) komory gorące i ekspedycja izotopów;
- 12) plany postępowania awaryjnego.

Ćwiczenia z zakresu fizyki reaktorowej, obejmujące w szczególności kalibrację prętów regulacyjnych, metody sterowania reaktorem, pomiary efektów reaktywnościowych, gęstości strumienia neutronów i dawek, kontrolę stanu elementów paliwowych w reaktorze, kontrolę uwolnień z reaktora badawczego.

Szkolenie stanowiskowe na pracującym reaktorze, w wybranych zespołach służb eksploatacyjnych i pracowni reaktora, według programu indywidualnego przygotowanego przez kierownika jednostki.

7. Szkolenie typu R-OK

Tematy wykładów jak w szkoleniu typu R-O oraz:

- 1) fizyka reaktorowa - uzupełnienie (min. 4 godziny);
- 2) planowanie awaryjne (min. 5 godzin);
- 3) określanie narażenia radiacyjnego w obiekcie reaktora badawczego (min. 2 godziny).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej reaktora, szczególnie w zakresie procedur eksploatacyjnych, postępowania awaryjnego i ochrony fizycznej reaktora.

8. Szkolenie typu R-D

Tematy wykładów jak w szkoleniu typu S-E oraz:

- 1) podstawy fizyki jądrowej i reaktorowej (min. 4 godziny);
- 2) charakterystyka i budowa układów kontroli dozymetrycznej (min. 6 godzin);
- 3) systemy wentylacji (min. 2 godziny);
- 4) systemy sterowania, zabezpieczeń i kontroli technologicznej (min. 2 godziny);
- 5) komory gorące i ekspedycja izotopów (min. 4 godziny);
- 6) napromienianie w reaktorze (min. 2 godziny);
- 7) metodyka obliczania osłon dla promieniowania mieszanego neutronów i promieniowania gamma (1 godzina);
- 8) kontrola narażenia indywidualnego od skażeń promieniotwórczych (powierzchniowych i przestrzennych) (min. 1 godzina).

Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej (w tym raportu bezpieczeństwa) reaktora badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem następujących tematów:

- 1) systemy wentylacji;
- 2) systemy sterowania, zabezpieczeń i kontroli technologicznej;
- 3) standardowe i awaryjne procedury pracy reaktora badawczego;
- 4) charakterystyka i budowa układów kontroli dozymetrycznej;
- 5) napromienianie w reaktorze;
- 6) zagadnienia chemiczne;
- 7) komory gorące i ekspedycja izotopów;
- 8) plany postępowania awaryjnego.

Ćwiczenia z zakresu fizyki reaktorowej, obejmujące w szczególności kalibrację prętów regulacyjnych, metody sterowania reaktorem, pomiary efektów reaktywnościowych, gęstości strumienia neutronów i dawek, pomiar i ocenę skażeń osobistych.

Szkolenie stanowiskowe na pracującym reaktorze, w szczególności w pracowni dozymetrycznej, według programu indywidualnego przygotowanego przez kierownika jednostki.

ZAKRESY SZKOLEŃ DLA OSÓB, KTÓRE UBIEGAJĄ SIĘ O UPRAWNIENIA INSPEKTORA OCHRONY RADIOLOGICZNEJ

1. Typ IOR-1Z

Tematy wykładów (min. 30 godzin):

- 1) wybrane podstawowe zagadnienia z fizyki atomowej i jądrowej; rozpady promieniotwórcze;
- 2) naturalne i sztuczne izotopy promieniotwórcze;
- 3) oddziaływanie promieniowania z materią;
- 4) biologiczne skutki promieniowania jonizującego;
- 5) detektory promieniowania jonizującego;
- 6) podstawowe wielkości dozymetrii promieniowania jonizującego, jednostki;
- 7) przyrządy dozymetryczne;
- 8) podstawowe zasady ochrony radiologicznej, w tym uzasadnianie, optymalizacja, ograniczanie narażenia;
- 9) opisy znanych zdarzeń radiacyjnych;
- 10) ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe i akty wykonawcze do niej, podstawowe przepisy międzynarodowe w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, w tym przepisy Unii Europejskiej;
- 11) zezwolenia na działalność w warunkach narażenia, zgłaszanie takiej działalności, wyłączenia, uprawnienia inspektorów dozoru jądrowego;
- 12) zasady bezpiecznej pracy z zamkniętymi źródłami promieniotwórczymi w pracowniach i poza pracowniami;
- 13) pomiary mocy dawki i skażeń promieniotwórczych;
- 14) kontrola narażenia pracowników i osób z ogółu ludności, w tym od promieniowania jonizującego od źródeł naturalnych;
- 15) kontrola szczelności i ewidencja zamkniętych źródeł promieniotwórczych;
- 16) ogólne informacje o postępowaniu z odpadami promieniotwórczymi;
- 17) podstawowe zasady transportu towarów niebezpiecznych klasy 7;
- 18) organizacja ochrony radiologicznej w jednostce organizacyjnej, obowiązki i uprawnienia kierownika jednostki, inspektora ochrony radiologicznej i pracowników (w tym pracowników zewnętrznych), prace w warunkach narażenia na wzmożone promieniowanie naturalne;
- 19) przygotowanie dokumentów w jednostce organizacyjnej: regulamin pracy, technologiczne instrukcje pracy, rejestry dawek, rejestry źródeł, plan postępowania awaryjnego;
- 20) podstawowe zagadnienia z zakresu prawa pracy.

Ćwiczenia obliczeniowe (min. 4 godziny):

Obliczanie zmiany aktywności w czasie, obliczanie dawek, obliczanie osłon, optymalizacja warunków pracy w warunkach narażenia, ocena dawek indywidualnych na podstawie dozymetrycznych pomiarów w środowisku pracy, oszacowanie dopuszczalnego czasu przebywania w pomieszczeniu o podwyższonym promieniowaniu.

Ćwiczenia laboratoryjne (min. 4 godziny):

Dobór parametrów przyrządu dozymetrycznego, pomiary mocy dawki, wykreślanie izodoz, pomiary skażeń promieniotwórczych.

2. Typ IOR-1R

Tematy wykładów (min. 20 godzin):

- 1) wybrane podstawowe zagadnienia z fizyki atomowej i jądrowej;
- 2) oddziaływanie promieniowania z materią;
- 3) biologiczne skutki promieniowania jonizującego;
- 4) detektory promieniowania jonizującego;
- 5) podstawowe wielkości dozymetrii promieniowania jonizującego, jednostki;
- 6) przyrządy dozymetryczne;
- 7) podstawowe zasady ochrony radiologicznej, w tym uzasadnianie, optymalizacja, ograniczanie narażenia;
- 8) opisy znanych zdarzeń radiacyjnych;
- 9) ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe i akty wykonawcze do niej, podstawowe przepisy międzynarodowe w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, w tym przepisy Unii Europejskiej;
- 10) zezwolenia na działalność w warunkach narażenia, zgłaszanie takiej działalności, wyłączenia, uprawnienia inspektorów dozoru jądrowego;
- 11) zasady bezpiecznej pracy z urządzeniami wytwarzającymi promieniowanie jonizujące, w pracowniach i poza pracowniami;
- 12) pomiary mocy dawki;
- 13) kontrola narażenia pracowników i osób z ogółu ludności;
- 14) podstawy fizyki i techniki lamp rentgenowskich oraz akceleratorów;
- 15) zasady bezpiecznej pracy w pracowniach rentgenowskich i pracowniach akceleratorowych;
- 16) organizacja ochrony radiologicznej w jednostce organizacyjnej, obowiązki i uprawnienia kierownika jednostki, inspektora ochrony radiologicznej i pracowników (w tym pracowników zewnętrznych);
- 17) przygotowanie dokumentów w jednostce organizacyjnej: regulamin pracy, instrukcje pracy, rejestry dawek, plan postępowania awaryjnego;
- 18) podstawowe zagadnienia z zakresu prawa pracy.

Ćwiczenia obliczeniowe (min. 3 godziny):

Obliczanie dawek, obliczanie osłon, optymalizacja warunków pracy w warunkach narażenia, ocena dawek indywidualnych na podstawie dozymetrycznych pomiarów w środowisku pracy, oszacowanie dopuszczalnego czasu przebywania w pomieszczeniu o podwyższonym promieniowaniu.

Ćwiczenia laboratoryjne (min. 3 godziny):

Dobór parametrów przyrządu dozymetrycznego, pomiary widma promieniowania X, pomiary mocy dawki i pomiary dawki, wykreślanie izodoz.

3. Typ IOR-1

Tematy jak w szkoleniach typu IOR-1Z i IOR-1R oraz (łącznie min. 60 godzin):

- 1) działalność zawodowa i działania interwencyjne, włącznie z promieniowaniem naturalnym, zwłaszcza radonu;
- 2) zasady bezpiecznej pracy z otwartymi źródłami promieniotwórczymi i urządzeniami wytwarzającymi promieniowanie jonizujące w pracowniach i poza pracowniami, kontrola uwolnień, limity użytkowe (ograniczniki) dawek;
- 3) zasady pomiarów dozymetrycznych w środowisku pracy, wytyczanie granic terenów kontrolowanych i nadzorowanych;
- 4) ocena narażenia osób z ogółu ludności, pojęcie grup odniesienia;
- 5) skażenia wewnętrzne;
- 6) dekontaminacja powierzchni roboczych sprzętu, skażeń osobistych;
- 7) prace w warunkach narażenia na wzmożone promieniowanie naturalne;
- 8) identyfikacja substancji promieniotwórczych, w tym materiałów jądrowych;
- 9) postępowanie z odpadami promieniotwórczymi;
- 10) składowiska odpadów promieniotwórczych;
- 11) przykłady typowych zastosowań technik jądrowych oraz związane z nimi zagrożenie.

Ćwiczenia obliczeniowe:

Jak w szkoleniu typu IOR-1Z oraz (łącznie min. 8 godzin):

Obliczanie osłon, ocena wewnętrznego skażenia organizmu, oszacowanie dopuszczalnego czasu przebywania w polu podwyższonego promieniowania, ocena dawki dla grupy odniesienia.

Ćwiczenia laboratoryjne:

Jak w szkoleniu typu IOR-1Z oraz (łącznie min. 8 godzin):

Pomiary widma promieniowania gamma, pomiary strumienia neutronów, pomiar i ocena skażeń indywidualnych.

4. Typ IOR-2

Tematy wykładów:

Tematy jak w szkoleniu typu IOR-1 oraz (łącznie min. 84 godziny):

- 1) podstawy fizyki reakcji rozszczepienia, fizyki reaktorowej i wymiany ciepła w reaktorach jądrowych;
- 2) elementy fizyki i chemii cyklu paliwa jądrowego;
- 3) zasady bezpiecznej gospodarki odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym;
- 4) składowiska odpadów promieniotwórczych przeznaczonych do składowania wypalonego paliwa jądrowego oraz przechowalniki wypalonego paliwa jądrowego;
- 5) źródła zagrożenia w reaktorze jądrowym pochodzące z rdzenia reaktora, obiegów chłodzenia, układów filtracji wody i powietrza, wypalonego paliwa jądrowego, materiałów naświetlnych i odpadów promieniotwórczych;
- 6) zagadnienia dozymetrii reaktorowej;

- 7) ocena zagrożenia w obiekcie jądrowym i okolicy (normalna eksploatacja, przewidywane zdarzenia radiacyjne i warunki awaryjne);
- 8) potencjalne awarie w obiektach jądrowych;
- 9) plany postępowania awaryjnego w wybranych obiektach jądrowych;
- 10) zasady ochrony fizycznej i ewidencji materiałów jądrowych.

Ćwiczenia obliczeniowe:

Jak w szkoleniu typu IOR-1 oraz (łącznie min. 12 godzin):

- 1) oszacowanie aktywności napromienionego materiału tarczowego;
- 2) oszacowanie współczynnika mnożenia napromienionego paliwa jądrowego.

Ćwiczenia laboratoryjne:

Jak w szkoleniu typu IOR-1 oraz (łącznie min. 12 godzin):

- 1) ustalanie progów ostrzegawczych i awaryjnych w systemie zabezpieczeń;
- 2) wyznaczanie izodoz i skażeń powierzchni w pomieszczeniu technologicznym.

5. Typ IOR-3

Tematy wykładów:

Tematy jak w szkoleniu typu IOR-1 oraz (łącznie min. 72 godziny):

- 1) podstawy wykorzystania promieniowania jonizującego w diagnostyce i terapii medycznej, rodzaje procedur w teleradioterapii i brachyterapii, typowe zagrożenia;
- 2) podstawowe zasady ochrony radiologicznej pacjentów;
- 3) zadania inspektorów ochrony radiologicznej w placówkach służby zdrowia, zasady współpracy z personelem medycznym;
- 4) opis znanych zdarzeń radiacyjnych w postępowaniu medycznym z wykorzystaniem źródeł promieniowania jonizującego.

Ćwiczenia obliczeniowe:

Jak w szkoleniu typu IOR-1 oraz (łącznie min. 12 godzin):

Obliczanie mocy dawki i dawki osłon i czasu pracy w typowych pracowniach radioterapeutycznych, obliczanie aktywności i stężeń izotopów promieniotwórczych w odpadach promieniotwórczych dla typowych procedur medycyny nuklearnej.

Ćwiczenia laboratoryjne:

Jak w szkoleniu typu IOR-1.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2014 r. poz. 1512, z późn. zm.).

W zakresie regulowanym przez projektowane rozporządzenie nie obowiązują obecnie żadne przepisy krajowe. Poprzednio obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. poz. 1022) utraciło moc obowiązującą z dniem 30 marca 2016 r. w związku z wejściem w życie art. 10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505), zwanej dalej „ustawą deregulacyjną”.

Potrzeba wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z nowelizacji ustawy – Prawo atomowe, dokonanej ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505). Przepisy art. 10 ww. ustawy znowelizowały ustawę – Prawo atomowe. W wyniku nowelizacji przekształcono dotychczasowe czternaście stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w jedno stanowisko o różnych specjalnościach. Modyfikacji uległo także upoważnienie do wydania rozporządzenia zawarte w art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe. Zgodnie z art. 38 pkt 4 ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów zmiany te weszły w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, tj. z dniem 31 marca 2016 r.

Przedstawiony projekt wykonuje upoważnienie ustawowe w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów.

W poprzednim stanie prawnym określono stanowiska mające istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w jednostkach organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące, na których zatrudnione mogą być wyłącznie osoby posiadające uprawnienia nadane przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki. Rozporządzenie Rady

Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej, w załączniku nr 1 wymieniało rodzaje tych stanowisk. Dostęp do zajmowania tych stanowisk był ograniczony ze względu na istotne przesłanki związane z ochroną życia i zdrowia pracowników jednostek organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące oraz ochroną życia i zdrowia osób z ogółu ludności.

Proponowana zmiana dotyczy przekształcenia dotychczasowych czternastu stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w jedno stanowisko o różnych specjalnościach. Z uwagi na specjalistyczny charakter pracy w jednostkach organizacyjnych wykonujących działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące konieczne jest wprowadzenie w zakresie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej określonych specjalności.

W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia został zmieniony zakres działalności, do których nadzorowania uprawnia nadanie uprawnień inspektora ochrony radiologicznej typu IOR – 2, o obrót wypalonym paliwem jądrowym. Jest to konsekwencja dodania przez ustawę z dnia 4 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 587) w art. 4 ust. 1 ustawy – Prawo atomowe pkt 1b, wprowadzającego obowiązek uzyskania zezwolenia m.in. na obrót wypalonym paliwem jądrowym. Dotychczas działalności związane z wypalonym paliwem jądrowym były nadzorowane przez inspektorów ochrony radiologicznej posiadających uprawnienia typu IOR – 2, zatem proponowana zmiana jest uzasadniona.

Poza powyższymi zmianami projekt rozporządzenia w zasadzie powtarza uregulowania zawarte w rozporządzeniu z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej.

W § 1 projektu rozporządzenia określono zakres regulacji objęty rozporządzeniem.

W § 2 projektu rozporządzenia (wraz z załącznikiem nr 1) określono specjalności w zakresie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia

bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz szczegółowe warunki nadawania uprawnień do zajmowania stanowiska o danej specjalności.

W § 3 projektu rozporządzenia (wraz z załącznikiem nr 2) określono typy uprawnień inspektora ochrony radiologicznej, rodzaje działalności, do nadzorowania których uprawniają oraz szczegółowe warunki nadawania tych uprawnień.

W § 4 projektu rozporządzenia (wraz z załącznikami nr 3 i nr 4) określono zakresy szkoleń dla poszczególnych specjalności w ramach stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz typów uprawnień inspektora ochrony radiologicznej, warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne ubiegające się o wpis do rejestru Prezesa Agencji jednostek uprawnionych do prowadzenia szkoleń, sposób potwierdzania uzyskania wpisu do rejestru, formy prowadzenia szkoleń, rodzaj zaświadczenia lekarskiego składanego w jednostce szkolącej przed szkoleniem oraz sposób udokumentowania odbycia szkolenia. W tym przepisie przewidziano także możliwość przekazywania w postaci uwierzytelnionej kopii elektronicznej załączników do składanego w postaci elektronicznej wniosku o wpis do rejestru jednostek uprawnionych do prowadzenia szkoleń, jak również możliwość żądania przez Prezesa Agencji przedłożenia oryginału dokumentu złożonego w formie kopii elektronicznej. Wynika to z tego, że przepisy art. 220 § 3–5 Kodeksu postępowania administracyjnego nie zawsze pozwalają na załączenie do wniosku zaświadczenia lub innego dokumentu wystawionego pierwotnie w postaci papierowej jako elektroniczna kopia. Regulacja ta odnosi się jedynie do dokumentów wystawionych przez podmioty publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114, z późn. zm.). Podmiotami tymi są, zgodnie z art. 2 ust. 1 i 2 tej ustawy, realizujące zadania publiczne określone przez ustawy:

- 1) organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądów, jednostek organizacyjnych prokuratury, a także jednostek samorządu terytorialnego i ich organów;
- 2) jednostki budżetowe i samorządowe zakłady budżetowe;
- 3) fundusze celowe;
- 4) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej oraz spółki wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej;
- 5) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;

- 6) Narodowy Fundusz Zdrowia;
- 7) państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu realizacji zadań publicznych;
- 8) podmiot, któremu podmiot publiczny powierzył lub zlecił realizację zadania publicznego, jeżeli w związku z realizacją tego zadania istnieje obowiązek przekazywania informacji do lub od podmiotów niebędących organami administracji rządowej.

Tym samym np. zaświadczenia czy też certyfikaty z odbycia szkolenia, audytu itp. prowadzonego przez instytucję niebędącą podmiotem publicznym, zgodnie z kpa, nie mogą być przedstawione jako kopia elektroniczna (np. w postaci skanu). To może prowadzić do sytuacji, w której można złożyć część dokumentów elektronicznie, ale jeden lub więcej załączników wydanych w postaci papierowej nie będzie mógł być zeskanowany i załączony do wniosku w tejże postaci. W ten sposób cele elektronicznej administracji nie mogłyby zostać w pełni osiągnięte.

Wprowadzenie takiej regulacji w projekcie rozporządzenia jest dopuszczalne w świetle art. 63 § 2 kpa, zgodnie z którym podanie powinno nie tylko zawierać elementy wymienione w tym przepisie, ale także czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych.

W § 5 i § 6 projektu rozporządzenia określono kwestie zawiadamiania przewodniczącego komisji egzaminacyjnej o zamiarze przeprowadzenia szkolenia, wyznaczania przez Prezesa Agencji terminu egzaminu po szkoleniu oraz terminy ich realizacji, a także tryb składania i rozpatrywania wniosku o dopuszczenie do egzaminu bez wymaganego szkolenia oraz termin i sposób odpowiedzi na ten wniosek. W przypadku złożonego w postaci elektronicznej wniosku o dopuszczenie do egzaminu bez wymaganego szkolenia przewidziano także możliwość przekazywania załączonych dokumentów w postaci kopii elektronicznej, analogicznie do wniosku o wpis do rejestru jednostek uprawnionych do prowadzenia szkoleń.

W § 7 projektu rozporządzenia określono zasady dalszego postępowania w przypadku nieobecności zdającego na egzaminie w terminie wyznaczonym przez Prezesa Agencji.

W § 8 projektu rozporządzenia określono tryb przygotowania przeprowadzania egzaminu przez komisję egzaminacyjną oraz dokumentowania jego wyniku.

W § 9 projektu rozporządzenia określono zakres egzaminu, sposób jego przeprowadzania, punktację i minimalne wartości ocen potrzebne do jego zaliczenia, sposób dokumentowania faktu zdania egzaminu i sposób postępowania w przypadku jego niezdania.

W § 10 projektu rozporządzenia określono wysokość opłaty za egzamin, sposób jej wnoszenia, warunki zaliczenia niewykorzystanej opłaty na poczet przyszłego egzaminu oraz miejsce publikacji informacji o wysokości opłaty za egzamin i numery rachunku bankowego do jej wnoszenia. Wysokość opłat nie uległa zmianie w stosunku do dotychczasowego stanu.

W § 11 projektu rozporządzenia określono wysokość wynagrodzenia członka komisji egzaminacyjnej.

W § 12 projektu rozporządzenia określono zawartość wniosku o nadanie uprawnień, załączniki do wniosku oraz sytuacje, w których zwalnia się wnioskodawcę z obowiązku dołączania niektórych załączników. W tym przepisie przewidziano także możliwość przekazywania wraz z wnioskiem złożonym w postaci elektronicznej załączników w postaci kopii elektronicznej, analogicznie do wniosku o wpis do rejestru jednostek uprawnionych do prowadzenia szkoleń i wniosku o dopuszczenie do egzaminu bez wymaganego szkolenia.

W § 13 projektu rozporządzenia określono, że uprawnienia do zajmowania stanowiska o określonej specjalności w jednostce organizacyjnej wykonującej działalność polegającą na budowie, rozruchu, eksploatacji lub likwidacji obiektu jądrowego uprawniają do zajmowania takiego stanowiska tylko w jednostce organizacyjnej imiennie wskazanej w uprawnieniu. Ponadto w § 13 ust. 2 i 3 zawarto przepisy przejściowe uwzględniające konieczność utrzymania w mocy uprawnień nadawanych na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. poz. 173), z uwagi na fakt, iż w obrocie prawnym w dalszym ciągu funkcjonują uprawnienia, wydane na podstawie tego rozporządzenia, które wygasną w 2016 r.

W § 14 projektu rozporządzenia określono przepisy o wejściu w życie rozporządzenia. Z uwagi na to, iż poprzednio obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie

dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej utraciło moc z dniem 31 marca 2016 r., proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu jego ogłoszenia. Ma to na celu maksymalne skrócenie okresu, w którym nie będą obowiązywały przepisy wykonawcze, których wydanie jest przewidziane w art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe. Dzięki temu będzie możliwe nadawanie nowych uprawnień, których dotyczą przepisy projektowanego rozporządzenia, co pozytywnie wpłynie na stan bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w Polsce. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie doznają przez to uszczerbku.

Projektowane rozporządzenie zastąpi obowiązujące do dnia 30 marca br. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1022). Zgodnie z art. 38 pkt 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505) w ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe zostało zmienione upoważnienie, na podstawie którego zostało wydane dotychczasowe rozporządzenie. Zmiany te weszły w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, tj. z dniem 31 marca 2016 r. Oznacza to, iż z dniem 31 marca 2016 r. utraciło moc rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej. Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie w jak najwcześniejszym terminie, aby zlikwidować istniejącą lukę prawną uniemożliwiającą nadawanie nowych uprawnień, których dotyczą przepisy projektowanego rozporządzenia. Z tego względu proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia wdraża do prawa polskiego postanowienia dyrektywy Rady 96/29/Euratom z dnia 13 maja 1996 r. ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa w zakresie ochrony zdrowia pracowników i ogółu społeczeństwa przed zagrożeniami wynikającymi z promieniowania jonizującego (Dz. Urz. WE L 159 z 29.06.1996, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 291). Projekt rozporządzenia uwzględnia komunikat Komisji 98/C133/03 w sprawie wdrożenia dyrektywy 96/29/Euratom (Dz. Urz. WE L 133 z 30.04.1998, str. 3).

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia podlegał obowiązkowi przedstawienia, na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Traktat Euratom), do zaopiniowania Komisji Europejskiej. Pismem z dnia 3 sierpnia 2016 r. Komisja Europejska przedstawiła, zgodnie z art. 33 Traktatu Euratom, opinię, z której wynika, że Komisja Europejska nie zamierza wydawać zalecenia dotyczącego przedmiotowego projektu.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”, Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Agencji Atomistyki oraz na stronie internetowej Państwowej Agencji Atomistyki, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Mariusz Orion Jędrysek Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska, Główny Geolog Kraju</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Dyrektor Departamentu Ochrony Radiologicznej w Państwowej Agencji Atomistyki – Monika Skotniczna e-mail _sekretariat.dor@paa.gov.pl tel. 22 695 97 43 fax 22 695 98 71</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>04.07.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>RD510</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505) w ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2014 r. poz. 1512, z późn. zm.), wprowadzono zmianę polegającą na zastąpieniu używanego w niej pojęcia „stanowiska mające istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej” (co wskazywało na to, że jest więcej niż jedno takie stanowisko) przez pojęcie „stanowisko mające istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w ramach określonej specjalności”, co wskazuje na to, że po wejściu w życie tej zmiany będzie jedno stanowisko mające istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, w ramach którego będą wyodrębnione różne specjalności. W związku z tym, dotychczasowe czternaście stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. poz. 1022), wymagają przekształcenia w jedno stanowisko o różnych specjalnościach. W konsekwencji modyfikacji uległo także upoważnienie do wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia wykonawczego, o którym mowa w art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe. Rozporządzenie to ma m.in. określić specjalności z zakresu tego stanowiska. Zgodnie z art. 38 pkt 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów zmiany te weszły w życie w po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy. Oznacza to, iż z dniem 31 marca 2016 r. utraciło moc dotychczasowe rozporządzenie w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej.

Projekt rozporządzenia wykonuje upoważnienie ustawowe w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów.

Ponadto art. 1 pkt 2 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 587) dodał do art. 4 ust. 1 ustawy – Prawo atomowe pkt 1b, wprowadzający obowiązek uzyskania zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej m.in. na obrót wypalonym paliwem jądrowym. Dotychczas działalności związane z wypalonym paliwem jądrowym były nadzorowane przez inspektorów ochrony radiologicznej posiadających uprawnienia typu IOR – 2, zatem należy zmienić zakres działalności, do których nadzorowania są uprawnieni ci inspektorzy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie nowego rozporządzenia określającego specjalności w zakresie stanowiska mającego znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, typów uprawnień inspektora ochrony radiologicznej oraz rodzajów działalności, do których nadzorowania uprawniają, tryb nadawania przez Prezesa Agencji uprawnień, tryb pracy komisji egzaminacyjnych, wymagane zakresy szkoleń i formy ich organizowania. Problem musi być rozwiązany przez wydanie nowego rozporządzenia zgodnie z upoważnieniem ustawowym (art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe). W efekcie dotychczasowe czternaście stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej zostanie połączone w jedno stanowisko z czternastoma wyodrębnionymi specjalnościami. W rozporządzeniu należy także zmienić zakres działalności, do których nadzorowania uprawnia nadanie uprawnień inspektora ochrony radiologicznej typu IOR – 2, o obrót wypalonym paliwem jądrowym w konsekwencji dodania art. 4

ust. 1 pkt 1b do ustawy – Prawo atomowe przez ustawę z dnia 4 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz niektórych innych ustaw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Republice Czeskiej problem ten jest regulowany zarówno na poziomie ustawowym – art. 6 ust. 5 ustawy z 24 stycznia 1997 r. o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego jak i podustawowym. Zarządzenie Państwowego Urzędu Dozoru Jądrowego Nr 146 z 1997 r., rozwija regulację ustawową i przewiduje obowiązek posiadania uprawnień do dokonywania określonych czynności z zakresu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes PAA	1		Prezes PAA nadaje uprawnienia do zajmowania stanowiska mającego znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektora ochrony radiologicznej, powołuje komisje egzaminacyjne oraz prowadzi rejestr jednostek uprawnionych do prowadzenia szkoleń dla osób ubiegających się o uprawnienia. Nie przewiduje się zmiany obciążeń wiążących się z tymi zadaniami.
Osoby ubiegające się o nadanie uprawnień	W 2014 r. uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej uzyskały 232 osoby, natomiast uprawnienia do zatrudnienia na stanowiskach ważnych z punktu widzenia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej uzyskały 394 osoby	Raport roczny „Działalność Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki oraz ocena stanu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w Polsce w 2014 roku”	Nie przewiduje się zmiany obciążeń wiążących się z ubieganiem się o nadanie odpowiednich uprawnień w porównaniu do stanu dotychczasowego. Rozszerzenie uprawnień typu IOR – 2 o nadzór nad obrotem wypalonym paliwem jądrowym nie wiąże się z wprowadzeniem dodatkowych środków związanych z uzyskaniem uprawnień, gdyż jest to zwykle działalność dodatkowa, związana z przechowywaniem, transportem, a przede wszystkim przerobem wypalonego paliwa jądrowego i w związku z tym wymagania bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej są dla niej podobne. W najbliższym czasie nie przewiduje się, żeby zostało wydane zezwolenie na obrót wypalonym paliwem jądrowym w Polsce.
Jednostki przeprowadzające szkolenie	10	Raport roczny „Działalność Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki oraz ocena stanu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w Polsce w 2014 roku”	Nie przewiduje się zmiany obciążeń wiążących się z prowadzeniem szkoleń w porównaniu do stanu dotychczasowego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostało udostępnione na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Środowiska, w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej PAA oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

Konsultacje społeczne trwały 30 dni i były dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób, w tym organizacji związkowych i pracodawców reprezentatywnych.

Projekt został przekazany do konsultacji społecznych do następujących podmiotów:

1. Polskie Towarzystwo Nukleoniczne, ul. Dorodna 16, 03-195 Warszawa,
2. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej, ul. Garbary 15, 61-866 Poznań,
3. Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Komitet Energetyki Jądrowej SEP, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa,
4. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej, ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa,
5. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk,
6. Narodowe Centrum Badań Jądrowych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk,
7. Instytut Fizyki Jądrowej – PAN, ul. Radzikowskiego 152, 31-342 Kraków,
8. Polska Grupa Energetyczna PGE, ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa,
9. Stowarzyszenie Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej - SEREN Polska, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa,
10. Fundacja Instytut Na Rzecz Ekorozwoju, ul. Nabelaka 15 lok. 1, 00-743 Warszawa,
11. Polski Klub Ekologiczny Zarząd Główny, Al. Słowackiego 48 III p., 31-018 Kraków,
12. Fundacja Greenpeace Polska, ul. Lirowa 13, 02-387 Warszawa,
13. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych, ul. Czysta 17/4, 31-121 Kraków,
14. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, ul. Zbyszka Cybulskiego 3, 00-727 Warszawa,
15. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa,
16. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”, ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk,
17. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa,
18. Business Centre Club, pl. Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa,
19. Związek Rzemiosła Polskiego, skr. poczt. 54, 00-952 Warszawa,
20. Forum Związków Zawodowych, Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz,
21. Rada Krajowa Federacji Konsumentów, ul. Ordynacka 11 lok. 1, 00-364 Warszawa,
22. Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, ul. Mokotowska 4/6 lok. 116, 00-641 Warszawa,
23. PGE EJ1 Sp. z o.o., ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa.

Uwagi w toku konsultacji społecznych zostały zgłoszone przez PGE EJ 1 Sp. z o.o., Narodowe Centrum Badań Jądrowych, Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej oraz Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych. Uwzględniono część uwag zgłoszonych przez ww. podmioty. Szczegółowe odniesienie się do uwag zgłoszonych w toku konsultacji społecznych zawiera tabela stanowiąca załącznik do Oceny Skutków Regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2014 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	nie dotyczy											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W stosunku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej projektowane rozporządzenie nie nakłada żadnych nowych obowiązków, wobec czego nie powstają nowe wydatki ani dochody.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2014 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: zmniejszenie liczby zawodów regulowanych	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów, uprawnienia do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe w brzmieniu dotychczasowym, uprawniają do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej o odpowiedniej specjalności określonej w projektowanym rozporządzeniu Rady Ministrów. Do zakresów szkoleń i zakresów egzaminów rozpoczętych przed dniem wejścia w życie nowelizacji będą stosowane przepisy dotychczasowe, przez czas określony w dotychczasowym uprawnieniu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo jądowe i	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
--	--	--

ochronę radiologiczną		
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia zapewni utrzymanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej przez usunięcie luki prawnej, jaka zaistniała w związku z utratą mocy przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej. Rozporządzenie określi warunki nadawania uprawnień inspektora ochrony radiologicznej oraz uprawnień w zakresie stanowiska mającego znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej, bez których nie będzie możliwe uzyskanie nowych uprawnień w tym zakresie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zgodnie z art. 113a ust. 1 ustawy – Prawo atomowe Prezes PAA, nie rzadziej niż co 3 lata, przeprowadza ocenę funkcjonowania dozoru jądowego oraz analizę obowiązującego stanu prawnego pod względem jego adekwatności do potrzeb zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej. Pierwsza ocena zostanie przygotowana w 2017 r., a kryterium oceny będzie adekwatność przyjętych rozwiązań do potrzeb zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania
projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stanowiska mającego istotne znaczenie
dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów
ochrony radiologicznej

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostało udostępnione na stronie internetowej Państwowej Agencji Atomistyki oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

W trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) projekt rozporządzenia został przedłożony do zaopiniowania:

1. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
2. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych.

W trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) projekt rozporządzenia został przedłożony do zaopiniowania:

1. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
2. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
3. Business Centre Club,
4. Związkowi Rzemiosła Polskiego.

Na podstawie § 36 ust. 1 i 38 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) projekt rozporządzenia skierowany do następujących podmiotów:

1. Polskie Towarzystwo Nukleoniczne,
2. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej,
3. Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Komitet Energetyki Jądrowej SEP,
4. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej,
5. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych,
6. Narodowe Centrum Badań Jądrowych,
7. Instytut Fizyki Jądrowej – PAN,
8. Polska Grupa Energetyczna PGE,
9. Stowarzyszenie Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej - SEREN Polska,

10. Fundacja Instytut Na Rzecz Ekorozwoju,
11. Polski Klub Ekologiczny Zarząd Główny,
12. Fundacja Greenpeace Polska,
13. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych,
14. Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
15. Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu,
16. PGE EJ1 Sp. z o.o.

Konsultacje publiczne i opiniowanie trwało ponad 30 dni i było dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób. W odniesieniu do organizacji związkowych i pracodawców reprezentatywnych, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. poz. 1240), konsultacje trwały 30 dni od dnia następnego po otrzymaniu projektu.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty:

1. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej,
2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych,
3. Narodowe Centrum Badań Jądrowych,
4. PGE EJ1 Sp. z o.o.

Uwagi zgłoszone w toku konsultacji publicznych i opiniowania oraz stanowisko projektodawcy wobec zgłoszonych uwag przedstawiono w załączniku tabelarycznym.

Projekt rozporządzenia podlega obowiązkowi przedstawienia, na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Traktat Euratom), do zaopiniowania Komisji Europejskiej, po wstępnej akceptacji projektu przez Radę Ministrów.

Konsultacje społeczne trwały 30 dni i były dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób.

Załącznik do raportu z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia
bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej

TABELA UWAG ZGŁOSZONYCH W TOKU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

LP	Podmiot zgłaszający uwagę	Oznaczenie ustępu projektu założeń, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Stanowisko PAA
1.	NCBJ	Uwaga ogólna	<p>IOR-1 posiada uprawnienia do nadzorowania m. in. działalności polegających na przetwarzaniu, przechowywaniu, transporcie lub stosowaniu materiałów jądrowych i obrocie tymi materiałami z wyłączeniem działalności dotyczących wypalonego paliwa jądrowego. Zatem może on nadzorować wszelkie działalności ze świeżym paliwem jądrowym (wytwarzanie, przechowywanie, transport, obrót) lub innymi postaciami materiałów jądrowych. Nie wydaje mi się to rozsądne. Moim zdaniem uprawnienia IOR-1 należy ograniczyć do nadzorowania działalności z materiałami jądrowymi tylko do ilości nieistotnych z punktu widzenia zagrożenia krytycznością, bo chyba taki cel przyświecał twórcom takiej klasyfikacji IOR-ów. Można to uzyskać wprowadzając ograniczenia ilościowe (np. do 1 kg efektywnego), a nadzorem nad resztą działalności z materiałami jądrowymi obarczyć IOR-2. Analogiczna uwaga dotyczy podziału pomiędzy IOR-1 i IOR-2 nadzoru nad składowiskami odpadów promieniotwórczych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona - uprawnienia IOR-1 dotyczą nadzoru nad działalnościami z materiałami jądrowymi poza obiektem jądrowym czyli w sytuacji, w której nie ma zagrożenia krytycznością. W obiekcie jądrowym musi być IOR-2. Natomiast, w zakresie nadzoru IOR-1 na działalnością polegającą na budowie, eksploatacji, zamknięciu i likwidacji składowisk odpadów promieniotwórczych wyłącza się składowiska odpadów promieniotwórczych przeznaczonych do składowania wypalonego paliwa</p>

				jądrowego.
2.	CLOR	Uwaga ogólna	Ponieważ powołana w tytule Rozporządzenia dyrektywa Rady 96/29 Euratom, już nie istnieje (została zamieniona), a zastępująca ją dyrektywa 2013/59 nie została jeszcze do polskiego ustawodawstwa wdrożona (vacatio legis), proponujemy zrezygnowanie z jej powołania	Uwaga nieuwzględniona - do czasu wdrożenia dyrektywy Rady 2013/59/EURATOM rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy Rady 96/29/EURATOM.
3.	PGE	Uwaga ogólna	W rozporządzeniu z dnia 10 sierpnia 2012 r wprowadzoną zmianę nazwy inspektora ochrony radiologicznej z IOR-0 na IOR-1R i IOR -1Z. Rozróżnienie stanowiska na R oraz Z było słuszne, natomiast praktyka pokazała , iż zmiana cyfry” na „1” była nietrafiona i powoduje to wiele problemów związanych z prawidłowym rozumieniem typu uprawnień. W związku z powyższym proponuję zmianę nazwy IOR-1R na IOR-OR, natomiast IOR-1Z na IOR-OZ.	Uwaga nieuwzględniona - Rezygnacja z oznaczenia typu uprawnień: IOR-OZ i IOR-OR, spowodowana była licznymi pomyłkami w zapisie istniejącego wówczas typu uprawnień: IOR-0. Mylono 0 z O. Wprowadzenie oznaczeń typu uprawnień; IOR-1Z i IOR-1R, zlikwidowało ten problem. Innych problemów z tym oznaczeniem nie zaobserwowano.
4.	NCBJ	odnośnik ¹⁾ do tytułu rozporządzenia,	pierwszy wiersz stopki: zamiast „swoje” winno być „swojej”;	Uwaga uwzględniona
5.	NCBJ	§ 4 ust. 2 pkt 4	zamiast „spis” proponuję „wykaz”	Uwaga nieuwzględniona Słowo „wykaz” jest synonimem słowa

				„spis”, więc nie ma potrzeby zmiany.
6.	NCBJ	§ 5 ust. 4	zamiast „Prezes Agencji” proponuję „przewodniczący właściwej komisji”. Skoro występowaliśmy z pismem do przewodniczącego właściwej komisji, to i oczekiwać powinniśmy odpowiedzi od niego;	Uwaga nieuwzględniona - Prezes Agencji ma obowiązek wyznaczyć termin egzaminu. Zawiadomienie kierownika jednostki przeprowadzającej szkolenie o terminie egzaminu jest realizacją tego obowiązku przez Prezesa Agencji.
7.	ZUOP	§ 6	<p>Proponuje się dodanie § 6 pkt. 3 w następującym brzmieniu: Prezes Państwowej Agencji Atomistyki może zwolnić w szczególnym przypadku z egzaminu osobę ubiegającą się o przedłużenie posiadanych uprawnień. Dotyczy to osób, które przez ostatnie 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przedłużenie uprawnień pełniły funkcję inspektora ochrony radiologicznej lub stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, są zatrudnione w jednostkach organizacyjnych działających w Otwocku-Świerku przez okres minimum 10 lat. Jednocześnie, jednostka delegująca wnosi pełną opłatę za egzamin, która w przypadku pozytywnego rozpatrzenia przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki wniosku o egzamin nie jest zwracana .</p> <p>W Otwocku – Świerku pracują specjaliści z bardzo dużym doświadczeniem i wiedzą z zakresu ochrony radiologicznej, fizyki jądrowej, postępowaniem z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym</p>	Uwaga nieuwzględniona – proponowana zmiana wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego. Z punktu widzenia zasad legislacji proponowana zmiana wymaga regulacji ustawowej (przepisy dotyczące zwalniania z obowiązku odbycia szkolenia są zamieszczone w art. 7 ust. 7 i art. 12 ust. 4 ustawy – Prawo atomowe) i nie jest możliwa w rozporządzeniu.

			<p>paliwem jądrowym , ochrony fizycznej obiektów jądrowych. Na co dzień stykają się oni z polskim prawem, biorą udział w konsultacjach jak i również przy ich tworzeniu. Należą do różnego rodzaju zespołów zarówno w kraju jak i zagranicą. Należą oni do zespołów, komisji zarówno przy jednostkach rządowych krajowych jak Ministerstwa oraz międzynarodowych takich jak International Atomic Energy Agency i Organization for Economic Co-operation and Development. Ponadto prowadzą oni praktyki przyszłych inspektorów dozoru jądrowego, którzy posiadają uprawnienia bezterminowo</p>	
8.	NCBJ	§ 8 ust. 5 pkt 7	<p>zamiast „przewodniczącego składu egzaminacyjnego i pozostałych członków tego składu” proponuję „wszystkich członków składu egzaminacyjnego”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – z punktu widzenia proceduralnego istotne jest zamieszczenie w protokole informacji o tym, kto jest przewodniczącym składu egzaminacyjnego.</p>
9.	NCBJ	§ 10 ust. 1	<p>proponuję zamienić miejscami pkt 1 i pkt 2. W całym rozporządzeniu kolejność była właśnie taka;</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
10.	NCBJ	§ 10 ust. 2	<p>osoba zdająca egzamin ma do czynienia z konkretnym składem egzaminacyjnym, zatem dowód wniesienia opłaty, przed rozpoczęciem egzaminu, może przedstawić składowi egzaminacyjnemu, a nie komisji egzaminacyjnej w rozumieniu rozpatrywanego rozporządzenia;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona - osoba zdająca egzamin przedstawia dowód wniesienia opłaty komisji egzaminacyjnej, gdyż przed rozpoczęciem egzaminu nie wie przed jakim składem będzie go zdawać (przypadek powołania więcej niż jednego składu</p>

				egzaminacyjnego).
11.	ZUOP	§ 12	<p>Proponuje się dodanie § 12 pkt. 5 ppkt. 3 w następującym brzmieniu: W przypadku osób będących zatrudnionymi w Otwocku – Świerku i ubiegających się o zwolnienie z egzaminu powinny dodatkowo udokumentować posiadane doświadczenie zawodowe i przedłożyć przebieg zatrudnienia w danej z instytucji.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Dokumenty potwierdzające posiadane doświadczenie i zatrudnienie są podstawowym załącznikiem do wniosku o zwolnienie z egzaminu, na podstawie którego Prezes PAA wydaje stosowną decyzję.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – konsekwencja nieuwzględnienia uwagi do § 6 projektu. Poza tym, z § 12 ust. 5 wynika wyraźnie, że Dokumenty potwierdzające posiadane doświadczenie i zatrudnienie nie są wymagane w przypadku nadawania uprawnień osobom, które już takie uprawnienia uzyskały.</p>
12.	NCBJ	§ 12 ust. 2 pkt 1	zamiast „stwierdzający” winno być „potwierdzający” (analogicznie do zapisu w § 9 ust. 9);	Uwaga uwzględniona.
13.	NCBJ	§ 12 ust. 5 pkt 1	czy aby na końcu nie powinno być dopisane: „i takiej samej specjalności”?;	<p>Uwaga uwzględniona – § 12 ust. 5 pkt 1 otrzyma następujące brzmienie: „1) umożliwiające zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej o określonej specjalności i ubiegają się o uprawnienia do zatrudnienia na takim stanowisku o tej samej specjalności,”.</p>

14.	NCBJ	§ 13 ust. 1	uwaga analogiczna do uwagi nr 8 (do § 12 ust. 5 pkt 1);	Uwaga uwzględniona
15.	NCBJ	§ 13 ust. 2	czy aby nie należało uregulować uprawnień nadanych w trybie rozporządzenia z roku 2012?;	Uwaga nieuwzględniona - Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. z dnia 30 września 2015 r.) uprawnienia do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe, w brzmieniu dotychczasowym, uprawniają do zajmowania stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej o odpowiedniej specjalności

				określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 12b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przez czas określony w dotychczasowym uprawnieniu. Art. 12b ustawy - Prawo atomowe został dodany 1 lipca 2011 r. Wcześniej wydane uprawnienia nie były wydane na podstawie tego artykułu. Stąd też w projekcie rozporządzenia dodano § 13 ust. 3.
16.	NCBJ	§ 13 ust. 1 i 2 – ostatnie zdania	czy zapisy „uprawnniają do zajmowania ... stanowiska przez czas określony w dotychczasowym uprawnieniu” i „uprawnienia ... zachowują ważność przez okres, na jaki zostały nadane” nie mogą mieć identycznej konstrukcji?;	Uwaga nieuwzględniona – inspektor ochrony radiologicznej nie jest odrębnym stanowiskiem, tylko funkcją, która może być wykonywana w różnych jednostkach organizacyjnych. Z tego względu wskazane wyrażenia nie mogą mieć identycznej konstrukcji.
17.	NCBJ	załącznik nr 2, lp. 1, kolumna 3:	należy uzupełnić o uruchamianie pracowni w których mają być stosowane odpowiednie źródła	Uwaga nieuwzględniona - Konieczność uruchomienia pracowni stosującej zamknięte źródła

				<p>promieniotwórcze, nawet o aktywności poniżej P2, może wiązać się z koniecznością wyznaczenia terenów nadzorowanych i kontrolowanych oraz oceną narażenia osób z ogółu ludności. Dlatego nadzór w taki pracowniach powinna sprawować osoba posiadająca uprawnienia typu IOR-1.</p>
18.	NCBJ	załącznik nr 2, lp. 3, kolumna 3	<p>należy uzupełnić o uruchamianie pracowni w których mają być stosowane odpowiednie źródła, - zamiast „Dz. U. Nr 107, poz. 679 z późn. zm.” winno być „Dz. U. z 2015 r. poz. 876”;</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ta pozycja tabeli otrzyma następujące brzmienie:</p> <p>„Działalności, do których nadzorowania uprawnione są osoby posiadające uprawnienia typu IOR-1Z i IOR-1R. Wytwarzanie, przetwarzanie, przechowywanie, składowanie, transport lub stosowanie materiałów jądrowych, źródeł i odpadów promieniotwórczych oraz obrót nimi, z wyłączeniem stosowania źródeł</p>

				<p>promieniotwórczych w celach medycznych oraz z wyłączeniem przetwarzania, przechowywania, składowania i transportu wypalonego paliwa jądrowego. Produkcowanie, instalowanie, stosowanie i obsługa urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze oraz obrót tymi urządzeniami z wyłączeniem urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze stosowanych w celach medycznych.</p> <p><u>Uruchamianie pracowni, w których mają być stosowane źródła promieniotwórcze i urządzenia zawierające takie źródła, z wyłączeniem źródeł i urządzeń stosowanych w celach medycznych.</u></p> <p>Budowa, eksploatacja, zamknięcie i likwidacja składowisk odpadów promieniotwórczych z wyjątkiem składowisk odpadów promieniotwórczych</p>
--	--	--	--	--

				<p>przeznaczonych do składowania wypalonego paliwa jądrowego. Zamierzone dodawanie substancji promieniotwórczych w procesie produkcyjnym wyrobów powszechnego użytku i wyrobów medycznych, wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, wyposażenia wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (<u>Dz. U. z 2015 r. poz. 876 i 1918</u>), obrót tymi wyrobami oraz przywóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i wywóz z tego terytorium tych wyrobów i wyrobów powszechnego użytku, do których dodano substancje</p>
--	--	--	--	---

				promieniotwórcze”
19.	NCBJ	załącznik nr 2, lp. 3 i lp. 4, kolumna 3	zamiast „składowisk odpadów promieniotwórczych przeznaczonych do składowania wypalonego paliwa jądrowego” – lepiej „składowisk odpadów promieniotwórczych przeznaczonych do składowania odpadów zawierających materiały jądrowe” – składa się bowiem tylko odpady – wypalone paliwo po przekwalifikowaniu, w celu składowania, jest odpadem);	Uwaga nieuwzględniona - Odpady promieniotwórcze zawierające materiały jądrowe to jest co innego niż wypalone paliwo jądrowe. Mogą to być np. czujki dymu z Pu-239.
20.	NCBJ	Załącznik nr 2 lp. 4	Sprawa dotyczy uprawnień IOR-2. W załączniku nr 2, pod lp. 4, w kolumnie 3 użyto określenia "obiekty jądrowe". Jeżeli w Prawie atomowym jest definicja "obektu jądrowego", to moim zdaniem należałoby bardzo uważnie prześledzić zapis wymienionego przeze mnie zapisu, bo skoro jest np. wzbogacanie izotopowe, to dlaczego nie ma wytwarzania paliwa lub przerobu WPJ. A poza tym, czy eksploatacja zakładu wzbogacania, wytwarzania lub przerobu, nie jest wzbogacaniem, wytwarzaniem lub przerobem ...	Uwaga nieuwzględniona - Zakres uprawnień IOR-2 obejmuje również nadzór nad działalnościami, do których nadzorowania są również osoby posiadające uprawnienia IOR – 1, w tym nad wytwarzaniem materiałów jądrowych, takich jak wytwarzanie paliwa. Przetwarzanie wypalonego paliwa jądrowego jest uwzględnione w lp. 4 załącznika nr 2. Zakres ten musi być ponadto związany z rodzajem działalności wymagających zezwolenia określonych w art. 4 ust. 1 ustawy -

				Prawo atomowe. Zapis art. 4 ust. 1 ustawy był wielokrotnie konsultowany, praktycznie przy każdej nowelizacji ustawy. To samo dotyczy definicji obiektu jądrowego.
21.	NCBJ	załącznik nr 2, lp. 5, kolumna 3	należy uzupełnić wyłączenie o aparaty rentgenowskie do radioterapii powierzchniowej;	Uwaga uwzględniona
22.	CLOR	Załącznik nr 3	Proponujemy usunąć w Załączniku nr 3, Zakres Szkolenia typu A-A fragment: "Analiza dokumentacji techniczno-technologicznej akceleratora i źródeł promieniowania jonizującego oraz stosowanych w pracowni procedur wraz ze szkoleniem stanowiskowym". Uzasadniamy to faktem, iż uprawnienia te umożliwiają zajmowanie stanowiska na terenie całego kraju (zgodnie z paragrafem 13.2) a więc i w innych niż przy zgłoszeniu kandydata zakładach pracy. Wymaganie zatem zaświadczenia o szkoleniu stanowiskowym jest bezzasadne. Dodatkowo, nasze stanowisko argumentujemy tym, że szkolenie stanowiskowe - jest wymagane poprzez odrębne przepisy i nie jest konieczne, a nawet niewskazane - by takie szkolenie przeprowadzała jednostka przygotowująca kandydata do zdawania egzaminu na zdobycie uprawnień.	Uwaga nieuwzględniona - Głównym zadaniem jednostki uprawnionej do prowadzenia szkoleń dla osób ubiegających się o uprawnienia nie jest przygotowanie tych osób do zdawania egzaminu ale dostarczenie im wiedzy, zarówno teoretycznej jak i praktycznej. Usuwając proponowany fragment z programu szkolenia, pozbawiamy osobę ubiegającą się o uprawnienia wiedzy w zakresie praktycznych aspektów stosowania źródeł promieniowania jonizującego.

23.	NCBJ	załącznik nr 4 pkt 1 (IOR-1Z),	ćwiczenia obliczeniowe: uzupełnić o obliczanie aktywności i stężeń izotopów promieniotwórczych w odpadach promieniotwórczych.	Uwaga nieuwzględniona - Wszelka działalność z odpadami promieniotwórczymi jest poza zakresem uprawnień inspektora IOR-1Z.
24.	CLOR	załącznik nr 4	Proponujemy usunąć w Załączniku nr 4, Zakres Szkolenia typ IOR-1 fragment: "ocena dawki dla grupy odniesienia". W naszej opinii, ocena taka jest zagadnieniem, które nie wchodzi w rutynową działalność IOR i dotyczy, o ile w ogóle, bardzo ograniczonej działalności w narażeniu na promieniowanie jonizujące.	Uwaga nieuwzględniona - Wybór grup odniesienia i wyznaczanie dawek dla tych grup jest istotnym elementem oceny narażenia osób z ogółu ludności. Nawet, jeżeli ma dotyczyć wąskiej grupy działalności, zagadnienie to powinno znaleźć się w programie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia inspektora co najmniej typu IOR-1 .
25.	PGE	załącznik nr 4	w pkt 4 typ IOR-2 w tematach wykładów temat zawarty w pkt 7) „ocena zagrożenia w obiekcie jądrowym i okolicy (eksploatacja normalna i sytuacje awaryjne)” zastąpić tematem: „ocena zagrożenia w obiekcie jądrowym i okolicy we wszystkich stanach obiektu jądrowego”. Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe w art. 3 pkt 16 a) definiuje termin „normalna eksploatacja”. Brak jest natomiast definicji terminu sytuacja awaryjna. (...) Treściastniejącego brzmienia zapisu rozporządzenia oraz zapisu w	Uwaga uwzględniona częściowo – pkt 7 w części 4. załącznika nr 4 do projektowanego rozporządzenia otrzyma brzmienie: „7) ocena zagrożenia w obiekcie jądrowym i okolicy (normalna eksploatacja,

		<p>projektowanym rozporządzeniu nie obejmuje pełnego spektrum zagrożeń radiologicznych. Mowa o sytuacjach wykraczających poza normalną eksploatację, a jednocześnie nie będących sytuacjami awaryjnymi. Są to sytuacje zagrożenia, w których nie dochodzi do zdarzenia radiacyjnego. Proponuje się zatem zmianę, w której szkolenie obejmować będzie ocenę zagrożenia radiologicznego we wszystkich stanach obiektu jądrowego.</p>	<p>przewidywane zdarzenia eksploatacyjne i warunki awaryjne);”</p>
--	--	--	--

Użyte skróty oznaczają:

NCBJ – Narodowe Centrum Badań Jądrowych

CLOR – Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej

ZUOP – Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych

PGE – PGE EJ 1 sp. z o.o.

TABELA ZBIEŻNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU	Projekt rozporządzenia w sprawie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej, stanowiącego transpozycję Dyrektywy Rady 96/29/Euratom z dnia 13 maja 1996 r. ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa w zakresie ochrony zdrowia pracowników i ogółu społeczeństwa przed zagrożeniami wynikającymi z promieniowania jonizującego
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Dyrektywa Rady 96/29/Euratom z dnia 13 maja 1996 r. ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa w zakresie ochrony zdrowia pracowników i ogółu społeczeństwa przed zagrożeniami wynikającymi z promieniowania jonizującego (Dz. Urz. WE L 159 z 29.06.1996, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 291)

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ

Lp.	Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koni eczn ość wdro żenia T/N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów poza minimalne wymogi prawa UE
1.	Art. 1 oraz art. 38 ust. 3 czwarte tiret	Artykuł 1 Do celów niniejszej dyrektywy, następujące terminy mają poniższe znaczenie: (...)	T	§ 2; § 3; § 4 ust. 1, 2 i 6;	§ 3. Typy uprawnień inspektora ochrony radiologicznej, rodzaje działalności, do których nadzorowania uprawniają oraz szczegółowe	

	<p><i>Wykwalifikowani eksperci:</i> Osoby posiadające wiedzę i wykształcenie potrzebne do przeprowadzenia testów fizycznych, technicznych lub radiochemicznych umożliwiających ocenę dawek oraz doradztwa w celu zapewnienia skutecznej ochrony osób oraz prawidłowej obsługi sprzętu ochronnego, których zdolność do działania jako wykwalifikowanych ekspertów uznały właściwe władze. Wykwalifikowany ekspert może ponosić odpowiedzialność za aspekty techniczne zadań związanych z ochroną przed promieniowaniem pracowników oraz członków społeczeństwa.</p> <p>Artykuł 38 (...) 3. Każde Państwo Członkowskie podejmuje konieczne działania w celu uznania, o ile to właściwe, zdolności: (...) — wykwalifikowanych</p>		<p>warunki nadawania uprawnień inspektora ochrony radiologicznej określonego typu określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.</p> <p>§ 4. 1. Zakresy szkoleń dla osób, które ubiegają się o uprawnienia umożliwiające zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz o uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej, określają odpowiednio załączniki nr 3 i 4 do rozporządzenia.</p> <p>2. Szkolenie mogą prowadzić jednostki, które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dysponują kadrą wykładowców, którzy posiadają wykształcenie wyższe, mają wiedzę i doświadczenie zawodowe w dziedzinie podstaw technologii jądrowych oraz bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, zgodnie z zakresem prowadzonych szkoleń; 2) posiadają obiekty, urządzenia i wyposażenie umożliwiające prowadzenie ćwiczeń praktycznych objętych tematyką szkolenia lub zapewniają do nich dostęp; 3) posiadają szczegółowe programy szkoleń; 4) prowadzą dzienniki zajęć, do których wpisuje się tematykę i czas trwania poszczególnych zajęć, oraz spis osób biorących udział w szkoleniach i przechowują je co najmniej przez 5 lat od dnia 	
--	---	--	--	--

		ekspertów. W tym celu każde Państwo Członkowskie zapewnia zorganizowanie szkolenia dla tych specjalistów.			zakończenia szkolenia. 6. Szkolenie przeprowadza się w formie wykładów, ćwiczeń obliczeniowych, ćwiczeń laboratoryjnych lub szkolenia na stanowisku pracy w zależności od zakresu szkolenia.	
--	--	--	--	--	---	--

Tabela uwag zgłoszonych w toku uzgodnień do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stanowiska mającego istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Oznaczenie ustępu projektu założeń, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Stanowisko PAA
1.	MNiSW	§ 4	W § 4 ust. 2 pkt 1 projektodawca posługuje się pojęciami „wykształcenie wyższe” oraz „specjalność”. Zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U.z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) studia na uczelni są prowadzone, jako studia pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie. (...) Ustawa –Prawo o szkolnictwie wyższym nie posługuje się określeniem „wykształcenie wyższe”. Określenie to może być szeroko rozumiane. Przez ukończenie studiów wyższych należy rozumieć uzyskanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera, magistra lub tytułu równorzędnego. W związku z tym, celem uniknięcia nieścisłości, uważam za zasadne doprecyzowanie tej kwestii przez projektodawcę. Proponuję zastąpienie określenia „wykształcenie wyższe” sformułowaniem „ukończone/ukończył studia wyższe”.	Uwaga uwzględniona § 4 ust. 2 pkt 1 otrzyma brzmienie: „1) dysponują kadrą wykładowców, którzy ukończyli studia wyższe, mają wiedzę i doświadczenie zawodowe w dziedzinie podstaw technologii jądrowych oraz bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, zgodnie z zakresem prowadzonych szkoleń;”.
2.	MC	§ 4, § 7, § 9, § 12,	Prezes Państwowej Agencji Atomistyki, jako centralny organ administracji rządowej, organizując przetwarzanie danych w systemie teleinformatycznym, jest obowiązany zapewnić możliwość przekazywania danych również w postaci elektronicznej przez wymianę dokumentów elektronicznych związanych z załatwianiem spraw należących do jego zakresu działania, wykorzystując informatyczne nośniki danych lub środki komunikacji elektronicznej oraz udostępnić elektroniczną skrzynkę podawczą, spełniającą standardy określone i opublikowane na ePUAP przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, oraz zapewnić jej obsługę. Tym samym należy przyjąć, że wnioski, o których mowa w opiniowanym	Uwaga uwzględniona W § 4 ust. 4 zostanie dopisane zdanie drugie w brzmieniu: „W przypadku przekazania wniosku w postaci elektronicznej załączone dokumenty mogą być przekazane w postaci kopii elektronicznej, po uwierzytelnieniu jej przez wnoszącego, przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17

		<p>akcie prawnym, w tym określone w § 4, § 7, § 9, § 12, mogą być złożone wraz z załącznikami w postaci elektronicznej. Wobec tego, projektodawca powinien uwzględnić również możliwość złożenia wszystkich załączników do przedmiotowych wniosków w postaci elektronicznej. Przepisy projektowanego rozporządzenia nie rozstrzygają natomiast jak postąpić w sytuacji, gdy wnioskodawca posiada załączniki w oryginale w postaci papierowej. Należy zatem ustalić, czy dokument ten wnioskodawca będzie mógł uzyskać w oryginale w postaci elektronicznej. Jeżeli powyższe jest utrudnione lub niemożliwe, zasadnym jest ustalenie w projekcie, czy dokumenty te mogą być dostarczone jako elektroniczne kopie zgodnie z art. 220 § 3 k.p.a. Jeżeli powyższe także nie jest możliwe, należy rozważyć wprowadzenie do projektu rozporządzenia przepisu stanowiącego o możliwości dołączenia uwierzytelnionych kopii elektronicznych. W przypadku przyjęcia takiego rozwiązania zasadnym jest także wprowadzenie przepisów uprawniających organ przyjmujący dokument do wezwania wnioskodawcy do okazania oryginału w przypadku wystąpienia wątpliwości związanych z otrzymaną elektroniczną kopią dokumentu oraz zobowiązujących wnioskodawcę do zachowania oryginału papierowego dokumentu, na podstawie którego sporządzono elektroniczne kopie, przez określony czas.</p>	<p>lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114).”</p> <p>Do § 4 zostanie dodany nowy ust. 5 w brzmieniu:</p> <p>„5. W przypadku gdy złożona kopia elektroniczna, o której mowa w ust. 4, nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności załącznika lub jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy, Prezes Agencji może żądać przedłożenia oryginału dokumentu.”</p> <p>W § 6 ust. 1 zostanie dopisane zdanie drugie w brzmieniu:</p> <p>„W przypadku przekazania wniosku w postaci elektronicznej załączone dokumenty mogą być przekazane w postaci kopii elektronicznej, po uwierzytelnieniu jej przez wnoszącego, przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”</p> <p>Do § 6 zostanie dodany nowy ust. 2 w brzmieniu:</p> <p>„2. W przypadku gdy złożona kopia elektroniczna, o której mowa w ust. 1, nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności załącznika lub jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy, Prezes Agencji może żądać przedłożenia oryginału dokumentu.”</p> <p>W § 2 zostaną dodane ust. 3 i 4 w brzmieniu:</p>
--	--	--	---

				<p>„3. W przypadku przekazania wniosku w postaci elektronicznej dołączone dokumenty mogą być przekazane w postaci kopii elektronicznej, po uwierzytelnieniu jej przez wnoszącego, przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.</p> <p>4. W przypadku gdy złożona kopia elektroniczna, o której mowa w ust. 3, nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności załączników lub jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy, Prezes Agencji może żądać przedłożenia oryginału dokumentu.”</p>
3.	MON	§13	usunięto określone w § 13 ust.3 i 4 „Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej” (Dz. U. 2012 poz. 1022) odpowiedniki typów uprawnień inspektora ochrony radiologicznej	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uprawnienia do zajmowania stanowisk określonych w § 13 ust. 3 i 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. zostały uznane za uprawnienia nadawane na podstawie tego rozporządzenia. W związku z tym należy uznać, że sytuacja posiadaczy tych uprawnień została już uregulowana w art. 27 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505), który utrzymał te uprawnienia w mocy.</p>
4.	MON	§13 ust. 2	W ustępie tym nie odwołano się do „Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej” (Dz. U. 2012 poz. 1022) w celu określenia ważności uprawnień nadanych na podstawie tego rozporządzenia.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kwestie te reguluje art. 27 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do</p>

				wykonywania niektórych zawodów.
5.	RCL	§ 13 ust. 3	Przepis § 13 ust. 3 projektu rozporządzenia dotyczy uprawnień inspektora ochrony radiologicznej nadanych zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej, które zostały już uregulowane w przepisie przejściowym rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej (§ 13 ust. 5). Nie obejmuje on natomiast swoją regulacją uprawnień tych inspektorów nadanych zgodnie z przepisami uchylanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stanowisk mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz inspektorów ochrony radiologicznej. W związku z tym proponuje się, aby § 13 ust. 3 projektu odnosił się w sposób ogólny do zachowania ważności uprawnień inspektora ochrony radiologicznej nadanych na podstawie dotychczasowych przepisów, bez jednoczesnego wskazywania tych przepisów. Przy takim rozwiązaniu omawiany przepis przejściowy będzie obejmował swoim zakresem regulacji również uprawnienia inspektorów ochrony radiologicznej nadane zgodnie z przepisami uchylanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r.	Uwaga uwzględniona § 13 ust. 3otrzyma brzmienie: „3. Uprawnienia inspektora ochrony radiologicznej nadane na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują ważność przez okres, na jaki zostały nadane.”
6.	RCL	§ 14	Proponowany w § 14 projektu rozporządzenia termin wejścia w życie należy określić na dzień 31 marca 2016 r. – zgodnie z terminem wejścia w życie zmienionego przepisu upoważnienia ustawowego do wydania projektowanej regulacji, określonym w art. 38 pkt 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów. Na ten termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia wskazuje również poz. 10 i 11 OSR do projektu.	Uwaga uwzględniona
7.	MNiSW	Zał. 1 tabela rubryka 3	1. Użyte w tabeli pojęcia „wykształcenie wyższe” „specjalność oraz „fizyk” „chemik” „elektryk” itd. nie są określeniami tytułów zawodowych uzyskiwanych na uczelni a więc nie wyjaśniają intencji pracodawcy. Mając powyższe na uwadze uważam za zasadne doprecyzowanie przez projektodawcę określenia „specjalność”, zgodnie z intencją legislatora . Proponuję rozważenie przeformułowania kolumny trzeciej w załączniku nr.	1. Uwaga uwzględniona Nagłówek kolumny 3 w tabeli z załącznika 1 otrzyma brzmienie: „ukończone studia wyższe w zakresie”, a

			<p>1 poprzez użycie sformułowania „ukończone studia wyższe na kierunku w zakresie.” i przykładowo w p. 1 (operator reaktora badawczego)” fizyki, chemii, elektrotechniki, elektroniki, mechaniki , informatyki i pokrewnym”.</p> <p>2. Z uwagi na rozwijającą się ofertę studiów w obszarze nauk technicznych, rozważenia wymaga rozszerzenie list kierunków studiów, których ukończenie uprawnia do ubiegania się o prawo do zatrudnienie na stanowisku mającym istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Dotyczy to np. takich kierunków, jak : energetyka , mechatronika , telekomunikacja, automatyka i robotyka, transport, inżynieria środowiska, inżynieria nanostruktur. W przypadkach spornych wskazane jest odniesienie się do konkretnych efektów kształcenia (tak model został zastosowany w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie). W związku z powyższym uważam za zasadne, przy konstruowaniu listy uwzględniającej sformułowanie „pokrewnie” dokonanie weryfikacji czy określenie to obejmuje absolwentów np. takich kierunków jak fizyka techniczna, fizyka medyczna, geofizyka , inżynieria chemiczna, technologie chemiczne.</p>	<p>w poszczególnych pozycjach zakresy studiów będą podawane w dopełniaczu, (np.: „fizyki, chemii, elektrotechniki, elektroniki, mechaniki , informatyki i pokrewnych)”. Podobnie zostanie zmieniona treść kolumn 4 i 5, w celu ujednoczenia brzmienia poszczególnych pozycji tabeli.</p> <p>2. Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Nowe kierunki w obszarze nauk technicznych są w projekcie uznawane za należące do zakresu „kierunków pokrewnych”. Dostosowywanie się do rozwoju oferty studiów poprzez dodawanie kolejnych kierunków studiów może wymagać zbyt częstych zmian rozporządzenia.</p>
8.	SKRM	Uzasadnienie i OSR	Uzasadnienie oraz Ocena Skutków Regulacji wymaga uzupełnienia o przedstawienie uzasadnienia oraz omówienie skutków zmian w załączniku 2, w zakresie poszerzenia uprawnień inspektorów ochrony radiologicznej typu IOR-2 o uprawnienia w zakresie obrotu wypalonym paliwem jądrowym.	Uwaga uwzględniona

Użyte skróty oznaczają:

MNiSW – Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

MC – Minister Cyfryzacji

RCL – Rządowe Centrum Legislacji

MON – Minister Obrony Narodowej

SKRM - Minister – członek Rady Ministrów, Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów