

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **RADY MINISTRÓW**

z dnia 5 września 2016 r.

#### **w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem dalszych tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw w związku z kontynuacją zakazu ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej**

Na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 401) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa zadania realizowane przez Agencję Rynku Rolnego, zwaną dalej „Agencją”, związane z ustanowieniem dalszych tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw w związku z kontynuacją zakazu ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej, określonych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2016/921 z dnia 10 czerwca 2016 r. ustanawiającym dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 154 z 11.06.2016, str. 3), zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/921”.

**§ 2.** Agencja realizuje zadania związane z udzielaniem pomocy, o której mowa w art. 1 rozporządzenia 2016/921, zwanej dalej „wsparciem”, w tym przeprowadza kontrole, o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2016/921.

**§ 3.** Prezes Agencji przekazuje Komisji Europejskiej powiadomienia i informacje, o których mowa w art. 11 rozporządzenia 2016/921.

**§ 4. 1.** Wsparcie przysługuje:

- 1) organizacji producentów owoców i warzyw, uznanej na podstawie odrębnych przepisów i realizującej program operacyjny, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz.

UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.<sup>1)</sup>), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1308/2013”;

- 2) producentowi owoców i warzyw niebędącemu członkiem organizacji producentów, o której mowa w pkt 1, będącemu producentem rolnym w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2015 r. poz. 807 i 1419), który:
  - a) posiada gospodarstwo rolne o łącznej powierzchni co najmniej 1 ha, w którym prowadzi uprawę owoców lub warzyw w gruncie, a powierzchnia działki rolnej w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, na której prowadzi daną uprawę, wynosi co najmniej 0,1 ha, lub
  - b) prowadzi uprawę owoców lub warzyw w ramach działu specjalnego produkcji rolnej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych.

2. Wsparcie jest udzielane za przeprowadzenie operacji wycofania z rynku produktów wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w okresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 rozporządzenia 2016/921, jeżeli zostały spełnione warunki określone w rozporządzeniu 2016/921.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, zamierzający ubiegać się o wsparcie składa do dyrektora oddziału terenowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę powiadomienie o zamiarze dokonania operacji określonej w ust. 2, zwane dalej „powiadomieniem”, nie później niż 7 dni przed planowanym dniem przeprowadzenia tej operacji.

4. Powiadomienie zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę podmiotu, o którym mowa w ust. 1, zamierzającego ubiegać się o wsparcie;
- 2) numer rejestracyjny, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, podmiotu, o którym mowa w ust. 1, zamierzającego ubiegać się o wsparcie, jeżeli został nadany;

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 261, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 20 oraz Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 1.

- 3) informacje dotyczące:
  - a) ilości produktów objętych planowaną operacją, w tym ilości każdego z rodzajów produktów objętych tą operacją,
  - b) przeznaczenia produktów objętych planowaną operacją na bezpłatną dystrybucję, o której mowa w art. 34 ust. 4 rozporządzenia nr 1308/2013, albo na cele inne niż bezpłatna dystrybucja,
  - c) sposobu produkcji produktów objętych planowaną operacją, w tym czy uprawa tych produktów jest lub była prowadzona w gruncie, czy pod osłonami;
- 4) datę planowanego przeprowadzenia operacji;
- 5) oznaczenie działek ewidencyjnych, na których jest lub była prowadzona uprawa produktów objętych planowaną operacją oraz informację o powierzchni tej uprawy z podaniem powierzchni, na której jest lub była prowadzona uprawa poszczególnych rodzajów produktów objętych planowaną operacją;
- 6) inne informacje niezbędne do udzielenia wsparcia i przeprowadzenia kontroli, o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2016/921.

5. Powiadomienie składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

6. Jeżeli łączna ilość produktów wynikająca z powiadomienia przekracza limit:

- 1) 20 000 ton – w przypadku podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, albo
- 2) 200 ton – w przypadku podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2

– uznaje się, że łączna ilość produktów wynikająca z tego powiadomienia jest równa odpowiedniemu limitowi, a ilość danego rodzaju produktu wynikająca z tego powiadomienia jest równa iloczynowi ilości tego produktu oraz stosunku odpowiedniego limitu do łącznej ilości produktów wynikającej z tego powiadomienia.

7. Jeżeli ten sam podmiot złożył więcej niż jedno powiadomienie, przepis ust. 6 stosuje się odpowiednio do powiadomienia, którego złożenie spowodowało przekroczenie odpowiedniego limitu określonego w ust. 6, z tym że, obliczając łączną ilość produktów oraz ilość danego rodzaju produktu, które uznaje się za wynikające z tego powiadomienia, zamiast odpowiedniego limitu określonego w ust. 6 uwzględnia się różnicę między tym limitem a łączną ilością produktów wynikającą z poprzednio złożonych przez ten podmiot powiadomień.

8. Powiadomienia złożone przez ten sam podmiot po złożeniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 7, nie podlegają rozpatrzeniu i nie są uwzględniane przy udzielaniu wsparcia.

9. Jeżeli ilość danego rodzaju produktu wynikająca z powiadomienia w przeliczeniu na powierzchnię uprawy, z której pochodzi ten produkt, jest większa od odpowiedniego dla tego produktu maksymalnego plonu określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia, uznaje się, że ilość ta jest równa iloczynowi powierzchni uprawy, z której pochodzi ten produkt, i odpowiedniego dla tego produktu maksymalnego plonu określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Maksymalna ilość produktów objęta operacjami, za które może zostać udzielone wsparcie, w przypadku produktów, o których mowa w art. 1 ust. 2:

- 1) lit. a, b, d, f oraz g rozporządzenia 2016/921 – wynosi 10 900 ton;
- 2) lit. i oraz j rozporządzenia 2016/921 – wynosi 90 400 ton;
- 3) lit. k oraz m rozporządzenia 2016/921 – wynosi 500 ton;
- 4) lit. s rozporządzenia 2016/921 – wynosi 600 ton.

2. W dniu, w którym suma ilości produktów wynikających z powiadomień przekroczy ilość, o której mowa w ust. 1, Prezes Agencji poda do publicznej wiadomości na stronie internetowej Agencji informację o:

- 1) zakończeniu przyjmowania powiadomień dotyczących operacji obejmujących odpowiednią grupę produktów;
- 2) wysokości współczynnika przydziału stosowanego w odniesieniu do ilości produktów wynikających z powiadomień złożonych w tym dniu i w okresie ostatnich pięciu dni poprzedzających ten dzień.

3. Powiadomienie złożone po dniu, o którym mowa w ust. 2, nie podlega rozpatrzeniu i nie jest uwzględniane przy udzielaniu wsparcia.

4. Współczynnik przydziału, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, stanowi iloraz różnicy między ilością, o której mowa w ust. 1, a sumą ilości produktów wynikających z powiadomień złożonych przed piątym dniem poprzedzającym dzień, o którym mowa w ust. 2, oraz sumy ilości produktów wynikających z powiadomień złożonych w tym dniu i w okresie ostatnich pięciu dni poprzedzających ten dzień.

5. Do objęcia operacją kwalifikuje się ilość produktów wynikająca z powiadomienia, przy czym w przypadku operacji objętej powiadomieniem złożonym w dniu, o którym mowa w ust. 2, albo w okresie ostatnich pięciu dni poprzedzających ten dzień do objęcia tą operacją kwalifikuje się ilość produktów stanowiąca iloczyn ilości produktów wynikającej z tego powiadomienia oraz współczynnika przydziału, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.

§ 6. 1. Jeżeli informacja, o której mowa w § 5 ust. 2, zostanie podana do publicznej wiadomości do dnia 27 marca 2017 r., a ilość produktów objęta operacjami przeprowadzonymi do tego dnia okaże się mniejsza niż ilość tych produktów kwalifikująca się do objęcia operacjami zaplanowanymi do przeprowadzenia do tego dnia, Prezes Agencji w dniu 3 kwietnia 2017 r. poda do publicznej wiadomości na stronie internetowej Agencji informację o:

- 1) ilości tych produktów, jaka pozostała do wykorzystania w ramach limitu określonego w § 5 ust. 1, stanowiącej różnicę między ilością produktów kwalifikującą się do objęcia operacjami zaplanowanymi do przeprowadzenia do dnia 27 marca 2017 r. a ilością produktów objęta operacjami przeprowadzonymi do tego dnia;
- 2) możliwości złożenia przez podmioty, o których mowa w § 4 ust. 1, dodatkowych powiadomień dotyczących operacji obejmujących te produkty.

2. Podmiot, o którym mowa w § 4 ust. 1, składa powiadomienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, do dyrektora oddziału terenowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę tego podmiotu, nie później niż 7 dni przed planowanym dniem przeprowadzenia tej operacji. Przepisy § 4 ust. 4–9 stosuje się odpowiednio.

3. W dniu, w którym suma ilości produktów wynikających z powiadomień, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przekroczy ilość wskazaną w informacji podanej na podstawie ust. 1 pkt 1, Prezes Agencji poda do publicznej wiadomości na stronie internetowej Agencji informację o:

- 1) zakończeniu przyjmowania powiadomień, o których mowa w ust. 1 pkt 2;
- 2) wysokości współczynnika przydziału stosowanego w odniesieniu do ilości produktów wynikających z powiadomień, o których mowa w ust. 1 pkt 2, złożonych w tym dniu i w okresie ostatnich pięciu dni poprzedzających ten dzień.

4. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, złożone po dniu, o którym mowa w ust. 3, nie podlega rozpatrzeniu i nie jest uwzględniane przy udzielaniu wsparcia.

5. Współczynnik przydziału, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, stanowi iloraz różnicy między ilością, o której mowa w ust. 1 pkt 1, a sumą ilości produktów wynikających z powiadomień, o których mowa w ust. 1 pkt 2, złożonych przed piątym dniem poprzedzającym dzień, o którym mowa w ust. 3, oraz sumy ilości produktów wynikających z powiadomień, o których mowa w ust. 1 pkt 2, złożonych w tym dniu i w okresie ostatnich pięciu dni poprzedzających ten dzień.

6. Do objęcia operacją kwalifikuje się ilość produktów wynikająca z powiadomienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, przy czym w przypadku operacji objętej tym powiadomieniem złożonym w dniu, o którym mowa w ust. 3, albo w okresie ostatnich pięciu dni poprzedzających ten dzień do objęcia tą operacją kwalifikuje się ilość produktów stanowiąca iloczyn ilości produktów wynikającej z tego powiadomienia oraz współczynnika przydziału, o którym mowa w ust. 3 pkt 2.

§ 7. Współczynniki przydziału, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 i § 6 ust. 3 pkt 2, zaokrągla się do drugiej cyfry po przecinku:

- 1) w dół – jeżeli trzecia cyfra po przecinku jest mniejsza niż 5, albo
- 2) w górę – jeżeli trzecia cyfra po przecinku należy do przedziału od 5 do 9.

§ 8. 1. Operacja wycofania z rynku produktów z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję, o której mowa w art. 34 ust. 4 rozporządzenia nr 1308/2013, polega na przekazaniu tych produktów jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, których rejestr prowadzi Prezes Agencji na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58), z tym że w przypadku, o którym mowa w art. 34 ust. 4 lit. a rozporządzenia nr 1308/2013, wyłącznie jednostce organizacyjnej, która jest dodatkowo organizacją pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 i 395).

2. Operacja wycofania z rynku produktów z przeznaczeniem na cele inne niż bezpłatna dystrybucja, o której mowa w art. 34 ust. 4 rozporządzenia nr 1308/2013, polega na przekazaniu tych produktów jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, których rejestr prowadzi Prezes Agencji na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu lub art. 23 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. poz. 478 i 2365 oraz z 2016 r. poz. 925), przy czym produkty te mogą być przekazane wyłącznie z przeznaczeniem na:

- 1) pasze dla zwierząt, o których mowa w § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie określenia sposobu zagospodarowania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. z 2009 r. poz. 29), lub
- 2) cele energetyczne – podmiotowi prowadzącemu biogazownię.

3. Potwierdzeniem przekazania produktów wycofanych z rynku jest świadectwo wystawione przez podmiot odbierający te produkty na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, potwierdzające odbiór tych produktów i zawierające co najmniej następujące informacje:

- 1) identyfikujące podmiot wycofujący z rynku dany produkt:
  - a) imię i nazwisko albo nazwę tego podmiotu,
  - b) adres zamieszkania albo siedziby tego podmiotu,
  - c) numer identyfikacyjny REGON oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane, a w przypadku osoby fizycznej – również numer PESEL, natomiast jeżeli osoba ta nie posiada obywatelstwa polskiego – kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości;
- 2) dotyczące produktu wycofywanego z rynku, w tym:
  - a) rodzaj produktu i jego masę netto z podaniem, jaka część produktu spełnia wymagania jakości handlowej, a jaka nie spełnia tych wymagań, oraz datę wycofania z rynku tego produktu,
  - b) opakowanie produktu,
  - c) środek transportu i jego numer rejestracyjny,
  - d) miejsce, do którego został dostarczony ten produkt, i termin jego odbioru,
  - e) numer partii dostarczonego produktu;
- 3) identyfikujące podmiot odbierający dany produkt:
  - a) imię i nazwisko albo nazwę tego podmiotu,
  - b) adres zamieszkania albo siedziby tego podmiotu,
  - c) numer identyfikacyjny REGON oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane, a w przypadku osoby fizycznej – również numer PESEL, natomiast jeżeli osoba ta nie posiada obywatelstwa polskiego – kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości.

§ 9. 1. Wsparcie jest udzielane na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 4 ust. 1, w drodze decyzji administracyjnej, przez dyrektora oddziału terenowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego podmiotu.

2. W decyzji, o której mowa w ust. 1, na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 4 ust. 1, udziela się również wsparcia, o którym mowa w art. 81 i art. 82 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do

sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 157 z 15.06.2011, str. 1, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

3. Wnioski o udzielenie wsparcia składa się w terminach, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/921.

4. Wniosek o udzielenie wsparcia składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

5. Wniosek o udzielenie wsparcia zawiera informacje niezbędne do ustalenia wysokości wsparcia, w tym co najmniej:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę podmiotu ubiegającego się o wsparcie;
- 2) numer rejestracyjny, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, podmiotu ubiegającego się o wsparcie, jeżeli został nadany;
- 3) numer rachunku bankowego podmiotu ubiegającego się o wsparcie, na który ma być wypłacone wsparcie;
- 4) informacje dotyczące:
  - a) ilości produktów objętych operacją, w tym ilości każdego z rodzajów produktów objętych tą operacją,
  - b) przeznaczenia produktów objętych operacją na bezpłatną dystrybucję, o której mowa w art. 34 ust. 4 rozporządzenia nr 1308/2013, albo na cele inne niż bezpłatna dystrybucja,
  - c) sposobu produkcji produktów objętych operacją, w tym czy uprawa tych produktów była prowadzona w gruncie, czy pod osłonami;
- 5) oznaczenie działek ewidencyjnych, na których była prowadzona uprawa produktów objętych operacją, oraz informację o powierzchni tej uprawy z podaniem powierzchni,

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 199 z 02.08.2011, str. 76, Dz. Urz. UE L 194 z 26.07.2011, str. 25, Dz. Urz. UE L 231 z 08.09.2011, str. 11, Dz. Urz. UE L 264 z 08.10.2011, str. 25, Dz. Urz. UE L 270 z 15.10.2011, str. 14, Dz. Urz. UE L 283 z 29.10.2011, str. 32, Dz. Urz. UE L 335 z 17.12.2011, str. 66, Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 26, Dz. Urz. UE L 99 z 05.04.2012, str. 21, Dz. Urz. UE L 116 z 28.04.2012, str. 10, Dz. Urz. UE L 140 z 30.05.2012, str. 53, Dz. Urz. UE L 203 z 31.07.2012, str. 60, Dz. Urz. UE L 223 z 21.08.2012, str. 6, Dz. Urz. UE L 232 z 29.08.2012, str. 5, Dz. Urz. UE L 297 z 26.10.2012, str. 9, Dz. Urz. UE L 109 z 19.04.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 74, Dz. Urz. UE L 167 z 19.06.2013, str. 26, Dz. Urz. UE L 170 z 22.06.2013, str. 43, Dz. Urz. UE L 263 z 05.10.2013, str. 9, Dz. Urz. UE L 272 z 12.10.2013, str. 35, Dz. Urz. UE L 130 z 01.05.2014, str. 41, Dz. Urz. UE L 145 z 16.05.2014, str. 5, Dz. Urz. UE L 307 z 28.10.2014, str. 34, Dz. Urz. UE L 111 z 30.04.2015, str. 24, Dz. Urz. UE L 292 z 10.11.2015, str. 4, Dz. Urz. UE L 318 z 04.12.2015, str. 23 oraz Dz. Urz. UE L 116 z 30.04.2016, str. 23.



na której była prowadzona uprawa poszczególnych rodzajów produktów objętych operacją;

- 6) informacje dotyczące:
- a) miejsca, z którego produkt objęty operacją został wysłany do odbiorcy,
  - b) numeru partii dostarczonego produktu objętego operacją i ilości tego produktu,
  - c) środka transportu i jego numer rejestracyjny.

6. Do wniosku o udzielenie wsparcia, oprócz dokumentów, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2016/921, dołącza się:

- 1) świadectwo zgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw wydane przez właściwy organ Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 2) dokument, o którym mowa w § 8 ust. 3.

7. Oświadczenie, o którym mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2016/921, składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

**§ 10.** 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji, wydając decyzję o udzieleniu wsparcia, określa wysokość wsparcia jako iloczyn ilości produktów objętych operacją oraz maksymalnej kwoty wsparcia określonej dla danego rodzaju produktu objętego operacją w załączniku II do rozporządzenia 2016/921.

2. Przy obliczaniu wysokości wsparcia uwzględnia się ilość produktów danego rodzaju objętych operacją, nie większą jednak niż ilość produktów kwalifikująca się do objęcia tą operacją zgodnie odpowiednio z § 5 ust. 5 albo § 6 ust. 6.

3. W przypadku operacji wycofania z rynku produktów przeprowadzonej przez podmioty, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, jeżeli wysokość wsparcia w przeliczeniu na 1 ha upraw, z których pochodzą produkty objęte tą operacją, przekracza maksymalny poziom wsparcia określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wsparcie przysługuje w wysokości stanowiącej iloczyn maksymalnego poziomu wsparcia określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia i powierzchni tych upraw.

**§ 11.** Obliczenie równowartości kwoty wsparcia w złotych następuje zgodnie z zasadami określonymi w art. 36 lit. c rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 907/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do agencji płatniczych i innych organów, zarządzania finansami,

rozliczania rachunków, zabezpieczeń oraz stosowania euro (Dz. Urz. UE L 255 z 28.08.2014, str. 18, z późn. zm.<sup>3)</sup>).

§ 12. Środki z tytułu wsparcia Agencja wypłaca w terminie określonym w art. 12 rozporządzenia 2016/921.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

**BEATA SZYDŁO**

---

<sup>3)</sup> Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 27 z 03.02.2015, str. 7.

Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów  
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów  
Hanka Babińska

Załączniki  
do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia 5 września 2016 r.  
(poz. ...)

Załącznik nr 1

**MAKSYMALNE PŁONY UZYSKIWANE Z UPRAW OWOCÓW I WARZYW  
OBJĘTYCH WSPARCIEM**

Lp.	Produkt	Maksymalny plon w dt/ha
1	pomidory kod CN 0702 00 00; pod osłonami	3 300
2	pomidory kod CN 0702 00 00; w gruncie	424
3	marchew kod CN 0706 10 00;	577
4	papryka słodka kod CN 0709 60 10; pod osłonami	1 100
5	papryka słodka kod CN 0709 60 10; w gruncie	450
6	ogórki kod CN 0707 00 05; pod osłonami	2 700
7	ogórki kod CN 0707 00 05; w gruncie	281
8	korniszony kod CN 0707 00 90;	281
9	jabłka kod CN 0808 10;	306
10	gruszki kod CN 0808 30;	114
11	śliwki kod CN 0809 40 05;	90
12	winogrona kod CN 0806 10 10;	40
13	brzoskwinie kod CN 0809 30	200

**MAKSYMALNY POZIOM WSPARCIA W PRZELICZENIU NA 1 HA UPRAW,  
Z KTÓRYCH POCHODZĄ PRODUKTY OBJĘTE OPERACJĄ WYCOFANIA  
Z RYNKU**

Lp.	Produkt	Maksymalny poziom wsparcia na 1 ha, w odniesieniu do operacji wycofania z rynku produktów z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję (w euro)	Maksymalny poziom wsparcia na 1 ha, w odniesieniu do operacji wycofania z rynku produktów z przeznaczeniem na cele inne niż bezpłatna dystrybucja (w euro)
1	pomidory kod CN 0702 00 00; pod osłonami	90 585,00	60 390,00
2	pomidory kod CN 0702 00 00; w gruncie	11 638,80	7 759,20
3	marchew kod CN 0706 10 00;	7 391,37	4 927,58
4	papryka słodka kod CN 0709 60 10; pod osłonami	48 840,00	33 000,00
5	papryka słodka kod CN 0709 60 10; w gruncie	19 980,00	13 500,00
6	ogórki kod CN 0707 00 05; pod osłonami	64 800,00	43 200,00
7	ogórki kod CN 0707 00 05; w gruncie	6 744,00	4 496,00
8	korniszony kod CN 0707 00 90;	6 744,00	4 496,00
9	jabłka kod CN 0808 10;	5 195,88	4 045,32
10	gruszki kod CN 0808 30;	2 718,90	1 812,60
11	śliwki kod CN 0809 40 05;	3 060,00	1 836,00
12	winogrona kod CN 0806 10 10;	1 566,40	1 044,40
13	brzoskwinie kod CN 0809 30	5 380,00	5 380,00

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów będzie stanowiło wykonanie upoważnienia zawartego w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 401) i będzie kolejnym aktem prawnym wdrażającym uregulowania UE mające na celu uruchomienie mechanizmu wsparcia dla producentów wybranych gatunków owoców i warzyw w związku z wprowadzeniem przez władze Federacji Rosyjskiej zakazu przywozu produktów rolnych pochodzących z państw UE.

Z dniem 11 czerwca 2016 r. weszło w życie rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/921 z dnia 10 czerwca 2016 r. ustanawiające dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 154 z 11.06.2016, str. 3), zwane dalej „rozporządzeniem 2016/921”.

W celu wprowadzenia do polskiego porządku prawnego możliwości udzielania tymczasowego nadzwyczajnego wsparcia na podstawie przepisów rozporządzenia 2016/921 w odniesieniu do operacji kwalifikujących się do tego wsparcia, przeprowadzonych w okresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 rozporządzenia 2016/921, należy wydać odpowiednie przepisy.

Projektowane rozporządzenie wskazuje Agencję Rynku Rolnego, zwaną dalej „Agencją”, jako jednostkę organizacyjną wykonującą zadania związane z udzielaniem wsparcia, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2016/921. Wskazanie Agencji jako odpowiedzialnej za wykonywanie tych zadań wynika z faktu, iż jednostka ta administrowała mechanizmami przewidującymi udzielanie wsparcia dla sektora owoców i warzyw uruchomionymi w związku z embargo wprowadzonym przez władze rosyjskie, na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 932/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. ustanawiającego tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw oraz zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) nr 913/2014 (Dz. Urz. UE L 259 z 30.08.2014, str. 2) oraz rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 1031/2014 z dnia 29 września 2014 r. ustanawiającego dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 284 z 30.09.2014, str. 22). W konsekwencji wdrożenie wyżej wymienionych rozwiązań przez Agencję nie będzie skutkowało wzrostem kosztów administracyjnych. Jednocześnie przyjęcie takiego rozwiązania ograniczy czas wdrożenia niezbędnych procedur administracyjnych.

Zgodnie z proponowanymi przepisami wsparcie udzielane na podstawie rozporządzenia 2016/921 może przysługiwać organizacjom producentów owoców i warzyw uznanym na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58), które realizują program operacyjny, oraz producentom owoców i warzyw, którzy nie są członkami takich organizacji. Proponowane przepisy przewidują, że uprawnieni do wsparcia producenci owoców i warzyw, którzy nie są członkami organizacji producentów wdrażających programy operacyjne, to producenci rolni prowadzący uprawy zarówno w gruncie, jak i pod osłonami. W przypadku upraw gruntowych pomoc powinna przysługiwać producentom kierującym zebrane owoce i warzywa na rynek, to jest prowadzącym produkcję towarową. Przewidziane w § 4 ust. 1 pkt 2 minimalne limity dotyczące powierzchni minimalnej gospodarstwa rolnego (1 ha) oraz powierzchni uprawy, z której pochodzą owoce i warzywa objęte daną operacją (0,1 ha), mają na celu wyeliminowanie z mechanizmu wsparcia rolników prowadzących produkcję na niewielką skalę lub amatorsko, na zaopatrzenie własne, którzy w normalnych warunkach nie uzyskiwaliby przychodów ze sprzedaży. Podobnych ograniczeń nie przewidziano w odniesieniu do upraw owoców i warzyw w ramach działu specjalnego produkcji rolnej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, ponieważ podmioty prowadzące takie uprawy z definicji kierują swoją produkcją na rynek.

Proponowane przepisy będą nadal przewidywały, że wsparcie udzielane będzie wyłącznie w odniesieniu do operacji wycofania z rynku owoców i warzyw z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję oraz na inne cele, np. na pasze dla zwierząt oraz jako surowiec do produkcji biogazu. Przepisy UE przewidują dodatkowo możliwość udzielania wsparcia w odniesieniu do operacji niezbiwania oraz zielonych zbiorów, które de facto polegają na niszczeniu płodów rolnych, bez możliwości ich alternatywnego zagospodarowania. Określając założenia do proponowanych rozwiązań, przewidziano, że objęte pomocą owoce i warzywa powinny być w pierwszej kolejności wykorzystane w celach konsumpcyjnych. Tym samym pomoc powinna obejmować w szczególności operacje wycofania z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję, polegające na przekazaniu wycofanych z rynku produktów do organizacji charytatywnych i innych jednostek, o których mowa w art. 34 ust. 4 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.). Przepisy UE

pozwalają na zastosowanie w odniesieniu do tego rodzaju operacji stawek wsparcia na poziomie znacznie wyższym niż w przypadku pozostałych typów operacji kwalifikujących się do wsparcia na podstawie rozporządzenia 2016/921. Należy podkreślić, że w odróżnieniu od uprzednio wdrażanych mechanizmów wsparcia udzielanego producentom owoców i warzyw w związku z rosyjskim embargo, proponowane uregulowania przewidują, że jako organizacje charytatywne upoważnione do bezpłatnej dystrybucji owoców i warzyw kwalifikowały się będą wyłącznie organizacje pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239), wpisane do rejestru prowadzonego przez Prezesa Agencji na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu. Rozwiązanie takie ma na celu wyeliminowanie przypadków, w których sztucznie, tylko na potrzeby tych mechanizmów, powoływane byłyby podmioty prowadzące działalność charytatywną. Spontanicznie tworzone podmioty tego rodzaju nie były odpowiednio technicznie przygotowane do prowadzenia bezpłatnej dystrybucji owoców i warzyw. Ponadto, wskutek braku znajomości przepisów prawnych, wśród osób prowadzących takie podmioty lub w nich zatrudnionych, występowało ryzyko, że organizacje producentów lub producenci rolni, którzy przeprowadzili operacje wycofania z rynku owoców i warzyw, przekazując swoje produkty na rzecz tych podmiotów, nie kwalifikowałiby się do uzyskania wsparcia. Wprowadzenie ograniczenia katalogu podmiotów, które mogą brać udział w operacjach bezpłatnej dystrybucji jako organizacje charytatywne, do organizacji pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zagwarantuje, że bezpłatna dystrybucja będzie realizowana przez jednostki doświadczone w prowadzeniu działalności charytatywnej, nad którymi – na podstawie art. 28 ww. ustawy – sprawuje nadzór minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.

Jednocześnie, projektowane uregulowania nadal będą przewidywały możliwość uzyskania wsparcia za przeprowadzenie operacji wycofania z rynku owoców i warzyw z przeznaczeniem na cele inne niż bezpłatna dystrybucja, tj. na pasze dla zwierząt oraz do wykorzystania w biogazowniach na cele energetyczne. Takie przeznaczenie wycofanych z rynku produktów będzie mogło stanowić alternatywę wobec operacji wycofania z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję w sytuacji, w której podmioty upoważnione do odbioru produktów wycofywanych z rynku na bezpłatną dystrybucję nie będą w stanie odebrać takiej ilości owoców i warzyw, jaką planowałyby wycofać z rynku podmioty, o których mowa w § 4 ust. 1 projektowanego rozporządzenia. Za zastosowaniem rozwiązania

polegającego na ograniczeniu kwalifikowanych rodzajów operacji do wycofania z rynku przemawia dodatkowo fakt, że w rozporządzeniu 2016/921 przewidziano znacznie niższe ilości owoców i warzyw, które państwa członkowskie mogą objąć wsparciem w ramach przedmiotowego mechanizmu w porównaniu do poprzednio realizowanego mechanizmu.

Powiadomienia poprzedzające przeprowadzenie ww. operacji przekazywane są przez podmioty uprawnione do wsparcia dyrektorowi oddziału terenowego Agencji właściwemu ze względu na miejsce ich zamieszkania lub siedzibę. Proponowane przepisy określają termin składania oraz zakres ww. powiadomienia. Podobnie wnioski o pomoc są składane przez uprawniony podmiot do dyrektora oddziału terenowego Agencji, a wsparcie wypłacane jest na podstawie decyzji tego organu.

Łączna ilość produktów kwalifikujących się do objęcia planowaną operacją lub operacjami, które zamierza przeprowadzić jeden podmiot uprawniony do wsparcia zgodnie z § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia, nie przekracza 200 t. Jeżeli jednak wskazana w powiadomieniu ilość produktów objętych planowaną przez dany podmiot operacją przekracza ww. pułap, wówczas za kwalifikującą się do wsparcia uznaje się 200 t. W przypadku, w którym ww. powiadomienie dotyczy dwóch lub więcej produktów, ich ilość zredukowana jest proporcjonalnie przez zastosowanie współczynnika stanowiącego iloraz 200 t oraz łącznej ilości produktów objętych tym powiadomieniem. Zgodnie z proponowanymi przepisami inaczej określa się udział poszczególnych produktów w sytuacji, w której dany podmiot złożył kilka powiadomień, gdy wynikająca z nich łączna ilość produktów objętych planowanymi operacjami przekracza 200 t. W takiej sytuacji zredukowana jest ilość produktów wynikająca z ostatniego powiadomienia. W takim przypadku współczynnik redukcji stanowi iloraz różnicy 200 t i ilości produktów wynikającej z poprzednich powiadomień oraz łącznej ilości produktów objętych tym powiadomieniem. Pułap maksymalnych limitów ilości produktów, które mogą być objęte operacjami wycofania z rynku przez pojedynczego producenta, został obniżony w porównaniu do mechanizmu, który obejmował operacje przeprowadzone w terminie do 30 czerwca 2016 r., uległ redukcji w związku ze znacznie niższymi pułapami łącznej produkcji, jaka może zostać objęta operacjami przeprowadzonymi na podstawie rozporządzenia 2016/921. Pułapy te obniżone zostały o 70%. Rozwiązanie polegające na ograniczeniu ilości produktów objętych operacjami przeprowadzanymi przez jeden podmiot ma na celu zapewnienie dostępu do przedmiotowego mechanizmu możliwie największej liczbie producentów indywidualnych kwalifikujących się do wsparcia.



W przypadku powiadomień o zamiarze wycofania z rynku składanych przez organizacje producentów, o których mowa w § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia, zamiast limitu 200 t ma zastosowanie limit 20 000 ton. Proponowana dywersyfikacja maksymalnych limitów ilości produktów, które mogą być objęte operacjami wycofania z rynku przez pojedynczego producenta owoców i warzyw oraz pojedynczą organizację producentów owoców i warzyw realizującą program operacyjny, wynika z konieczności uwzględnienia faktu, iż te ostatnie zrzeszają co najmniej pięciu producentów. Jednak organizacje producentów to często podmioty zrzeszające znacznie większą liczbę producentów, skupiające podaż względnie dużej ilości produkcji owoców i warzyw. To właśnie te podmioty najczęściej realizowały sprzedaż owoców i warzyw na rynek Federacji Rosyjskiej, a w rezultacie to one najdotkliwiej odczuły skutki wprowadzonego embargo. Głównym celem funkcjonowania organizacji producentów uznawanych na podstawie przepisów unijnych jest koncentracja podaży owoców i warzyw wyprodukowanych przez ich członków oraz wprowadzanie tej produkcji do sprzedaży. Podmioty te działają w imieniu i w interesie swoich członków. Koncentracja podaży owoców i warzyw w podmiotach powiązanych z producentami pozwala na wzmocnienie pozycji rynkowej tych ostatnich. Organizacje producentów odpowiedzialne za prowadzenie handlu owocami i warzywami dostarczanymi przez ich członków są w stanie odpowiednio reagować na bieżące zmiany na rynkach tych produktów. Podmioty te, prowadząc odpowiednie analizy rynkowe, potrafią lepiej niż pojedynczy producenci dostosowywać swoją ofertę do popytu, zarówno pod kątem ilości, jak i jakości sprzedawanej produkcji. W rezultacie funkcjonowanie organizacji producentów owoców i warzyw umożliwi lepsze zrównoważenie relacji podaży-popytowych i powinno służyć stabilizacji cen oferowanych producentom na rynkach tych produktów. W warunkach krajowych, w których podaż owoców i warzyw oferowana przez rolników jest bardzo rozdrobniona (taka struktura podaży niekorzystnie odbija się na pozycji rynkowej producentów), rozwiązanie polegające na promowaniu zrzeszania się producentów w organizacjach powinno mieć bardzo pozytywny wpływ na zrównoważenie cen oferowanych przez nich produktów.

Wobec powyższego, zastosowanie limitów ilości produktów, które uprawnione podmioty zamierzają objąć operacjami wycofania, zróżnicowanych ze względu na to, czy podmiot ten jest producentem indywidualnym, czy organizacją producentów realizującą program operacyjny, jest uzasadnione. Zrównanie limitów byłoby de facto dyskryminujące z punktu widzenia dostępu producentów zrzeszonych w organizacjach producentów do pomocy udzielanej na podstawie rozporządzenia 2016/921, ponieważ maksymalna ilość

produktów, która może być objęta wycofaniem z rynku, pochodzących od jednego członka organizacji producentów realizującej program operacyjny, byłaby na ogół znacznie mniejsza niż na przykład w przypadku producenta indywidualnego.

Rozwiązanie polegające na ograniczeniu ilości produktów objętych operacjami przeprowadzanymi przez jeden podmiot ma na celu zapewnienie dostępu do przedmiotowego mechanizmu możliwie największej liczbie kwalifikujących się do wsparcia podmiotów, przy jednoczesnym zachowaniu stosunkowo elastycznego dostępu do mechanizmu.

Przepis § 4 ust. 9 projektowanego rozporządzenia przewiduje ograniczenie ilości owoców i warzyw (w przeliczeniu na 1 hektar powierzchni ich uprawy), które mogą być zgłaszane w ramach powiadomień o zamiarze przeprowadzenia operacji kwalifikujących się do wsparcia. W myśl tego przepisu zgłaszana w powiadomieniu ilość owoców i warzyw w przeliczeniu na 1 hektar uprawy, z której pochodzą, nie może być większa niż maksymalne plony określone w załączniku nr 1 nowelizowanego rozporządzenia. Rozwiązanie takie ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których podmioty wymienione w § 4 ust. 1 projektowanego rozporządzenia składałyby powiadomienia, z których wynika, że zamierzałyby objąć operacjami wycofania z rynku ilości produkcji większe niż możliwe do uzyskania z posiadanej przez te podmioty powierzchni upraw.

Zgodnie z przepisami art. 2 rozporządzenia 2016/921, w odniesieniu do ilości, określonych w załączniku I do tego rozporządzenia, państwa członkowskie mogą określić dla każdego produktu bądź grupy produktów ilości, które mają być wycofane z rynku w celu bezpłatnej dystrybucji i przeznaczeń innych niż bezpłatna dystrybucja, jak również obszar równoważny, na którym stosuje się zielone zbiory lub niezбиieranie plonów.

Proponowane brzmienie § 5 ust. 1 ma na celu określenie katalogu produktów, które mogą zostać objęte operacjami kwalifikującymi się do wsparcia. Ponadto proponowany przepis określa dla poszczególnych grup produktów maksymalne łączne ilości, które mogą zostać objęte tymi operacjami. Ilości te odpowiadają limitom ustalonym w odniesieniu do Polski w załączniku I do rozporządzenia 2016/921, z wyjątkiem ilości określonej dla grupy obejmującej jabłka i gruszki (§ 5 ust. 1 pkt 2) oraz grupy obejmującej pomidory, marchew, słodką paprykę, ogórki i korniszony (§ 5 ust. 1 pkt 1). Zgodnie z proponowanym przepisem § 5 ust. 1 pkt 1 i 2 proponowana ilość, w przypadku grupy obejmującej pomidory, marchew, słodką paprykę, ogórki i korniszony, wynosi 10 900 ton, a w przypadku grupy obejmującej

jabłka i gruszki – 90 400 ton. W przypadku obu ww. grup zaproponowane ilości są o 1500 ton większe niż limity wynikające z załącznika I do rozporządzenia 2016/921.

Rozwiązanie polegające na zwiększeniu obu ww. limitów wynika z możliwości przewidzianej w art. 2 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2016/921, zgodnie z którym państwo członkowskie może rozdysponować pomoc finansową na operacje skutkujące ograniczeniem podaży owoców i warzyw wymienionych w art. 1 ust. 2 pod warunkiem, że ilość tych produktów nie przekroczy 3000 ton na państwo członkowskie. Ilość tę proponuje się przeznaczyć na operacje obejmujące produkty, o których mowa w proponowanym § 5 ust. 1 pkt 1 i 2, ponieważ rynki tych produktów są najbardziej narażone na destabilizację w związku z embargo wprowadzonym przez władze Federacji Rosyjskiej.

Zgodnie z proponowanymi przepisami § 5 i § 6 nowelizowanego rozporządzenia, ilości produktów, które będą mogły zostać objęte operacjami wycofania z rynku, zostaną rozdysponowane w dwóch turach. Jeżeli w ramach pierwszej tury maksymalne limity, o których mowa w proponowanym § 5 ust. 1 rozporządzenia, zostałyby w całości rozdysponowane na podstawie powiadomień, o których mowa w § 4 ust. 3 rozporządzenia, przed dniem 27 marca 2017 r., wówczas w ramach kolejnej tury rozdysponowana zostałaby ilość produktów, która wbrew temu, co wynikało z uprzednio złożonych powiadomień, nie została objęta operacjami przeprowadzonymi przed dniem 27 marca 2017 r. (różnica pomiędzy ilością, jaką zaplanowano do tego dnia objąć operacjami wycofania z rynku, oraz ilością objętą faktycznie przeprowadzonymi do tego dnia operacjami). Rozwiązanie polegające na przydzieleniu podmiotom, o których mowa w § 4 ust. 1, ilości, które mogą zostać objęte operacjami wycofania w dwóch turach, ma na celu ograniczenie ryzyka niewykorzystania dostępnych środków, np. w związku z zaniechaniem realizacji operacji wycofania przez podmioty, które złożyły powiadomienia o zamiarze ich przeprowadzenia.

Ponadto proponowane przepisy § 5 i § 6 przewidują zastosowanie współczynników przydziałów w sytuacjach, w których łączne ilości produktów zgłoszone w powiadomieniach o zamiarze przeprowadzenia operacji wycofania z rynku przekroczą – w przypadku pierwszej tury – maksymalne limity przewidziane w proponowanym § 5 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia, a w przypadku drugiej – łączną ilość produktów, których wycofanie z rynku zaplanowano przed dniem 27 marca 2017 r., ale ich w tym terminie nie zrealizowano. W takiej sytuacji, do objęcia operacją wycofania z rynku kwalifikuje się ilość produktów stanowiąca iloczyn ilości produktów wynikającej z tego powiadomienia oraz współczynnika przydziału. W przypadku gdy okres, w którym przyjmowane będą powiadomienia, będzie

dłuższy niż sześć dni, współczynnik przydziału będzie miał zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do powiadomień, które zostały złożone w ostatnich sześciu dniach ich przyjmowania. Do operacji wycofania, w odniesieniu do których powiadomienia zostałyby złożone wcześniej, kwalifikowała się będzie pełna ilość produktów zgłoszona w tych powiadomieniach. Rozwiązanie takie ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których, w przypadku przedłużania się okresu składania powiadomień, podmioty, które stosunkowo wcześnie zaplanowałyby przeprowadzenie operacji wycofania z rynku (np. w terminie poprzedzającym dzień, w którym łączna, wynikająca z powiadomień ilość produktów objętych planowanymi operacjami wycofania z rynku przekroczy maksymalny limit, o którym mowa w § 5 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia), na etapie jej realizacji nie wiedziałyby, jaki współczynnik przydziału powinien mieć zastosowanie. Zważywszy, że zgodnie z proponowanymi przepisami powiadomienie musi zostać złożone nie później niż 7 dni przed planowaną operacją, podmiot wymieniony w § 4 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia w każdym przypadku na etapie realizacji tych operacji będzie dysponował informacją, czy w odniesieniu do danej operacji ma zastosowanie współczynnik przydziału, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości.

W proponowanym przepisie § 7 określono sposób, w jaki zaokrągla się współczynniki przydziału, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 i § 6 ust. 3 pkt 2.

Proponowany przepis § 9 ust. 1 wskazuje, że organem wydającym decyzję w zakresie udzielania wsparcia jest dyrektor oddziału terenowego Agencji, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego podmiotu. Proponowany przepis § 9 ust. 2 ma na celu doprecyzowanie, że wniosek o pomoc udzielaną podmiotom, o których mowa w § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia, powinien w stosowanych przypadkach obejmować również wsparcie, o którym mowa w art. 81 i art. 82 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 157 z 15.06.2011, str. 1, z późn. zm.), tj. za ich sortowanie i pakowanie oraz transport. W proponowanym brzmieniu § 9 ust. 5 określony został zakres wniosku o udzielenie wsparcia.

Proponowane przepisy § 10 przewidują ponadto sposób określania przez dyrektora oddziału terenowego Agencji wysokości wsparcia udzielanego na podstawie rozporządzenia 2016/921.

Zgodnie z § 10 ust. 3 projektu rozporządzenia wsparcie udzielane w odniesieniu do

operacji wycofania z rynku przeprowadzonych przez producentów niezrzeszonych w organizacjach producentów realizujących programy operacyjne, w przeliczeniu na 1 hektar, nie może przekraczać poziomów określonych w załączniku nr 2 do tego rozporządzenia. Wysokość maksymalnych poziomów wsparcia na 1 ha została skalkulowana w euro jako iloczyn poszczególnych stawek wsparcia określonych w załączniku II do rozporządzenia nr 2016/921 oraz maksymalnych plonów uzyskiwanych z upraw owoców i warzyw objętych wsparciem, określonych w załączniku nr 1 do projektowanego rozporządzenia.

W celu zapewnienia przejrzystości i jednolitości procedur w projekcie rozporządzenia przewidziano obowiązek udostępnienia przez Agencję formularza powiadomień o planowanych operacjach oraz formularza wniosku o udzielenia wsparcia.

W projekcie rozporządzenia określono sposób przeliczenia kwot wyrażonych w euro na złote polskie. Zgodnie z proponowanym przepisem § 11 przeliczenie takie dokonywane będzie zgodnie z zasadami określonymi w art. 36 lit. c rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 907/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do agencji płatniczych i innych organów, zarządzania finansami, rozliczania rachunków, zabezpieczeń oraz stosowania euro (Dz. Urz. UE L 255 z 28.08.2014, str. 18). Przepis art. 36 lit. c przewiduje, że przeliczenia pomocy dokonuje się w sposób tożsamy z tym, jaki ma zastosowanie w odniesieniu do operacji przeprowadzanych przez organizacje producentów owoców i warzyw na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011, czyli przyjmuje się, że terminem operacyjnym dla kursu walutowego jest dzień, w którym odbywa się operacja wycofania.

Biorąc pod uwagę konieczność jak najszybszego rozpoczęcia przyznawania pomocy w ramach nadzwyczajnych środków wsparcia, w związku z kontynuacją zakazu przywozu do Federacji Rosyjskiej i związanych z tym problemów ekonomicznych dla producentów owoców i warzyw, niezbędne jest niezwłoczne wdrożenie w przepisach krajowych postanowień rozporządzenia 2016/921 oraz określenie terminów składania wniosków. Wymaga tego ważny interes państwa, jakim jest poprawa niezwykle trudnej sytuacji producentów owoców i warzyw oraz uniknięcie potencjalnemu kryzysowi na rynku tych produktów. W związku z powyższym w § 14 proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 7 dni od dnia jego ogłoszenia. Mając na względzie zainteresowanie producentów owoców i warzyw uzyskaniem wsparcia w celu rekompensaty ewentualnych strat, a więc jak najszybszym skorzystaniem z mechanizmu zaproponowanego w projektowanym rozporządzeniu, wejście w życie projektowanego rozporządzenia w tym

terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Wskazana w proponowanym załączniku nr 1 wysokość maksymalnych plonów owoców i warzyw, które zgodnie ze składanymi powiadomieniami miałyby zostać objęte ww. operacjami, została określona w konsultacji z Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem dalszych tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw w związku z kontynuacją zakazu ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Jacek Bogucki – Sekretarz Stanu w MRiRW</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Artur Krakowiak – Główny Specjalista</p> <p>Wydział Produktów Ogrodniczych Spółdzielczości Rolniczej i Grup Producentów Rolnych w Departamencie Rynków Rolnych tel. 022 623 25 24</p> <p>Email: artur.krakowiak@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>29.07.2016 r.</p> <p><b>Źródło</b></p> <p>ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 401) oraz rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/921 z dnia 10 czerwca 2016 r. ustanawiające dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 154 z 11.06.2014, str. 3)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b></p> <p>-</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 7 sierpnia 2014 r. rząd rosyjski wprowadził zakaz przywozu do Federacji Rosyjskiej niektórych produktów rolnych pochodzących z UE, w tym owoców i warzyw. W czerwcu 2015 r. władze rosyjskie podjęły decyzję o kontynuacji embargo do sierpnia 2016 r. W styczniu 2016 r. embargo zostało rozszerzone na Turcję, która była dużym dostawcą owoców i warzyw na rynek Federacji Rosyjskiej. W związku z rozszerzeniem zakazu przywozu o produkty pochodzące z Turcji istnieje ryzyko, że zostaną one skierowane na rynki państw UE lub na rynki innych państw trzecich, na których będą konkurowały z produkcją unijną. Wobec ww. działań władz rosyjskich należy uwzględnić zagrożenie związane z destabilizacją unijnego rynku owoców i warzyw. Komisja Europejska od 2014 r. przyjęła serię nadzwyczajnych środków wsparcia na podstawie przepisów rozporządzeń delegowanych. Na podstawie ww. uregulowań podmioty unijne, tj.: organizacje producentów owoców i warzyw oraz producenci indywidualni, mogły dokonywać operacji skutkujących ograniczeniem podaży na rynkach tych produktów. Uregulowania w zakresie przeprowadzania operacji kwalifikujących się do pomocy udzielanej na podstawie ww. przepisów (tj. operacje wycofania z rynku z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję, wycofania z rynku na cele inne niż bezpłatna dystrybucja, zielone zbiory oraz niezbiwanie) zostały określone w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 oraz rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/921 przewiduje możliwość kontynuacji wspierania producentów niektórych owoców i warzyw, których rynki mogłyby ulec destabilizacji.

Zważywszy, że istotna część krajowej podaży owoców i warzyw tradycyjnie kierowana była do Federacji Rosyjskiej, również ryzyko wystąpienia sytuacji kryzysowej na rynku krajowym tych produktów pozostaje istotne. Tym samym ograniczenie podaży owoców i warzyw w ramach oferowanych na

podstawie przepisów UE rozwiązań powinno korzystnie wpłynąć na ustabilizowanie cen owoców i warzyw na rynku krajowym.

Projektowane rozporządzenie będzie kolejnym aktem prawnym wdrażającym uregulowania UE mające na celu uruchomienie mechanizmu wsparcia dla producentów wybranych gatunków owoców i warzyw w związku z wprowadzeniem przez władze Federacji Rosyjskiej zakazu przywozu produktów rolnych pochodzących z państw UE. Z dniem 11 czerwca 2016 r. weszło w życie rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/921 z dnia 10 czerwca 2016 r. ustanawiające dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 154 z 11.06.2016, str. 3), zwane dalej „rozporządzeniem 2016/921”. W celu wprowadzenia do polskiego porządku prawnego możliwości udzielania tymczasowego nadzwyczajnego wsparcia na podstawie przepisów rozporządzenia 2016/921, w odniesieniu do operacji kwalifikujących się do tego wsparcia przeprowadzonych w okresie, o którym mowa w art. 1 ust. 3 rozporządzenia 2016/921, należy wydać odpowiednie przepisy.

### **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Wdrażane rozwiązanie, podobnie jak uprzednio uruchamiane mechanizmy (na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 1031/2014 ustanawiającego dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. U. L 284 z 30. 9.2014, str. 22, z późn. zm.)), ma w szczególności na celu ograniczenie podaży produktów tradycyjnie eksportowanych przez państwa członkowskie UE do Rosji przed wprowadzeniem embargo, i w rezultacie ustabilizowanie ich cen na rynkach UE. Wprowadzone przez Komisję Europejską przepisy przewidują możliwość przeprowadzenia m.in. operacji wycofania z rynku określonych gatunków owoców i warzyw w terminie do dnia 30 czerwca 2017 r. W ramach ww. operacji przewidziano w przypadku Polski możliwość wycofania z rynku: 88 900 ton jabłek i gruszek, 9400 ton pomidorów, marchwi, papryki słodkiej oraz ogórków i korniszonów, 500 ton śliwek i winogron stołowych oraz 600 ton brzoskwiń. Jednocześnie ww. przepisy UE umożliwiają wycofanie z rynku dodatkowo 3000 ton produktów sektora owoców i warzyw wskazanych przez państwo członkowskie.

W przedmiotowym projekcie przewidziano podobne zasady funkcjonowania systemu wsparcia do tych, które miały zastosowanie w przypadku uprzednio uruchomionych mechanizmów wsparcia sektora ogrodniczego w związku z rosyjskim embargiem, na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 października 2014 r. w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem dalszych tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej (Dz. U. poz. 1468, z późn. zm.).

Do istotnych zmian, jakie przewidziano w przedmiotowym projekcie rozporządzenia w porównaniu do uregulowań uprzednio obowiązujących, należą:

- wprowadzenie dodatkowego warunku, jaki muszą spełniać organizacje, które zamierzają wziąć udział w programie, odbierając wycofane z rynku owoce i warzywa z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję w charakterze organizacji charytatywnych lub fundacji, o których mowa w art. 34 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.). Podmioty takie zgodnie z proponowanymi przepisami będą musiały dodatkowo posiadać status organizacji pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 i 395);
- obniżenie maksymalnej ilości owoców i warzyw, jaka może być zgłoszona w powiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia operacji wycofania z rynku (z 500 t do 200 t) przez pojedynczego, indywidualnego producenta owoców i warzyw. Zmiana taka została zaproponowana w związku



z faktem, iż na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji 2016/921 państwom członkowskim przydzielone zostały znacznie niższe pułapy owoców i warzyw w porównaniu do tych, jakie przewidziano w ramach mechanizmu wsparcia udzielanego w sezonie 2015/2016;

- skierowanie limitu 3000 ton, który zgodnie z przepisem art. 2 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia delegowanego 2016/921 może zostać przeznaczony na wycofanie z rynku wybranych przez dane państwo członkowskie gatunków owoców i warzyw, do wykorzystania przez producentów jabłek i gruszek (łącznie 90 400 ton) pomidorów, marchwi, papryki słodkiej oraz ogórków i korniszonów (łącznie 10 900 ton);
- ograniczenie liczby tzw. przydziałów uzupełniających. Zgodnie z zaproponowanymi rozwiązaniami przeprowadzony zostanie jeden przydział uzupełniający, a nie dwa jak w przypadku uprzednio uruchomionego mechanizmu. Przydział taki zostanie dokonany w sytuacji, gdy podmioty, które złożyły powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia operacji wycofania z rynku w okresie poprzedzającym dzień 27 marca 2017 r., rzeczywiście nie przeprowadziły ich w tym terminie.

### **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Rozporządzenie 2016/921 obowiązuje wprost we wszystkich państwach członkowskich UE. W związku z powyższym zasady realizacji instrumentów wsparcia rynku we wszystkich państwach członkowskich są zbliżone. Z uwagi na fakt, że rozporządzenie 2016/921 zostało opublikowane i weszło w życie w dniu 11 czerwca 2016 r., brak jest informacji odnośnie do sposobu implementacji ww. aktu prawnego w innych państwach członkowskich.

### **Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organizacje producentów owoców i warzyw realizujące program operacyjny oraz pozostali producenci niezrzeszeni w ww. organizacjach	Ponad 300 tys. producentów owoców i warzyw oraz 19 organizacji producentów realizujących programy operacyjne	Powszechny Spis Rolny 2010 oraz informacje uzyskane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Agencji Rynku Rolnego	Rekompensata strat ponoszonych w związku z kontynuacją wprowadzonego w sierpniu 2014 r. przez władze Federacji Rosyjskiej zakazu przywozu produktów rolnych z UE. Stabilizacja sytuacji ekonomicznej producentów owoców i warzyw.

### **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Zgodnie z § 31 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) oraz § 7 ust. 1 zarządzenia nr 23 Dyrektora Generalnego

Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 grudnia 2010 r. w sprawie trybu opracowywania, uzgadniania i ogłaszania aktów normatywnych oraz opracowywania i uzgadniania dokumentów rządowych, przedmiotowy projekt został skierowany do konsultacji publicznych, w szczególności do rolniczych organizacji społecznych i zawodowych oraz rolniczych związków branżowych, tj. do: ZZR „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, NSZZ RI „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, NSZZ Solidarność’80, Business Centre Club, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Forum Związków Zawodowych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Konfederacji Lewiatan, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Polskiego Związku Pracodawców-Usługodawców Rolnych, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Polskiego Związku Zawodowego Rolników, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza.

Ponadto projekt rozporządzenia został skierowany do: Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowego Związku Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Polskiego Związku Ogrodniczego, Stowarzyszenia „Grupy Wielkopolskie”, Stowarzyszenia Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszenia Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw UNIA OWOCOWA, Stowarzyszenia Producentów Pomidorów i Ogórków Pod Osłonami, Związku Sadowników Polskich, Związku Sadowników RP, a także Rady Dialogu Społecznego oraz Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie.

Wyniki konsultacji zostały przedstawione w raporcie z konsultacji.

### Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln euro]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												



	wycofania przyjęte zostaną stawki pomocy za transport dla odległości między miejscem wycofania a miejscem dostawy wynoszącej od 25 km do 200 km, tj. 41,4 euro/t.
--	---

**Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Stabilizacja sytuacji ekonomicznej gospodarstw ogrodniczych oraz organizacji producentów owoców i warzyw poprzez pozyskanie środków w formie rekompensat. W dłuższej perspektywie wsparcie, o którym mowa, umożliwi ustabilizowanie sytuacji podaży-popytu w sektorze produkcji ogrodniczej.
--	--

**Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

<b>Wpływ na rynek pracy</b>		
Przewiduje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy.		
<b>Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu	Oczekuje się, że wejście rozporządzenia pozwoli na stabilizację rynku owoców i warzyw oraz częściową rekompensatę strat poniesionych przez producentów owoców i warzyw objętych embargiem nałożonym przez Federację Rosyjską.	
<b>Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wejście w życie projektu rozporządzenia umożliwi Agencji Rynku Rolnego dokonywanie wypłat rekompensat dla producentów owoców i warzyw.		
<b>W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
<p>Po implementacji instrumentów dokonana zostanie ocena wpływu wypłaconych rekompensat na stabilizację w sektorze owoców i warzyw. Pozwoli ona również na ocenę, czy wielkość wsparcia była odpowiednia do poniesionych strat z tytułu embarga wprowadzonego przez Federację Rosyjską.</p> <p>Mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczba producentów rolnych objętych wsparciem,</li> <li>– ilość produktów wycofanych z rynku,</li> <li>– wielkość wpłaconej pomocy.</li> </ul>		
<b>Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		

Warszawa, 28 lipca 2016 r.

## **Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)**

### **1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

W ramach konsultacji publicznych projekt dokumentu został przesłany do następujących organizacji:

ZZR „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, NSZZ RI „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”, NSZZ Solidarność’80, Business Centre Club, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Stowarzyszenia Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP, Forum Związków Zawodowych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Konfederacji Lewiatan, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Polskiego Związku Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Polskiego Związku Zawodowego Rolników, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw, Krajowego Związku Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Polskiego Związku Ogrodniczego, Stowarzyszenia „Grupy Wielkopolskie”, Stowarzyszenia Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Stowarzyszenia Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw UNIA OWOCOWA, Stowarzyszenia Producentów Pomidorów i Ogórków Pod Osłonami, Związku Sadowników Polskich, Związku Sadowników RP, a także Rady Dialogu Społecznego oraz Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie.

Uwagi do przedmiotowego projektu rozporządzenia zgłosiły: Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

Krajowa Rada Izb Rolniczych zawnioskowała, aby owoce i warzywa wycofywane z rynku w ramach ustanawianego na podstawie projektowanego rozporządzenia mechanizmu w 90% kierowane były do biogazowni.

Uwaga ta w opinii MRiRW nie jest uzasadniona. W przedmiotowym projekcie rozporządzenia przewidziana została możliwość wykorzystania wycofanych z rynku owoców i warzyw na produkcję biogazu. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że ten sposób zagospodarowania wycofanych z rynku produktów nie cieszy się dużym zainteresowaniem organizacji producentów owoców i warzyw oraz indywidualnych producentów. Beneficjenci wsparcia udzielanego w ramach uprzednio uruchomionych mechanizmów najczęściej wycofywali swoją produkcję na bezpłatną dystrybucję. Taki sposób wykorzystania owoców i warzyw był najbardziej atrakcyjny z punktu widzenia beneficjentów prawdopodobnie w związku z tym, że stawki wsparcia finansowego udzielanego na podstawie przepisów UE w odniesieniu do produkcji objętej wycofaniem z przeznaczeniem na ten cel są znacznie wyższe niż udzielanego za operacje wycofania z przeznaczeniem na inne cele. Proponowane przepisy powinny w opinii MRiRW przewidywać możliwość zagospodarowania produktów wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia zarówno na bezpłatną dystrybucję jak i na inne cele. Pomijając bowiem kwestię możliwości uzyskania przez producentów wyższych stawek wsparcia za przeprowadzenie operacji wycofania z rynku z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję wykorzystanie wycofanych produktów na spożycie przez osoby potrzebujące będzie miało korzystniejsze skutki społeczno-ekonomiczne niż przetworzenie tych produktów na biogaz.

Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw zawnioskował o wyeliminowanie możliwości ubiegania się o wsparcie udzielane w ramach planowanego mechanizmu bezpośrednio przez producentów indywidualnych – niezrzeszonych w organizacjach producentów owoców i warzyw realizujących programy operacyjne, wskazując, że producenci, o których mowa, i tak mieliby dostęp do wsparcia udzielanego w ramach planowanego mechanizmu, w związku z przewidzianą w uregulowaniach UE możliwością zawierania umów pomiędzy organizacjami producentów a producentami indywidualnymi.

Wniosek Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw został rozpatrzony negatywnie. Należy zauważyć, że chociaż przepisy UE istotnie przewidują możliwość udziału w mechanizmie producentów niezrzeszonych w ww. organizacjach producentów na podstawie umowy zawieranej z takimi organizacjami, jednak nie są wystarczająco precyzyjne co do konsekwencji odmówienia przez organizację zawarcia takiej umowy z zainteresowanym producentem. W rezultacie, w ramach powyższego uregulowania nie

zapewniono rozwiązania gwarantującego, że organizacje producentów realizujące program operacyjny są zobowiązane do zawarcia stosownej umowy z każdym producentem zamierzającym wziąć udział w planowanym mechanizmie. Tym samym nie można wykluczyć, że funkcjonujące w Polsce organizacje producentów uwzględniając ograniczony poziom ilości owoców i warzyw, które mogą być objęte operacjami kwalifikującymi się do wsparcia i w konsekwencji ryzyko niskiego przydziału przy dużej liczbie producentów zainteresowanych mechanizmem, nie zdecydowałyby się na zawieranie takich umów.

Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych zwrócił się z wnioskiem, aby maksymalny limit owoców i warzyw, które będą mogły w ramach planowanego mechanizmu zostać objęte operacjami wycofania z rynku przez pojedynczego producenta indywidualnego, zgodnie z projektem określony na poziomie 200 ton, został ustalony na poziomie 300 ton.

Wniosek Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych został rozpatrzony negatywnie. Rozwiązanie polegające na ustaleniu maksymalnego limitu owoców i warzyw wycofywanych z rynku przez pojedynczego producenta indywidualnego w wysokości 200 ton, tj. na poziomie 40% maksymalnego limitu, który miał zastosowanie w przypadku mechanizmu uruchomionego w sezonie 2015/2016, jest konsekwencją określenia łącznego przysługującego Polsce pułapu owoców i warzyw, które mogą być objęte operacjami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach planowanego mechanizmu w wysokości odpowiadającej ok. 30% pułapu przydzielonego Polsce dla poprzedniego sezonu. W rezultacie będzie można oczekiwać, że współczynnik przydziału określony zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2 projektu rozporządzenia będzie zbliżony do tego, jaki określono w odniesieniu do poprzedniego mechanizmu. W opinii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi istnieje ryzyko, że zwiększenie maksymalnej ilości owoców i warzyw, które mogłyby być wycofywane przez pojedynczego producenta indywidualnego z 200 ton do 300 ton (o 50%) skutkowałoby koniecznością zastosowania bardzo niskiego współczynnika przydziału. W konsekwencji, mogłoby się okazać, że wielu małych producentów zrezygnuje z zamiaru przeprowadzania operacji wycofania w związku z niską efektywnością kosztową takich operacji wynikającą z niewielkiej ilości produkcji, jaką mogą nimi objąć.

Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA zawnioskowało o zintensyfikowanie działań podejmowanych przez MRiRW mających na celu zwiększenie przydzielonych Polsce pułapów owoców i warzyw, które mogą być objęte wsparciem w ramach planowanego mechanizmu.



Odnosząc się do powyższego wniosku należy zauważyć, że wysokość maksymalnych ilości poszczególnych owoców i warzyw, które w ramach planowanego mechanizmu wsparcia będą mogły zostać objęte operacjami wycofania została określona na podstawie przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/921 z dnia 10 czerwca 2016 r. ustanawiającego dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 154 z 11.06.2016, str. 3), a nie w proponowanych przepisach krajowych. Wobec powyższego uwaga Stowarzyszenia Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA” nie dotyczy de facto przepisów przedmiotowego projektu rozporządzenia.

Pozostałe organizacje nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

W ramach opiniowania projekt dokumentu został przesłany do: Agencji Rynku Rolnego, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Jednostki te nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

## **2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym instytucjom lub organom Unii Europejskiej – stosownie do § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.).

## **3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku**

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.