

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia.....2016 r.

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na realizację zadań określonych w art. 59 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.²⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1303/2013”, oraz w art. 51 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.³⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 270 z 15.10.2015, str. 1.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 280 z 24.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 23.12.2014, str. 16, Dz. Urz. UE L 127 z 22.05.2015, str. 1 i Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 8.

nr 1305/2013”, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanego dalej „programem”, w tym:

- 1) tryb składania wniosków o przyznanie tej pomocy, zwanej dalej „pomocą techniczną”;
- 2) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o przyznanie pomocy technicznej;
- 3) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa, na podstawie której jest przyznawana pomoc techniczna, zwana dalej „umową”;
- 4) wysokość zmniejszeń kwot pomocy technicznej, o których mowa w art. 64 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.⁴⁾).

§ 2. Pomoc techniczną przyznaje się organowi lub jednostce, realizującym zadania określone w art. 59 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 51 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, zwanym dalej „podmiotami uprawnionymi”, jeżeli został im nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, zwany dalej „numerem identyfikacyjnym”.

§ 3. 1. Pomoc techniczną przyznaje się w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, do których zalicza się koszty:

- 1) wynagrodzeń pracowników podmiotu uprawnionego oraz innych świadczeń pieniężnych przyznanych pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z wykonywaną pracą wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, płaconymi przez pracodawcę, oraz składkami na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- 2) świadczeń pieniężnych przyznanych pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z podnoszeniem jego kwalifikacji zawodowych,
- 3) dostaw i usług,
- 4) remontów i modernizacji pomieszczeń przeznaczonych do wykonywania obowiązków służbowych przez pracowników podmiotu uprawnionego,
- 5) przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów poniesione przez:

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865.

a) członków komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia nr 1303/2013, organów opiniodawczo-doradczych oraz organów pomocniczych powołanych w celu wykonywania zadań kwalifikowalnych,

b) inne osoby uczestniczące w pracach komitetu i organów wymienionych w lit. a

– które są niezbędne do realizacji zadań określonych w art. 59 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 lub w art. 51 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, zwanych dalej „zadaniami kwalifikowalnymi”, uzasadnione zakresem operacji i niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

2. W przypadku operacji realizowanych w ramach dwuletnich planów operacyjnych, o których mowa w art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanej dalej „ustawą”, do kosztów kwalifikowalnych zalicza się:

- 1) koszty dostaw i usług,
- 2) koszty podróży służbowych pracowników podmiotu uprawnionego oraz przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów poniesionych przez inne osoby w związku z realizacją tych operacji,
- 3) kwotę środków przekazanych przez podmiot uprawniony partnerowi krajowej sieci obszarów wiejskich, o której mowa w art. 54 ust. 1 rozporządzenia nr 1305/2013, zwanej dalej „KSOW”, z tytułu realizacji tej operacji

– które są uzasadnione zakresem operacji i niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

3. Kwota środków, o których mowa w ust. 2 pkt 3, jest kwalifikowalna, jeżeli została przeznaczona przez partnera KSOW na pokrycie kosztów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lub 2. Do kosztów poniesionych przez partnera KSOW, na które została przeznaczona kwota środków, o których mowa w ust. 2 pkt 3, stosuje się odpowiednio przepisy rozporządzenia określające warunki kwalifikowalności kosztów ponoszonych przez podmiot uprawniony, z tym że nie stosuje się ust. 11 pkt 7.

4. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również kwotę dotacji, o której mowa w art. 55 ust. 5 pkt 2 ustawy, jeżeli została ona przeznaczona przez fundację upoważnioną do pełnienia funkcji jednostki centralnej na pokrycie kosztów, o których mowa w ust. 1 lub ust. 2. Do kosztów poniesionych przez fundację upoważnioną do pełnienia funkcji jednostki centralnej, na które została przeznaczona kwota dotacji, o której mowa w art. 55 ust. 5 pkt 2

ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy rozporządzenia określające warunki kwalifikowalności kosztów ponoszonych przez podmiot uprawniony.

5. Koszty, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są kwalifikowalne:

- 1) jeżeli czas pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczony w danym miesiącu na wykonywanie obowiązków służbowych dotyczących realizowania zadań kwalifikowalnych stanowi co najmniej 50% jego czasu pracy w tym miesiącu;
- 2) w części równej udziałowi czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego w danym miesiącu na wykonywanie obowiązków, o których mowa w pkt 1, w jego czasie pracy w tym miesiącu.

6. Spełnienia warunku określonego w ust. 5 pkt 1 oraz ustalenia udziału, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, dokonuje się na podstawie opisu stanowiska pracy lub równoważnego dokumentu wskazujących określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie obowiązków, o których mowa w ust. 5 pkt 1, oraz schemat pomocy technicznej, w ramach którego wykonuje te obowiązki, a w przypadku gdy wykonuje obowiązki w ramach obydwu schematów pomocy technicznej – również określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie tych obowiązków w ramach każdego z tych schematów.

7. Koszt nagrody, premii, dodatku zadaniowego lub innego świadczenia pieniężnego o podobnym charakterze przyznanego pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z wykonywaną pracą wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, płaconymi przez pracodawcę, oraz składkami na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych jest kwalifikowalny w części, w jakiej te świadczenia zostały przyznane za realizację zadań kwalifikowalnych. Do takich kosztów nie stosuje się ust. 5 pkt 2.

8. Koszt świadczenia pieniężnego przyznanego pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych, koszt usług nabywanych w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracownika podmiotu uprawnionego oraz koszt podróży służbowych tego pracownika są kwalifikowalne na warunkach określonych w ust. 5 i 6, z tym że:

- 1) gdy koszty te są ponoszone w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych tego pracownika wyłącznie w zakresie realizacji zadań kwalifikowalnych lub podróży służbowej tego pracownika dotyczy wyłącznie zadań kwalifikowalnych, są kwalifikowalne w 100%;
- 2) tego przepisu nie stosuje się do kosztów, o których mowa w ust. 2 pkt 2.

9. Koszty związane z zapewnieniem warunków pracy pracownikowi podmiotu uprawnionego niezbędnych do wykonywania zadań kwalifikowalnych, w szczególności koszty zakupu sprzętu komputerowego, mebli, materiałów biurowych, usług telekomunikacyjnych, remontu, modernizacji oraz najmu i utrzymania pomieszczeń, są kwalifikowalne na warunkach określonych w ust. 5 i 6.

10. Koszty, o których mowa w ust. 9, dotyczące więcej niż jednego pracownika podmiotu uprawnionego są kwalifikowalne:

- 1) jeżeli czas pracy co najmniej jednego z tych pracowników przeznaczony w danym miesiącu na wykonywanie obowiązków służbowych dotyczących realizowania zadań kwalifikowalnych stanowi co najmniej 50% jego czasu pracy w tym miesiącu;
- 2) w części równej udziałowi czasu pracy pracowników, którzy spełniają warunek określony w pkt 1, przeznaczonego w danym miesiącu na wykonywanie obowiązków, o których mowa w pkt 1, w ich czasie pracy w tym miesiącu.

11. Do kosztów kwalifikowalnych nie zalicza się następujących kosztów:

- 1) nagród jubileuszowych;
- 2) odpraw;
- 3) wynagrodzenia wypłacanego w okresie wypowiedzenia bez obowiązku świadczenia pracy;
- 4) zakupu środków transportu;
- 5) związanych z umową leasingu środków transportu, zakończonego przeniesieniem prawa własności tych środków transportu;
- 6) zakupu alkoholu, z wyjątkiem alkoholu wpisanego na listę produktów tradycyjnych, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2005 r. poz. 68 oraz z 2008 r. poz. 1056 i 1368), kupionego w celach promocji dziedzictwa kulturowego regionu, w którym jest wytwarzany, w związku z realizacją operacji w ramach dwuletnich planów operacyjnych, o których mowa w art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 7) o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, poniesionych na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej przez podmiot uprawniony z pracownikiem tego podmiotu;
- 8) kursu języka obcego na poziomie A1 zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego;

- 9) ponoszonych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w związku z kontrolą operacji realizowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w ramach pomocy technicznej;
- 10) zakupu nieruchomości;
- 11) remontów i modernizacji sal konferencyjnych.

§ 4. 1. Pomoc techniczną przyznaje się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowalnych, jeżeli są one ujęte w zaakceptowanym przez instytucję zarządzającą planie działania pomocy technicznej sporządzonym przez podmiot uprawniony na formularzu opracowanym i udostępnionym przez instytucję zarządzającą, a w przypadku operacji realizowanych w ramach dwuletnich planów operacyjnych, o których mowa w art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy – jeżeli są ujęte w dwuletnich planach operacyjnych, o których mowa w art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy, zaakceptowanych przez organ, o którym mowa w art. 57 ust. 1 ustawy.

2. Instytucja zarządzająca akceptuje plan działania pomocy technicznej, jeżeli koszty zaplanowane w planie działania pomocy technicznej mieszczą się w zakresie kosztów kwalifikowalnych oraz są niezbędne do osiągnięcia celu operacji, a w ramach limitu określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy dla danego podmiotu uprawnionego lub na lata realizacji programu są dostępne środki na pokrycie tych kosztów.

§ 5 Pomoc techniczną przyznaje się w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych.

§ 6. 1. W przypadku gdy zamówienie publiczne w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwane dalej „zamówieniem publicznym”, obejmujące koszty kwalifikowalne, zostało udzielone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej, a koszty te zostały poniesione z naruszeniem przepisów:

- 1) o zamówieniach publicznych albo
- 2) rozporządzenia określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy – w przypadku gdy przepisy o zamówieniach publicznych nie mają zastosowania do tego zamówienia, wartość tego zamówienia oszacowana zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych przekracza 20000 zł netto i to zamówienie nie stanowi zamówienia określonego w art. 4 pkt 3 lit. e, g, h oraz i, pkt 4, 7, 8a i 8b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

– pomoc techniczna jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o wysokość poniesionych kosztów, do których odnosi się ta niezgodność.

2. W przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność, pomoc techniczna jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn kwoty pomocy technicznej, która byłaby wypłacona, gdyby nie stwierdzono tej niezgodności, oraz wskaźnika procentowego przypisanego do stwierdzonej niezgodności, a gdy stwierdzono więcej niż jedną niezgodność – najwyższego ze wskaźników przypisanych do stwierdzonych niezgodności.

3. Wskaźniki procentowe, o których mowa w ust. 2, są określone w załączniku nr:

- 1) 1 do rozporządzenia – w przypadku niezgodności dotyczącej stosowania przepisów o zamówieniach publicznych;
- 2) 2 do rozporządzenia – w przypadku niezgodności dotyczącej stosowania przepisów rozporządzenia określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy.

4. W przypadku niezgodności w odniesieniu, do której nie określono wskaźnika procentowego, o którym mowa w ust. 2, wysokość zmniejszenia kwoty pomocy technicznej ustala się stosując wskaźnik procentowy określony w załączniku nr 1 albo 2 do rozporządzenia, przypisany do niezgodności najbardziej podobnej do stwierdzonej niezgodności.

§ 7. 1. Uznaje się, że koszty kwalifikowalne zostały poniesione w wyniku wyboru przez podmiot uprawniony wykonawcy z zachowaniem konkurencyjnego trybu jego wyboru, jeżeli:

- 1) wybór tego wykonawcy nastąpił na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert:
 - a) otrzymanych od podmiotów niepowiązanych z podmiotem uprawnionym osobowo lub kapitałowo w odpowiedzi na zapytanie ofertowe upublicznione przez podmiot uprawniony,
 - b) złożonych w terminie składania ofert, określonym w zapytaniu ofertowym,
 - c) których treść odpowiada treści zapytania ofertowego,
 - d) spełniających warunki określone w zapytaniu ofertowym;
- 2) koszty te zostały poniesione na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę, a w przypadku gdy umowa została zmieniona, jeżeli możliwość zmiany tej umowy została przewidziana w zapytaniu ofertowym i zmiana ta jest zgodna z warunkami przewidzianymi w tym zapytaniu.

2. Przez najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych przez podmiot uprawniony w zapytaniu ofertowym.

3. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między podmiotem uprawnionym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu w odniesieniu do danego zamówienia lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające na:

- 1) uczestniczeniu jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
- 2) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
- 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
- 4) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej;
- 5) pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób.

4. Zapytanie ofertowe zawiera co najmniej:

- 1) opis przedmiotu zamówienia, który:
 - a) jest jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności, w tym termin realizacji zamówienia, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty,
 - b) nie odnosi się do określonego wyrobu lub źródła, szczególnych sposobów postępowania lub znaków towarowych, patentów, rodzajów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i został określony zakres równoważności,
- 2) informację o możliwości składania ofert częściowych, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny i podmiot uprawniony dopuścił taką możliwość,
- 3) warunki udziału w postępowaniu, które nie utrudniają uczciwej konkurencji oraz zapewniają równe traktowanie wykonawców, oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków,
- 4) kryteria oceny oferty, które nie utrudniają uczciwej konkurencji oraz zapewniają równe traktowanie wykonawców, oraz informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty,
- 5) opis sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny oferty,
- 6) wskazanie miejsca i terminu składania ofert umożliwiających przygotowanie i złożenie oferty, przy czym termin na złożenie oferty powinien wynosić nie mniej niż 7 dni, a w

przypadku zamówień dotyczących remontu i modernizacji – 14 dni, licząc od dnia przesłania zapytania ofertowego

– i jest upubliczniane przez przesłanie co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech – każdemu z nich, a także przez umieszczenie na stronie internetowej podmiotu uprawnionego, jeżeli posiada on taką stronę.

5. Przed upływem terminu złożenia ofert podmiot uprawniony może zmodyfikować zapytanie ofertowe, jeżeli:

- 1) zmodyfikowane zapytanie ofertowe zostanie upublicznione przed upływem terminu złożenia oferty przez przesłanie do wszystkich potencjalnych wykonawców, do których zostało przesłane zapytanie ofertowe, oraz przez przesłanie do wszystkich potencjalnych wykonawców, od których otrzymał ofertę, a także przez umieszczenie na stronie internetowej podmiotu uprawnionego, jeżeli posiada on taką stronę;
- 2) w zmodyfikowanym zapytaniu ofertowym zostanie wskazany nowy termin złożenia oferty dostosowanej do tego zapytania dłuższy od pierwotnego terminu składania ofert o nie mniej niż 3 dni, a w przypadku zamówień dotyczących remontu i modernizacji – 7 dni.

6. Informację o wyborze wykonawcy upublicznia się przez przesłanie wszystkim potencjalnym wykonawcom, do których zostało przesłane zapytanie ofertowe, oraz przez przesłanie wszystkim potencjalnym wykonawcom, którzy złożyli ofertę, a także przez umieszczenie na stronie internetowej podmiotu uprawnionego, jeżeli posiada on taką stronę.

7. Z przebiegu postępowania w sprawie wyboru przez podmiot uprawniony wykonawcy zamówienia sporządza się, w formie pisemnej, protokół zawierający co najmniej:

- 1) informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego przez podmiot uprawniony;
- 2) wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w tym postępowaniu i kryteria oceny ofert;
- 3) informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu;
- 4) opis sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny oferty;
- 5) wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru;
- 6) datę sporządzenia protokołu i podpis osoby upoważnionej przez podmiot uprawniony do podejmowania czynności w jego imieniu;
- 7) następujące załączniki:

- a) kopie przesłanych potencjalnym wykonawcom zapytań ofertowych oraz – w przypadku modyfikacji zapytania ofertowego – kopie przesłanych zmodyfikowanych zapytań ofertowych, a także dokumenty potwierdzające ich przesłanie,
- b) wydruk strony internetowej podmiotu uprawnionego potwierdzający zamieszczenie na tej stronie zapytania ofertowego oraz – w przypadku modyfikacji zapytania ofertowego – zmodyfikowanego zapytania ofertowego, w tym wydruk potwierdzający datę zamieszczenia i okres przez który zapytanie ofertowe było upublicznione,
- c) złożone oferty,
- d) oświadczenie podmiotu uprawnionego, każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu podmiotu uprawnionego w odniesieniu do danego zamówienia oraz każdej osoby wykonującej w imieniu podmiotu uprawnionego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy o braku powiązań kapitałowych i osobowych z potencjalnymi wykonawcami, którzy złożyli oferty,
- e) dokumenty potwierdzające upublicznienie, zgodnie z ust. 6, informacji o wyborze wykonawcy,
- f) kopię umowy zawartej z wykonawcą,
- g) inne dokumenty potwierdzające przebieg tego postępowania.

§ 8. 1. W przypadku gdy koszty kwalifikowalne zostały poniesione przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej, a koszty te zostały poniesione z naruszeniem przepisów dotyczących działań informacyjnych i reklamowych określonych w:

- 1) rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającym zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 18), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 808/2014”,
- 2) § 9 rozporządzenia

– pomoc techniczna jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn kwoty pomocy technicznej, która byłaby wypłacona, gdyby nie stwierdzono tej niezgodności, oraz wskaźnika procentowego przypisanego do stwierdzonej niezgodności, a gdy stwierdzono

więcej niż jedną niezgodność – sumy tych wskaźników przypisanych do stwierdzonych niezgodności.

2. Wskaźniki procentowe, o których mowa w ust. 1, są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. W przypadku niezgodności w odniesieniu, do której nie określono wskaźnika procentowego, o którym mowa w ust. 1, wysokość zmniejszenia kwoty pomocy technicznej ustala się stosując wskaźnik procentowy określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia, przypisany do niezgodności najbardziej podobnej do stwierdzonej niezgodności.

§ 9. 1. W materiałach używanych do prowadzenia działań informacyjnych, w tym w materiałach prasowych, poza elementami określonymi w załączniku III do rozporządzenia nr 808/2014, zamieszcza się następującą informację: „Operacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, a gdy te działania są prowadzone w ramach KSOW – informację: „Operacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”.

2. Informację, o której mowa w ust. 1, zamieszcza się również na stronie internetowej, oraz plakacie, tablicach albo bilbordach, o których mowa w części 1 pkt 2.2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014.

3. W przypadku gdy działanie informacyjne polega na emitowaniu materiału zawierającego elementy wymagane przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 oraz informację określoną w ust. 1, emisja tych elementów i informacji powinna nastąpić na początku tego materiału i trwać przez czas umożliwiający zapoznanie się z tymi elementami i informacją.

4. W przypadku gdy działanie informacyjne polega na udostępnieniu materiału zawierającego elementy wymagane przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 oraz informację określoną w ust. 1 w inny sposób niż określony w ust. 3, te elementy i informację zamieszcza się w tym materiale w sposób uniemożliwiający łatwe ich usunięcie oraz w formie umożliwiającej łatwe zapoznanie się z nimi na pierwszej stronie tego materiału, a gdy posiada okładkę – na pierwszej stronie okładki tego materiału.

5. W materiałach używanych do prowadzenia działań reklamowych elementy wymagane przepisami części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 zamieszcza się w tym materiale w sposób uniemożliwiający łatwe ich usunięcie oraz w formie umożliwiającej łatwe zapoznanie się z nimi.

6. Tablice oraz bilbordy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014, mają format umożliwiający łatwe zapoznanie się z elementami wymaganymi przepisami części 1 pkt 2.2 i części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 oraz informacją określoną w ust. 3, lecz nie mniejszy niż A3.

§ 10. W przypadku gdy tych samych kosztów kwalifikowalnych dotyczy niezgodność w zakresie stosowania przepisów dotyczących działań informacyjnych i reklamowych oraz niezgodność w zakresie stosowania przepisów:

- 1) o zamówieniach publicznych albo
 - 2) rozporządzenia określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy
- pomoc techniczna jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o najwyższą z kwot zmniejszeń ustalonych w odniesieniu do stwierdzonych niezgodności.

§ 11. W przypadku gdy wysokość kosztów kwalifikowalnych ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji przekracza wartość rynkową tych kosztów ustaloną w wyniku oceny ich racjonalności, przy ustalaniu wysokości pomocy technicznej uwzględnia się wartość rynkową tych kosztów.

§ 12. 1. Wniosek o przyznanie pomocy technicznej składa się bezpośrednio w Centrali Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, albo przesyłką rejestrowaną w polskiej placówce operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830).

2. W przypadku złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej bezpośrednio w Centrali Agencji, z chwilą złożenia wniosku Agencja wydaje potwierdzenie jego złożenia, zawierające datę wpływu, opatrzone pieczęcią Agencji oraz podpisane przez osobę przyjmującą wniosek.

3. Jeżeli podmiotem uprawnionym jest Agencja, wniosek o przyznanie pomocy technicznej jest przekazywany ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi, zwanemu dalej „Ministrem”.

§ 13. 1. Wniosek o przyznanie pomocy technicznej zawiera dane niezbędne do jej przyznania, w szczególności:

- 1) numer identyfikacyjny podmiotu uprawnionego;
- 2) nazwę, siedzibę i adres podmiotu uprawnionego;

- 3) opis operacji, w tym określenie miejsca i terminu jej realizacji, celów, zakresu i kosztów, a w przypadku gdy operacja jest podzielona na etapy – również określenie liczby etapów;
- 4) uzasadnienie potrzeby realizacji operacji, w tym wykazanie, że jest ona niezbędna do realizacji zadań kwalifikowalnych;
- 5) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. Do wniosku o przyznanie pomocy technicznej dołącza się wymienione w formularzu tego wniosku załączniki, w szczególności:

- 1) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
- 2) dokument potwierdzający upoważnienie osoby, która podpisała wniosek, do reprezentowania podmiotu uprawnionego ubiegającego się o przyznanie pomocy technicznej;
- 3) kopię opisu stanowiska pracy lub równoważnego dokumentu wskazujących określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie obowiązków, o których mowa w § 3 ust. 5 pkt 1 – w przypadku operacji dotyczącej refundacji kosztów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, lub kosztów, które są kwalifikowalne na warunkach określonych w § 3 ust. 5 i 6 albo ust. 10;
- 4) formularz wniosku o przyznanie pomocy technicznej wypełniony danymi, które są zawarte w składanym wniosku, zapisany na informatycznym nośniku danych w formacie umożliwiającym edycję tekstu;
- 5) kopię dokumentacji z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie wynikającym z przepisów o zamówieniach publicznych lub z postępowania przeprowadzonego w konkurencyjnym trybie wyboru wykonawcy – w przypadku gdy takie postępowanie zostało zakończone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej;
- 6) dokument zawierający szczegółowe uzasadnienie powodów przyznania nagrody, premii, dodatku zadaniowego lub innego świadczenia pieniężnego o podobnym charakterze przysługujących danemu pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z wykonywaniem pracy oraz ich wysokości;
- 7) materiały dokumentujące przeprowadzenie działań informacyjnych i reklamowych – w przypadku gdy zostały przeprowadzone.

3. W przypadku operacji realizowanych w ramach dwuletnich planów operacyjnych, o których mowa w art. 55 ust. 2 pkt 2 ustawy, do wniosku o przyznanie pomocy technicznej

dołącza się również kopię umowy na realizację operacji zawartej przez podmiot uprawniony z partnerem KSOW.

4. W przypadku ubiegania się o przyznanie pomocy technicznej w odniesieniu do kosztów, o których mowa w § 3 ust. 4, do wniosku o przyznanie pomocy technicznej dołącza się również kopię umowy, na podstawie której została udzielona dotacja, o której mowa w art. 55 ust. 5 pkt 2 ustawy.

5. W przypadku gdy od czasu złożenia poprzednich wniosków o przyznanie pomocy technicznej, dane zawarte w dokumentach dołączonych do tych wniosków nie uległy zmianie, podmiot uprawniony zamiast tych dokumentów do wniosku o przyznanie pomocy technicznej może dołączyć oświadczenie, że dane zawarte w tych dokumentach nie uległy zmianie, ze wskazaniem ich nazwy i numeru oraz daty wniosku o przyznanie pomocy technicznej, do którego zostały dołączone.

§ 14. 1. Jeżeli wniosek o przyznanie pomocy technicznej nie został wypełniony poprawnie lub nie dołączono do niego wymaganych dokumentów, Agencja wzywa podmiot uprawniony, w formie pisemnej, do usunięcia braków w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy technicznej.

3. Jeżeli podmiot uprawniony, pomimo wezwania, nie usunął braków w wyznaczonym terminie, Agencja wzywa ponownie ten podmiot, w formie pisemnej, do usunięcia braków w terminie 21 dni od dnia doręczenia ponownego wezwania.

4. Jeżeli podmiot uprawniony, pomimo ponownego wezwania, nie usunął wszystkich braków w wyznaczonym terminie, Agencja nie przyznaje pomocy technicznej, o czym informuje ten podmiot w formie pisemnej, z podaniem przyczyn odmowy przyznania pomocy technicznej.

5. Złożony wniosek o przyznanie pomocy nie może być zmieniany przez podmiot uprawniony, z wyłączeniem:

- 1) zmian wynikających z wezwań Agencji lub
- 2) jednej zmiany, w tym również w zakresie zestawienia rzeczowo–finansowego operacji, jeżeli zmiana ta nie spowoduje zmiany celów operacji wskazanych we wniosku o przyznanie pomocy technicznej oraz zwiększenia kwoty pomocy.

§ 15. 1. Pomoc techniczna przysługuje według kolejności złożenia wniosków o przyznanie tej pomocy.

2. Wniosek o przyznanie pomocy technicznej rozpatruje się w terminie 70 dni od dnia jego złożenia. W przypadku nierozpatrzenia wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 2, Agencja zawiadamia podmiot uprawniony, w formie pisemnej, o przyczynach zwłoki, wskazując nowy termin rozpatrzenia wniosku, który nie może być jednak dłuższy niż 60 dni.

§ 16. Agencja, na uzasadnioną prośbę podmiotu uprawnionego, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu wykonania przez ten podmiot określonych czynności w toku postępowania w sprawie o przyznanie pomocy, jednak nie więcej niż o 21 dni od dnia doręczenia zgody Agencji.

§ 17. 1. W razie uchybienia terminu wykonania przez podmiot uprawniony określonych czynności w toku postępowania w sprawie o przyznanie pomocy technicznej Agencja, na prośbę tego podmiotu, przywraca termin wykonania tych czynności, jeżeli:

- 1) w terminie 14 dni od ostatniego dnia wykonania czynności wniósł prośbę o przywrócenie terminu;
- 2) jednocześnie z wniesieniem prośby o przywrócenie terminu dopełnił czynności, dla której termin był określony;
- 3) uprawdopodobnił, że uchybienie terminu nastąpiło bez jego winy.

2. Przywrócenie terminu do złożenia prośby o przywrócenie terminu jest niedopuszczalne.

3. W przypadku gdy przywrócenie terminu wykonania przez podmiot uprawniony określonych czynności w toku postępowania w sprawie o przyznanie pomocy technicznej nastąpiło po zakończeniu tego postępowania, do ustalenia kolejności, w jakiej przysługuje pomoc techniczna, przyjmuje się, że wniosek o przyznanie tej pomocy został złożony w dniu przywrócenia terminu.

§ 18. 1. Wezwanie podmiotu uprawnionego do wykonania określonych czynności w toku postępowania w sprawie o przyznanie pomocy technicznej wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o przyznanie tej pomocy do czasu wykonania przez ten podmiot tych czynności.

2. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy technicznej niezbędne jest uzyskanie dodatkowych wyjaśnień innego podmiotu lub opinii innego podmiotu lub zajdą nowe okoliczności budzące wątpliwości co do możliwości przyznania tej pomocy, termin

rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy technicznej wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub opinii, o czym zawiadamia się na piśmie podmiot uprawniony.

§ 19. 1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej Agencja niezwłocznie przesyła podmiotowi uprawnionemu zawiadomienie o wysokości przyznanej pomocy.

2. Agencja, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od wysłania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, przesyła podmiotowi uprawnionemu projekt umowy i wzywa go, w formie pisemnej, do zawarcia umowy, wyznaczając jednocześnie termin zawarcia tej umowy, który nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Umowę zawiera się w Centrali Agencji.

4. Umowę można zawrzeć również przez odesłanie Agencji podpisanego przez podmiot uprawniony projektu umowy.

5. W wezwaniu, o którym mowa w ust. 2, wyznacza się również termin odesłania Agencji podpisanego projektu umowy na wypadek skorzystania przez podmiot uprawniony z uprawnienia określonego w ust. 4.

6. Jeżeli w wyznaczonym terminie podmiot uprawniony nie zawarł umowy albo nie odesłał Agencji podpisanego projektu umowy, Agencja nie przyznaje pomocy technicznej i informuje ten podmiot, w formie pisemnej, o odmowie jej przyznania z podaniem przyczyn odmowy, chyba że ten podmiot zawrze umowę albo odesła Agencji podpisany projekt umowy w innym terminie, który:

- 1) został uzgodniony z Agencją przed upływem wyznaczonego terminu;
- 2) nie może być dłuższy niż 21 dni od dnia, w którym upłynął uprzednio wyznaczony termin.

§ 20. Do przyznawania pomocy technicznej przez Ministra stosuje się odpowiednio przepisy § 14–17 i § 19, przy czym umowę zawiera się w urzędzie obsługującym Ministra.

§ 21. 1. Poza postanowieniami określonymi w art. 36 ust. 1 ustawy, umowa powinna zawierać inne postanowienia dotyczące realizacji operacji, w szczególności:

- 1) zobowiązania beneficjenta dotyczące:
 - a) osiągnięcia celu operacji nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność końcową,
 - b) ograniczeń lub warunków w zakresie przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystywania przez

okres realizacji operacji oraz przez 5 lat od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej, a w przypadku pomieszczeń wyremontowanych lub zmodernizowanych w ramach operacji ich wykorzystywanie przez pracowników podmiotu uprawnionego spełniających warunków, o którym mowa § 3 ust. 5 pkt 1, co najmniej do dnia 31 grudnia 2023 r.,

- c) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą techniczną, w tym kopii wniosku o przyznanie pomocy i wniosku o płatność przez okres realizacji operacji oraz przez 5 lat od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej,
 - d) umożliwienia przeprowadzania kontroli związanych z przyznaną pomocą techniczną – przez okres 5 lat od dnia dokonania przez Agencję płatności końcowej;
 - e) prowadzenia oddzielnego systemu rachunkowości albo korzystanie z odpowiedniego kodu rachunkowego, o których mowa w art. 66 ust. 1 lit. c ppkt i rozporządzenia nr 1305/2013, poprzez prowadzenie ksiąg rachunkowych albo przez prowadzenie zestawienia faktur lub równoważnych dokumentów księgowych na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, gdy na podstawie odrębnych przepisów beneficjent nie jest obowiązany do prowadzenia ksiąg rachunkowych;
- 2) tryb postępowania beneficjenta i Agencji w razie wystąpienia okoliczności siły wyższej lub wyjątkowych okoliczności, w przypadku wystąpienia których nie jest wymagany zwrot pomocy.

2. Przez płatność końcową rozumie się płatność dokonywaną po zrealizowaniu całej operacji.

§ 22. 1. Środki finansowe z tytułu pomocy technicznej są wypłacane na warunkach określonych w umowie, z tym że środki te są wypłacane, jeżeli beneficjent:

- 1) zrealizował operację lub jej etap, w tym poniósł związane z tym koszty, zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu oraz w umowie;
- 2) zrealizował lub realizuje zobowiązania określone w umowie;
- 3) udokumentował zrealizowanie operacji lub jej etapu, w tym poniesienie kosztów kwalifikowalnych.

2. Koszty kwalifikowalne podlegają refundacji w pełnej wysokości, określonej w § 5, jeżeli zostały:

- 1) poniesione:

- a) nie wcześniej niż 18 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej dotyczącego tych kosztów,
 - b) zgodnie z przepisami:
 - o zamówieniach publicznych albo
 - rozporządzenia określającymi konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy – w przypadku gdy przepisy o zamówieniach publicznych nie mają zastosowania do tego zamówienia, wartość tego zamówienia oszacowana zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych przekracza 20000 zł netto i to zamówienie nie stanowi zamówienia określonego w art. 4 pkt 3 lit. e, g, h oraz i, pkt 4, 7, 8a i 8b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych,
 - c) zgodnie z przepisami dotyczącymi prowadzenia działań informacyjnych i reklamowych określonymi w:
 - rozporządzeniu nr 808/2014,
 - § 9 rozporządzenia;
- 2) uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo do ich identyfikacji wykorzystano odpowiedni kod rachunkowy, o których mowa w art. 66 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia nr 1305/2013.

3. Do ustalania wysokości kosztów kwalifikowalnych podlegających refundacji stosuje się odpowiednio przepisy § 6–10.

4. Przepisu ust. 2 pkt 1 lit. b i c nie stosuje się w przypadku gdy zgodność z przepisami wskazanymi w ust. 2 pkt 1 lit. b i c w odniesieniu do danych kosztów kwalifikowalnych została ustalona na etapie przyznawania pomocy technicznej.

5. W przypadku gdy zdarzenie powodujące poniesienie kosztów kwalifikowalnych nie zostało uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo do jego identyfikacji nie wykorzystano odpowiedniego kodu rachunkowego, o których mowa w art. 66 ust. 1 lit. c pkt i rozporządzenia 1305/2013, koszty te podlegają refundacji w wysokości ustalonej na podstawie ust. 2 pomniejszonej o 10%.

§ 23. 1. Do wniosku o płatność dołącza się dokumenty niezbędne do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy technicznej, potwierdzające spełnienie warunków wypłaty tej pomocy, w szczególności:

- 1) potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika beneficjenta kopie:

- a) faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej, wraz z dowodami ich zapłaty w całości;
 - b) dokumentów potwierdzających odbiór lub wykonanie prac;
- 2) zestawienie rzeczowo-finansowe operacji;
 - 3) sprawozdanie z realizacji operacji lub jej etapu;
 - 4) formularz wniosku o płatność wypełniony danymi, które są zawarte w składanym wniosku, zapisany na informatycznym nośniku danych w formacie umożliwiającym edycję tekstu;
 - 5) kopię dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie wynikającym z przepisów o zamówieniach publicznych lub postępowania przeprowadzonego w konkurencyjnym trybie wyboru wykonawcy, gdy postępowanie zostało zakończone nie wcześniej niż w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej;
 - 6) materiały dokumentujące przeprowadzenie działań informacyjnych i reklamowych – w przypadku gdy zostały przeprowadzone po złożeniu wniosku o przyznanie pomocy technicznej.

2. W przypadku ubiegania się o refundację kosztów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 i 2, poniesionych przez partnera KSOW, do wniosku o płatność dołącza się również rozliczenie końcowe operacji zrealizowanej przez tego partnera i dokumentów, na podstawie których dokonano jej rozliczenia.

3. W przypadku ubiegania się o refundację kosztów, o których mowa w § 3 ust. 4, do wniosku o płatność dołącza się również rozliczenie końcowe dotacji, o której mowa w art. 55 ust. 5 pkt 2 ustawy, i dokumenty, na podstawie których dokonano jej rozliczenia.

4. Do potwierdzenia złożenia wniosku o płatność stosuje się odpowiednio przepis § 12 ust. 2.

§ 24. 1. Jeżeli wniosek o płatność nie został wypełniony poprawnie lub nie dołączono do niego wymaganych dokumentów, Agencja wzywa beneficjenta, w formie pisemnej, do usunięcia braków w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. Jeżeli beneficjent, pomimo wezwania, nie usunął braków w wyznaczonym terminie, Agencja wzywa ponownie beneficjenta, w formie pisemnej, do usunięcia braków w terminie 21 dni od dnia doręczenia ponownego wezwania.

3. Jeżeli beneficjent, pomimo ponownego wezwania, nie usunął wszystkich braków, Agencja rozpatruje wniosek o płatność w takim zakresie, w jakim został on wypełniony oraz na podstawie dołączonych i poprawnie sporządzonych dokumentów.

4. Agencja dokonuje wypłaty pomocy technicznej niezwłocznie po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o płatność, lecz nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia tego wniosku.

5. Do trybu rozpatrywania wniosku o płatność stosuje się odpowiednio przepisy § 16–18.

§ 25. 1. Obliczania i oznaczania terminów związanych z wykonywaniem czynności w toku postępowania w sprawie o przyznanie pomocy technicznej i wypłatę środków finansowych z tytułu tej pomocy dokonuje się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.⁵⁾) dotyczącymi terminów.

2. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane przesyłką rejestrowaną w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830).

§ 26. 1. W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia Prezes Agencji poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej Agencji, informację o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy technicznej.

2. Wnioski o przyznanie pomocy technicznej składa się od następnego dnia po dniu, w którym została podana do publicznej wiadomości informacja, o której mowa w ust. 1.

3. Agencja udostępni formularz wniosku o przyznanie pomocy technicznej nie później niż w dniu podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w ust. 1.

§ 27. 1. Koszty, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 8 i 9, poniesione przed dniem wejścia w życie rozporządzenia są kwalifikowalne mimo niespełnienia warunku, o którym mowa w § 3 ust. 5 pkt 1.

2. Ustalenie udziału, o którym mowa w § 3 ust. 5 pkt 2, w przypadku kosztów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 8 i 9, poniesionych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, dokonuje się na podstawie:

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 827 oraz z 2015 r. poz. 4, 397, 539, 1137, 1311, 1433, 1830 i 1844.

- 1) dokumentu:
 - a) wskazującego realizowane zadania i procentowy udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie obowiązków służbowych dotyczących realizowania zadań kwalifikowalnych oraz schemat pomocy technicznej, w ramach którego wykonuje te obowiązki, a w przypadku gdy wykonuje obowiązki w ramach obydwu schematów pomocy technicznej – również określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie tych obowiązków w ramach każdego z tych schematów,
 - b) sporządzonego przez podmiot uprawniony na formularzu udostępnionym przez Agencję;
- 2) opisu stanowiska pracy lub równoważnego dokumentu sporządzonego przez podmiot uprawniony przed dniem wejście w życie rozporządzenia.

§ 28. Koszty kwalifikowalne poniesione przed dniem 1 stycznia 2017 r. podlegają refundacji mimo, że nie są ujęte w planie działania, o którym mowa w § 4 ust. 1.

§ 29. 1. W przypadku gdy zamówienie publiczne, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, zostało udzielone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, pomoc techniczna jest przyznawana w pełnej wysokości mimo, że koszty objęte tym zamówieniem zostały poniesione bez zastosowania przepisów rozporządzenia określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy, jeżeli:

- 1) podmiot uprawniony upublicznił zapytanie ofertowe przez przesłanie co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech – każdemu z nich, lub przez umieszczenie na stronie internetowej podmiotu uprawnionego;
- 2) wybór tego wykonawcy nastąpił na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert otrzymanych:
 - a) od podmiotów niepozostających z podmiotem uprawnionym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu w odniesieniu do danego zamówienia lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tego podmiotu,
 - b) w odpowiedzi na zapytanie ofertowe upublicznione przez podmiot uprawniony;

- 3) koszty te zostały poniesione na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę, a w przypadku gdy umowa została zmieniona, jeżeli możliwość zmiany tej umowy została przewidziana w zapytaniu ofertowym i zmiana ta jest zgodna z warunkami przewidzianymi w tym zapytaniu;
- 4) podmiot uprawniony posiada dokumentację z przeprowadzonego postępowania, w tym:
 - a) zapytanie ofertowe,
 - b) informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego,
 - c) otrzymane oferty,
 - d) wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru.

2. Przez najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych przez podmiot uprawniony w zapytaniu ofertowym.

3. W przypadku stwierdzenia niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów z naruszeniem warunków określonych w ust. 1 pomoc techniczna w odniesieniu do kosztów, których dotyczy stwierdzona niezgodność, jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o wysokość poniesionych kosztów, do których odnosi się ta niezgodność.

4. W przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność, pomoc techniczna jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn kwoty pomocy, która byłaby przyznana, gdyby nie stwierdzono tej niezgodności, oraz wskaźnika procentowego określonego w załączniku nr 4 do rozporządzenia, przypisanego do stwierdzonej niezgodności, a gdy stwierdzono więcej niż jedną niezgodność – najwyższego ze wskaźników przypisanych do stwierdzonych niezgodności.

5. W przypadku niezgodności w odniesieniu, do której nie określono wskaźnika procentowego, o którym mowa w ust. 4, wysokość zmniejszenia kwoty pomocy technicznej ustala się stosując wskaźnik procentowy określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia, przypisany do niezgodności najbardziej podobnej do stwierdzonej niezgodności.

§ 30. 1. Koszty kwalifikowalne objęte zamówieniem publicznym, o którym mowa w § 22 ust. 2 pkt 1 lit. b tiret drugie, poniesione przed dniem wejścia w życie rozporządzenia podlegają refundacji w pełnej wysokości, określonej w § 5, mimo, że koszty objęte tym zamówieniem zostały poniesione bez zastosowania przepisów rozporządzenia określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy, jeżeli zostały spełnione warunki określone w § 29 ust. 1.

2. Do ustalania wysokości kosztów kwalifikowalnych podlegających refundacji stosuje się odpowiednio przepisy § 29 ust. 3–5.

3. Przepisu ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku gdy spełnienie warunków określonych w § 29 ust. 1 w odniesieniu do danych kosztów kwalifikowalnych zostało ustalone na etapie przyznawania pomocy technicznej.

§ 31. Koszty kwalifikowane poniesione przed dniem wejścia w życie rozporządzenia podlegają refundacji w pełnej wysokości, określonej w § 5, mimo niespełnienia warunku, o którym mowa w § 22 ust. 2 pkt 1 lit a, jeżeli wniosek o przyznanie pomocy technicznej dotyczący tych kosztów zostanie złożony nie później niż w dniu 31 grudnia 2016 r.

§ 32. Do kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed dniem wejścia w życie rozporządzenia nie stosuje się przepisów § 8 ust. 1 pkt 2 oraz § 22 ust. 2 pkt 1 lit. c tiret drugie.

§ 33. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... 2016 r. (poz. ...)

Załącznik nr 1

**WSKAŹNIKI PROCENTOWE PRZYPISANE DO STWIERDZONEJ NIEZGODNOŚCI, W PRZYPADKU NIEZGODNOŚCI
DOTYCZĄCEJ STOSOWANIA PRZEPISÓW O ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH**

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy	Opis niezgodności
1	Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia ¹⁾	100% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 25% ²⁾	1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „Pzp”. 2. Przetarg ograniczony – naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 48 ust.1 Pzp. 3. Negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 56 ust. 1 Pzp. 4. Dialog konkurencyjny – naruszenie art. 40 ust. 3 w związku z art. 60c ust. 1 Pzp. 5. Konkurs – naruszenie art. 115 ust. 4 Pzp

¹⁾ Zamówienia o wartościach równych lub wyższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie w art. 11 ust. 8 Pzp.

²⁾ W odniesieniu do umów zawieranych na podstawie Pzp wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 25% w przypadku niedopełnienia obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, zwanemu dalej „UPUE”, przy jednoczesnym zamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zwanym dalej „BZP”, lub zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich Unii Europejskiej zapoznanie się z ogłoszeniem, tj. przykładowo przynajmniej na jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.

			<ul style="list-style-type: none"> - poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UPUE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu w BZP i niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich UE zapoznanie się z ogłoszeniem w szczególności: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim. <p>6. Punkty 1–5 stosuje się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków naruszeń przywołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 ust. 2 i 4 Pzp, tj. poprzez podział zamówienia na części lub zniżenie jego wartości, które powodują, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.</p>
2	Niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia³⁾	100% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 25% ⁴⁾ .	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 40 ust. 2 Pzp. 2. Przetarg ograniczony – naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 48 ust. 1 Pzp. 3. Negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 56 ust. 1 Pzp. 4. Dialog konkurencyjny – naruszenie art. 40 ust. 2 w związku z art. 60c ust. 1 Pzp. 5. Licytacja elektroniczna – naruszenie art. 75 ust. 1 Pzp. 6. Konkurs – naruszenie art. 115 ust. 3 Pzp, <ul style="list-style-type: none"> - poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom z innych państw członkowskich UE zapoznanie się z ogłoszeniem w szczególności: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o

³⁾ Zamówienia o wartościach niższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie w art. 11 ust. 8 Pzp.

⁴⁾ W odniesieniu do umów zawieranych zgodnie z Pzp wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 25% w przypadku niezamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu upublicznienia, które umożliwiłoby oferentom zapoznanie się z ogłoszeniem, tj. przykładowo przynajmniej na jeden z następujących sposobów: na stronie internetowej zamawiającego, na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.

			zamówieniach, - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.
3	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi niezgodności ⁵⁾	Naruszenie art. 55 ust.1 Pzp poprzez udzielenie zamówienia w trybie negocjacji z ogłoszeniem bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu.
4	Bezprawne udzielenie zamówień w trybie dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę, lub licytacji elektronicznej	100%	Naruszenie art. 60b ust. 1, lub art. 62 ust. 1, lub art. 67 ust. 1, lub art. 70, lub art. 74 ust. 2, lub art. 134 ust. 5 i 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę lub licytacji elektronicznej bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów.
5	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających	100% Za podstawę obliczenia wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność przyjmuje się wysokość kosztów kwalifikowalnych objętych zamówieniami dodatkowymi lub uzupełniającymi.	Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5–7 lub art. 134 ust. 6 pkt 1 w związku z art. 67 ust. 1 pkt 5 lub art. 134 ust. 6 pkt 3 lub 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek.
6	Udzielenie zamówień	100%	1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 lub 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości

⁵⁾ Charakter i wagę niezgodności ocenia się odrębnie dla każdego zamówienia, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości i niedyskryminacji.

	<p>dodatkowych albo uzupełniających, których wartość przekracza dopuszczalną procentową wartość zamówienia realizowanego albo podstawowego</p>	<p>Za podstawę obliczenia wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność przyjmuje się wysokość kosztów kwalifikowalnych objętych zamówieniami dodatkowymi lub uzupełniającymi, która przekracza odpowiednio 50% wartości zamówienia realizowanego lub 20% albo 50% wartości zamówienia podstawowego.</p>	<p>zamówienia realizowanego lub podstawowego w odniesieniu do usług lub robót budowlanych, z zachowaniem pozostałych ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki. 2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 20% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw, z zachowaniem pozostałych ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki. 3. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 1 w związku z art. 67 ust. 1 pkt 5 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia realizowanego w odniesieniu do usług lub robót budowlanych, z zachowaniem pozostałych ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki. 4. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 3 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do robót budowlanych, z zachowaniem pozostałych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki. 5. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających o łącznej wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw, z zachowaniem pozostałych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki.</p>
<p>7</p>	<p>Bezprawne udzielenie w trybie zamówienia z wolnej ręki zamówień dodatkowych albo uzupełniających, których wartość nie przekracza dopuszczalnej procentowej wartości</p>	<p>25%</p> <p>Za podstawę obliczenia wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność przyjmuje się wysokość kosztów kwalifikowalnych objętych zamówieniami dodatkowymi lub uzupełniającymi.</p>	<p>1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 lub 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych albo uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki o łącznej wartości nieprzekraczającej 50% wartości zamówienia realizowanego albo podstawowego. 2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu z wolnej ręki o łącznej wartości nieprzekraczającej 20% wartości zamówienia podstawowego. 3. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 1 w związku z art. 67 ust. 1 pkt 5 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia dodatkowego bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki, o ile łączna wartość udzielonych zamówień dodatkowych nie przekracza 50% wartości zamówienia realizowanego</p>

	zamówienia realizowanego albo podstawowego⁶⁾		<p>w odniesieniu do usług lub robót budowlanych.</p> <p>4. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 3 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia uzupełniającego bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki, o ile łączna wartość udzielonych zamówień uzupełniających nie przekracza 50% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do robót budowlanych.</p> <p>5. Naruszenie art. 134 ust. 6 pkt 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia uzupełniającego bez zachowania ustawowych przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki, o ile łączna wartość udzielonych zamówień uzupełniających nie przekracza 50% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw.</p>
8	Konflikt interesów	100%	Naruszenie art. 17 ust.1 lub ust. 2 Pzp, poprzez zaniechanie obowiązku wyłączenia z postępowania osób, wobec których istnieją wątpliwości co do ich bezstronności i obiektywizmu, lub poprzez złożenie fałszywego oświadczenia o braku istnienia podstaw do wyłączenia tych osób.
9	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu lub kryteriach oceny ofert	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru i wagi niezgodności. ⁷⁾	<p>1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 pkt 7 i 9, w związku z art. 22 ust. 3 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UPUE lub w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w BZP informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, kryteriach oceny ofert wraz z podaniem ich znaczenia lub art. 36 ust. 1 pkt 5, 6 i 13 Pzp poprzez brak zamieszczenia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu dokonywania oceny ofert.</p> <p>2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny –</p>

⁶⁾ Zamówienia o wartościach niższych niż określone w przepisach wydanych na podstawie w art. 11 ust. 8 Pzp.

⁷⁾ Wysokość zmniejszenia może zostać obniżona do 10% lub 5%, jeżeli informacje te były zamieszczone odpowiednio w ogłoszeniu lub SIWZ, ale opisane były niedostatecznie szczegółowo.

			<p>naruszenie art. 48 ust. 2 pkt 6, 7 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UPUE lub w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w BZP informacji o warunkach udziału w postępowaniu wraz z podaniem ich znaczenia oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, oświadczeń lub dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert i ich znaczenia, lub art. 36 ust. 1 pkt 13 Pzp poprzez brak zamieszczenia w SIWZ opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu dokonywania oceny ofert.</p>
10	Określenie dyskryminujących warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów oceny ofert	<p>25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności⁵⁾.</p>	<p>1. Naruszenie art. 22 ust. 4 Pzp poprzez dokonanie opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia lub nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. 2. Naruszenie art. 7 ust. 1, w zw. z art. 91 ust. 2 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewniać równego traktowania wykonawców. 3. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp poprzez określenie kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy.</p>
11	Niestosowanie lub stosowanie niewłaściwych kryteriów oceny ofert	<p>25 % Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności⁵⁾.</p>	<p>1. Naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Pzp poprzez zastosowanie kryteriów oceny ofert w sposób, który nie zapewnia wyboru najkorzystniejszej oferty, lub wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w SIWZ. 2. Naruszenie art. 91 ust. 2a Pzp poprzez niewłaściwe zastosowanie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert. 3. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp poprzez zastosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.</p>
12	Ustalenie terminów składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w	<p>25% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq 50\%$ terminu ustawowego 10% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq 30\%$ terminu ustawowego</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 43 ust. 1, 2 lub 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych, niż terminy ustawowe. 2. Przetarg ograniczony – naruszenie art. 49 ust. 1, 2 lub 3, art. 52 ust. 2–5, art. 60 ust. 3, art. 134 ust. 3 lub art. 135 ust. 4 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania</p>

	<p>postępowaniu krótszych niż przewidziane we właściwych procedurach jako minimalne albo zastosowanie procedury przyspieszonej bez wystąpienia ustawowych przesłanek jej stosowania</p>	<p>5% w pozostałych przypadkach (wysokość 5% wskaźnika może zostać obniżona do poziomu minimalnie 2% w przypadku, gdy ze względu na wagę niezgodności⁵⁾ wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność została obliczona przy użyciu stawki 5% jest niewspółmierna).</p>	<p>ofert krótszych, niż terminy ustawowe. 3. Negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 49 ust. 2 i 3 w związku z art. 56 ust. 2, art. 57 ust. 6, art. 134 ust. 3 lub art. 135 ust. 4 Pzp poprzez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych, niż terminy ustawowe. 4. Dialog konkurencyjny – naruszenie art. 49 ust. 1 i 2 w związku z art. 60c ust. 2 lub art. 60e ust. 4 Pzp poprzez ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych, niż terminy ustawowe. 5. Licytacja elektroniczna – naruszenie art. 76 ust. 1 Pzp, poprzez ustalenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w licytacji krótszych, niż termin ustawowy.</p>
13	<p>Ustalenie terminów krótszych niż przewidziane we właściwych procedurach jako minimalne w przypadku wprowadzania istotnych zmian treści ogłoszenia o zamówieniu</p>	<p>25% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq 50\%$ terminu ustawowego</p> <p>10% w przypadku, gdy skrócenie terminu $\geq 30\%$ terminu ustawowego</p> <p>5% w pozostałych przypadkach (wysokość 5% wysokości kosztów, do których odnosi się niezgodność może zostać obniżona do poziomu minimalnie 2% w przypadku, gdy ze względu na wagę niezgodności⁵⁾, wysokość kosztów, do których odnosi się niezgodność obliczona przy użyciu stawki 5% jest niewspółmierna).</p>	<p>Naruszenie art. 12a lub art. 134 ust. 3a Pzp poprzez uchybienie terminom określonym w tych przepisach, w przypadku zmiany istotnych elementów ogłoszenia.</p>
14	<p>Niedozwolona modyfikacja SIWZ</p>	<p>25%</p> <p>Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności⁵⁾.</p>	<p>Naruszenie art. 38 ust. 4, 4a, lub 4b Pzp poprzez zmianę treści SIWZ po upływie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu, z</p>

			zastrzeżeniem lp. 15.
15	Niedozwolona modyfikacja SIWZ	10 % Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	Naruszenie art. 38 ust. 4a Pzp poprzez zmianę treści SIWZ w zakresie zmiany terminów bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu.
16	Niedopełnienie obowiązków związanych z udostępnianiem SIWZ	25% w przypadku, gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 50% terminu przewidzianego ustawą na składanie ofert 10% w przypadku, gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 60% terminu przewidzianego ustawą na składanie ofert 5% w przypadku, gdy czas na zapoznanie się wykonawcy z dokumentacją został skrócony do mniej niż 80% terminu przewidzianego ustawą na składanie ofert.	1. Naruszenie art. 42 ust. 1 Pzp poprzez nieudostępnienie SIWZ na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu. 2. Naruszenie art. 51 ust. 4, art. 57 ust. 5, art. 60e ust. 3, art. 64 ust. 3 Pzp poprzez nieprzekazanie wykonawcom SIWZ wraz z zaproszeniem do składania ofert.
17	Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców	5%	Naruszenie art. 25 ust. 1 Pzp poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.
18	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od	1. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. 2. Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez

		charakteru i wagi niezgodności ⁵⁾ .	wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia bez zachowania przesłanek określonych w tym przepisie. 3. Naruszenie art. 30 ust. 2-4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych lub z naruszeniem ustawowej kolejności.
19	Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia	10% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	Naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i niezrozumiałych określeń, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.
20	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny – naruszenie art. 51 ust. 1, art. 57 ust. 2 lub art. 60d ust. 2 Pzp poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców niż ich minimalna liczba przewidziana w Pzp. 2. Negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 63 ust. 3 Pzp poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców niż ich minimalna liczba przewidziana w Pzp. 3. Zapytanie o cenę – naruszenie art. 71 ust. 1 Pzp poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż ich minimalna liczba przewidziana w Pzp. 4. Naruszenie art. 106 ust.1 oraz art. 108 ust. 1 Pzp poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu.
21	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	Naruszenie art. 87 Pzp poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert istotnych zmian w treści oferty oraz zmian wymagań zawartych w SIWZ w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą.
22	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	1. Naruszenie art. 89 Pzp, poprzez odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie lub poprzez wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu; z zastrzeżeniem lp. 23. 2. Naruszenie art. 24 ust. 1, 2 lub 2a Pzp poprzez wykluczenie wykonawcy, który

			złożył najkorzystniejszą ofertę, bez zaistnienia przesłanek określonych w tych przepisach, w tym poprzez zaniechanie wezwania do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści dokumentów zgodnie z art. 24b ust. 1 lub art. 26 ust. 3 lub 4 Pzp. 3. Naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 1, 2 lub 2a lub art. 24b ust. 3 Pzp poprzez wybór jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy podlegającego wykluczeniu.
23	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25%	Naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 4 i art. 90 ust. 1 Pzp poprzez odrzucenie oferty jako zawierającej rażąco niską cenę bez zwrócenia się do wykonawcy o udzielenie, w określonym terminie, wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
24	Naruszenia w zakresie dokumentowania postępowania	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	Naruszenie art. 96 lub art. 97 Pzp, poprzez dokumentowanie postępowania w sposób uniemożliwiający zapewnienie właściwej ścieżki audytu.
25	Naruszenia w zakresie zawierania umów	25% Wysokość wskaźnika może zostać obniżona do 10% lub 5% w zależności od charakteru lub wagi niezgodności ⁵⁾ .	Naruszenie art. 94 ust. 3 Pzp w związku z art. 91 ust. 1 Pzp poprzez zawarcie umowy z innym wykonawcą niż ten, który złożył kolejną najkorzystniejszą ofertę z pozostałych ofert złożonych w postępowaniu, w przypadku, gdy wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia.
26	Naruszenia w zakresie zawierania umów	5%	1. Naruszenie art. 94 ust. 1 Pzp poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym, niż określony w tym przepisie. 2. Naruszenie art. 183 ust. 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie.
27	Brak przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty	5%	Naruszenie art. 92 ust. 1 pkt 1 Pzp poprzez niezawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

28	Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy	25% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia + 100% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość dodatkowego zamówienia wynikających z istotnej zmiany umowy.	Naruszenie art. 144 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ oraz określił warunki takiej zmiany, z zastrzeżeniem lp. 29.
29	Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy	25% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia + 100% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość zmniejszenia zakresu świadczenia.	Naruszenie art. 144 ust. 1 Pzp poprzez zmianę umowy polegającą na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie.

**WSKAŹNIKI PROCENTOWE PRZYPISANE DO STWIERDZONEJ NIEZGODNOŚCI, W PRZYPADKU NIEZGODNOŚCI
DOTYCZĄCEJ STOSOWANIA PRZEPISÓW ROZPORZĄDZENIA OKREŚLAJĄCYCH KONKURENCYJNY TRYB WYBORU
WYKONAWCY**

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy	Opis niezgodności
1.	Niewłaściwe upublicznienie zapytania ofertowego	100%	Nieupublicznienie zapytania ofertowego, zgodnie z warunkami określonymi w § 7 ust. 4 rozporządzenia, tj. przez brak jego przesłania co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech – każdemu z nich, a także przez brak umieszczenia na stronie internetowej podmiotu uprawnionego, jeżeli posiada on taką stronę.
2.	Niewłaściwe upublicznienie zapytania ofertowego	25%	Nieupublicznienie zapytania ofertowego, zgodnie z warunkami określonymi w § 7 ust. 4 rozporządzenia, tj. przez brak jego przesłania co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech – każdemu z nich, przy jednoczesnym umieszczeniu zapytania ofertowego na stronie internetowej podmiotu uprawnionego.
3.	Niewłaściwe upublicznienie zapytania ofertowego	25%	Nieupublicznienie zapytania ofertowego, zgodnie z warunkami określonymi w § 7 ust. 4 rozporządzenia, tj. przez brak umieszczenia na stronie internetowej podmiotu uprawnionego, przy jednoczesnym przesłaniu zapytania ofertowego co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech – każdemu z nich.
4.	Niewłaściwe	100%	Nieoszacowanie wartości zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, skutkujące brakiem zastosowania konkurencyjnego trybu

	oszacowanie wartości zamówienia		wyboru wykonawcy określonego w § 7 rozporządzenia.
5.	Konflikt interesów	100%	Naruszenie § 7 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 3 rozporządzenia przez dokonanie wyboru wykonawcy zamówienia będącego podmiotem powiązany osobowo lub kapitałowo z podmiotem uprawnionym.
6.	Niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia przez niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym.
7.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu lub określenie dyskryminujących warunków udziału	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia przez nie zawarcie w zapytaniu ofertowym warunków udziału w postępowaniu lub opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, lub określenie warunków udziału w postępowaniu, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców.
8.	Brak pełnej informacji o kryteriach oceny ofert lub określenie dyskryminujących kryteriów oceny ofert	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust. 4 pkt 4 rozporządzenia przez nie zawarcie w zapytaniu ofertowym kryteriów oceny oferty lub wag punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty, lub określenie kryteriów oceny oferty, które mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców.
9.	Ustalenie krótszych niż w	25% – w przypadku, gdy ustalony termin został skrócony o więcej niż 50% terminu wymaganego lub stanowi 50%	Ustalenie krótszych niż określone w § 7 ust. 4 pkt 6 i ust. 5 pkt 2 rozporządzenia terminów składania ofert.

¹⁾ Wagę niezgodności ocenia się odrębnie dla każdego zamówienia, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości i niedyskryminacji.

	rozporządzeniu terminów składania ofert	terminu wymaganego, 10% – w przypadku, gdy ustalony termin został skrócony o więcej niż 30% terminu wymaganego lub stanowi 70% terminu wymaganego, 5% – w pozostałych przypadkach	
10.	Niedozwolona modyfikacja zapytania ofertowego	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia przez modyfikację zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert albo przed upływem terminu składania ofert bez odpowiedniego upublicznienia.
11.	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia przez dokonanie wyboru oferty, która nie jest najkorzystniejsza.
12.	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust 1 pkt 1 lit b lub lit. d rozporządzenia poprzez dokonanie wyboru oferty, złożonej po terminie składania ofert lub oferty, która nie spełnia warunków określonych w zapytaniu ofertowym.
13.	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	100% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 25% lub 10% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia poprzez dokonanie wyboru oferty, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.
14.	Naruszenia w zakresie zawierania umów z wykonawcą	100% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość dodatkowego zamówienia wynikającej z istotnej zmiany umowy zwiększone o 25% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia	Naruszenie § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia przez dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do złożonej oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że możliwość i warunki dokonania takiej zmiany zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym.
15.	Naruszenia w zakresie zawierania	100% kosztów kwalifikowanych stanowiących zmniejszenia zakresu	Naruszenie § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia przez zmianę umowy polegającą na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania

	umów z wykonawcą	świadczenia oraz 25% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia	zawartego w ofercie.
16.	Naruszenia w zakresie dokumentowania postępowania o zamówienie	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 7 ust. 7 rozporządzenia przez niewłaściwe udokumentowanie przebiegu postępowania.

**WSKAŹNIKI PROCENTOWE PRZYPISANE DO POSZCZEGÓLNYCH
RODZAJÓW NIEZGODNOŚCI W ODNIESIENIU DO PRZEPISÓW
DOTYCZĄCYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I REKLAMOWYCH**

Tabela 1. Wskaźniki procentowe przypisane do poszczególnych rodzajów niezgodności w odniesieniu do przepisów dotyczących działań informacyjnych i reklamowych określonych w § 9 rozporządzenia

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy
1.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych informacji określonej w § 9 ust. 1 rozporządzenia	2%
2.	Niezamieszczenie na stronie internetowej, o której mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 informacji określonej w § 9 ust. 1 rozporządzenia	2%
3.	Niezamieszczenie na plakacie, tablicach albo billboardach, o których mowa w części 1 pkt 2.2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014, informacji określonej w § 9 ust. 1 rozporządzenia	2%
4.	Nieprzeprowadzenie emisji elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 lub informacji określonej w § 9 ust. 1 rozporządzenia na początku emitowanego materiału używanego do prowadzenia działań informacyjnych	2%
5.	Nieprzeprowadzenie emisji elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 lub informacji określonej w § 9 ust. 1 rozporządzenia trwającej przez czas umożliwiający zapoznanie się z tymi elementami i informacją – w przypadku gdy działanie informacyjne polega na emitowaniu materiału używanego do prowadzenia działań informacyjnych	2%
6.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 lub informacji określonej w § 9 ust. 1 w sposób trwały i uniemożliwiający łatwe ich usunięcie – w przypadku gdy działanie informacyjne polega na udostępnieniu materiału w inny sposób niż określony w § 9 ust. 3	2%
7.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 lub informacji określonej w § 9 ust. 1 w formie umożliwiającej łatwe zapoznanie się z nimi – w przypadku gdy działanie informacyjne polega na udostępnieniu materiału w inny sposób niż określony w § 9 ust. 3	2%

8.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 lub informacji określonej w § 9 ust. 1 na pierwszej stronie tego materiału, a gdy posiada okładkę – na pierwszej stronie okładki tego materiału – w przypadku gdy działanie informacyjne polega na udostępnieniu materiału w inny sposób niż określony w § 9 ust. 3	2%
9.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań reklamowych elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 w sposób uniemożliwiający łatwe ich usunięcie	2%
10.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań reklamowych elementów wymaganych przepisami części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 w formie umożliwiającej łatwe zapoznanie się z nimi	2%
11.	Tablice albo bilbordy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014, nie mają formatu wymaganego w § 9 ust. 6 rozporządzenia	2%

Tabela 2. Wskaźniki procentowe przypisane do poszczególnych rodzajów niezgodności w odniesieniu do przepisów dotyczących działań informacyjnych i reklamowych określonych w załączniku III do rozporządzenia nr 808/2014

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy
1.	Niezamieszczenie na stronie internetowej, o której mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 krótkiego opisu operacji, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a tego załącznika	5%
2.	Niezamieszczenie na plakacie albo tablicy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b i c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014, opisu operacji, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b i c tego załącznika	5%
3.	Niezamieszczenie na bilbordzie, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014, nazwy operacji, o której mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c tego załącznika	5%
4.	Niezamieszczenie na bilbordzie, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014, celu operacji, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c tego załącznika	5%
5.	Niezamieszczenie na stronie internetowej, o której mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 symbolu Unii Europejskiej, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a tego załącznika	5%
6.	Niezamieszczenie na plakacie albo tablicy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b i c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 symbolu Unii Europejskiej, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a tego załącznika	5%

7.	Niezamieszczenie na billboardzie, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 symbolu Unii Europejskiej, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a tego załącznika	5%
8.	Niezamieszczenie na stronie internetowej, o której mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 objaśnienia roli Unii za pomocą następującego zdania: „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a tego załącznika	5%
9.	Niezamieszczenie na plakacie albo tablicy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b i c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 objaśnienia roli Unii za pomocą następującego zdania: „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a tego załącznika	5%
10.	Niezamieszczenie na billboardzie, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 objaśnienia roli Unii za pomocą następującego zdania: „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a tego załącznika	5%
11.	Niezamieszczenie elementów, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a oraz w części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia 808/2014, na przynajmniej 25% powierzchni strony internetowej, o której mowa w części 1 pkt 2.2 lit. a tego załącznika	5%
12.	Niezamieszczenie elementów, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b oraz w części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia 808/2014, na przynajmniej 25% powierzchni plakatu albo tablicy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b tego załącznika	5%
13.	Niezamieszczenie elementów, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c oraz w części 2 pkt 1 lit. a załącznika III do rozporządzenia 808/2014, na przynajmniej 25% powierzchni billboardu, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c tego załącznika	5%
14.	Niezamieszczenie tymczasowego billboardu dużego formatu, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014, w okresie realizacji operacji do momentu jej zakończenia i zamieszczenia stałej tablicy/billboardu dużego formatu	zmniejszeniu podlega kwota pomocy w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym nie wypełniono obowiązku, z tym że nie więcej niż 5%
15.	Zamieszczenie stałej tablicy albo billboardu dużego formatu, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014, później niż 3 miesiące od	zmniejszeniu podlega kwota pomocy w wysokości

	momentu zakończenia operacji	proporcjonalnej do okresu, w którym nie wypełniono obowiązku, z tym że nie więcej niż 5%
16.	Niezamieszczenie plakatu albo tablicy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014, w okresie realizacji operacji	zmniejszeniu podlega kwota pomocy w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym nie wypełniono obowiązku, z tym że nie więcej niż 5%
17.	Niezamieszczenie plakatu albo tablicy, o których mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b i c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa	5%
18.	Niezamieszczenie billboardu, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. c załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014 w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa	5%
19.	Plakat, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014, ma format mniejszy niż format A3	5%
20.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych symbolu Unii Europejskiej, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%
21.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych objaśnienia roli Unii za pomocą następującego zdania: „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%
22.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych odesłania do organu odpowiedzialnego za treść informacji, o którym mowa w części 2 pkt 2 załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%
23.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań informacyjnych odesłania do instytucji zarządzającej wyznaczonej do realizacji wsparcia EFRROW, o którym mowa w części 2 pkt 2 załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%
24.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań reklamowych symbolu Unii Europejskiej, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%
25.	Niezamieszczenie w materiale używanym do prowadzenia działań reklamowych objaśnienia roli Unii za pomocą następującego zdania: „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary	5%

	wiejskie”, o którym mowa w części 2 pkt 1 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	
26.	Zamieszczenie symbolu Unii Europejskiej niezgodnie ze standardami, o których mowa w części 2 pkt. 1 lit. a załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%
27.	Niezamieszczenie na stronie internetowej dotyczącej EFRROW informacji, o których mowa w części 2 pkt. 2 lit. b załącznika nr III do rozporządzenia nr 808/2014	5%

**WSKAŹNIKI PROCENTOWE PRZYPISANE DO STWIERDZONEJ NIEZGODNOŚCI, W PRZYPADKU NIEZGODNOŚCI
DOTYCZĄCEJ SPEŁNIENIA WARUNKÓW OKREŚLONYCH W § 29 UST. 1 ROZPORZĄDZENIA**

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy	Opis niezgodności
1.	Niewłaściwe upublicznienie zapytania ofertowego	100%	Nieupublicznienie zapytania ofertowego, zgodnie z warunkami określonymi w § 29 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, tj. przez brak jego przesłania co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech - każdemu z nich, lub przez brak umieszczenia na stronie internetowej podmiotu uprawnionego.
2.	Niewłaściwe oszacowanie wartości zamówienia	100%	Nieoszacowanie wartości zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, skutkujące brakiem zastosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy określonego w § 29 rozporządzenia.
3.	Konflikt interesów	100%	Naruszenie § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, w związku z wyborem wykonawcy zamówienia będącego podmiotem pozostającym z podmiotem uprawnionym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu w odniesieniu do danego zamówienia lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tego podmiotu.
4.	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do	Naruszenie § 29 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 rozporządzenia przez dokonanie wyboru oferty, która nie jest najkorzystniejsza.

		10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	
5.	Naruszenia w zakresie zawierania umów z wykonawcą	100% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość dodatkowego zamówienia wynikającej z istotnej zmiany umowy zwiększone o 25% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia	Naruszenie § 29 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia przez dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do złożonej oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że możliwość i warunki dokonania takiej zmiany zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym.
6.	Naruszenia w zakresie zawierania umów z wykonawcą	100% kosztów kwalifikowanych stanowiących zmniejszenia zakresu świadczenia oraz 25% kosztów kwalifikowanych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia	Naruszenie § 29 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia przez zmianą umowy polegającej na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie.
7.	Naruszenia w zakresie dokumentowania postępowania o zamówienie	25% możliwość obniżenia wysokości wskaźnika do 10% lub 5% w zależności od wagi niezgodności ¹⁾	Naruszenie § 29 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, w związku z naruszeniem warunków udokumentowania przebiegu postępowania.

¹⁾ Wagę niezgodności ocenia się odrębnie dla każdego zamówienia, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości i niedyskryminacji.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337).

Celem projektowanego rozporządzenia jest wprowadzenie regulacji umożliwiających wsparcie finansowe, w postaci pomocy technicznej, realizacji przez podmioty odpowiedzialne za wdrażanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanego dalej „PROW 2014-2020”, zadań określonych w art. 59 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 i art. 51 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013. Do zadań tych należy: przygotowanie, zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocena, zapewnienie funkcjonowania krajowej sieci obszarów wiejskich (KSOW), rozpatrywanie skarg oraz kontrola i audyt, prowadzenie działań informacyjnych i reklamowych w ramach PROW 2014-2020, a także: działania na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego beneficjentów, w tym takie jak systemy elektronicznej wymiany danych, wzmocnienia potencjału organów państwa i beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania funduszy, wzmocnienia zdolności instytucjonalnych partnerów i wymiany dobrych praktyk pomiędzy nimi, oraz działania związane z pracami przygotowawczymi na potrzeby wytyczenia obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami, zwane dalej „zadaniami kwalifikowalnymi”. Projektowane rozporządzenie dotyczy również partnerów KSOW realizujących operacje w ramach dwuletnich planów operacyjnych KSOW i fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, upoważnionej do pełnienia funkcji jednostki centralnej KSOW, w zakresie w jakim wykonują zadania kwalifikowalne. Zadania kwalifikowalne będą mogły dotyczyć poprzednich oraz kolejnych okresów programowania. Ze środków pomocy technicznej finansowane będą operacje przyczyniające się do prawidłowego i efektywnego wdrażania PROW 2014-2020. Pomimo braku szczegółowych regulacji krajowych w zakresie przyznawania i wypłaty pomocy technicznej w ramach PROW 2014-2020, zadania kwalifikowalne są realizowane, a koszty z tym związane ponoszone m.in. w oparciu o doświadczenia z wdrażania pomocy technicznej w ramach PROW 2007-2013. Jednakże konieczne jest określenie w jednym akcie normatywnym warunków przyznawania pomocy technicznej, w szczególności wskazania kosztów

podlegających refundacji, a także trybu tej refundacji tak, aby beneficjenci byli odpowiednio poinformowani o swoich prawach i obowiązkach w zakresie korzystania ze środków pomocy technicznej i mogli otrzymać zwrot poniesionych kosztów.

Do podmiotów uprawnionych, które będą mogły otrzymać pomoc techniczną, zalicza się Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Agencja Rynku Rolnego, samorządy województw, Ministerstwo Finansów, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, Krajowa Stacja Chemiczno-Rolnicza, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, 16 wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego oraz Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA. Katalog beneficjentów w trakcie wdrażania PROW może ulec zmianie. Do katalogu podmiotów uprawnionych nie należą partnerzy KSOW realizujący operacje w ramach dwuletnich planów operacyjnych KSOW i fundacja, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, upoważniona do pełnienia funkcji jednostki centralnej KSOW, w zakresie wykonywanych zadań tej jednostki. W zakresie kosztów ponoszonych przez partnerów KSOW na realizację tych operacji, podmiotami uprawnionymi są podmioty, które przekazały im środki z tytułu realizacji tych operacji, a w zakresie kosztów ponoszonych przez fundację pełniącą funkcję jednostki centralnej KSOW na realizację zadań tej jednostki - minister właściwy do spraw rozwoju wsi. Ten minister, na podstawie art. 151 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, będzie corocznie przyznawał tej fundacji na podstawie umowy dotację celową na finansowanie realizacji zadań jednostki centralnej KSOW, które to zadania zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 są zadaniami tego ministra. . W związku z tym, że minister właściwy do spraw rozwoju wsi jest dysponentem środków przekazywanych fundacji w formie dotacji celowej, z których finansowana jest realizacja zadań jednostki centralnej KSOW, on też jest beneficjentem tych środków, a nie fundacja, która otrzymała dotację. Z tego względu fundacja pełniąca funkcję jednostki centralnej KSOW nie będzie mogła ubiegać się o przyznanie pomocy technicznej w ramach PROW 2014-2020 na realizację zadań tej jednostki, gdyż to minister właściwy do spraw rozwoju wsi będzie składał wnioski o przyznanie tej pomocy do agencji płatniczej, zawierał umowy o przyznaniu tej pomocy i składał wnioski o płatność w celu otrzymania refundacji kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez tę fundację na realizację zadań jednostki centralnej

KSOW, sfinansowanych z przyznanych jej przez tego ministra dotacji celowych.

Określając warunki przyznawania pomocy technicznej, wskazano, że przyznaje się ją w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, niezbędnych do realizacji zadań kwalifikowalnych, uzasadnionych zakresem operacji, niezbędnych do osiągnięcia jej celu oraz racjonalnych, jeżeli są ujęte w planie działania pomocy technicznej beneficjenta, zaakceptowanym przez instytucję zarządzającą, a w przypadku operacji realizowanych w ramach dwuletnich planów operacyjnych KSOW, jeżeli są ujęte w tych planach, zaakceptowanych przez Grupę Roboczą ds. KSOW.

Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się koszty wynagrodzeń pracowników podmiotu uprawnionego oraz innych świadczeń pieniężnych przyznanych temu pracownikowi w związku z wykonywaną pracą wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, płaconymi przez pracodawcę, oraz składkami na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. O tym, co stanowi składnik wynagrodzenia, decydują przepisy prawa pracy odnoszące się do danej kategorii pracowników, np. przepisy o służbie cywilnej w odniesieniu do pracowników zatrudnionych w urzędach ministrów i centralnych organów administracji rządowej, czy przepisy ustawy o pracownikach samorządowych w odniesieniu do pracowników zatrudnionych w urzędach marszałkowskich oraz wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych. W przypadku braku szczegółowych przepisów w tym zakresie, decydują o tym wewnętrzne regulaminy podmiotów uprawnionych. Aby koszt wynagrodzenia był kwalifikowalny w danym miesiącu, pracownik powinien wykonywać zadania kwalifikowalne przez co najmniej 50% swojego czasu pracy w tym miesiącu. Koszt wynagrodzenia jest zatem kwalifikowalny w danym miesiącu w takiej części, w jakiej pracownik jest zaangażowany w wykonywanie zadań kwalifikowalnych, przy czym nie może to być mniej niż 50% czasu pracy w tym miesiącu. Proponowany przepis, uzależniający przyznanie pomocy technicznej z tytułu wynagrodzenia od zaangażowania pracownika podmiotu uprawnionego w realizację zadań kwalifikowalnych w co najmniej 50% jego czasu pracy w danym miesiącu, wynika z zaleceń Komisji Europejskiej. Osiągnięcie przedmiotowego poziomu ma stanowić podstawę do uzasadnienia finansowania z funduszy unijnych kosztów administracyjnych. Ponadto w swych zaleceniach Komisja Europejska wskazała, że wszelkie koszty finansowane z pomocy technicznej w zakresie personelu realizującego zadania kwalifikowalne winny uwzględniać zasadę proporcjonalności. Oznacza to, że winny one być finansowane w wysokości, która w sposób niebudzący wątpliwości wynika z ilości pracy wykonywanej w związku z realizacją zadań

kwalifikowalnych. Z tego też względu w projekcie, co do zasady wysokość finansowania z pomocy technicznej wszystkich kosztów administracyjnych wynikających z realizacji przedmiotowych zadań uzależniono od stopnia zaangażowania w wykonywanie zadań kwalifikowalnych. Zasadę, zgodnie z którą wymagane jest minimum 50% zaangażowanie pracownika w realizację zadań kwalifikowanych, nie dotyczy kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia. Czas pracy przeznaczony na realizację zadań kwalifikowanych weryfikowany jest na podstawie opisu stanowiska pracy lub równoważnego dokumentu.

Dokumenty te powinny wskazywać procentowy udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie zadań kwalifikowalnych oraz schemat pomocy technicznej, w ramach którego wykonuje te obowiązki, a w przypadku gdy wykonuje obowiązki w ramach obydwu schematów pomocy technicznej – również określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie tych obowiązków w ramach każdego z tych schematów.

Ustalenie udziału czasu pracy przeznaczonego na realizację zadań kwalifikowalnych, w przypadku kosztów poniesionych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, dokonuje się na podstawie dokumentu wskazującego realizowane zadania i procentowy udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie obowiązków służbowych dotyczących realizowania zadań kwalifikowalnych oraz schemat pomocy technicznej, w ramach którego wykonuje te obowiązki, a w przypadku gdy wykonuje obowiązki w ramach obydwu schematów pomocy technicznej – również określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie tych obowiązków w ramach każdego z tych schematów, sporządzonego przez podmiot uprawniony na formularzu udostępnionym przez Agencję oraz opisu stanowiska pracy lub równoważnego dokumentu sporządzonego przez podmiot uprawniony przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

Procentowy udział zadań w opisie stanowiska pracy lub równoważnym dokumencie a także w dokumencie sporządzonym przez podmiot uprawniony na formularzu udostępnionym przez Agencję przed dniem wejścia w życie rozporządzenia rozumie się jako procent czasu pracy, o którym mowa w projekcie rozporządzenia.

Inne, oprócz wynagrodzeń, świadczenia pieniężne, które są przyznawane pracownikom podmiotu uprawnionego np. nagrody, premie, dodatki zadaniowe czy zwrot kosztów podróży

służbowych, jeżeli są związane wyłącznie z wykonywaniem zadań kwalifikowanych, są kwalifikowalne w 100%. Jeżeli świadczenia te wynikają tylko częściowo z realizacji zadań kwalifikowanych, są kwalifikowalne w wysokości równej tej części. Kwalifikowalność tych świadczeń, z wyjątkiem świadczeń z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych w związku z realizacją dwuletnich planów operacyjnych, jest uzależniona od zaangażowania pracownika w wykonywanie zadań kwalifikowanych w co najmniej 50% swojego czasu pracy. Przepis ten nie dotyczy kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Nagrody i premie stanowią koszt kwalifikowalny jeżeli wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub regulaminu wynagrodzeń podmiotu uprawnionego i podmiot uprawniony przedstawił szczegółowe uzasadnienie powodów przyznania nagrody i premii oraz ich wysokości. W zależności od tego, o jakich pracownikach podmiotów uprawnionych jest mowa, różne będą świadczenia pieniężne im przysługujące, co określają przepisy odnoszące się do wynagradzania tych pracowników. Wśród takich świadczeń można wymienić w szczególności następujące różnego rodzaju dodatki: funkcyjny, stażowy, służby cywilnej, kontrolerski, świadczenia przyznane przez pracodawcę na podnoszenie kwalifikacji zawodowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne za rok ubiegły, nagroda, premia regulaminowa. Formą innych świadczeń pieniężnych przyznanych pracownikowi podmiotu uprawnionego może być ekwiwalent pieniężny. Do świadczenia w formie ekwiwalentu pieniężnego można zaliczyć w szczególności ekwiwalent: za odzież roboczą, za pranie odzieży roboczej, zwrot kosztów zakupu okularów korygujących wzrok oraz ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Kolejną kategorią kosztów kwalifikowalnych to świadczenia pieniężne przyznane pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z podnoszeniem jego kwalifikacji zawodowych. Chodzi o przypadki, kiedy pracownik samodzielnie, z własnych środków, opłaca wybrany przez siebie kurs, szkolenie czy inną formę podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, a następnie jego pracodawca zwraca mu poniesione na to kształcenie koszty.

Odrębną kategorią kosztów kwalifikowalnych są koszty dostaw i usług, w tym usług nabywanych w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracownika podmiotu uprawnionego. W odróżnieniu od opisanej wyżej kategorii kosztów, w tym przypadku to podmiot uprawniony kupuje na rynku usługę w postaci kursu, szkolenia lub innej formy kształcenia, która jest świadczona jego pracownikom w celu podniesienia ich kwalifikacji zawodowych. Obydwie kategorie kosztów - świadczenia pieniężne przyznane pracownikowi

z tytułu samodzielnego podnoszenia kwalifikacji oraz usługi nabywane przez podmiot uprawniony dla swoich pracowników w tym samym celu - są kwalifikowalne po spełnieniu tych samych warunków co wynagrodzenia (wymóg wykonywania zadań kwalifikowalnych przez co najmniej 50% czasu pracy i kwalifikowalność na poziomie równym procentowemu zaangażowaniu w te zadania). Wymóg, zgodnie z którym wymagane jest minimum 50% zaangażowania pracownika w realizację zadań kwalifikowalnych, nie dotyczy kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia. Niemniej w okresie tym pozostanie zachowany wymóg kwalifikowalności na poziomie równym procentowemu zaangażowaniu pracownika. Wyjątek stanowią koszty ponoszone w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracownika wyłącznie w zakresie realizacji zadań kwalifikowalnych, które są kwalifikowalne w 100%. Chodzi o kursy, szkolenia czy inne formy, których tematyka jest ściśle związana z zadaniami kwalifikowalnymi, a zdobyte dzięki nim umiejętności i wiedza będą mogły być wykorzystane wyłącznie przy wykonywaniu zadań kwalifikowalnych. Przykładem umiejętności i wiedzy, które nie są wykorzystywane wyłącznie przy wykonywaniu zadań kwalifikowalnych (kursy i szkolenia w zakresie umiejętności i wiedzy ogólnej) są umiejętności i wiedza zdobyta w szczególności podczas kursów i szkoleń: językowych, z umiejętności interpersonalnych, z umiejętności negocjacji, zarządzania stresem, zarządzania czasem, autoprezentacji, w zakresie posługiwania się ogólnymi narzędziami informatycznymi. W przypadku, gdy pracownik podmiotu uprawnionego 100% czasu pracy przeznacza na realizację zadań kwalifikowalnych, wówczas koszty kursów, szkoleń i innych form kształcenia związanych z podnoszeniem jego kwalifikacji zawodowych są kwalifikowalne w 100%.

W ramach kategorii dostaw i usług mieszczą się koszty związane z zapewnieniem warunków pracy pracownika podmiotu uprawnionego, niezbędnych do wykonywania zadań kwalifikowalnych, w szczególności zakupu sprzętu komputerowego, mebli, materiałów biurowych, usług telekomunikacyjnych oraz najmu oraz utrzymania pomieszczeń, które są kwalifikowalne na takich samych warunkach co wynagrodzenia, czyli przy zachowaniu wymogu wykonywania przez pracownika zadań kwalifikowalnych przez co najmniej 50% czasu pracy i kwalifikowalności na poziomie równym procentowemu zaangażowaniu w te zadania. Wymóg, zgodnie z którym wymagane jest minimum 50% zaangażowania pracownika w realizację zadań kwalifikowalnych, nie dotyczy kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia. Niemniej w okresie tym pozostanie zachowany wymóg kwalifikowalności na poziomie równym

procentowemu zaangażowaniu pracownika. Za zapewnienie warunków niezbędnych do wykonywania zadań kwalifikowalnych nie uważa się takich wydatków jak zakup w szczególności czajników, ekspresów do kawy, kuchenek mikrofalowych, lodówek, wieszaków na odzież, odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz opłacanie abonamentu za ich użytkowanie. Natomiast za zapewnienie warunków niezbędnych do wykonywania zadań kwalifikowalnych uważa się wydatki takie jak zakup w szczególności grzejników, wentylatorów, klimatyzatorów, rolet, zasłon, wykładzin, dywanów, szaf pancernych, sejfów, publikacji książkowych o tematyce specjalistycznej związanej z realizacją zadań kwalifikowalnych oraz prasy o takiej tematyce. Do kosztów utrzymania pomieszczeń zalicza się koszty centralnego ogrzewania, energii elektrycznej, dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków, sprzątanía pomieszczeń i ochrony obiektu oraz konserwacji wind osobowych.

Kolejną kategorią kosztów kwalifikowalnych są koszty remontów i modernizacji pomieszczeń przeznaczonych do wykonywania zadań kwalifikowalnych przez pracowników podmiotu uprawnionego. Do pomieszczeń tych należy zaliczyć pokoje, w których pracują pracownicy wykonujący te zadania, oraz archiwum, w którym przechowywane są dokumenty wytworzone przez tych pracowników. W tym przypadku poziom finansowania ze środków pomocy technicznej będzie także uzależniony od poziomu zaangażowania danego pracownika w realizację zadań kwalifikowalnych, który nie może być niższy niż 50%. Wymóg ten nie dotyczy kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia. W projekcie rozporządzenia przyjęto warunek, iż w przypadku pomieszczeń wyremontowanych lub zmodernizowanych w ramach operacji, ich wykorzystywanie przez pracowników podmiotu uprawnionego musi trwać co najmniej do dnia 31 grudnia 2023 r. Przyjęty termin 31 grudnia 2023 r., zgodnie z art. 65 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013, jest ostatecznym terminem, do którego agencja płatnicza może dokonywać płatności ze środków EFRROW w perspektywie finansowej 2014-2020. Koszty związane z zapewnieniem warunków pracy, w sytuacji gdy dotyczą więcej niż jednego pracownika podmiotu uprawnionego, uznaje się za kwalifikowane jeżeli czas pracy na realizację zadań kwalifikowalnych w danym miesiącu przez co najmniej jednego pracownika stanowi nie mniej niż 50%. Koszty te są kwalifikowane w części równej udziałowi czasu pracy pracowników, którzy co najmniej 50% czasu pracy w danym miesiącu przeznaczają na realizację zadań kwalifikowalnych, przeznaczonego w danym miesiącu na wykonywanie obowiązków służbowych dotyczących realizowania zadań kwalifikowalnych. Wymóg,

zgodnie z którym wymagane jest minimum 50% zaangażowania pracownika w realizację zadań kwalifikowalnych, nie dotyczy kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.

Piątą kategorią kosztów kwalifikowalnych są koszty przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów, poniesione przez członków oraz inne osoby uczestniczące w pracach komitetu monitorującego PROW, organów opiniodawczo-doradczych oraz organów pomocniczych, powołanych w celu wykonywania zadań kwalifikowalnych na podstawie przepisów ustawy upoważniającej do wydania projektowanego rozporządzenia. Do tych organów zaliczają się przede wszystkim wojewódzkie grupy robocze oraz Grupa Robocza ds. KSOW.

Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się również kwotę dotacji celowej, udzielonej przez ministra właściwego ds. rozwoju wsi fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, w przypadku upoważnienia takiej fundacji do pełnienia funkcji jednostki centralnej KSOW, jeżeli ta dotacja została przeznaczona na pokrycie ww. kategorii kosztów kwalifikowalnych oraz tych kosztów, które są kwalifikowalne w operacjach realizowanych w ramach dwuletnich planów operacyjnych. By kwotę dotacji celowej uznać za koszt kwalifikowalny, koszty, na pokrycie których została przeznaczona, muszą spełniać warunki kwalifikowalności określone w projekcie rozporządzenia.

Ostatnią kategorię kosztów kwalifikowalnych stanowi kwota środków przekazanych przez podmiot uprawniony partnerowi KSOW z tytułu realizacji operacji w ramach dwuletniego planu operacyjnego, jeżeli ta kwota została przeznaczona przez partnera KSOW na pokrycie kosztów, które są kwalifikowalne w ramach dwuletnich planów operacyjnych, tj. kosztów dostaw, usług oraz przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów poniesionych w związku z realizacją tej operacji, a koszty te zostały poniesione zgodnie z warunkami kwalifikowalności określonymi w projekcie rozporządzenia, z wyjątkiem kosztów poniesionych na podstawie umów cywilnoprawnych zawartych z własnymi pracownikami, które w przypadku partnerów KSOW są kwalifikowalne.

Z katalogu kosztów kwalifikowalnych zostały wyłączone świadczenia pieniężne na rzecz pracownika, które nie mają bezpośredniego związku z realizacją zadań kwalifikowalnych, tj. koszty: nagród jubileuszowych, odpraw i wynagrodzenia wypłacanego w okresie wypowiedzenia bez obowiązku świadczenia pracy. Do kosztów kwalifikowalnych nie zalicza się również kosztów: zakupu środków transportu, związanych z umową leasingu środków transportu, zakończonego przeniesieniem prawa własności tych środków transportu,

zakupu alkoholu (za wyjątkiem produktów tradycyjnych kupionych wyłącznie na potrzeby realizacji operacji w ramach dwuletniego planu operacyjnego), umowy cywilnoprawno prawnej zawartej przez podmiot uprawniony ze swoim pracownikiem w związku z realizacją dostaw i usług oraz remontów i modernizacji, kursu języka obcego na poziomie A1, ponoszonych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w związku z kontrolą operacji realizowanych przez UZP w ramach pomocy technicznej, zakupu nieruchomości oraz remontów i modernizacji sal konferencyjnych. Dopuszcza się zawieranie umów cywilnoprawnych ze swoimi pracownikami przez partnerów KSOW, których przedmiotem są dostawy i usługi świadczone w związku z realizacją operacji w ramach dwuletnich planów operacyjnych. Zawierając umowy cywilnoprawne ze swoimi pracownikami, partner KSOW musi mieć na uwadze przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych i dotyczące konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy określone w niniejszym projekcie.

W przypadku operacji realizowanych w ramach dwuletnich planów operacyjnych, do kosztów kwalifikowalnych zalicza się koszty: dostaw i usług oraz podróży służbowych pracowników podmiotu uprawnionego oraz przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów poniesionych przez inne osoby w związku z realizacją tych operacji, jeżeli są ujęte ww. planach zaakceptowanych przez Grupę Roboczą ds. KSOW. Do kosztów kwalifikowalnych ponoszonych w ramach tych planów zalicza się również kwotę środków przekazanych przez podmiot uprawniony partnerowi KSOW na realizację operacji, jeżeli ta kwota została przeznaczona na pokrycie kosztów dostaw i usług oraz przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów poniesionych w związku z realizacją tej operacji, a koszty te zostały poniesione zgodnie z warunkami kwalifikowalności kosztów określonymi w projektowanym rozporządzeniu, z wyjątkiem kosztów poniesionych na podstawie umów cywilnoprawnych zawartych z własnymi pracownikami, które są kwalifikowalne dla partnerów KSOW.

Pomoc techniczną przyznaje się w wysokości do 100% poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Refundacji nie podlega wkład rzeczowy, o którym mowa w art. 61 ust. 3 rozporządzenia nr 1305/2013.

Na wysokość przyznawanej pomocy technicznej ma wpływ nie tylko rodzaj i wielkość poniesionych kosztów, ale również, w przypadku dostaw i usług oraz remontów i modernizacji pomieszczeń przeznaczonych do wykonywania zadań kwalifikowalnych przez pracowników podmiotu uprawnionego, w jaki sposób podmiot uprawniony dokonał wyboru

ich wykonawcy. W przypadku bowiem zamówienia udzielonego ze środków publicznych przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy, ustalając wysokość kwoty pomocy technicznej, należy ją zmniejszyć, w sytuacji stwierdzenia niezgodności stosowania przepisów o zamówieniach publicznych albo konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w przypadku podmiotów nie zobowiązanych do stosowania ustawy prawo zamówień publicznych. Co do zasady kwota zmniejszenia pomocy technicznej powinna odpowiadać wartości poniesionych kosztów w sposób nieprawidłowy. Zatem w odniesieniu do kosztów, których wartość można precyzyjnie określić, a skutki finansowe nie są rozproszone, a stwierdzone nieprawidłowości nie mogłyby zniechęcić potencjalnych wykonawców do złożenia oferty, możliwe jest ustalenie wartości pomniejszenia w wysokości odpowiadającej wartości danego kosztu. Jednak, w przypadku większości nieprawidłowości związanych z udzielaniem zamówień realizowanych ze środków publicznych w projektach współfinansowanych ze środków unijnych, skutków finansowych nieprawidłowości nie da się precyzyjnie oszacować oraz skutki danego naruszenia mają rozproszony charakter i jedynym rozwiązaniem pozwalającym uniknąć konieczności niekwalifikowania wszystkich kosztów dotyczących danego zamówienia obciążonego nieprawidłowością, jest zastosowanie metody wskaźnikowej, polegającej na przypisaniu danej nieprawidłowości określonego wskaźnika procentowego. Ustalenie wartości zmniejszenia kwoty pomocy technicznej zależy przede wszystkim od rodzaju i stopnia naruszenia oraz od skutków finansowych dla wydatków ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Stawki procentowe zmniejszenia kwoty pomocy technicznej w przypadku naruszenia przepisów dotyczących wyboru wykonawcy zamówienia zostały określone w załączniku nr 1, 2 i 4 projektowanego rozporządzenia. Stawki procentowe określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia mają zastosowanie w przypadku niezgodności dotyczących stosowania przepisów o zamówieniach publicznych. Natomiast stawki procentowe określone w załączniku nr 2 i 4 do rozporządzenia mają zastosowanie w przypadku niezgodności dotyczącej stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy. Przy czym załącznik nr 2 ma zastosowanie dla postępowań wszczętych po dniu wejścia w życie rozporządzenia. Natomiast załącznik nr 4 dla postępowań wszczętych przed wejściem w życie rozporządzenia.

Wskazane w załączniku nr 1, 2 i 4 do projektu rozporządzenia stawki procentowe są zgodne ze stawkami przyjętymi przez Komisję Europejską w decyzji z dnia 19 grudnia 2013

r. C(2013)9527 w sprawie określenia i zatwierdzenia wytycznych dotyczących określenia korekt finansowych dokonywanych przez Komisję w odniesieniu do wydatków finansowanych przez Unię w ramach zarządzania dzielonego, w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych. Komisja Europejska stosuje szeroką interpretację pojęcia zamówienia publiczne, nie utożsamiając go jedynie z zamówieniami realizowanymi w oparciu o obowiązujące przepisy prawne dotyczące zamówień publicznych. Wskazuje na to wprost treść ww. wytycznych, które w pkt 1.1 zawierają następujące stwierdzenie: „Procentowe stawki korekt podane w części 2 mają także zastosowanie do udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte tymi dyrektywami” (dyrektywy w sprawie zamówień publicznych). Powyższe oznacza, że w opinii Komisji Europejskiej jednakowe stawki procentowe w celu ustalenia kwoty kosztów niekwalifikowanych, powinny być stosowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości związanych z procedurami udzielenia zamówień realizowanych ze środków publicznych zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, jak i tymi, do których przepisy te nie mają zastosowania.

W przypadku gdzie w tabelach wskazano możliwość stopniowania stawki procentowej, w zależności od wagi i charakteru nieprawidłowości, instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza mają możliwość obniżenia jej wysokości w ramach wskazanego zakresu. Decyzja co do skorzystania z takiej możliwości uzależniona jest od indywidualnej oceny danego zamówienia, stopnia naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości. Tego rodzaju obniżenie stawek procentowych powinno być przez daną instytucję odpowiednio uzasadnione.

W związku z tym, że naruszenie o charakterze formalnym, które nie wywołuje i nie mogłoby wywołać żadnych skutków finansowych, nie stanowi nieprawidłowości, w załączniku nr 1, 2 i 4 do rozporządzenia nie znalazło się odniesienie do tego typu naruszeń.

Projektowane rozporządzenie określa w jaki sposób należy przeprowadzić postępowanie o zamówienie, w sytuacji zamówień, dla których nie mają zastosowania przepisy ustawy prawo zamówień publicznych lub też beneficjent nie jest zobowiązany do ich stosowania oraz wartość zamówienia przekracza 20 000 zł netto, w celu zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy. Konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy nie stosuje się do zamówień, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych. Wartość zamówienia winna być oszacowana zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Zapytanie ofertowe zawierające opis przedmiotu zamówienia, warunki udziału, kryteria oceny, miejsce i termin składania ofert powinno być we właściwy sposób upublicznione. Termin składania ofert powinien umożliwić potencjalnym wykonawcom na ich sporządzenie. Dlatego też nie może być krótszy niż 7 dni, a w przypadku zamówień dotyczących remontu i modernizacji 14 dni. Natomiast w przypadku modyfikacji zapytania ofertowego, odpowiednio 3 dni i 7 dni. Z postępowania wyklucza się podmioty powiązane z beneficjentem osobowo lub kapitałowo oraz wykonawców, którzy nie wykazali się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu. Umowa o realizację zamówienia podpisywana jest z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Przebieg postępowania winien być we właściwy sposób udokumentowany.

Na wysokość przyznawanej pomocy technicznej ma wpływ również przestrzeganie przepisów załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 oraz projektowanego rozporządzenia w zakresie dotyczącym prowadzenia działań informacyjnych i reklamowych. Nieprzestrzeganie tych pierwszych przepisów będzie skutkowało zmniejszeniem wysokości wnioskowanej pomocy w przypadku poniesienia kosztów zarówno przed dniem wejścia w życie, jak i od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Nieprzestrzeganie tych drugich wywoła taki sam skutek, lecz będzie on dotyczył wyłącznie kosztów poniesionych od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. W przypadku stwierdzenia więcej niż jednej niezgodności w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących prowadzenia działań informacyjnych i reklamowych, wysokość zmniejszenia ustala się z uwzględnieniem sumy wskaźników przypisanych do stwierdzonych niezgodności. Prowadząc działania informacyjne, beneficjent wskazujący na pomoc otrzymaną z EFRROW w ramach schematu I, informuje o współfinansowaniu operacji w ramach pomocy technicznej, a gdy te działania są prowadzone w ramach KSOW zamieszcza informację o współfinansowaniu w ramach KSOW. Za czas umożliwiający zapoznanie się z elementami wymaganymi w załączniku III do rozporządzenia nr 808/2014 i informacją o współfinansowaniu operacji uznaje się emisję materiału zawierającego te elementy i informację trwającą co najmniej 3 sekundy. Przepisy dotyczące zmniejszenia kwoty pomocy technicznej w związku ze stwierdzeniem niezgodności stosowania przepisów o zamówieniach publicznych albo konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy oraz dotyczących prowadzenia działań informacyjnych i reklamowych stosuje się odpowiednio na etapie refundacji kosztów kwalifikowalnych.

Kolejnym warunkiem, od spełnienia którego uzależniona jest wysokość przyznawanej pomocy, jest racjonalność kosztów kwalifikowalnych. Koszty wymienione w § 3 ust. 1 projektu rozporządzenia są racjonalne wtedy, gdy ich wysokość nie przekracza ich wartości rynkowej. Jeżeli w wyniku oceny racjonalności dokonywanej przez instytucję zarządzającą lub agencję płatniczą, koszty kwalifikowalne tę wartość przekraczają, przy ustalaniu wysokości pomocy technicznej uwzględnia się ich wartość rynkową.

Projekt rozporządzenia określa ponadto tryb składania i zawartość wniosków o przyznanie pomocy technicznej i o płatność, tryb zawarcia i zawartość umowy przyznania pomocy technicznej, a także wypłaty tej pomocy. Wnioski składa się w Centrali Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pełniącej funkcję agencji płatniczej. Realizacja operacji odbywać się będzie na podstawie umowy o przyznaniu pomocy technicznej zawartej między Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a podmiotem uprawnionym, albo, w przypadku gdy podmiotem uprawnionym jest Agencja, zawartej między ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi a Prezesem Agencji. W przepisach rozporządzenia dotyczących uchybienia terminu wykonania przez podmiot uprawniony określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej, ze względu na specyfikę podmiotu uprawnionego, który jest osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, przyjęto rozwiązanie, że przywrócenie terminu wykonania tych czynności następuje jeżeli podmiot uprawniony m. in. wniósł prośbę o przywrócenie terminu w terminie 14 dni od ostatniego dnia wykonania czynności. Regulując tryb składania wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność rozporządzenie określa m. in. sposób naboru wniosków, zakres informacji które mają zawierać wnioski, sposób rozpatrywania wniosków oraz przypadki, w których Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odmawia przyznania pomocy bądź wzywa podmiot uprawniony do usunięcia braków. Ze względu na różnorodny charakter operacji, które mogą być realizowane w ramach pomocy technicznej w rozporządzeniu określono w sposób ogólny, jakie dokumenty należy dołączyć do wniosku o przyznanie pomocy technicznej. Do wniosku o przyznanie pomocy technicznej należy zatem dołączyć dokumenty potwierdzające spełnienie warunków do przyznania tej pomocy. Ponadto należy podkreślić, iż do wniosku o przyznanie pomocy technicznej dołącza się m.in. dokument zawierający szczegółowe uzasadnienie powodów przyznania nagrody, premii, dodatku zadaniowego lub innego świadczenia pieniężnego o podobnym charakterze przysługujących danemu pracownikowi podmiotu

uprawnionego w związku z wykonywaniem pracy oraz ich wysokości. Uzasadnienie to powinno odnosić się do każdego pracownika osobno.

Jednocześnie szczegółowy wykaz tych dokumentów, w odniesieniu do poszczególnych rodzajów operacji, będzie zawarty w formularzu wniosku o przyznanie pomocy technicznej. Formularz tego wniosku zostanie udostępniony najpóźniej w dniu podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków. W przypadku gdy zachodzą niebudzące wątpliwości przesłanki nieprzyznania pomocy Agencja nie jest obowiązana do wzywania podmiotu uprawnionego do usunięcia braków wykrytych we wniosku o przyznanie pomocy technicznej. Taka regulacja jest wyrazem pragmatycznego podejścia do procedury przyznawania pomocy technicznej i ma na celu jej skrócenie w przypadku stwierdzenia bezprzedmiotowości postępowania ze względu na brak podstawowych przesłanek przyznania pomocy technicznej danemu podmiotowi uprawnionemu. Wymieniona sytuacja może mieć miejsce w przypadku stwierdzenia na wstępnym etapie rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy technicznej, że podmiot uprawniony nie spełnia warunku przyznania pomocy technicznej określonego w art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

W celu niepowielania tych samych dokumentów przy składaniu kolejnego wniosku o przyznanie pomocy lub wniosku o płatność przez tego samego beneficjenta, dopuszcza się możliwość złożenia przez beneficjenta oświadczenia, iż dokumenty wcześniej dołączone do wniosku nie uległy zmianie, ze wskazaniem ich nazwy oraz numeru i daty wniosku.

W projekcie proponuje się, aby refundacji podlegały koszty kwalifikowalne poniesione nie wcześniej niż 18 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej. Przepis ten dotyczy wyłącznie kosztów poniesionych od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu zmotywowanie beneficjentów do sprawnego występowania o refundację poniesionych kosztów. Wysokość refundacji otrzymanej ze strony Komisji Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich uzależniona jest od poziomu wykorzystania środków PROW 2014–2020, w tym środków pomocy technicznej, na gruncie krajowym. Stąd też istotne jest, aby poziom refundacji na rzecz beneficjentów pomocy technicznej był jak najwyższy, tak aby w pełni wykorzystać przewidziane na ten cel środki. Komisja Europejska na podstawie przekazywanych z państwa członkowskiego deklaracji wydatków dokonuje refundacji poniesionych przez to państwo kosztów kwalifikowalnych w części

odpowiadającej części finansowania unijnego. Im wyższy jest zatem poziom refundacji, tym więcej środków odzyska państwo członkowskie z Komisji Europejskiej. W interesie państwa członkowskiego jest więc dołożenie wszelkich starań, by cel ten zrealizować w możliwie pełny sposób.

Wysokość wypłacanej pomocy technicznej będzie uzależniona m.in. od tego, czy koszty kwalifikowalne zostały uwzględnione w oddzielnym systemie rachunkowości albo do ich identyfikacji wykorzystano odpowiedni kod rachunkowy. W przypadku, gdy dany koszt kwalifikowalny nie został ujęty w oddzielnym systemie rachunkowości albo kodzie rachunkowym, to wówczas nakładana jest sankcja w wysokości 10% kosztów kwalifikowalnych.

W projekcie rozporządzenia zawarto również przepis mówiący że pomoc techniczna przysługuje według kolejności złożenia wniosków o przyznanie pomocy. Będzie on miał zastosowanie w przypadku gdyby zrezygnowano z podziału budżetu pomocy technicznej w drodze rozporządzenia na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Sytuacja taka może mieć miejsce w szczególności w końcowym okresie wdrażania pomocy technicznej lub w sytuacji znacznego wykorzystania jej budżetu. Pomoc techniczna jest przyznawana do wysokości limitu środków przeznaczonych na pomoc techniczną określonego w PROW 2014-2020, co wynika z odpowiedniego zastosowania art. 17 ust. 1 ustawy upoważniającej do wydania projektowanego rozporządzenia na mocy art. 40 ust. 2 tej ustawy. Natomiast zgodnie z art. 41 ust. 1 tej ustawy "minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, wysokość limitów środków dostępnych w ramach pomocy technicznej lub jej wyodrębnionych części (schematów):

1) dla organu lub jednostki organizacyjnej realizujących zadania określone w art. 59 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w art. 51 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013 lub grupy takich jednostek lub organów, lub

2) na lata realizacji programu

- mając na względzie wysokość limitu środków wynikających z programu przeznaczonych na pomoc techniczną oraz zapewnienie finansowania realizacji tych zadań, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb wszystkich organów lub jednostek organizacyjnych realizujących te zadania, wynikających z zakresu tych zadań.". Zgodnie zaś z art. 41 ust. 2 tej ustawy "W

przypadku gdy minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, wysokość limitów środków, pomoc techniczna jest przyznawana do równowartości w złotych wysokości tych limitów.". Na mocy powyższych przepisów zostało wydane rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie określenia wysokości limitów środków dostępnych w ramach schematów pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 335) odrębnie dla każdego podmiotu uprawnionego.

W przepisach przejściowych został określony konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy dla postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, dla których nie mają zastosowania przepisy o zamówieniach publicznych oraz wartość zamówienia przekracza 20 000 zł netto. Zgodnie z tym trybem, zamówienie uznaje się za upublicznione we właściwy sposób, gdy zapytanie ofertowe zostało przesłane co najmniej trzem potencjalnym wykonawcom, a gdy jest ich mniej niż trzech - każdemu z nich lub umieszczone na stronie internetowej beneficjenta.

W przypadku poniesienia kosztów przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia i nieprzestrzegania przy ich ponoszeniu przepisów załącznika III do rozporządzenia nr 808/2014 dotyczących sposobu prowadzenia działań informacyjnych i reklamowych, do obliczania wysokości kwoty zmniejszenia tych kosztów objętych wnioskiem o przyznanie pomocy technicznej stosuje się tabelę nr 2 zawartą w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia.

W przepisach przejściowych wskazano także, że przepisów dotyczących planów działania pomocy technicznej nie stosuje się do kosztów poniesionych przez podmiot uprawniony przed dniem 1 stycznia 2017 r. Rozwiązanie takie pozwala podmiotom uprawnionym na odpowiednie przygotowanie planów działania pomocy technicznej a instytucji zarządzającej na ich zaakceptowanie.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym jego projekt nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Biurze Pomocy Technicznej:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Rodzik - Dyrektor Biura Pomocy Technicznej MRiRW, 22 623 16 37</p>	<p>Data sporządzenia2016 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak krajowych przepisów wykonawczych, przewidzianych do wydania w ustawie o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337) w zakresie dotyczącym funkcjonowania pomocy technicznej, w okresie 2014-2020. Wydanie rozporządzenia w tej sprawie jest niezbędne do realizacji zadań pomocy technicznej określonych w art. 59 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 oraz w art. 51 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na

rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Stworzenie na gruncie prawa krajowego szczegółowych przepisów niezbędnych do funkcjonowania pomocy technicznej w PROW 2014 – 2020, w tym określenie szczegółowych warunków przyznania pomocy technicznej, umożliwienie sprawnego funkcjonowania podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie, zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ocenę, realizację zadań objętych zakresem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, rozpatrywanie skarg oraz kontrolę i audyt w ramach PROW 2014-2020. Zapewnienie finansowania działań mających na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego dla beneficjentów oraz wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego i beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania funduszy, a także zapewnienie finansowania kosztów związanych z pracami przygotowawczymi na potrzeby wytyczenia obszarów z ograniczeniami naturalnymi. Przyjęcie założenia, że z pomocy technicznej będą również finansowane działania przygotowujące wdrażanie funduszy unijnych w kolejnym okresie programowania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Stanowienie przez pozostałe kraje członkowskie UE wewnętrznych przepisów prawa na podstawie przepisów prawa unijnego wskazanych w pkt 1, trwa równoległe do procesu prowadzonego w Polsce. Biorąc pod uwagę specyfikę pomocy technicznej wykorzystanie środków finansowych z tytułu pomocy technicznej uwarunkowane jest przyjętymi w danym kraju członkowskim rozwiązaniami instytucjonalnymi.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,	W zależności od szczegółowych rozwiązań ≥ 40	PROW 2014 – 2020, ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju	Środki pomocy technicznej są źródłem wsparcia dla podmiotów, które dzięki nim mogą w sposób efektywny wdrażać działanie Programu, co bezpośrednio wpłynie na

<p>podmioty, którym zostały delegowane zadania instytucji zarządzającej i agencji płatniczej (samorządy województw, Agencja Rynku Rolnego, Krajowa Stacja Chemiczno – Rolnicza), Prezes Urzędu Zamówień Publicznych oraz podmioty, które zapewniają funkcjonowanie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337).</p>		<p>obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337).</p>	<p>rozwój rolnictwa i funkcjonowanie obszarów wiejskich.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z samorządami województw, wojewódzkimi ośrodkami doradztwa rolniczego, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Agencją

Rynku Rolnego, Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Fundacją Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA, Krajową Stacją Chemiczno – Rolniczą oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.												
6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem (dochody – wydatki)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa. Skutki dla budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego z tytułu realizacji PROW 2014 – 2020 zostały określone w trakcie procedowania ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. 2015 r., poz. 349 i 1888).
--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.						

	domowe	
	rolnicy	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		

9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na regulację rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Środki pomocy technicznej mają na celu wsparcie instytucji zaangażowanych w zarządzanie, wdrożenie i informowanie o PROW 2014 – 2020. Województwa, w których urzędy marszałkowskie, będące beneficjentem pomocy technicznej w większym stopniu i efektywniej wykorzystują możliwości, które stwarza pomoc techniczna będą mogły sprawnie wdrażać PROW 2014 – 2020, co w efekcie wpłynie pozytywnie na wzrost ich konkurencyjności.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zgodnie z Planem Ewaluacji zawartym w PROW 2014 – 2020, ocena funkcjonowania pomocy technicznej jest jednym z obszarów badań ewaluacyjnych. Ewaluacja pomocy technicznej będzie przebiegać na bazie wieloletniej i obejmie okres 2014 – 2023. Ewaluacje będą realizowane zgodnie z zawartym w PROW 2014 – 2020 planem ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		