

Projekt z dnia 22 lipca 2016 r.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... r.

**w sprawie maksymalnej wysokości opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej**

Na podstawie art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Maksymalna wysokość opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej wynosi:

- 1) 150 złotych dla kandydata ubiegającego się o przyjęcie na kierunek studiów, na który postępowanie kwalifikacyjne obejmuje sprawdzian uzdolnień artystycznych lub sprawdzian predyspozycji architektonicznych;
- 2) 100 złotych dla kandydata ubiegającego się o przyjęcie na kierunek studiów, na który postępowanie kwalifikacyjne obejmuje sprawdzian sprawności fizycznej;
- 3) 85 złotych dla kandydata ubiegającego się o przyjęcie na inny kierunek studiów niż kierunki studiów wymienione w pkt 1 i 2.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA**  
**WYŻSZEGO**

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146 i 1198, z 2015 r. poz. 357, 860, 1187, 1240, 1268, 1767 i 1923 oraz z 2016 r. poz. 64, 907, 908, 1010 i poz. ....

Za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym

Marcin Gubała

Dyrektor

Departamentu Legislacyjno-Prawnego

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zmienionego ustawą z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ....).

Dotychczas minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego zobowiązany był każdorazowo do określania na dany rok akademicki maksymalnej wysokości opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej, co wiązało się z koniecznością wydawania co roku nowego aktu wykonawczego.

Aktualnie uelastyczniono upoważnienie do wydania projektowanego rozporządzenia w taki sposób, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie będzie już zobowiązany do corocznego określania maksymalnej wysokości opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej na dany rok akademicki, lecz do określenia wysokości tej opłaty pro futuro. Jednocześnie w przypadku zaistnienia potrzeby zmiany wysokości opłaty, upoważniony minister zmieni rozporządzenie albo wyda nowy akt wykonawczy na podstawie istniejącego upoważnienia.

Ostatnio omawiana materia uregulowana była w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2016 r. w sprawie maksymalnej wysokości opłat za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej na rok akademicki 2016/2017 (Dz. U. poz. 682).

W praktyce wysokość opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na poszczególne kierunki studiów nie była zmieniana od roku akademickiego 2007/2008, tj. prawie od początku wydawania powyższego rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Przepis zmieniający upoważnienie wchodzi w życie z dniem 1 października 2016 r. Na podstawie art. 22 pkt 1 wymienionej wyżej ustawy zmieniającej, rozporządzenie z dnia 9 maja 2016 r. zostało utrzymane w mocy nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

W projekcie wykorzystano szczegółowe rozwiązania określone w dotychczasowym rozporządzeniu. Co istotne, nie zdecydowano się na podniesienie – w stosunku do poprzednio obowiązującego rozporządzenia – maksymalnej wysokości opłaty za postępowanie związane

z przyjęciem na studia na poszczególne kierunki. Brano pod uwagę fakt, iż uczelnie publiczne w przypadku naborów na określone kierunki studiów przeważnie nie organizują kosztownych egzaminów wstępnych, lecz przeprowadzają rekrutację na studia wyłącznie na podstawie wyników egzaminu maturalnego.

Utrzymanie maksymalnej wysokości opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na określone kierunki studiów na dotychczasowym poziomie – ustalonym przy uwzględnieniu kosztów rekrutacji w uczelniach publicznych, w tym rekrutacji na studia za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej – pozwoli uniknąć kandydatom na studia nadmiernych kosztów, szczególnie w sytuacji aplikowania na kilka kierunków jednocześnie.

Proponowane wysokości opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na poszczególne kierunki studiów zróżnicowano w zależności od specyfiki kierunków studiów oraz przy uwzględnieniu konieczności przeprowadzenia testów sprawdzających w postępowaniu o przyjęcie na kierunek studiów, na który postępowanie kwalifikacyjne obejmuje sprawdzian uzdolnień artystycznych, sprawdzian predyspozycji architektonicznych lub sprawdzian sprawności fizycznej.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Proponowana data wejścia w życie rozporządzenia, tj. z dniem 1 stycznia 2017 r., zapewni odpowiednio długi czas na zapoznanie się zainteresowanych podmiotów z wysokością opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej, począwszy od roku akademickiego 2017/2018.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.