

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych
podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa**

Na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bulwy te zostały uznane za spełniające wymagania w zakresie zdrowotności na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2012 r. poz. 1512, z 2013 r. poz. 865 oraz z 2015 r. poz. 1893), po ocenie weryfikacyjnej zdrowotności sadzoniaków ziemniaka;”;

2) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. 1. Producentowi rolnemu, wpisanemu do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50), może być udzielona dotacja, na jego wniosek, na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą, jaką mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, jako materiału siewnego, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, jeżeli:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877, z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150 oraz z 2016 r. poz. 195.

- 1) bulwy te zostały uznane za spełniające wymagania w zakresie zdrowotności na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, po ocenie weryfikacyjnej zdrowotności sadzeniaków ziemniaka;
- 2) wojewódzki inspektor wydał decyzję zakazującą sadzenia tych bulw lub zakazującą wprowadzania tych bulw do obrotu jako materiału siewnego, w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia *Potato spindle tuber viroid*;
- 3) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 2.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie postępuje w sposób określony w decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lub
- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 80 % różnicy pomiędzy kwotą, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, uznanych po ocenie laboratoryjnej za materiał siewny, po cenie:

- 1) określonej w umowie kontraktacji albo
- 2) równej 120 % ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych na dzień sprzedaży tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych, w przypadku braku danych rynkowych aktualnych na dzień sprzedaży - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera kwoty sprzedaży tych bulw

– a kwotą uzyskaną w wyniku sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 2, zgodnie ze wzorem nr 7 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny nastąpiła do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
- 2) po dniu 31 grudnia danego roku
 - dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tej sprzedaży.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia *Potato spindle tuber viroid* w roku następującym po roku, w którym bulwy, zostały sprzedane z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) faktury albo rachunki, lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, potwierdzające sprzedaż bulw ziemniaków, o których mowa w ust. 1;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014;
- 4) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego przez Głównego Inspektora zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.”;

3) po § 6 dodaje się § 6a - 6c w brzmieniu:

„§ 6a. 1. Producentowi rolnemu wpisanemu do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, może być udzielona dotacja, na jego wniosek, na pokrycie strat związanych z nieodpłatnym przekazaniem bulw ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny, jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, wpisanej do rejestru prowadzonego przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58), jeżeli:

- 1) bulwy te zostały uznane w decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterię *Ralstonia solanacearum*;
- 2) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 1.
2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:
 - 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub
 - 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi, jeżeli bulwy ziemniaka, o których mowa ust. 1, zostały uzyskane w wyniku uprawy:

- 1) sadzeniaków ziemniaka lub ziemniaków poddanych badaniom na obecność bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz bakterii *Ralstonia solanacearum* przez wojewódzkiego inspektora i na podstawie tych badań uznanych za wolne od tych bakterii:
 - a) 70 % kwoty, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka przekazanych jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, o których mowa w ust. 1, po cenie określonej w umowie kontraktacji albo
 - b) 70% kwoty którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka przekazanych jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, o których mowa w ust. 1, po cenie targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych

w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu przekazania tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu przekazania - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera ceny sprzedaży tych bulw;

2) bulw ziemniaka innych niż określone w pkt 1:

- a) 50 % ceny, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka określonej w umowie kontraktacji albo
- b) 50% ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu przekazania tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu przekazania - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera ceny sprzedaży tych bulw.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 1, zgodnie ze wzorem nr 7a określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym dokonano nieodpłatnego przekazania bulw ziemniaka.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, została wydana w grudniu danego roku, a przekazanie bulw ziemniaka nastąpiło do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
- 2) po dniu 31 grudnia danego roku

– dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano przekazania bulw ziemniaka, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tego przekazania.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy ziemniaka, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość prawdopodobnego porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały nieodpłatnie przekazane, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) dokumenty lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora potwierdzające przyjęcie bulw ziemniaka, o których mowa w ust. 1, przez jednostkę organizacyjną lub osobę fizyczną, o których mowa w ust. 1;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014;
- 4) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją;
- 5) w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 kopie paszportów roślin oraz dowodów zakupu sadzeniaków ziemniaka albo kopie wyników badań na obecność bakterii: *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz bakterii *Ralstonia solanacearum* przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora.

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego przez Głównego Inspektora zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 6b. 1. Producentowi rolnemu wpisanemu do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, może być udzielona dotacja, na jego wniosek, na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą, jaką mógłby uzyskać ze

sprzedaży bulw ziemniaka wyprodukowanych jako bulwy ziemniaka z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw, jeżeli:

- 1) bulwy te zostały uznane w decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterię *Ralstonia solanacearum*;
- 2) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 1, albo bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem tej decyzji zostały sprzedane, za zgodą i pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, w celu przerobu przemysłowego, konsumpcji w zakładzie zbiorowego żywienia, skarmienia zwierząt lub produkcji biogazu, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub
- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi, jeżeli bulwy ziemniaka, o których mowa ust. 1, zostały uzyskane w wyniku uprawy:

- 1) sadzeniaków ziemniaka lub ziemniaków poddanych badaniom na obecność bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz bakterii *Ralstonia solanacearum* przez wojewódzkiego inspektora i na podstawie tych badań uznanych za wolne od tych bakterii 70 % różnicy pomiędzy kwotą, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży tych bulw, po cenie:
 - a) określonej w umowie kontraktacji albo

- b) targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu sprzedaży tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu sprzedaży - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera ceny sprzedaży tych bulw
 - a kwotą faktycznie uzyskaną w wyniku sprzedaży tych bulw;
- 2) bulw ziemniaka innych, niż określone w pkt 1, 50 % różnicy pomiędzy kwotą, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży tych bulw, po cenie:
 - a) określonej w umowie kontraktacji albo
 - b) targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu sprzedaży tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu sprzedaży - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera ceny sprzedaży tych bulw
 - a kwotą faktycznie uzyskaną w wyniku sprzedaży tych bulw.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 1 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 2, zgodnie ze wzorem nr 7a określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaka.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, została wydana w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaka nastąpiła do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
 - 2) po dniu 31 grudnia danego roku
- dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaka z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, na dotacje przedmiotowe

przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tej sprzedaży.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy ziemniaka, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) faktury albo rachunki lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, potwierdzające sprzedaż bulw ziemniaka, o których mowa w ust. 1;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014;
- 4) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją;
- 5) w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 kopie paszportów roślin oraz dowody zakupu sadzeniaków ziemniaka albo kopie wyników badań na obecność bakterii: *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz bakterii *Ralstonia solanacearum* przeprowadzonych przez wojewódzkiego.

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego przez Głównego Inspektora zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 6c. 1. Producentowi rolnemu, wpisanemu do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, może być udzielona dotacja, na jego wniosek, na pokrycie strat wynikających z unieszkodliwienia bulw

ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny, jeżeli:

- 1) bulwy te zostały uznane w decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterię *Ralstonia solanacearum*;
- 2) bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem decyzji, o której mowa w pkt 2, zostały, za zgodą i pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, unieszkodliwione przez ich spalenie w spalarni odpadów, lub wykorzystane w celu przerobu przemysłowego, konsumpcji w zakładzie zbiorowego żywienia lub do produkcji biogazu, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum*.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub
- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi, jeżeli bulwy ziemniaka, o których mowa ust. 1, zostały uzyskane w wyniku uprawy:

- 1) sadzeniaków ziemniaka lub ziemniaków poddanych badaniom na obecność bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz bakterii *Ralstonia solanacearum* przez wojewódzkiego inspektora i na podstawie tych badań uznanych za wolne od tych bakterii:
 - a) 70 % kwoty, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży unieszkodliwionych bulw ziemniaka po cenie określonej w umowie kontraktacji albo

- b) 70 % kwoty, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży unieszkodliwionych bulw ziemniaka po cenie targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu unieszkodliwienia tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu unieszkodliwienia - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera ceny sprzedaży tych bulw;

2) bulw ziemniaka innych niż określone w pkt 1:

- a) 50% ceny, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka określonej w umowie kontraktacji albo
- b) 50% ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu unieszkodliwienia tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu unieszkodliwienia - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera ceny sprzedaży tych bulw.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 1 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 2, zgodnie ze wzorem nr 7a określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym dokonano unieszkodliwienia bulw ziemniaka.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, została wydana w grudniu danego roku, a unieszkodliwienie bulw ziemniaka nastąpiło do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
 - 2) po dniu 31 grudnia danego roku
- dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano unieszkodliwienia bulw ziemniaka

z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tego unieszkodliwienia.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy ziemniaka, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały unieszkodliwione, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją;
- 4) w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 kopie paszportów roślin oraz dowody zakupu sadzeniaków ziemniaka albo kopie wyników badań na obecność bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz bakterii *Ralstonia solanacearum* przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora;
- 5) dokumenty lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora potwierdzające przyjęcie bulw ziemniaka, o których mowa w ust. 1, przez:
 - a) spalarnię odpadów, wydane przez tę spalarnię, lub
 - b) biogazownię w celu wykorzystania do produkcji biogazu.

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego przez Głównego Inspektora zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.";

4) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

a) wzór nr 7 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia,

b) dodaje się wzór nr 7a w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia;

5) w załączniku nr 3 do rozporządzenia, po lp. 31 dodaje się lp. 32 - 34 w brzmieniu:

32	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej bydła	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	1 693 000
33	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej świń, w tym w zakresie oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	1 604 000
34	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	223 000

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

W porozumieniu:
MINISTER FINANSÓW

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. LEGISLACJI
Adam Toborek

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego
Grzegorz Wykowski
Mariusz Gerzowski

.....
(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres, albo imię,
nazwisko, miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy)

.....
(miejscowość i data)

.....
(nr ewidencyjny wniosku,
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony
Roślin i Nasiennictwa)

**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

**WNIOSEK
o udzielenie i wypłacenie dotacji ...**

Na podstawie § ust. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. z 2015r., poz. 1170, z późn. zm.) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji wg poniższego zestawienia:

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość ziemniaków (t)	Wartość bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiału siewnego (w złotych)	Kwota uzyskana ze sprzedaży bulw ziemniaka	Należna kwota dotacji (poz. 4 – poz. 5) x 80% (w złotych)
1	2	3	4	5	6
1	pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiału siewnego, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny:				
2	pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaków wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako materiał siewny, poprzez ich spalanie w spalarni odpadów:				
3	suma				

Słownie złotych
Dotację proszę przekazać na rachunek nr.....
w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej^{**}):

.....
(podpis wnioskodawcy^{*)} lub imię i
nazwisko)

Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie/negatywnie^{**}) pod względem formalnym/merytorycznym/rachunkowym^{*)}:

.....
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć^{*)} i podpis Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

^{*)} w przypadku formy papierowej

^{**}) niepotrzebne skreślić.

.....
(pieczęć*) albo nazwa i adres, albo imię,
nazwisko, miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

.....
(miejscowość i data)

.....
(nr ewidencyjny wniosku,
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony
Roślin i Nasiennictwa)

**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

WNIOSEK

o udzielenie i wypłacenie dotacji ...

Na podstawie § ust. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. z., poz. 1170 z późn. zm.) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji wg poniższego zestawienia:

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość ziemniaków (t)	Wartość bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży (w złotych)	Kwota uzyskana ze sprzedaży bulw ziemniaka	Należna kwota dotacji (w złotych)
1	2	3	4	5	6
1	pokrycie strat związanych z nieodpłatnym przekazaniem bulw ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny, jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej			Nie dotyczy	
2	pokrycie różnicy pomiędzy kwotą, jaką można uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw				
3	pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaków wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny, poprzez ich spalenie w spalarni odpadów lub wykorzystanie do przemysłowego przetworzenia w produkcji biogazu			Nie dotyczy	
4	suma				

Słownie złotych
Dotację proszę przekazać na rachunek nr.....
w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej**):

.....
(podpis wnioskodawcy*) lub imię i
nazwisko)

Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie/negatywnie** pod względem formalnym/merytorycznym/rachunkowym**)

.....
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć*) i podpis Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

*) w przypadku formy papierowej

**) niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie

Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) wynikają z konieczności zapewnienia pomocy rolnikom, którzy borykają się z problemem porażenia upraw ziemniaka przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* (Cms) lub *Ralstonia solanacearum* (Rsol) oraz dotyczą dodania nowych zadań wykonywanych na rzecz rolnictwa, wraz z określeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją oraz stawek dotacji dla tych zadań, realizowanych w ramach postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.

Ochrona Roślin

Dotacje na dofinansowanie kosztów, których udzielenie będzie możliwe w oparciu o przepisy projektowanego rozporządzenia, mają posłużyć pomocy dla tych rolników, którzy w sposób najbardziej efektywny zagospodarują porażone bulwy oraz dla tych którzy stosują wysokie standardy prowadzenia upraw. Pomoc taka jest więc niezwykle ważna dla promowania odpowiednich standardów fitosanitarnych w uprawach i zabezpieczeniu tych upraw przed zagrożeniem stwarzanym przez organizmy szkodliwe. Spełnienie wymagań dotyczących zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych jest niezwykle ważne dla polskiej gospodarki, a przy tym wymaga ponoszenia przez producentów rolnych dodatkowych obciążeń finansowych. Porażenie upraw przez ww. organizmy powoduje często konieczność zniszczenia uzyskanych płodów rolnych, brak możliwości opłacalnej sprzedaży, a także niekorzystnie oddziałuje na produkcję w przyszłości oraz możliwości eksportowe.

Podstawę dla pomocy z zakresu ochrony roślin stanowią przepisy art. 26 rozporządzenia 702/2014, przy czym:

Zgodnie z art. 26 ust. 1 rozporządzenia 702/2014 pomoc może być udzielana na pokrycie kosztów zapobiegania występowaniu szkodników roślin (termin „pest” użyty w anglojęzycznej wersji rozporządzenia obejmuje zarówno szkodniki owadzie jak i patogeny roślin, takie jak bakterie, grzyby i wirusy), ich kontroli i zwalczania oraz pomoc na wyrównanie takim przedsiębiorstwom strat spowodowanych inwazjami szkodników roślin. I tak w art. 26 ust. 7 określono koszty kwalifikowalne w przypadku stosowania środków zapobiegawczych, a w ust. 8 tego artykułu koszty kwalifikowane, które mają zastosowanie w przypadku stosowania środków kontroli i zwalczania. Natomiast w art. 26 ust. 9 określono zasady udzielania pomocy na wyrównanie strat spowodowanych inwazjami szkodników. Przepis art. 26 ust. 9 lit. b rozporządzenia daje możliwość udzielenia pomocy na wyrównanie strat spowodowanych inwazjami szkodników roślin w postaci odszkodowania za utratę dochodów spowodowaną obowiązkiem przeprowadzenia kwarantanny oraz trudnościami związanymi

z ponownym sadzeniem i obowiązkiem płodozmianu narzuconym w ramach publicznego programu lub środka, o którym mowa w ust. 2 lit. b.

Możliwość przyznania odszkodowania za utratę dochodów spowodowaną obowiązkiem przeprowadzenia kwarantanny, o której mowa w art. 26 ust. 9 lit. b rozporządzenia 702/2014 dotyczy zatem również strat wynikających z konieczności sprzedaży bulw ziemniaka po cenie niższej niż cena ziemniaków nieporażonych przez bakterię *Cms* lub *Rsol* lub wiroid *Potato spindle tuber viroid*, lub ich nieodpłatnego przekazania jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, których rejestr prowadzi Prezes Agencji Rynku Rolnego na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynku lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868, z 2012 r. poz. 243 i 1258 z 2014 r. poz. 1662 oraz z 2015 r. poz. 308 i poz. 1419). Zastosowanie takiego rozwiązania umożliwia racjonalne wykorzystanie porażonych bulw, może również obniżyć koszty ponoszone przez państwo (rolnik otrzymuje różnicę między kwotą za jaką sprzedał bulwy, a kwotą za jaką mógłby sprzedać te same bulwy gdyby nie były porażone).

Wprowadzanie mechanizmów rekompensujących straty ponoszone przez rolników zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu może wydatnie przyczynić się do wzrostu zaufania wśród producentów stosujących wysokie standardy uprawy do mechanizmów zwalczających bakterie porażające ziemniaki, i w związku z tym wpłynąć na ograniczenie występowania bakterii.

W projektowanym rozporządzeniu, w § 5 ust. 1 pkt 1, wprowadzono zmiany dostosowujące do nomenklatury zastosowanej w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U z 2012 r. poz. 1512 oraz z 2013 r. poz. 865) oraz zaproponowano uzupełnienie listy potencjalnych wnioskodawców, w związku z tym:

- 1) w § 5a projektowanego rozporządzenia proponuje się aby dotacji udzielać producentom materiału siewnego ziemniaka w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia *Potato spindle tuber viroid*, jeżeli bulwy te zostały uznane za spełniające wymagania w zakresie zdrowotności na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, po ocenie weryfikacyjnej zdrowotności sadzeniaków ziemniaka;
- 2) w § 6a projektowanego rozporządzenia proponuje się aby dotacji udzielać producentom, którzy bulwy ziemniaka uznane przez wojewódzkiego inspektora za prawdopodobnie porażone przekazali jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, których rejestr prowadzi Prezes Agencji Rynku Rolnego na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynku lnu i konopi uprawianych na włókno;

- 3) w § 6b projektowanego rozporządzenia proponuje się aby dotacji udzielać producentom, którzy bulwy ziemniaka uznane przez wojewódzkiego inspektora za prawdopodobnie porażone sprzedali podmiotowi spełniającemu wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii Cms lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii Rsol w celu unieszkodliwienia przez spalenie w spalarni odpadów, przerób przemysłowy, konsumpcję, skarmienie zwierząt lub wykorzystanie do produkcji biogazu;
- 3) w § 6c przewidziano, aby w przypadku nieodpłatnego przekazania porażonych lub prawdopodobnie porażonych bulw ziemniaków w celu ich unieszkodliwienia, możliwe było uzyskanie dotacji w razie ich przekazania w celu unieszkodliwienia przez spalenie w spalarni odpadów, przerób przemysłowy, konsumpcję, skarmienie zwierząt lub wykorzystanie do produkcji biogazu. Jednocześnie nie przewiduje się udzielania dotacji w razie zastosowania innych dopuszczalnych prawnie metod, dających jednak niższe gwarancje bezpieczeństwa fitosanitarnego (jak zakopanie na polu).

W związku ze zmianą zakresu udzielanych dotacji stosowane zmiany wprowadzono w załącznikach do rozporządzenia modyfikując wzór nr 7 oraz dodając wzór nr 7a.

Projektowane rozporządzenie przewiduje możliwość udzielenia szczególnej pomocy tym rolnikom, którzy stosowali w gospodarstwach kwalifikowany materiał siewny ziemniaka, jednak, pomimo tego, w toku postępowania prowadzonego przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa bulwy te okazały się porażone albo prawdopodobnie porażone przez bakterie Cms lub Rsol. Producenci tacy zostali bowiem narażeni na ponoszenie znacznych kosztów wynikających z postępowania kwarantannowego, mimo że zastosowali materiał siewny, który powinien być wolny od organizmów kwarantannowych. W związku z powyższym w § 6a. ust. 3, § 6b ust. 3 oraz § 6c ust. 3 pkt 1 wprowadzono możliwość uzyskania większego dofinansowania przez takich rolników, niż przez producentów, którzy w produkcji wykorzystywali sadzeniaki o nieznannej zdrowotności.

Stwierdzenie przez wojewódzkiego inspektora porażenia bulw ziemniaka następuje w drodze decyzji administracyjnej po przeprowadzeniu przez niego postępowania obejmującego badania laboratoryjne, na podstawie których potwierdzona zostanie obecność w bulwach bakterii Cms lub Rsol, lub wiroidu *Potato spindle tuber viroid*. Wydanie ww. decyzji skutkuje jednocześnie podjęciem przez wojewódzkiego inspektora działań ustalających zasięg prawdopodobnego porażenia tymi bakteriami, który bierze w szczególności pod uwagę kontakt roślin, produktów roślinnych, przedmiotów, miejsc lub obiektów z porażonymi roślinami ziemniaka, kontakt ze skażonymi maszynami, urządzeniami, środkami transportu, opakowaniami, przechowalniami lub ich częściami oraz kontakt ze skażonymi obiektami, polami lub miejscami produkcji, a także powiązania

produkcyjne ze skażonymi miejscami lub przedmiotami, oraz określa prawdopodobnie porażone rośliny lub bulwy ziemniaka, lub miejsca produkcji. Za prawdopodobnie porażone uznane zostają wszystkie partie bulw ziemniaka, które zidentyfikowano w wyniku opisanego powyżej postępowania i które w związku z przeprowadzonymi badaniami nie zostały zidentyfikowane jako porażone przez bakterie Cms lub Rsol, lub wiroid *Potato spindle tuber viroid*.

Postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej

W stosunku do obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa zaproponowano dodanie w załączniku nr 3 do tego rozporządzenia, trzech, nowych zadań dotyczących prowadzenia oceny wartości hodowlanej bydła, świń, w tym w zakresie oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, oraz owiec. Dzięki tej propozycji, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia hodowcy każdego z tych gatunków zwierząt, będącemu mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnymi leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 1.07.2014, str. 1), zwanych dalej hodowcami MŚP, będzie mogła być udzielana pośrednio pomoc w formie subsydiowanych usług polegających na prowadzeniu takiej oceny. Natomiast stosownie do § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa, podmiotowi świadczącemu subsydiowane usługi polegające na prowadzeniu oceny wartości hodowlanej bydła, świń, w tym w zakresie oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, lub owiec, na jego wniosek, będzie mogła być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów takich usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP w wysokości do 70% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją takich usług, lecz nie wyższej niż zaproponowane stawki dotacji. Stawki dotacji zaproponowano w wysokości:

- 1) 1 693 000 zł na prowadzenie oceny wartości hodowlanej bydła,
- 2) 1 604 000 zł na prowadzenie oceny wartości hodowlanej świń, w tym w zakresie oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju,
- 3) 223 000 zł na prowadzenie oceny wartości hodowlanej owiec.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 czerwca 2008 r. w sprawie upoważnienia związków hodowców lub innych podmiotów do wykonywania zadań z zakresu prowadzenia oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt (Dz.U. z 2014 r. poz. 317,

z późn. zm.) prowadzenie ww. ocen zostało powierzone Instytutowi Zootechniki – Państwowemu Instytutowi Badawczemu.

W dniu 31.12.2015 r. została zakończona realizacja ustanowionej uchwałą nr 46/2011 Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2011 r. programu wieloletniego pod nazwą „Ochrona i zarządzanie krajowymi zasobami genetycznymi zwierząt gospodarskich w warunkach zrównoważonego użytkowania”, który w latach 2011-2015 r. realizował Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy. W ramach tego programu, w podzadaniu „Ocena wartości hodowlanej i użytkowej zwierząt gospodarskich w zakresie powierzonym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa”, zapewnione było finansowanie prowadzenia oceny wartości hodowlanej bydła, świń i owiec oraz oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, publikowania wyników tych ocen oraz prowadzenie systemu teleinformatycznego na potrzeby tych ocen. Kolejna edycja, ustanowionej uchwałą nr 224/2015 Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2015 r., programu wieloletniego pod nazwą „Ochrona i zarządzanie krajowymi zasobami genetycznymi zwierząt gospodarskich w warunkach zrównoważonego użytkowania”, który będzie realizował Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w latach 2016 - 2020 nie uwzględnia podzadania umożliwiającego finansowanie przedmiotowej oceny wartości hodowlanej.

Konsekwencją powyższego, począwszy od 2016 r., jest brak możliwości dalszego finansowania prowadzenia oceny wartości hodowlanej bydła, świń i owiec oraz oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, publikowania wyników tych ocen oraz prowadzenia systemu teleinformatycznego na potrzeby tych ocen, według dotychczasowych zasad.

W związku z powyższym jedynym sposobem dofinansowania z budżetu państwa kosztów prowadzenia oceny wartości hodowlanej bydła, świń i owiec oraz oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, publikowania wyników tych ocen oraz prowadzenie systemu teleinformatycznego na potrzeby tych ocen będzie zastosowanie przepisów § 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170), po odpowiedniej modyfikacji załącznika nr 3 do tego rozporządzenia, którą zaproponowano w projekcie. Ponadto propozycja ta umożliwia dofinansowanie subsydiowanych usług, które w przedmiotowym zakresie będzie wykonywał zarówno Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy, jak i inny podmiot z chwilą jego upoważnienia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Biorąc pod uwagę powyższe, zaproponowano dotowanie oceny wartości hodowlanej w przedmiotowym zakresie. Natomiast wysokość stawek dotacji zaproponowano z uwzględnieniem niżej podanych kalkulacji:

- 1) Prowadzenie oceny wartości hodowlanej bydła

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP, kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3	
			w złotych	%
1	2	3	4	5
1.	Wynagrodzenia	820 000	574 000	70,00
2.	Pochodne od wynagrodzeń	156 000	109 000	69,87
3.	Podróże służbowe	200 000	139 000	69,50
4.	Usługi	657 000	459 000	69,86
5.	Zużycie materiałów i energia	20 000	14 000	70,00
6.	Amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych)	16 000	11 000	68,75
7.	Pozostałe koszty	15 000	10 000	66,67
8.	Narzut kosztów ogólnych	539 000	377 000	69,94
RAZEM:		2 423 000	1 693 000	69,87

- 2) Prowadzenie oceny wartości hodowlanej świń, w tym w zakresie oceny użytkowości tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP, kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3	
			w złotych	%
1	2	3	4	5
1.	Wynagrodzenia	499 000	349 000	69,94
2.	Pochodne od wynagrodzeń	91 000	63 000	69,23
3.	Podróże służbowe	136 000	95 000	69,85
4.	Usługi	989 000	692 000	69,97
5.	Zużycie materiałów i energia	36 000	25 000	69,44
6.	Amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych)	2 900	2 000	68,97
7.	Pozostałe koszty	29 000	20 000	68,97
8.	Narzut kosztów ogólnych	512 000	358 000	69,92
RAZEM:		2 294 900	1 604 000	69,89

- 3) Prowadzenie oceny wartości hodowlanej owiec

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP, kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3	
			w złotych	%
1	2	3	4	5
1.	Wynagrodzenia	100 000	70 000	70,00
2.	Pochodne od wynagrodzeń	16 000	11 000	68,75
3.	Podróże służbowe	12 000	8 000	66,67
4.	Usługi	110 000	76 000	69,09
5.	Zużycie materiałów i energia	5 800	4 000	68,97
6.	Amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych)	1 500	1 000	66,67
7.	Pozostałe koszty	5 800	4 000	68,97
8.	Narzut kosztów ogólnych	70 000	49 000	70,00
RAZEM:		321 100	223 000	69,45

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia podlega zgłoszeniu do Komisji Europejskiej zgodnie z rozporządzeniem nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającym niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 1.07.2014, str. 1).

Opracowano w Departamentach:

Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

Hodowli i Ochrony Roślin
Finansów

Akceptował:

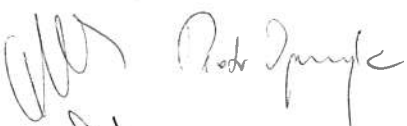
Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

SEKRETARZ STANU

Jacek Bogucki

DYREKTOR

Aleksandra Szelągowska


Maria Jasinska-Kielak
NACZELNIK

Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

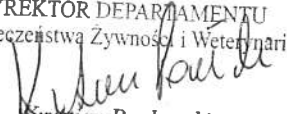

Krzysztof Kielak

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin


Bogusław Rzeźnicki



DYREKTOR DEPARTAMENTU
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii


Krystian Poplawski

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu Jacek Bogucki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 22 623 20 21, aleksandra.szelałowska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zwalczanie organizmów kwarantannowych i organizmów szkodliwych dla roślin, do których stosuje się przepisy dotyczące organizmów kwarantannowych (organizmów szkodliwych dla roślin, szczególnie groźnych, mogących spowodować istotne straty gospodarcze lub ekologiczne, których zwalczanie jest regulowane na poziomie Unii Europejskiej) jest dużym wyzwaniem finansowym dla producentów rolnych. W związku z tym możliwość uzyskania dotacji na pokrycie kosztów ich zwalczania może być istotną pomocą dla przedsiębiorców oraz zachęcać ich do podejmowania najbardziej skutecznych działań zwalczających i zapobiegających dalszemu rozprzestrzenianiu się takich organizmów.

Rozporządzenie umożliwia kontynuowanie finansowania kosztów ponoszonych przez rolników oraz rozszerza zakres potencjalnych beneficjentów o producentów ziemniaków towarowych.

W stosunku do obowiązującego rozporządzenia zaproponowano dodanie nowych zadań dotyczących prowadzenia oceny wartości hodowlanej bydła, świń, w tym w zakresie oceny użyteczności tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, oraz owiec. Dzięki tej propozycji podmiotowi świadczącemu takie oceny będzie mogła być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP w wysokości 70% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konieczność wydania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa wynika z potrzeby większego zaangażowania finansowego państwa w pomoc dla podmiotów, które borykają się z problemem bakterii porażających uprawy ziemniaków.

Wprowadzanie mechanizmów rekompensujących straty ponoszone przez rolników zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu może wydatnie przyczynić się do wzrostu zaufania wśród producentów rolnych do procedur służących zwalczaniu organizmów kwarantannowych, i w związku z tym ograniczyć ich występowanie.

Projektowane rozporządzenie przewiduje rozszerzenie wsparcia dla producentów rolnych w zakresie:

- 1) pokrycia strat związanych z nieodpłatnym przekazaniem prawdopodobnie porażonych przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* bulw ziemniaka, wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny (ziemniaki towarowe), jednostce organizacyjnej lub osobie fizycznej, których rejestr prowadzi Prezes Agencji Rynku Rolnego na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynku lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868);
- 2) pokrycia różnicy pomiędzy kwotą, jaką mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw na inne cele w związku z prawdopodobnym ich porażeniem przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*;
- 3) pokrycie strat wynikających z unieszkodliwienia prawdopodobnie porażonych przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* bulw ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako bulwy ziemniaka inne niż materiał siewny.

Stosownie do § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170), zaproponowano, aby podmiotowi świadczącemu subsydiowane usługi polegające na prowadzeniu oceny wartości hodowlanej bydła, świń, w tym w zakresie oceny użyteczności tucznej i rzeźnej świń dokonywanej po uboju, lub owiec, na jego wniosek, mogła być

udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów takich usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP w wysokości do 70% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją takich usług, lecz nie wyższej niż zaproponowane stawki dotacji.

Tylko szeroko dostępne i wiarygodne informacje na temat wartości hodowlanej i użytkowej zwierząt wykorzystywanych w rozrodzie mogą zagwarantować rolnikom uzyskanie poprawy jakości genetycznej, która przekłada się bezpośrednio na poprawę cech użytkowych i funkcjonalnych zwierząt gospodarskich oraz poprawę cech jakościowych produktów rolnych, z których korzysta konsument. Propozycja dotowania postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej jest tak skonstruowana, aby zapewnić zrównoważony rozwój hodowli zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej, przyczyniający się do oddziaływania na efektywność i konkurencyjność tej gałęzi rolnictwa.

Zgodnie z przepisami o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, kontrolę sposobu wykorzystania środków pochodzących z dotacji budżetowych przyznanych podmiotom realizującym zadania w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej wykonywać będzie Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak jest dostępnych danych w tym zakresie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy rolni prowadzący uprawę ziemniaków	Około 300 tys. ha	IERiGŻ	Skuteczne ograniczenie występowania bakterii <i>Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus</i> oraz <i>Ralstonia solanacearum</i> w Polsce.
Hodowcy bydła, świń i owiec, będący mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia 702/2014, zwani dalej „hodowcy MŚP”.	22.350	Organizacje branżowe zrzeszające hodowców poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich.	Udzielanie pośrednio pomocy w formie subsydiowanych usług, polegających na prowadzeniu oceny wartości hodowlanej w odniesieniu do zwierząt będących własnością tych hodowców.
Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy, jako podmiot upoważniony przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do prowadzenia oceny wartości hodowlanej ww. gatunków zwierząt, który będzie świadczyć subsydiowane usługi na rzecz hodowców MŚP	1	MRiRW	Refundacja kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją subsydiowanych usług świadczonych na rzecz hodowców MŚP.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony międzyresortowo i z następującymi podmiotami społecznymi:

- w zakresie ochrony roślin – Instytutem Hodowli Roślin i Nasiennictwa-PIB w Radzikowie, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Stowarzyszeniem Ziemniak Dębicki;
- w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej z Krajowym Centrum Hodowli Zwierząt, Instytutem Zootechniki – Państwowym Instytutem Badawczym, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Polskim Związkiem Owczarskim, Polskim Zrzeszeniem Bydła Mięsnego oraz
- związkami zawodowym - Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Związkiem Zawodowym Rolników „OJCZYŻNA”, ZZ Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, OPZZ Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych, ZZ Rolnictwa „SAMOBRONA”, ZZ Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Krajową Radą Izb Rolniczych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji „LEWIATAN”, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Gospodarki Żywnościowej i Federacji Gospodarki Żywnościowej RP, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowym Związkiem Rewizyjnych Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Krajową Radą Spółdzielczą.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Budżet państwa w części 32 – Rolnictwo, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01017 Ochrona roślin – 6 500 tys. zł, rozdziale 01020 – postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej – 101.709 tys. zł..

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki zostaną pokryte w ramach kwot przewidzianych w ustawie budżetowej na rok 2016 i w latach następnych wydatki będą realizowane w granicach limitu wydatków określonych na ten cel w ustawie budżetowej na dany rok w części 32 – Rolnictwo.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Hodowcom bydła, świń lub owiec, będącym hodowcami MŚP, którym udzielana będzie pośrednio pomoc w formie subsydiowanych usług, polegających na prowadzeniu oceny wartości hodowlanej w odniesieniu do ich zwierząt, będzie zapewnione ciągłe i systematyczne korzystanie z wyników tej oceny, co skutkuje możliwością uzyskania poprawy jakości genetycznej, która przekłada się bezpośrednio na poprawę cech użytkowych i funkcjonalnych zwierząt gospodarskich oraz poprawę cech jakościowych produktów rolnych.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Końcowym uczestnikiem, który osiąga korzyść z poprawy jakości genetycznej w hodowli zwierząt gospodarskich jest konsument produktów rolnych, o których mowa w załączniku I do Traktatu, w tym m.in. żywych zwierząt o wysokiej wartości hodowlanej oraz produktów od nich pozyskanych. Poprawa jakości genetycznej zwierząt, możliwa do osiągnięcia dzięki szeroko dostępnym i wiarygodnym informacjom na temat wartości hodowlanej i użytkowej zwierząt wykorzystywanych w rozrodzie, przekłada się bezpośrednio na poprawę cech użytkowych i funkcjonalnych zwierząt gospodarskich oraz poprawę cech jakościowych produktów rolnych z których korzysta konsument, na przykład mleka, mięsa, jaj.							
	konkurencyjność	Propozycja dotowania postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej jest tak skonstruowane, aby zapewnić zrównoważony rozwój hodowli zwierząt							

		gospodarskich i produkcji zwierzęcej, przyczyniający się do oddziaływanie na efektywność i konkurencyjność tej gałęzi rolnictwa. Rolnicy, którzy będą zainteresowane wykorzystaniem wiedzy uzyskanej w wyniku oceny wartości hodowlanej zwierząt, będą mogli uzyskać większą efektywność prowadzonych przez siebie prac hodowlanych, co w konsekwencji może poprawić konkurencyjność prowadzonej przez nich działalności, w szczególności hodowli i produkcji zwierzęcej.
--	--	--

Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
--------------	--------------	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

omentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Nie dotyczy

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektywności wydatkowania środków finansowych na dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin jest wykonywana corocznie przy użyciu miernika "liczba nieprawidłowości w zakresie zwalczania organizmów kwarantannowych objętych dotacjami w stosunku do liczby przeprowadzonych kontroli (w %)"

Specyfika hodowli zwierząt powoduje, że efekty wdrażania postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej są widoczne najczęściej przy równoczesnej poprawie warunków zewnętrznych bytowania zwierząt, w tym m.in. w zakresie środowiska, żywienia, infrastruktury oraz poprawie kwalifikacji hodowców. Rzeczywista ocena postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej jest możliwa po latach konsekwentnie prowadzonej pracy hodowlanej, zgodnie z programami hodowlanymi, połączonej z poprawą warunków bytowania zwierząt. Poprawiający się z roku na rok poziom zwierząt prezentowanych na krajowych i lokalnych wystawach oraz innych imprezach prezentujących zwierzęta hodowlane najlepiej pokazuje, jakie efekty hodowlane i produkcyjne można osiągnąć prowadząc konsekwentną pracę hodowlaną, stosując racjonalne żywienie i właściwą pielęgnację zwierząt, a także wdrażając do praktyki wyniki badań naukowych. Imprezy te jednocześnie najlepiej upowszechniają zmiany zachodzące w polskiej hodowli zwierząt gospodarskich i są najlepszym świadectwem potwierdzającym optymalne i efektywne wykorzystanie dotacji przedmiotowych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej. Potwierdzają to również dane statystyczne, które na przykładzie bydła ras mlecznych przedstawiono w tabeli.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-