

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zespołu do przygotowywania pytań testowych
i zadań pisemnych na egzaminy konkursowy i komorniczy**

Na podstawie art. 31 i pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1138) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie zespołu do przygotowywania pytań testowych i zadań pisemnych na egzaminy konkursowy i komorniczy (Dz. U. z 2014 r. poz. 32) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) w ust. 3:

- po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) czuwanie nad prawidłowym przebiegiem prac zespołu oraz wydawanie zarządzeń porządkowych, mając w szczególności na uwadze zabezpieczenie pytań testowych i prawidłowych odpowiedzi na egzamin konkursowy oraz propozycji zadań pisemnych wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin komorniczy przed nieuprawnionym wglądem;”;

- uchyla się pkt 4,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a-3c w brzmieniu:

„3a. Na posiedzeniach zespołu nie można:

- 1) posiadać urządzeń służących do przekazu, odbioru, przechowywania, utrwalania i powielania informacji, z wyjątkiem urządzeń zapewnionych w ramach obsługi administracyjnej i technicznej zespołu, w szczególności sprzętu komputerowego służącego do przygotowania pytań i zadań, zawierającego system informacji prawnej oraz niebędącego urządzeniem służącym do przekazu i odbioru informacji;
- 2) sporządzać notatek, z wyjątkiem notatek sporządzanych przez autorów pytań i zadań, dotyczących wyłącznie zgłoszonych przez nich propozycji pytań i zadań.

3b. Przewodniczący zespołu ma dostęp do treści pytań testowych i prawidłowych odpowiedzi oraz zadań pisemnych wraz z opisami istotnych zagadnień przygotowywanych na egzamin konkursowy i komorniczy również poza posiedzeniami i może wyrazić zgodę na dostęp do ich treści członkom zespołu wyłącznie w zakresie pytań testowych i zadań pisemnych wraz z opisami istotnych zagadnień, których propozycje zgłosili. Każdorazowy dostęp do pytań i zadań wraz z opisami istotnych zagadnień poza posiedzeniami zespołu winien być odnotowany w protokole.

3c. W wyjątkowych przypadkach, w szczególności z uwagi na brak możliwości organizacyjnych, przewodniczący zespołu może udzielić zgody na korzystanie przez członków zespołu z urządzeń, o których mowa w ust. 3a pkt 1, o czym zamieszcza się wzmiankę w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości.”;

2) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Minister Sprawiedliwości zapewnia odpowiednie środki techniczne w celu przestrzegania postanowień wskazanych w § 2 ust. 3a pkt 1, w szczególności sprzęt komputerowy służący do przygotowania zadań, zawierający system informacji prawnej oraz niebędący urządzeniem służącym do przekazu i odbioru informacji.”;

3) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdy członek zespołu egzaminacyjnego zgłasza przewodniczącemu, w terminie przez niego wskazanym, w postaci elektronicznej lub papierowej, propozycje tytułów aktów prawnych, które mogą wejść w skład wykazu tytułów aktów prawnych, o którym mowa w art. 29b ust. 10 ustawy, zwanego dalej „wykazem”.”;

4) w § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Propozycje, o których mowa w ust. 1, są zgłaszane przewodniczącemu w postaci elektronicznej lub papierowej, w formie pytań testowych zawierających po trzy propozycje odpowiedzi, z których tylko jedna jest prawidłowa. Do każdego pytania testowego wskazuje się prawidłową odpowiedź z określeniem jej podstawy prawnej.”;

4) w § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Członkowie zespołu egzaminacyjnego zgłaszają w postaci elektronicznej lub papierowej, w toku prac zespołu egzaminacyjnego odpowiednio propozycje:

- 1) pytań testowych zawierających po trzy propozycje odpowiedzi, z których tylko jedna jest prawidłowa; do każdego pytania testowego wskazuje się prawidłową odpowiedź z określeniem jej podstawy prawnej;

- 2) zadań pisemnych na egzamin komorniczy wraz ze wskazaniem istotnych zagadnień, których ocena przez zdającego powinna być uwzględniona w rozwiązaniu zadania.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Celem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie zespołu do przygotowywania pytań testowych i zadań pisemnych na egzaminy konkursowy i komorniczy (Dz. U. z 2014 r. poz. 32) jest dodanie do obowiązującego rozporządzenia przepisów usprawniających pracę zespołu oraz zwiększenie zabezpieczenia pytań i zadań wraz z opisami istotnych zagadnień przed nieuprawnionym wglądem. Proponowane regulacje stanowią pełniejszą realizację wytycznej zawartej w upoważnieniu ustawowym w art. 31i pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1138), zgodnie z którą Minister Sprawiedliwości uwzględnia konieczność zabezpieczenia pytań testowych i zadań przed nieuprawnionym wglądem.

Projekt wprowadza zmiany w § 2 rozporządzenia, a także zakłada dodanie § 2a.

Projektowana regulacja zakłada wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji. W drodze wyjątku zezwolić na posiadanie tego typu urządzeń może wyłącznie przewodniczący zespołu, o czym czyni się wzmiankę z uzasadnieniem w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości. Ograniczeniu podlega możliwość sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów pytań i zadań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań i zadań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań i zadań. W celu realizacji postanowień, mających na względzie podwyższenie poziomu ochrony pytań testowych i zadań pisemnych przed nieuprawnionym ujawnieniem, wprowadza się upoważnienie przewodniczącego zespołu do możliwości wydawania zarządzeń o charakterze porządkowym. Dla zapewnienia sprawnej pracy zespołu, a przede wszystkim mając na uwadze zabezpieczenie pytań i zadań przed nieuprawnionym ujawnieniem, zasadne jest wyposażenie członków zespołu w celu przygotowania pytań i zadań w sprzęt komputerowy, zawierający system informacji prawnej, uniemożliwiający przekaz lub odbiór informacji. Stanowi to realizację dyspozycji zawartej w art. 29b ust. 11 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, zgodnie z którą obsługę administracyjną i techniczną zespołu do przygotowania pytań testowych i zadań pisemnych zapewnia Minister Sprawiedliwości. Projekt reguluje nadto sytuację, w której, ze względów

organizacyjnych, brak jest możliwości skorzystania z takiego sprzętu. W tym celu wprowadza się możliwość podjęcia decyzji przez przewodniczącego zespołu o korzystaniu, w drodze wyjątku, przez członków zespołu z urządzeń innych niż zapewnione w ramach obsługi administracyjnej i technicznej zespołu. Celem tej regulacji jest zapewnienie ciągłości pracy zespołu w sytuacji niemożności wykorzystania sprzętu komputerowego zapewnionego przez Ministra Sprawiedliwości.

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację jednego z celów strategicznych Ministra Sprawiedliwości, jakim jest zapewnienie odpowiedniego poziomu dostępności do profesjonalnej pomocy prawnej. Jednym z zadań służących realizacji tego celu jest przeprowadzenie państwowych egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze i egzaminów zawodowych. Dla właściwego przeprowadzenia egzaminów niezbędne jest zapewnienie maksymalnej ochrony pytań testowych i zadań pisemnych przed nieuprawnionym ujawnieniem przed dniem egzaminu, na każdym etapie ich przygotowywania.

Proponuje się 7-dniowe *vacatio legis*. Wprowadzenie rozporządzenia nowelizującego jest istotne z uwagi na potrzebę zapewnienia zwiększonego poziomu bezpieczeństwa procesu przygotowania pytań testowych i zadań pisemnych wraz z opisami istotnych zagadnień.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.


Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 33 ust. 2 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 5 grudnia 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego


Wojciech Cichocki

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie zespołu do przygotowywania pytań testowych i zadań pisemnych na egzaminy konkursowy i komorniczy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Igor Sadowski – Departament Legislacyjny, główny specjalista, isadowski@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 16.06.2016 r.</p> <p>Źródło: Inne, delegacja ustawowa.</p> <p>Nr w wykazie prac B 279</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie zespołu do przygotowywania pytań testowych i zadań pisemnych na egzaminy konkursowy i komorniczy (Dz.U. z 2014 r. poz. 32) jest dodanie do obowiązującego rozporządzenia przepisów usprawniających pracę zespołu oraz zwiększenie zabezpieczenia pytań przed nieuprawnionym ujawnieniem. Proponowane regulacje stanowią pełniejszą realizację wytycznej zawartej w upoważnieniu ustawowym w art. 31i pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1138), zgodnie z którą Minister Sprawiedliwości uwzględniając konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru na aplikację, zapewnia zabezpieczenie pytań testowych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja zakłada wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji. W drodze wyjątku zezwolić na posiadanie tego typu urządzeń może wyłącznie przewodniczący zespołu, o czym czyni się wzmiankę z uzasadnieniem w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości. Ograniczeniu podlega możliwość sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów pytań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań. W celu realizacji postanowień, mających na względzie podwyższenie poziomu bezpieczeństwa pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem, wprowadza się upoważnienie przewodniczącego zespołu do możliwości wydawania zarządzeń o charakterze porządkowym. Dla zapewnienia sprawnej pracy zespołu, a przede wszystkim mając na uwadze zabezpieczenie pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem, zasadne jest wyposażenie członków zespołu w celu przygotowania pytań testowych w sprzęt komputerowy, zawierający system informacji prawnej, uniemożliwiający przekaz lub odbiór informacji. Stanowi to realizację dyspozycji zawartej w art. 29b ust. 11 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, zgodnie z którą obsługę administracyjno-biurową zespołu do przygotowania pytań testowych zapewnia Minister Sprawiedliwości. Projekt reguluje nadto sytuację, w której, ze względów organizacyjnych, brak jest możliwości skorzystania z takiego sprzętu. W tym celu wprowadza się możliwość podjęcia decyzji przez przewodniczącego zespołu o korzystaniu, w drodze wyjątku, przez członków zespołu z urządzeń innych niż zapewnione w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu. Celem tej regulacji jest zapewnienie ciągłości pracy zespołu w sytuacji niemożności wykorzystania sprzętu komputerowego zapewnionego przez Ministra Sprawiedliwości.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość regulacji odstępiono od porównań międzynarodowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Członkowie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację notarialną.	5 członków	Ministerstwo Sprawiedliwości	Wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji (co do zasady). Ograniczenie możliwości sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek

			sporządzanych przez autorów pytań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań.
Minister Sprawiedliwości			Pełniejsza realizacja zabezpieczenia pytań testowych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Komorniczej, Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, radom izb komorniczych oraz przewodniczącemu zespołu do przygotowania pytań testowych lub zadań pisemnych na egzaminy konkursowy i komorniczy.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,157*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,157*
budżet państwa	0,157*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,157*
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-0,157*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,157*
budżet państwa	-0,157*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*Powyższa kwota dotyczy zakupu 42 komputerów mobilnych (laptopów), na podstawie pakietu sześciu rozporządzeń procedowanych łącznie.

Niniejszy projekt jest procedowany łącznie z pięcioma innymi projektami rozporządzeń mającymi na celu wzmocnienie zabezpieczenia zadań lub pytań podczas prac zespołów przygotowujących je do egzaminów zawodowych, wstępnych lub konkursowych na aplikację. Przedmiotowy pakiet sześciu rozporządzeń zakłada zakup 42 komputerów mobilnych (laptopów) wraz z oprogramowaniem oraz wyposażenie każdego z członków komisji przewidzianych w przedmiotowych rozporządzeniach w powyższy sprzęt komputerowy.

Na realizację zadania dotyczącego zakupu laptopów, zabezpieczono w ramach planu finansowego Departamentu Informatyzacji Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości na rok 2016

Źródła finansowania

środki w kwocie 157 500,00 zł brutto. Zakup stanowić będzie koszt jednorazowy.

Dodatkowo, w Ministerstwie Sprawiedliwości podjęto kroki zmierzające do wyposażenia komputerów mobilnych w system informacji prawnej niezbędny do prac zespołów. Na obecnym etapie prac rozważane są różne warianty pozyskania 42 licencji, zatem ostateczny koszt nie jest jeszcze znany, jednak w zależności od osiągniętego rozwiązania potencjalne koszty mogą wynosić od 0zł (bezkosztowo – w drodze renegotjacji umowy z dostawcą, której stroną jest obecnie Ministerstwo Sprawiedliwości), do ok. 54 000,00 zł netto (szacowany roczny koszt 42 licencji wraz z comiesięczną aktualizacją systemu - w pierwszym roku jej trwania – na podstawie przykładowego zapytania do jednego z potencjalnych dostawców systemu). Można również założyć, że koszty samego utrzymania licencji wraz z aktualizacjami, prawdopodobnie byłyby niższe w kolejnych latach, jednak z uwagi na to, że brak jest na obecnym etapie informacji o ostatecznym rozstrzygnięciu w zakresie wybranego wariantu (postępowania są w toku), informacja o kosztach systemu informacji prawnej została pominięta w powyższej kalkulacji.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W skład poszczególnych zespołów wchodzi przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości - sędziowie oraz przedstawiciele samorządów zawodowych, tj. odpowiednio adwokaci, radcowie prawni, notariusze i komornicy, zamieszkujący na terenie całego kraju. Prace każdego z zespołów prowadzone są na przestrzeni kilku miesięcy, przy czym mają charakter zróżnicowany – odbywają się na posiedzeniach i poza nimi, w ramach pracy własnej poszczególnych członków zespołów. Przygotowanie pytań i zadań egzaminacyjnych wymaga pracy zarówno w trakcie posiedzeń, jak i pomiędzy terminami posiedzeń. Propozycje pytań lub zadań egzaminacyjnych opracowywane są w formie elektronicznej przez poszczególnych członków poza posiedzeniami, na posiedzeniach poddawane są pod dyskusję, w toku której członkowie zespołu wspólnie ustalają treść pytań lub zadań, wskazując zakres i obszar koniecznych modyfikacji czy uzupełnień. W przypadku konieczności dalszej pracy nad pytaniami lub zadaniami, ich autorzy poza posiedzeniami dokonują kolejnych zmian.

Z uwagi na wielość egzaminów, przeprowadzanych corocznie w różnych terminach, prace zespołów odbywają się równolegle. Powyższe determinuje konieczność zapewnienia sprzętu komputerowego dla każdego z członków ww. zespołów, celem wykorzystania w trakcie posiedzeń, jak i do opracowywania materiałów egzaminacyjnych poza posiedzeniami, co pozwala na zachowanie ciągłości prac zespołów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane zmiany nie wpłyną na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Proponowane zmiany nie wpłyną na pozostałe analizowane obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 7 dni od ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wprowadzanych zmian będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		