

Warszawa, 3 października 2016 r.

Departament Legislacyjny

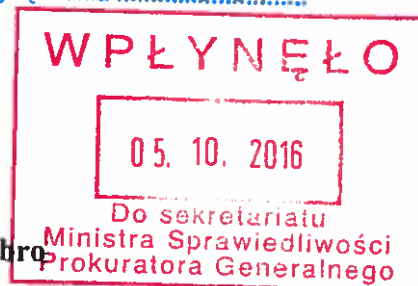
Wydział Prawa Rejestrów

DL-VIII-407-4/16/38  
161004-00219



SEKRETARIAT  
PODSEKRETARZA STANU

wpłynęło dnia 2016-10-04.....



Pan

Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

za pośrednictwem

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Pana

Marcina Warchola

Marcin Warchol

Podsekretarza Stanu

w Ministerstwie Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

W załączeniu przedstawiam egzemplarz projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, z uprzejmą prośbą o jego podpisanie.

Jednocześnie przedstawiam również wersję elektroniczną projektowanego rozporządzenia, zapisaną na dołączonym informatycznym nośniku danych, sporządzoną w formacie XML, z prośbą o opatrzenie tej wersji bezpiecznym podpisem elektronicznym Pana Ministra.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony wewnątrz- i międzyresortowo i uzyskał zwolnienie z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

Przedłożony projekt rozporządzenia spełnia wymogi niezbędne do jego podpisania.

Z uwagi na konieczność pilnego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia,  
będę wdzięczny za podpisanie projektu w możliwie najkrótszym terminie.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjnego

*Jan Potkowski*  
sędzia

Załączniki:

- egz. projektu rozporządzenia,
- wersja elektroniczna na nośniku danych.

Wz. Kulla  
E. Hrych  
K. Lindt 30.08.2016  
3.10.16  
Kulla

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego**

Na podstawie art. 21a ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1036, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (Dz. U. poz. 841) w § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Informacja z rejestru karnego państwa obcego niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej jest przekazywana jako załącznik do pisma sporządzonego w formacie XML, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.



**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

*Zbigniew Ziobro*

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1629 oraz z 2016 r. poz. 862 i 1579.



## UZASADNIENIE

Wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE implikuje nowy porządek prawny w obszarze usług zaufania, co rodzi konieczność dostosowania prawa krajowego do nowych uregulowań. W związku z powyższym ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579) dostosowano użytą w różnych ustawach siatkę pojęć odnoszących się m.in. do podpisu elektronicznego do przepisów wspomnianego wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Projektowana ustawa zastępuje obowiązujące w polskim porządku prawnym pojęcia: „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu”, „bezpieczny podpis elektroniczny” oraz „podpis elektroniczny” pojęciami odpowiednio: „kwalifikowany podpis elektroniczny”, „zaawansowany podpis elektroniczny” i „podpis elektroniczny”, uchylając jednocześnie ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 262, z późn. zm.).

Wejście w życie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej skutkuje koniecznością dokonania zmian również w aktach wykonawczych posługujących się pojęciami, do których odnosi się procedowana ustawa. Dotyczy to m.in. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (Dz. U. poz. 841).

Obowiązujący § 13 ust. 1 tego rozporządzenia stanowi, że informacja z rejestru karnego państwa obcego niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej jest przekazywana jako załącznik do pisma sporządzonego w formacie XML, opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w ustawie o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej konieczna jest zmiana tego przepisu polegająca na zastąpieniu użytego w nim pojęcia



„bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający mu „kwalifikowany podpis elektroniczny”.

Z uwagi na to, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 znajdzie zastosowanie w polskim porządku prawnym od dnia 1 lipca 2016 r., a ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1579) wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, konieczne jest, aby by niniejsza zmiana rozporządzenia została wprowadzona niezwłocznie po wejściu w życie ustawy. Mając na względzie, że zawarte w projektowanym rozporządzeniu zmiany mają charakter dostosowawczy, należy uznać, że ustalenie skróconego terminu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podyktowane jest ważnym interesem państwa, i nie sprzeciwiają się temu zasady demokratycznego państwa prawa.

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów - koordynator OSR nie przedstawił opinii dotyczącej skutków regulacji.





<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za opracowanie projektu</b> Pan Marcin Warchoł –Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Agnieszka Kalinowska – główny specjalista sędzia Wydział Prawa Rejestrów Departamentu Legislacyjnego, tel. 0-22 52-12-694, email Agnieszka.Kalinowska@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 03.10.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe</p> <p><b>Nr w wykazie prac B-268</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność dostosowania regulacji dotyczącej trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910-2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. U. UE. L.2014.257.73) oraz planowanego wejścia w życie ustawy o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu uregulowania ww. zagadnień konieczne jest wydanie rozporządzenia zmieniającego, zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 21a ustawy z dnia 24 maja 2000r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 103 i 1629).

Przedmiotowe rozporządzenie dostosowuje stosowaną terminologię poprzez zmianę pojęcia „*bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu*” na „*kwalifikowany podpis elektroniczny*” w rozumieniu Dyrektywy eIDAS. Przedmiotowa zmiana nie wpływa tym samym na formę stosowania podpisu elektronicznego składanego przy użyciu certyfikatów wydawanych w systemie Centrum Certyfikacji.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowy Rejestr Karny			Określenie trybu udzielania z KRK informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego
Podmioty zasięgające informacji z KRK			Określenie trybu udzielania z KRK informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do sądów powszechnych, Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Izby Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Komorniczej, Prokuratora Generalnego, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Związku Banków Polskich, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej.

Termin przedstawienia stanowiska lub opinii określono na 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Do projektu nie zgłoszono uwag.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Powyższa zmiana nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń	Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe sektor finansów publicznych.								

założeń		
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE: <a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0910">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0910</a>		
2. COMMISSION STAFF WORKING PAPER IMPACT ASSESSMENT Accompanying the proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on electronic identification and trust services for electronic transactions in the internal market <a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0135&amp;from=EN">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0135&amp;from=EN</a>		
3. Projekt ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz zmianie niektórych ustaw: <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12283556">https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12283556</a>		

