

Warszawa, 3 października 2016 r.

Departament Legislacyjny

Wydział Prawa Rejestrów

SEKRETARIAT
PODSEKRETARZA STANU
wpłynęło dnia ...2016-10-04...

DL-VIII-411-3/16/36
161004-00193

Pan

Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

za pośrednictwem

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Pana

Marcina Warcholę

Podsekretarza Stanu

w Ministerstwie Sprawiedliwości

W P Ł Y N Ę Ł O

05. 10. 2016

Podsekretariatu
Ministra Sprawiedliwości
Prokuratora Generalnego

Szanowny Panie Ministrze,


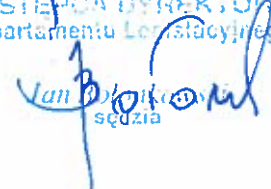
W załączeniu przedstawiam egzemplarz projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację, z uprzejmą prośbą o jego podписание.

Jednocześnie przedstawiam również wersję elektroniczną projektowanego rozporządzenia, zapisaną na dołączonym informatycznym nośniku danych, sporządzoną w formacie XML, z prośbą o opatrzenie tej wersji bezpiecznym podpisem elektronicznym Pana Ministra.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony wewnątrz- i międzyresortowo i uzyskał zwolnienie z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

Przedłożony projekt rozporządzenia spełnia wymogi niezbędne do jego podpisania.

Z uwagi na konieczność pilnego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, będę wdzięczny za podpisanie projektu w możliwie najkrótszym terminie.

 poważam
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego

Jan Borkowski
sędzia

Załączniki:

- egz. projektu rozporządzenia,
- wersja elektroniczna na nośniku danych.

W. z. Kuchta
E. Byjalka 03/10/16
Kalinowski 30. 09. 2016

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację

Na podstawie art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2016 r. poz. 297 i 1579) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację (Dz. U. poz. 1535) w § 2:

1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) podpisie elektronicznym – rozumie się przez to kwalifikowany podpis elektroniczny;”;

2) uchyla się pkt 4.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Ziobro

UZASADNIENIE

Wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE implikuje nowy porządek prawny w obszarze usług zaufania, co rodzi konieczność dostosowania prawa krajowego do nowych uregulowań. W związku z powyższym ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579) dostosowano użytą w różnych ustawach siatkę pojęć odnoszących się m.in. do podpisu elektronicznego do przepisów wspomnianego wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej zastępuje obowiązujące w polskim porządku prawnym pojęcia: „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu”, „bezpieczny podpis elektroniczny” oraz „podpis elektroniczny” pojęciami odpowiednio: „kwalifikowany podpis elektroniczny”, „zaawansowany podpis elektroniczny” i „podpis elektroniczny”, uchylając jednocześnie ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 262, z późn. zm.).

Wejście w życie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej skutkuje koniecznością dokonania zmian również w aktach wykonawczych posługujących się pojęciami, do których odnosi się procedowana ustawa. Dotyczy to m.in. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację (Dz. U. Nr 229, poz. 1535).

Obowiązujący § 2 pkt 2 rozporządzenia zawierający definicję podpisu elektronicznego stanowi, że przez podpis elektroniczny rozumie się bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu zgodnie z ustawą z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.). Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w ustawie o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, konieczna

jest zmiana tego przepisu polegająca na zastąpieniu użytego w nim pojęcia „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający mu „kwalifikowany podpis elektroniczny”.

Obowiązujący § 2 pkt 4 zawiera definicje pojęcia systemu teleinformatycznego, która objęta jest zakresem zmian wprowadzanych wymienioną na wstępie ustawą oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady. Mając na względzie, że w akcie niższym rangą nie formułuje się definicji ustalających znaczenie określeń ustawowych, a nadto fakt, że definicja ta jest zbędna w projekcie rozporządzenia zaproponowano jej uchylenie.

Z uwagi na to, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 znajdzie zastosowanie w polskim porządku prawnym od dnia 1 lipca 2016 r., a ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1579) wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, konieczne jest, aby by niniejsza zmiana rozporządzenia została wprowadzona niezwłocznie po wejściu w życie ustawy. Mając na względzie, że zawarte w projektowanym rozporządzeniu zmiany mają charakter dostosowawczy, należy uznać, że ustalenie skróconego terminu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podyktowane jest ważnym interesem państwa, i nie sprzeciwiają się temu zasady demokratycznego państwa prawa.

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów - koordynator OSR nie przedstawił opinii dotyczącej skutków regulacji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Marcin Warchoń –Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kalinowska – główny specjalista sędzia Wydział Prawa Rejestrów Departamentu Legislacyjnego, tel. 0-22 52-12-694, email Agnieszka.Kalinowska@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.10.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2016 r. poz. 297)</p> <p>Nr w wykazie prac B- 266</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest dostosowanie definicji pojęć dotyczących podpisu elektronicznego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (rozporządzenie eIDAS), które będzie stosowane od 1 lipca 2016 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Obowiązujący § 2 pkt 2 rozporządzenia zawierający definicję podpisu elektronicznego stanowi, że przez podpis elektroniczny rozumie się bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu zgodnie z ustawą z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.). Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, konieczna jest zmiana tego przepisu polegająca na zastąpieniu użytego w nim pojęcia „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający mu „kwalifikowany podpis elektroniczny”. Definicję tego podpisu zawiera art. 3 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (L 257/73). W projektowanym przepisie proponuje się bezpośrednie odesłanie do tej normy prawnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy prowadzące Rejestr Zastawów	11	Ministerstwo Sprawiedliwości	stosowanie zmienionej definicji pojęcia podpisu elektronicznego
Centralna Informacja o zastawach rejestrowych		Ministerstwo Sprawiedliwości	stosowanie zmienionej definicji pojęcia podpisu elektronicznego
Osoby składające wnioski i dokumenty do sądów prowadzących rejestr	360 496 — liczba aktywnych certyfikatów	Ministerstwo Rozwoju	zmiana definicji pojęcia podpisu elektronicznego

zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną	kwalifikowanych w kwietniu 2016 r.		
--	------------------------------------	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do sądów powszechnych, Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Izby Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Komorniczej, Prokuratora Generalnego, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Związku Banków Polskich, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych, Business Center Club, Krajowej Izby Gospodarczej.

Termin przedstawienia stanowiska lub opinii określono na 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Uwagi do projektu zgłosił Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych. Omówienie uwag zawarto w odrębnym dokumencie.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania: Zmiana nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń: Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian	Skutki						Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	5	10	
W ujęciu							
duże przedsiębiorstwa							
sektor mikro-, małych i							

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: System Centrum Certyfikacji jest w pełni dostosowany do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910-2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

