

Warszawa, 3 października 2016 r.

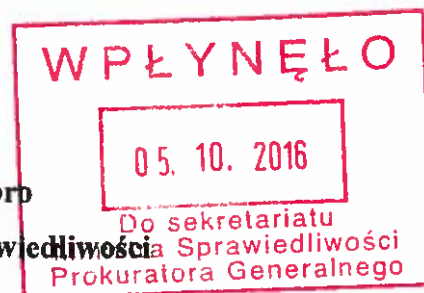
Departament Legislacyjny

Wydział Prawa Rejestrowe

SEKRETARIAT  
PODSEKRETARZA STANU

wpłynęło dnia 2016-10-04

DL-VIII-4392-4/16/147  
161004-00135



Pan

Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

za pośrednictwem

Pana

Marcina Warchoła

Podsekretarza Stanu

w Ministerstwie Sprawiedliwości

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Marcin Warchola

Szanowny Panie Ministrze,

W załączeniu przedstawiam egzemplarz projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej, z uprzejmą prośbą o jego podpisanie.

Jednocześnie przedstawiam również wersję elektroniczną projektowanego rozporządzenia, zapisaną na dołączonym informatycznym nośniku danych, sporządzoną w formacie XML, z prośbą o opatrzenie tej wersji bezpiecznym podpisem elektronicznym Pana Ministra.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony wewnątrz- i międzyresortowo i uzyskał zwolnienie z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

Przedłożony projekt rozporządzenia spełnia wymogi niezbędne do jego podpisania.

Z uwagi na konieczność pilnego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, będę wdzięczny za podpisanie projektu w możliwie najkrótszym terminie.

Z poważaniem  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjnego  
Jan Dłuski  
sędzia

Załączniki:

- egz. projektu rozporządzenia,
- wersja elektroniczna na nośniku danych.

dwie B/2016  
Kryszto

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej**

Na podstawie art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 687, 996 i 1579) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej (Dz. U. poz. 1773) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podpisie elektronicznym – rozumie się przez to kwalifikowany podpis elektroniczny albo podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP;”;

2) w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W sprawach o wpis spółki, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnianego w systemie teleinformatycznym, orzeczenia oraz zarządzenia i inne pisma sądowe doręczane drogą elektroniczną mogą być opatrzone przez pracownika sądu podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 2014 nr 257 poz. 73).”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**



## UZASADNIENIE

Wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oznacza zmiany w porządku prawnym w zakresie usług zaufania, co rodzi konieczność dostosowania prawa krajowego do nowych uregulowań. W związku z powyższym ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579) dostosowano użytą w różnych ustawach siatkę pojęć odnoszących się m.in. do podpisu elektronicznego do przepisów wspomnianego wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej zastępuje obowiązujące w polskim porządku prawnym pojęcia: „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu”, „bezpieczny podpis elektroniczny” oraz „podpis elektroniczny” pojęciami odpowiednio: „kwalifikowany podpis elektroniczny”, „zaawansowany podpis elektroniczny” i „podpis elektroniczny”, uchylając jednocześnie ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 262, z późn. zm.).

Wejście w życie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej skutkuje koniecznością dokonania zmian również w aktach wykonawczych posługujących się pojęciami, do których odnosi się procedowana ustawa. Dotyczy to m.in. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej (Dz. U. z 2011 r. Nr 299, poz. 1773).

Przede wszystkim konieczna jest zmiana § 2 pkt 3 rozporządzenia, który nakazuje rozumieć przez podpis elektroniczny bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu zgodnie z ustawą z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.). W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby przez podpis elektroniczny rozumieć kwalifikowany podpis elektroniczny oraz podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP. Zgodnie bowiem z art. 694<sup>3</sup> § 3 k.p.c. w brzmieniu proponowanym przez ustawę o usługach zaufania oraz



identyfikacji elektronicznej wniosek złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Konieczne jest zatem wskazanie, że podpisem elektronicznym w rozumieniu § 2 pkt 3 rozporządzenia jest także podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP.

Podkreślenia wymaga, że projektowany przepis § 1 pkt 1 został wprowadzony na wyłączny użytek procedowanego rozporządzenia i ogranicza się do wymienienia podpisów, jakie mogą być stosowane w warunkach opisanych w przepisach rozporządzenia. Zauważyć bowiem należy, że pojęcie „podpisu elektronicznego” pojawia się w kilku jednostkach redakcyjnych (§ 4-6 ust. 1 i § 7) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej (Dz. U. Nr. 299, poz. 1773). Brak definicji „podpisu elektronicznego” oznacza konieczność wskazania we wszystkich wymienionych wyżej przepisach rodzaju dopuszczalnego podpisu elektronicznego. By tego uniknąć, wprowadzono definicję „podpisu elektronicznego”.

Celem wprowadzenia definicji nie jest natomiast nadanie nowego znaczenia pojęciu „podpis elektroniczny”, w szczególności odmiennego od tego, który nadaje rozporządzenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014. Projektowane rozporządzenie nie określa też ani nie zmienia wymagań dla podpisów elektronicznych, którymi mogą być opatrywane dokumenty wymienione w zmienianym rozporządzeniu.

Z analogicznych przyczyn zmiany wymaga także § 6 ust. 2, który stanowi, że w sprawach o wpis spółki, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnianego w systemie teleinformatycznym, orzeczenia, zarządzenia i inne pisma sądowe doręczane drogą elektroniczną mogą być opatrzone przez pracownika sądu podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym, złożonym w systemie teleinformatycznym. W projekcie przewiduje się odesłanie do art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 910/2014, który zawiera ogólną definicję podpisu elektronicznego. Tylko bowiem w sytuacji opisanej w zmienianym § 6 pkt 2 dopuszczalny jest każdy rodzaj podpisu elektronicznego,





a nie tylko kwalifikowany podpis elektroniczny albo podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP.

Z uwagi na to, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 znalazło zastosowanie w polskim porządku prawnym od dnia 1 lipca 2016 r., a ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, konieczne jest, aby by niniejsza zmiana rozporządzenia została wprowadzona niezwłocznie po wejściu w życie ustawy. Mając na względzie, że zawarte w projektowanym rozporządzeniu zmiany mają charakter dostosowawczy, należy uznać, że ustalenie skróconego terminu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podyktowane jest ważnym interesem państwa, czemu nie sprzeciwiają się zasady demokratycznego państwa prawa.

Przedmiot regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 ze zm.). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad nim w trybie przepisów powyższej ustawy.



<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b>  Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b>  Pan Marcin Warchoł – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b>  Edyta Bryzgalska, Główny Specjalista - Sędzia, Departament Legislacyjny, 22-52-12-473</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 23.09.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b>  Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1142 i 1923)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b>  <b>B 264</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest dostosowanie siatki pojęć odnoszących się do podpisu elektronicznego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (rozporządzenie eIDAS), które znajduje zastosowanie w polskim porządku prawnym od 1 lipca 2016 r., oraz ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie zmienia definicję podpisu elektronicznego, zawartą w § 2 pkt 3, która obecnie odwołuje się do ustawy z 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. nr 130 poz. 1450 ze zm.). W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby przez podpis elektroniczny rozumieć kwalifikowany podpis elektroniczny oraz podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP. Zgodnie bowiem z art. 694<sup>3</sup> § 3 k.p.c. w brzmieniu proponowanym przez ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej wniosek złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Konieczne jest zatem wskazanie, że podpisem elektronicznym w rozumieniu § 2 pkt 3 rozporządzenia jest także podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby składające wnioski i dokumenty do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego drogą elektroniczną przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego	360 496 - liczba aktywnych certyfikatów kwalifikowanych - kwiecień 2016 r.	Ministerstwo Rozwoju	stosowanie zmienionej definicji pojęcia podpisu elektronicznego
Osoby składające wnioski i dokumenty do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego drogą elektroniczną przy użyciu profilu zaufanego ePUAP	582 211- liczba profili zaufanych na ePUAP	Statystyki ePUAP	stosowanie zmienionej definicji pojęcia podpisu elektronicznego

Jednostki organizacyjne Centralnej informacji krajowego rejestru sądowego	51	Ministerstwo Sprawiedliwości	stosowanie zmienionej definicji pojęcia podpisu elektronicznego
Wydziały Gospodarcze - Krajowego Rejestru Sądowego	21	Ministerstwo Sprawiedliwości	stosowanie zmienionej definicji pojęcia podpisu elektronicznego

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do sądów powszechnych, Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Izby Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej, Prokuratora Generalnego, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Krajowej Rady Komorniczej, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych, Business Center Club oraz Krajowej Izby Gospodarczej.

Termin przedstawienia stanowiska lub opinii określono na 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Do projektu nie zgłoszono uwag.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Zmiana nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian	Skutki						Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	5	10	

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz: System Centrum Certyfikacji jest w pełni dostosowany do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910-2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS).

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

