

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zespołu do przygotowania zadań na egzamin
notarialny**

Na podstawie art. 74 § 18 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 164, z późn zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie zespołu do przygotowania zadań na egzamin notarialny (Dz. U. z 2016 r. poz. 41) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) czuwanie nad prawidłowym przebiegiem posiedzeń i prac zespołu oraz wydawanie zarządzeń porządkowych, przy uwzględnieniu konieczności ochrony zadań wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin notarialny przed nieuprawnionym ujawnieniem;”

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a-3c w brzmieniu.

„3a. Na posiedzeniach zespołu nie można:

1) posiadać urządzeń służących do przekazu, odbioru, przechowywania, utrwalania i powielania informacji, z wyjątkiem urządzeń zapewnionych w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu, w szczególności sprzętu komputerowego służącego do przygotowania zadań i opisów istotnych zagadnień, zawierającego system informacji prawnej oraz niebędącego urządzeniem służącym do przekazu i odbioru informacji;

2) sporządzać notatek, z wyjątkiem notatek sporządzanych przez autorów zadań, dotyczących wyłącznie zgłoszonych przez nich propozycji zadań.

3b. Przewodniczący zespołu lub zastępca przewodniczącego ma dostęp do treści zadań oraz opisów istotnych zagadnień przygotowywanych na egzamin notarialny

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 993 i 1585 oraz z 2015 r. poz. 218, 978, 1137, 1224 i 1311.

również poza posiedzeniami i może wyrazić zgodę na dostęp do ich treści członkom zespołu wyłącznie w zakresie zadań wraz z opisami istotnych zagadnień, których propozycje zgłosili. Każdorazowy dostęp do zadań oraz opisów istotnych zagadnień poza posiedzeniami zespołu winien być odnotowany w protokole.

3c. W wyjątkowych przypadkach, w szczególności z uwagi na brak możliwości organizacyjnych, przewodniczący zespołu lub zastępca przewodniczącego może udzielić zgody na korzystanie przez członków zespołu z urządzeń, o których mowa w ust. 3a pkt 1, o czym zamieszcza się wzmiankę w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości.”;

2) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Minister Sprawiedliwości zapewnia odpowiednie środki techniczne w celu przestrzegania postanowień wskazanych w § 2 ust. 3a pkt 1, w szczególności sprzęt komputerowy służący do przygotowania zadań, zawierający system informacji prawnej oraz niebędący urządzeniem służącym do przekazu i odbioru informacji.”;

3) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyznaczeni przez przewodniczącego zespołu lub zastępcę przewodniczącego członkowie zespołu zgłaszają przewodniczącemu zespołu lub zastępcy przewodniczącego, w terminie przez niego wskazanym, w postaci elektronicznej lub papierowej, propozycje zadań na poszczególne części egzaminu notarialnego wraz ze wskazaniem opisów istotnych zagadnień, których ocena powinna być uwzględniona w rozwiązaniu zadania.”;

4) w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przewodniczący zespołu lub zastępca przewodniczącego przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości zadania na egzamin notarialny wraz z opisami istotnych zagadnień, w postaci elektronicznej oraz papierowej, w celu wydrukowania i przekazania tych materiałów poszczególnym komisjom kwalifikacyjnym.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Celem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie zespołu do przygotowania zadań na egzamin notarialny (Dz. U. z 2016 r. poz. 41) jest dodanie do obowiązującego rozporządzenia przepisów usprawniających pracę zespołu oraz zwiększenie zabezpieczenia zadań wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin notarialny przed nieuprawnionym ujawnieniem. Proponowane regulacje stanowią pełniejszą realizację wytycznej zawartej w upoważnieniu ustawowym w art. 74 § 18 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 164, z późn. zm.), zgodnie z którą Minister Sprawiedliwości uwzględnia konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia egzaminu notarialnego, w szczególności zabezpieczenia zadań wraz z opisami istotnych zagadnień przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

W projekcie proponuje się wprowadzenie zmian w § 2 rozporządzenia, a także dodanie § 2a.

Projektowana regulacja zakłada wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji. W drodze wyjątku zezwolić na posiadanie tego typu urządzeń może wyłącznie przewodniczący zespołu, o czym czyni się wzmiankę z uzasadnieniem w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości. Ograniczeniu podlega możliwość sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów zadań przez nich proponowanych. Dostęp do treści zadań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu lub jego zastępcy, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji zadań. W celu realizacji postanowień, mających na względzie podwyższenie poziomu ochrony zadań na egzamin przed nieuprawnionym ujawnieniem, wprowadza się upoważnienie przewodniczącego zespołu lub jego zastępcy do możliwości wydawania zarządzeń o charakterze porządkowym. Dla zapewnienia sprawnej pracy zespołu, a przede wszystkim mając na uwadze zabezpieczenie zadań przed nieuprawnionym ujawnieniem, zasadne jest wyposażenie członków zespołu w celu przygotowania zadań w sprzęt komputerowy, zawierający system informacji prawnej, uniemożliwiający przekaz lub odbiór informacji. Stanowi to realizację dyspozycji zawartej w art. 74 § 10 ustawy – Prawo o notariacie, zgodnie z którą obsługę administracyjno-biurową

zespołu do przygotowania zadań zapewnia Minister Sprawiedliwości. Projekt reguluje nadto sytuację, w której, ze względów organizacyjnych, brak jest możliwości skorzystania z takiego sprzętu. W tym celu wprowadza się możliwość podjęcia decyzji przez przewodniczącego zespołu lub jego zastępcę o korzystaniu, w drodze wyjątku, przez członków zespołu z urządzeń innych niż zapewnione w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu. Celem tej regulacji jest zapewnienie ciągłości pracy zespołu w sytuacji niemożności wykorzystania sprzętu komputerowego zapewnionego przez Ministra Sprawiedliwości.

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację jednego z celów strategicznych Ministra Sprawiedliwości, jakim jest zapewnienie odpowiedniego poziomu dostępności do profesjonalnej pomocy prawnej. Jednym z zadań służących realizacji tego celu jest przeprowadzenie państwowych egzaminów zawodowych. Dla właściwego przeprowadzenia prawniczych egzaminów zawodowych niezbędne jest zapewnienie maksymalnej ochrony zadań egzaminacyjnych przed nieuprawnionym ujawnieniem przed dniem egzaminu, na każdym etapie ich przygotowywania.

Proponuje się 7-dniowe *vacatio legis*. Wprowadzenie rozporządzenia nowelizującego jest istotne z uwagi na potrzebę zapewnienia zwiększonego poziomu bezpieczeństwa procesu przygotowania zadań wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin notarialny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 33 ust. 2 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 5 grudnia 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym



<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie zespołu do przygotowywania zadań na egzamin notarialny.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Igor Sadowski – Departament Legislacyjny, główny specjalista, isadowski@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 16.06.2016 r.</p> <p>Źródło: Inne, delegacja ustawowa.</p> <p>Nr w wykazie prac B 282</p>
---	---

RODZAJ SKUTKU W REZERWACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 2 grudnia 2013 r. w sprawie zespołu do przygotowania zadań na egzamin notarialny (Dz. U. z 2016 r. poz. 41) jest dodanie do obowiązującego rozporządzenia przepisów usprawniających pracę zespołu oraz zwiększenie zabezpieczenia zadań wraz z opisami istotnych zagadnień na egzamin notarialny przed nieuprawnionym ujawnieniem. Proponowane regulacje stanowią pełniejszą realizację wytycznej zawartej w upoważnieniu ustawowym w art. 74 § 18 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 164, z późn. zm.), zgodnie z którą Minister Sprawiedliwości uwzględniając konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia egzaminu notarialnego wraz z opisami istotnych zagadnień, w szczególności konieczność zabezpieczenia zadań przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja zakłada wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji. W drodze wyjątku zezwolić na posiadanie tego typu urządzeń może wyłącznie przewodniczący zespołu, o czym czyni się wzmiankę z uzasadnieniem w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości. Ograniczeniu podlega możliwość sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów zadań przez nich proponowanych. Dostęp do treści zadań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu lub jego zastępcy, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji zadań. W celu realizacji postanowień, mających na względzie podwyższenie poziomu bezpieczeństwa zadań na egzamin przed nieuprawnionym ujawnieniem, wprowadza się upoważnienie przewodniczącego zespołu lub jego zastępcy do możliwości wydawania zarządzeń o charakterze porządkowym. Dla zapewnienia sprawnej pracy zespołu, a przede wszystkim mając na uwadze zabezpieczenie zadań przed nieuprawnionym ujawnieniem, zasadne jest wyposażenie członków zespołu w celu przygotowania zadań w sprzęt komputerowy, zawierający system informacji prawnej, uniemożliwiający przekaz lub odbiór informacji. Stanowi to realizację dyspozycji zawartej w art. 74 § 10 ustawy - Prawo o notariacie, zgodnie z którą obsługę administracyjno-biurową zespołu do przygotowania zadań zapewnia Minister Sprawiedliwości. Projekt reguluje nadto sytuację, w której, ze względów organizacyjnych, brak jest możliwości skorzystania z takiego sprzętu. W tym celu wprowadza się możliwość podjęcia decyzji przez przewodniczącego zespołu lub jego zastępcę o korzystaniu, w drodze wyjątku, przez członków zespołu z urządzeń innych niż zapewnione w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu. Celem tej regulacji jest zapewnienie ciągłości pracy zespołu w sytuacji niemożności wykorzystania sprzętu komputerowego zapewnionego przez Ministra Sprawiedliwości.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość regulacji odstępiono od porównań międzynarodowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Członkowie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację notarialną.	7 członków	Ministerstwo Sprawiedliwości	Wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji (co do zasady). Ograniczenie możliwości sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów

		pytań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań.
Minister Sprawiedliwości		Pełniejsza realizacja zabezpieczenia pytań testowych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Notarialnej, Stowarzyszeniu Notariuszy RP, Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, radom izb notarialnych oraz przewodniczącemu zespołu do przygotowywania zadań na egzamin notarialny.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,1 57*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,157*
budżet państwa	0,1 57*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,157*
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	- 0,1 57*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,157*
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*Powyższa kwota dotyczy zakupu 42 komputerów mobilnych (laptopów), na podstawie pakietu sześciu rozporządzeń procedowanych łącznie.

Źródła finansowania

Niniejszy projekt jest procedowany łącznie z pięcioma innymi projektami rozporządzeń mającymi na celu wzmocnienie zabezpieczenia zadań lub pytań podczas prac zespołów przygotowujących je do egzaminów zawodowych, wstępnych lub konkursowych na aplikację. Przedmiotowy pakiet sześciu rozporządzeń zakłada zakup 42 komputerów mobilnych (laptopów) wraz z oprogramowaniem oraz wyposażenie każdego z członków komisji przewidzianych w przedmiotowych rozporządzeniach w powyższy sprzęt komputerowy.

Na realizację zadania dotyczącego zakupu laptopów, zabezpieczono w ramach planu finansowego Departamentu Informatyzacji Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości na rok 2016 środki w kwocie 157 500,00 zł brutto. Zakup stanowić będzie koszt jednorazowy.

Dodatkowo, w Ministerstwie Sprawiedliwości podjęto kroki zmierzające do wyposażenia

	komputerów mobilnych w system informacji prawnej niezbędny do prac zespołów. Na obecnym etapie prac rozważane są różne warianty pozyskania 42 licencji, zatem ostateczny koszt nie jest jeszcze znany, jednak w zależności od osiągniętego rozwiązania potencjalne koszty mogą wynosić od 0zł (bezkosztowo – w drodze renegotjacji umowy z dostawcą, której stroną jest obecnie Ministerstwo Sprawiedliwości), do ok. 54 000,00 zł netto (szacowany roczny koszt 42 licencji wraz z comiesięczną aktualizacją systemu - w pierwszym roku jej trwania – na podstawie przykładowego zapytania do jednego z potencjalnych dostawców systemu). Można również założyć, że koszty samego utrzymania licencji wraz z aktualizacjami, prawdopodobnie byłyby niższe w kolejnych latach, jednak z uwagi na to, że brak jest na obecnym etapie informacji o ostatecznym rozstrzygnięciu w zakresie wybranego wariantu (postępowania są w toku), informacja o kosztach systemu informacji prawnej została pominięta w powyższej kalkulacji.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W skład poszczególnych zespołów wchodzi przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości - sędziowie oraz przedstawiciele samorządów zawodowych, tj. odpowiednio adwokaci, radcowie prawni, notariusze i komornicy, zamieszkujący na terenie całego kraju. Prace każdego z zespołów prowadzone są na przestrzeni kilku miesięcy, przy czym mają charakter zróżnicowany – odbywają się na posiedzeniach i poza nimi, w ramach pracy własnej poszczególnych członków zespołów. Przygotowanie pytań i zadań egzaminacyjnych wymaga pracy zarówno w trakcie posiedzeń, jak i pomiędzy terminami posiedzeń. Propozycje pytań lub zadań egzaminacyjnych opracowywane są w formie elektronicznej przez poszczególnych członków poza posiedzeniami, na posiedzeniach poddawane są pod dyskusję, w toku której członkowie zespołu wspólnie ustalają treść pytań lub zadań, wskazując zakres i obszar koniecznych modyfikacji czy uzupełnień. W przypadku konieczności dalszej pracy nad pytaniami lub zadaniami, ich autorzy poza posiedzeniami dokonują kolejnych zmian. Z uwagi na wielość egzaminów, przeprowadzanych corocznie w różnych terminach, prace zespołów odbywają się równolegle. Powyższe determinuje konieczność zapewnienia sprzętu komputerowego dla każdego z członków ww. zespołów, celem wykorzystania w trakcie posiedzeń, jak i do opracowywania materiałów egzaminacyjnych poza posiedzeniami, co pozwala na zachowanie ciągłości prac zespołów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projektowane zmiany nie wpłyną na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	
		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Proponowane zmiany nie wpłyną na pozostałe analizowane obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 7 dni od ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Efekty wprowadzanych zmian będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
-			