

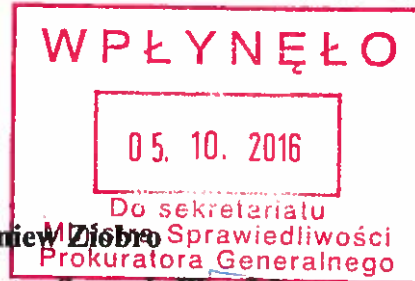
Warszawa, 3 października 2016 r.

Departament Legislacyjny

Wydział Prawa Rejestrow

SEKRETARIAT
PODSEKRETARZA STANU
2016 -10- 0 4
wpłynęło dnia

DL-VIII-4392-3/16 | 37
161004-00158



Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

za pośrednictwem

Pana
Marcina Warchola
Podsekretarza Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Marcin Warchol



Szanowny Panie Ministrze,



W załączeniu przedstawiam egzemplarz projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, z uprzejmą prośbą o jego podpisanie.

Jednocześnie przedstawiam również wersję elektroniczną projektowanego rozporządzenia, zapisaną na dołączonym informatycznym nośniku danych, sporządzoną w formacie XML, z prośbą o opatrzenie tej wersji bezpiecznym podpisem elektronicznym Pana Ministra.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony wewnątrz- i międzyresortowo i uzyskał zwolnienie z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

Przedłożony projekt rozporządzenia spełnia wymogi niezbędne do jego podpisania.

Z uwagi na konieczność pilnego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, będę wdzięczny za podpisanie projektu w możliwie najkrótszym terminie.

 poważaniem
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego

Jan Polyskowski
szef

Załączniki:

- egz. projektu rozporządzenia,
- wersja elektroniczna na nośniku danych.

data 3/10/16
Kryval

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do
Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy
wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym**

Na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 687, 996 i 1579) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 65) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 uchyla się pkt 1, 4 i 6;
- 2) w § 3 uchyla się ust. 2;
- 3) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. Wniosek o wpis do rejestru opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

2. Wniosek o wpis do rejestru spółki z ograniczoną odpowiedzialnością może być także opatrzony podpisem elektronicznym, który spełnia wymagania dotyczące podpisu elektronicznego osób zawierających umowę takiej spółki, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 157¹ § 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1578 i 1579).”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu

MINISTER CYFRYZACJI

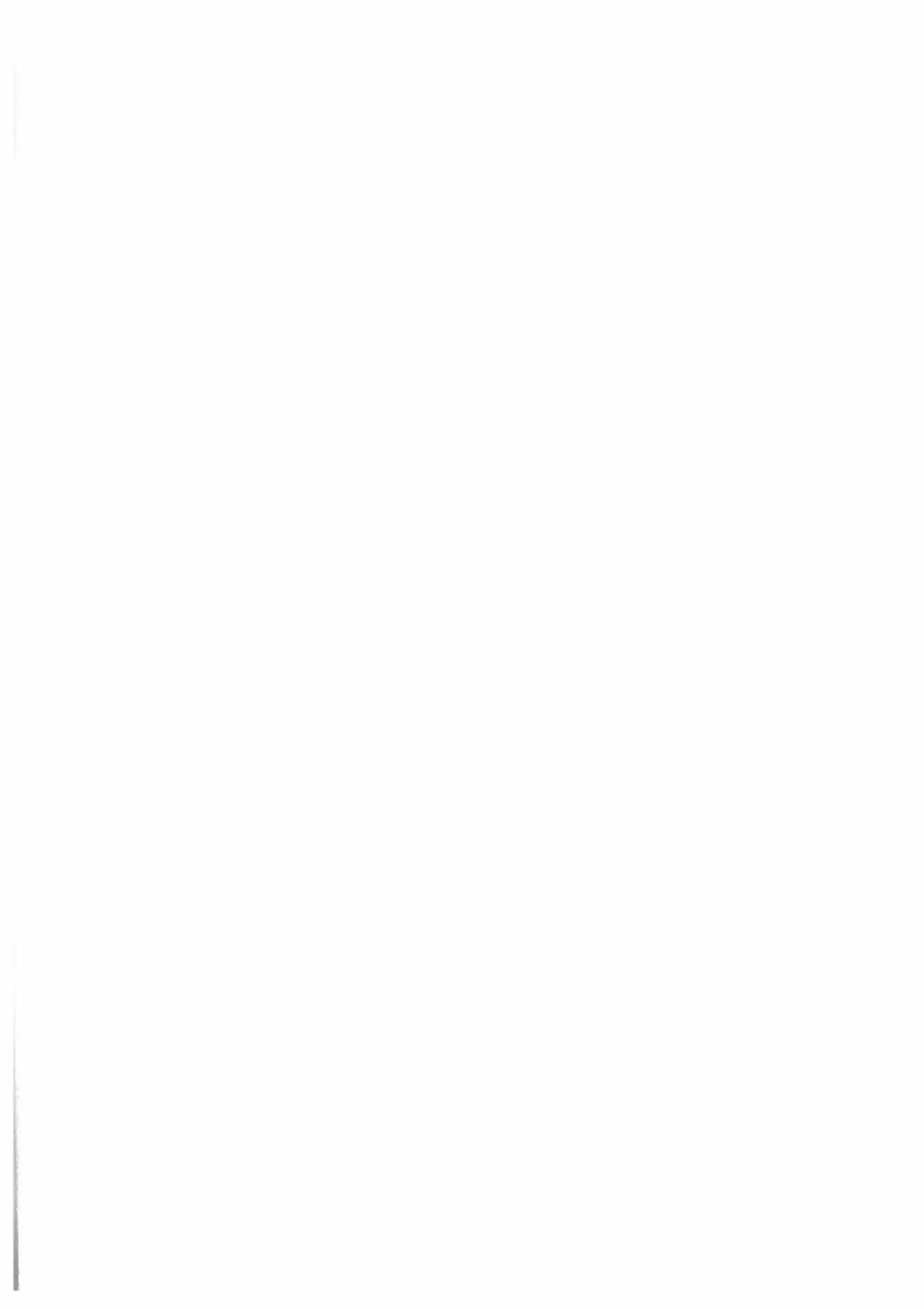
UZASADNIENIE

Wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oznacza zmiany w porządku prawnym w zakresie usług zaufania, co rodzi konieczność dostosowania prawa krajowego do nowych uregulowań. W związku z powyższym ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579) dostosowano użytą w różnych ustawach siatkę pojęć odnoszących się m.in. do podpisu elektronicznego do przepisów wspomnianego wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej zastępuje obowiązujące w polskim porządku prawnym pojęcia: „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu”, „bezpieczny podpis elektroniczny” oraz „podpis elektroniczny” pojęciami odpowiednio: „kwalifikowany podpis elektroniczny”, „zaawansowany podpis elektroniczny” i „podpis elektroniczny”, uchylając jednocześnie ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 262, z późn. zm.).

Wejście w życie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, skutkuje koniecznością dokonania zmian również w aktach wykonawczych posługujących się pojęciami, do których odnosi się powyższa ustawa. Dotyczy to m.in. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 65).

Obowiązujący § 2 pkt 6 zawiera definicję pojęcia, które objęte jest zakresem zmian wprowadzanych wymienioną na wstępie ustawą oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady. Mając na względzie, że w akcie niższym rangą nie formułuje się definicji ustalających znaczenie określeń ustawowych, a nadto fakt, że definicje te są zbędne w projekcie rozporządzenia zaproponowano ich uchylenie. Z analogicznych względów uzasadnione jest uchylenie definicji zawartych w pkt 1 i 4.

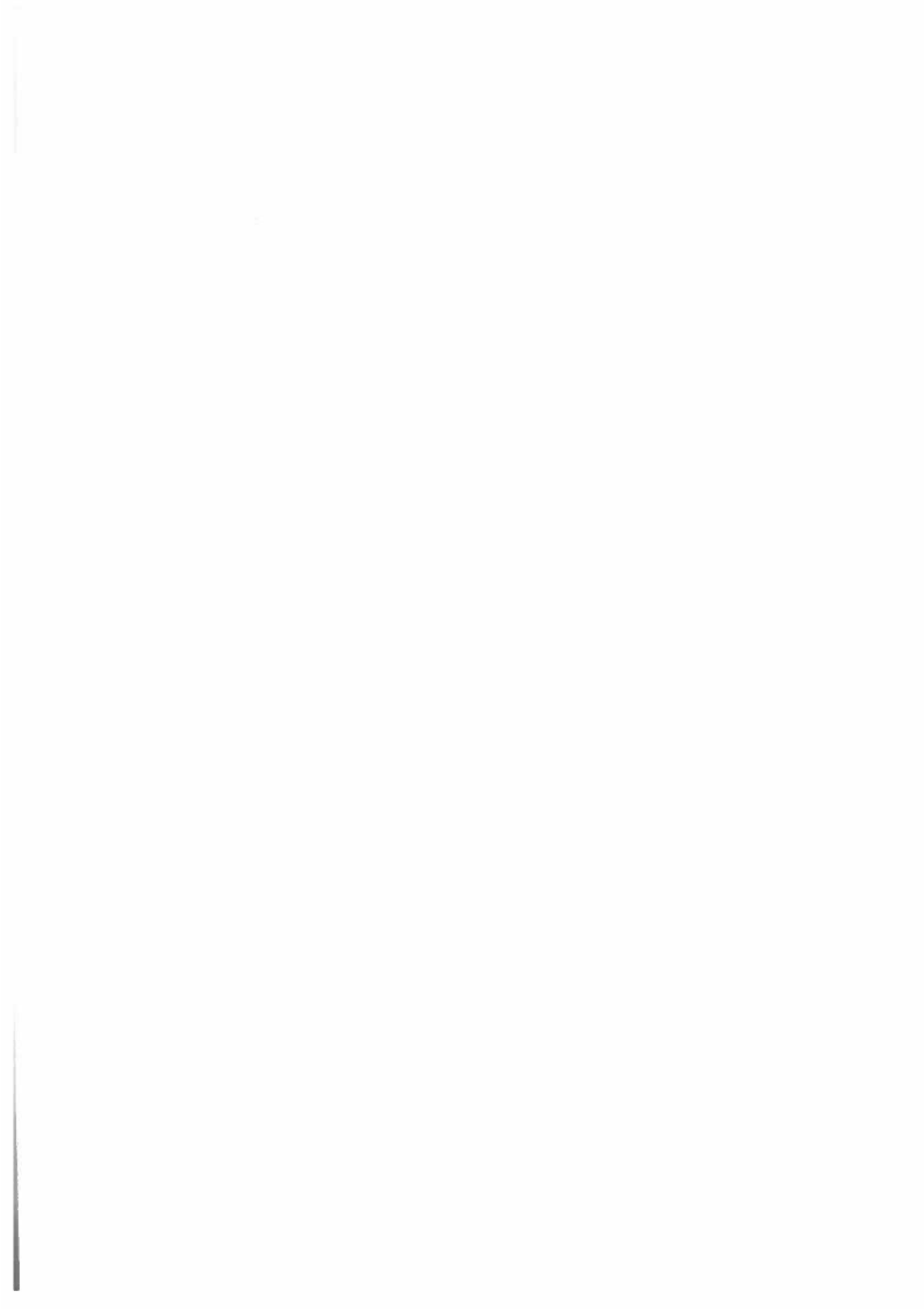
Zgodnie z art. 3 pkt 5 rozporządzenia nr 910/2014 uwierzytelnienie oznacza proces elektroniczny, który umożliwia identyfikację elektroniczną osoby fizycznej lub prawnej lub



potwierdzenie pochodzenia oraz integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej. Tak rozumiane uwierzytelnienie nie dotyczy więc czynności podjętej przez użytkownika systemu teleinformatycznego, ale procesu dokonywanego przez system. Oznacza to, że wymienione w § 3 ust. 2 czynności użytkownika systemu nie przystają do przytoczonej definicji uwierzytelnienia. Dlatego też uznano za zasadne uchylenie tego przepisu.

Dostosowania do nowej terminologii wymaga § 4 ust. 1 rozporządzenia, który stanowi, że wniosek o wpis do rejestru podpisuje się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu albo podpisem zatwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w ustawie o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, konieczna jest zmiana tego przepisu polegająca na zastąpieniu użytego w nim pojęcia „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający mu znaczeniowo „kwalifikowany podpis elektroniczny” w rozumieniu art. 3 pkt 12 tego rozporządzenia.

W projekcie rozporządzenia proponuje się też uchylenie zdania 2 w ust. 2 § 4. Przepis § 4 ust. 2 określając bowiem rodzaj podpisu dopuszczalnego przy składaniu wniosków o wpis do rejestru spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w zakresie jego wymagań odsyła do przepisów wydanych na podstawie art. 157¹ § 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych. Wymagania dotyczące tego podpisu oraz sposób jego składania określa rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie trybu zakładania konta w systemie teleinformatycznym, sposobu korzystania z systemu teleinformatycznego i podejmowania w nim czynności związanych z zawiązaniem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przy wykorzystaniu wzorca umowy oraz wymagań dotyczących podpisu elektronicznego (Dz. U. poz. 420). Niecelowe jest zatem powtarzanie w rozporządzeniu w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym regulacji zawartych w rozporządzeniu w sprawie trybu zakładania konta w systemie teleinformatycznym, sposobu korzystania z systemu teleinformatycznego i podejmowania w nim czynności związanych z zawiązaniem



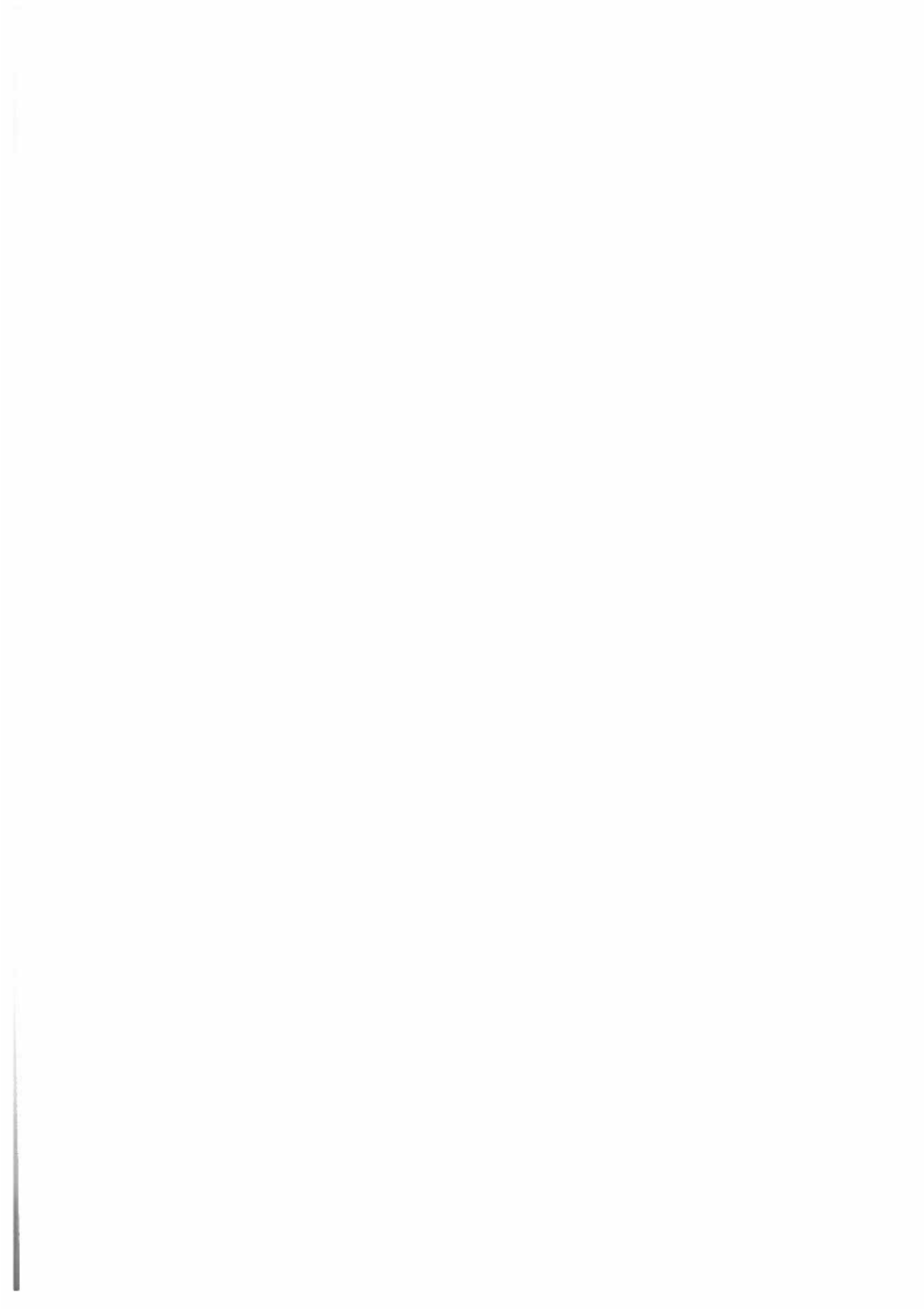
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przy wykorzystaniu wzorca umowy oraz wymagań dotyczących podpisu elektronicznego.

Z uwagi na to, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 znalazło zastosowanie w polskim porządku prawnym od dnia 1 lipca 2016 r., a ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, konieczne jest, aby by niniejsza zmiana rozporządzenia została wprowadzona niezwłocznie po wejściu w życie ustawy. Mając na względzie, że zawarte w projektowanym rozporządzeniu zmiany mają charakter dostosowawczy, należy uznać, że ustalenie skróconego terminu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podyktowane jest ważnym interesem państwa, czemu nie sprzeciwiają się zasady demokratycznego państwa prawa.

Przedmiot regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad nim w trybie przepisów powyższej ustawy.



<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Cyfryzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Edyta Bryzgalska, Główny Specjalista - Sędzia, Departament Legislacyjny, 22-52-12-473</p>	<p>Data sporządzenia 23.09.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1142 i 1923)</p> <p>Nr w wykazie prac B 263</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest dostosowanie definicji pojęć dotyczących podpisu elektronicznego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (rozporządzenie eIDAS), które w polskim porządku prawnym znajduje zastosowanie od 1 lipca 2016 r., oraz ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w ustawie o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, konieczna jest zmiana przepisów, polegająca na zastąpieniu pojęcia „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający znaczeniowo „kwalifikowany podpis elektroniczny”.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawno-porównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wydziałów Gospodarczych - Krajowego Rejestru Sądowego	21	Ministerstwo Sprawiedliwości	Zmiana stosowanej terminologii

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do sądów powszechnych, Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Izby Radców Prawnych, Naczelnego Rady Adwokackiej, Prokuratora Generalnego, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Krajowej Rady Komorniczej, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych, Business Center Club oraz Krajowej Izby Gospodarczej.

Termin przedstawienia stanowiska lub opinii określono na 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Uwagi do projektu zgłosił Prokurator Krajowy. Omówienie uwag zawarto w odrębnym dokumencie.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania Zmiana nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

 tak
 nie
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

 tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: System Centrum Certyfikacji jest w pełni dostosowany do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910-2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: demografia
 mienie państwowe informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

