

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską oraz wykazu tytułów aktów prawnych

Na podstawie art. 75b ust. 12 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską oraz wykazu tytułów aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1111) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 po ust. 2 dodaje się ust. 3-6 w brzmieniu:

„3. Przewodniczący zespołu czuwa nad prawidłowym przebiegiem prac zespołu oraz wydaje zarządzenia porządkowe, mając w szczególności na uwadze ochronę pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem.

4. Na posiedzeniach zespołu nie można:

- 1) posiadać urządzeń służących do przekazu, odbioru, przechowywania, utrwalania i powielania informacji, z wyjątkiem urządzeń zapewnionych w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu, w szczególności sprzętu komputerowego służącego do przygotowania pytań, zawierającego system informacji prawnej oraz niebędącego urządzeniem służącym do przekazu i odbioru informacji;
- 2) sporządzać notatek, z wyjątkiem notatek sporządzanych przez autorów pytań, dotyczących wyłącznie zgłoszonych przez nich propozycji pytań.

5. Przewodniczący zespołu ma dostęp do treści przygotowywanych pytań testowych również poza posiedzeniami i może wyrazić zgodę na dostęp do pytań członkom zespołu wyłącznie w zakresie pytań, których propozycje zgłosili. Każdorazowy dostęp do pytań poza posiedzeniami odnotowuje się w protokole.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1064, 1224, 1255 i 1311.

6. W wyjątkowych przypadkach, w szczególności z uwagi na brak możliwości organizacyjnych, przewodniczący zespołu może udzielić zgody na korzystanie przez członków zespołu z urządzeń, o których mowa w ust. 4 pkt 1, o czym zamieszcza się wzmiankę w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości.”;
- 2) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:
- „§ 2a. Minister Sprawiedliwości zapewnia odpowiednie środki techniczne w celu przestrzegania postanowień wskazanych w § 2 ust. 4 pkt 1, w szczególności sprzęt komputerowy służący do przygotowania zadań, zawierający system informacji prawnej oraz niebędący urządzeniem służącym do przekazu i odbioru informacji.”;
- 3) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Każdy członek zespołu zgłasza przewodniczącemu zespołu, w terminie przez niego wskazanym, w postaci elektronicznej lub papierowej, propozycje tytułów aktów prawnych, które mogą być umieszczone w wykazie tytułów aktów prawnych, o którym mowa w art. 75b ust. 6 ustawy.”;
- 4) w § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Propozycje pytań testowych zgłaszane są przewodniczącemu zespołu w postaci elektronicznej lub papierowej, w formie pytań testowych zawierających po trzy propozycje odpowiedzi, z których tylko jedna jest prawidłowa. Do każdego pytania testowego wskazuje się prawidłową odpowiedź z określeniem jej podstawy prawnej.”;
- 5) w § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Każdy członek zespołu zgłasza w postaci elektronicznej lub papierowej propozycje pytań testowych zawierających po trzy propozycje odpowiedzi, z których tylko jedna jest prawidłowa. Do każdego pytania testowego wskazuje się prawidłową odpowiedź z określeniem jej podstawy prawnej.”;
- 6) w § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Przewodniczący zespołu przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości zestaw pytań testowych wraz z wykazem prawidłowych odpowiedzi w postaci elektronicznej oraz papierowej niezwłocznie po ich sporządzeniu w celu wydrukowania i przekazania poszczególnym komisjom kwalifikacyjnym.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Celem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską oraz wykazu tytułów aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1111) jest dodanie do obowiązującego rozporządzenia przepisów usprawniających pracę zespołu oraz zwiększenie zabezpieczenia pytań przed nieuprawnionym ujawnieniem. Proponowane regulacje stanowią pełniejszą realizację wytycznej zawartej w upoważnieniu ustawowym w art. 75b ust. 12 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.), zgodnie z którą Minister Sprawiedliwości uwzględnia konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru na aplikację, zapewnia zabezpieczenie pytań testowych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

Projekt wprowadza zmiany w § 2 polegające na dodaniu ust. 3-6 oraz § 2a.

Projektowana regulacja zakłada wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji. W drodze wyjątku zezwolić na posiadanie tego typu urządzeń może wyłącznie przewodniczący zespołu, o czym czyni się wzmiankę z uzasadnieniem w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości. Ograniczeniu podlega możliwość sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów pytań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań. W celu realizacji postanowień, mających na względzie podwyższenie poziomu ochrony pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem, wprowadza się upoważnienie przewodniczącego zespołu do możliwości wydawania zarządzeń o charakterze porządkowym. Dla zapewnienia sprawnej pracy zespołu, a przede wszystkim mając na uwadze zabezpieczenie pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem, zasadne jest wyposażenie członków zespołu w celu przygotowania pytań testowych w sprzęt komputerowy, zawierający system informacji prawnej, uniemożliwiający przekaz lub odbiór informacji. Stanowi to realizację dyspozycji zawartej w art. 75b ust. 4 ustawy – Prawo o adwokaturze, zgodnie z którą obsługę administracyjno-biurową zespołu do przygotowania pytań testowych zapewnia Minister Sprawiedliwości. Projekt reguluje nadto

sytuację, w której, ze względów organizacyjnych, brak jest możliwości skorzystania z takiego sprzętu. W tym celu wprowadza się możliwość podjęcia decyzji przez przewodniczącego zespołu o korzystaniu, w drodze wyjątku, przez członków zespołu z urządzeń innych niż zapewnione w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu. Celem tej regulacji jest zapewnienie ciągłości pracy zespołu w sytuacji niemożności wykorzystania sprzętu komputerowego zapewnionego przez Ministra Sprawiedliwości.

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację jednego z celów strategicznych Ministra Sprawiedliwości, jakim jest zapewnienie odpowiedniego poziomu dostępności do profesjonalnej pomocy prawnej. Jednym z zadań służących realizacji tego celu jest przeprowadzenie państwowych egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze. Dla właściwego przeprowadzenia egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze niezbędne jest zapewnienie maksymalnej ochrony pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem przed dniem egzaminu, na każdym etapie ich przygotowywania.

Proponuje się 7-dniowe *vacatio legis*. Wprowadzenie rozporządzenia nowelizującego jest istotne z uwagi na potrzebę zapewnienia zwiększonego poziomu bezpieczeństwa procesu przygotowania pytań testowych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

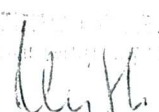
Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 33 ust. 2 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 5 grudnia 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979), projekt rozporządzenia został skierowany do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
ul. Chałubińskiego 10, 00-901 Warszawa
tel. 22 69 42 00 00, fax 22 69 42 00 01
www.kancelaria.gov.pl



<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską oraz wykazu tytułów aktów prawnych.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Warchoła – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Igor Sadowski – Departament Legislacyjny, główny specjalista, isadowski@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 16.06.2016 r.</p> <p>Źródło: Inne, delegacja ustawowa.</p> <p>Nr w wykazie prac B 277</p>
---	---

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską oraz wykazu tytułów aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1111) jest dodanie do obowiązującego rozporządzenia przepisów usprawniających pracę zespołu oraz zwiększenie zabezpieczenia pytań przed nieuprawnionym ujawnieniem. Proponowane regulacje stanowią pełniejszą realizację wytycznej zawartej w upoważnieniu ustawowym w art. 75b ust. 12 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, 1064, 1224 i 1225), zgodnie z którą Minister Sprawiedliwości uwzględniając konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzenia naboru na aplikację, zapewnia zabezpieczenie pytań testowych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja zakłada wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji. W drodze wyjątku zezwolić na posiadanie tego typu urządzeń może wyłącznie przewodniczący zespołu, o czym czyni się wzmiankę z uzasadnieniem w protokole z posiedzenia zespołu i zawiadamia Ministra Sprawiedliwości. Ograniczeniu podlega możliwość sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów pytań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań. W celu realizacji postanowień, mających na względzie podwyższenie poziomu bezpieczeństwa pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem, wprowadza się upoważnienie przewodniczącego zespołu do możliwości wydawania zarządzeń o charakterze porządkowym. Dla zapewnienia sprawnej pracy zespołu, a przede wszystkim mając na uwadze zabezpieczenie pytań testowych przed nieuprawnionym ujawnieniem, zasadne jest wyposażenie członków zespołu w celu przygotowania pytań testowych w sprzęt komputerowy, zawierający system informacji prawnej, uniemożliwiający przekaz lub odbiór informacji. Stanowi to realizację dyspozycji zawartej w art. 75b ust. 4 ustawy - Prawo o adwokaturze, zgodnie z którą obsługę administracyjno-biurową zespołu do przygotowania pytań testowych zapewnia Minister Sprawiedliwości. Projekt reguluje nadto sytuację, w której, ze względów organizacyjnych, brak jest możliwości skorzystania z takiego sprzętu. W tym celu wprowadza się możliwość podjęcia decyzji przez przewodniczącego zespołu o korzystaniu, w drodze wyjątku, przez członków zespołu z urządzeń innych niż zapewnione w ramach obsługi administracyjno-biurowej zespołu. Celem tej regulacji jest zapewnienie ciągłości pracy zespołu w sytuacji niemożności wykorzystania sprzętu komputerowego zapewnionego przez Ministra Sprawiedliwości.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość regulacji odstępiono od porównań międzynarodowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Członkowie zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską.	9 członków	Ministerstwo Sprawiedliwości	Wyeliminowanie możliwości posiadania na posiedzeniach zespołu urządzeń służących do odbioru, przekazywania, przechowywania, utrwalania i powielania informacji (co do zasady). Ograniczenie możliwości sporządzania notatek na posiedzeniach zespołu

		wyłącznie do notatek sporządzanych przez autorów pytań przez nich proponowanych. Dostęp do treści pytań w okresie pomiędzy posiedzeniami zastrzega się wyłącznie dla przewodniczącego zespołu, który może wyrazić zgodę na dostęp członkom zespołu wyłącznie w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji pytań.
Minister Sprawiedliwości		Pełniejsza realizacja zabezpieczenia pytań testowych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Radców Prawnych, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, radom okręgowych izb radców prawnych, okręgowym radom adwokackim oraz przewodniczącemu zespołu do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,1 57*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,157*
budżet państwa	0,1 57*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,157*
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	- 0,1 57*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,157*
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*Powyższa kwota dotyczy zakupu 42 komputerów mobilnych (laptopów), na podstawie pakietu sześciu rozporządzeń procedowanych łącznie.

Źródła finansowania

Niniejszy projekt jest procedowany łącznie z pięcioma innymi projektami rozporządzeń mającymi na celu wzmocnienie zabezpieczenia zadań lub pytań podczas prac zespołów przygotowujących je do egzaminów zawodowych, wstępnych lub konkursowych na aplikację. Przedmiotowy pakiet sześciu rozporządzeń zakłada zakup 42 komputerów mobilnych (laptopów) wraz z oprogramowaniem oraz wyposażenie każdego z członków komisji przewidzianych w przedmiotowych rozporządzeniach w powyższy sprzęt komputerowy.

Na realizację zadania dotyczącego zakupu laptopów, zabezpieczono w ramach planu finansowego

	<p>Departamentu Informatyzacji Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości na rok 2016 środki w kwocie 157 500,00 zł brutto. Zakup stanowić będzie koszt jednorazowy.</p> <p>Dodatkowo, w Ministerstwie Sprawiedliwości podjęto kroki zmierzające do wyposażenia komputerów mobilnych w system informacji prawnej niezbędny do prac zespołów. Na obecnym etapie prac rozważane są różne warianty pozyskania 42 licencji, zatem ostateczny koszt nie jest jeszcze znany, jednak w zależności od osiągniętego rozwiązania potencjalne koszty mogą wynosić od 0zł (bezkosztowo – w drodze renegotjacji umowy z dostawcą, której stroną jest obecnie Ministerstwo Sprawiedliwości), do ok. 54 000,00 zł netto (szacowany roczny koszt 42 licencji wraz z comiesięczną aktualizacją systemu - w pierwszym roku jej trwania – na podstawie przykładowego zapytania do jednego z potencjalnych dostawców systemu). Można również założyć, że koszty samego utrzymania licencji wraz z aktualizacjami, prawdopodobnie byłyby niższe w kolejnych latach, jednak z uwagi na to, że brak jest na obecnym etapie informacji o ostatecznym rozstrzygnięciu w zakresie wybranego wariantu (postępowania są w toku), informacja o kosztach systemu informacji prawnej została pominięta w powyższej kalkulacji.</p>							
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>W skład poszczególnych zespołów wchodzi przedstawiciele Ministra Sprawiedliwości - sędziowie oraz przedstawiciele samorządów zawodowych, tj. odpowiednio adwokaci, radcowie prawni, notariusze i komornicy, zamieszkujący na terenie całego kraju. Prace każdego z zespołów prowadzone są na przestrzeni kilku miesięcy, przy czym mają charakter zróżnicowany – odbywają się na posiedzeniach i poza nimi, w ramach pracy własnej poszczególnych członków zespołów. Przygotowanie pytań i zadań egzaminacyjnych wymaga pracy zarówno w trakcie posiedzeń, jak i pomiędzy terminami posiedzeń. Propozycje pytań lub zadań egzaminacyjnych opracowywane są w formie elektronicznej przez poszczególnych członków poza posiedzeniami, na posiedzeniach poddawane są pod dyskusję, w toku której członkowie zespołu wspólnie ustalają treść pytań lub zadań, wskazując zakres i obszar koniecznych modyfikacji czy uzupełnień. W przypadku konieczności dalszej pracy nad pytaniami lub zadaniami, ich autorzy poza posiedzeniami dokonują kolejnych zmian.</p> <p>Z uwagi na wielość egzaminów, przeprowadzanych corocznie w różnych terminach, prace zespołów odbywają się równolegle. Powyższe determinuje konieczność zapewnienia sprzętu komputerowego dla każdego z członków ww. zespołów, celem wykorzystania w trakcie posiedzeń, jak i do opracowywania materiałów egzaminacyjnych poza posiedzeniami, co pozwala na zachowanie ciągłości prac zespołów.</p>							
<p>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</p>								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>	
<p>W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)</p>	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
<p>W ujęciu niepieniężnym</p>	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
<p>Niemierzalne</p>	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p>							
<p>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</p>								
<p><input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy</p>								

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane zmiany nie wpłyną na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Proponowane zmiany nie wpłyną na pozostałe analizowane obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 7 dni od ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wprowadzanych zmian będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		