

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **RADY MINISTRÓW**

z dnia 14 października 2016 r.

#### **zmieniające rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych**

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352 i 1579) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 113) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2:
  - a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) niezaprzeczalność – brak możliwości zanegowania swego uczestnictwa w całości lub w części wymiany danych przez jeden z podmiotów uczestniczących w tej wymianie;”
  - b) pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) rozliczalność – właściwość systemu pozwalającą przypisać określone działanie w systemie do osoby fizycznej lub procesu oraz umiejscowić je w czasie;”
- 2) w § 20 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) PN-ISO/IEC 27002 – w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń;”
- 3) w załączniku nr 1 w Lp. 1 tabeli kolumna nr 7 otrzymuje brzmienie:

„Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r. poz. 722)”;
- 4) w załączniku nr 2:
  - a) w części A tabeli w Lp. 1.3 kolumna nr 6 otrzymuje brzmienie:

„ISO 32000-1”
  - b) w części B tabeli:
    - Lp. 3 otrzymuje brzmienie:

„Do elektronicznego podpisywania, weryfikacji podpisu, opatrywania pieczęcią elektroniczną i szyfrowania dokumentów elektronicznych stosuje się;”

- w Lp. 3.1 kolumna nr 6 otrzymuje brzmienie:  
„ETSI TS 119 612”,
  - w Lp. 3.6 kolumna nr 2 otrzymuje brzmienie:  
„ASIC<sup>3)</sup>”,
- c) odnośniki nr 2 i 3 otrzymują brzmienie:
- „<sup>2)</sup> Wykorzystanie list TSL w systemach administracji publicznej następuje w oparciu o najnowszą wersję standardu ETSI TS 119 612 oraz europejski system list TSL zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/1505 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiającą specyfikacje techniczne i formaty dotyczące zaufanych list zgodnie z art. 22 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 26).
- <sup>3)</sup> Stosowane zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/1506 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiającą specyfikacje dotyczące formatów zaawansowanych podpisów elektronicznych oraz zaawansowanych pieczęci elektronicznych, które mają być uznane przez podmioty sektora publicznego, zgodnie z art. 27 ust. 5 i art. 37 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 37).”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

**BEATA SZYDŁO**

Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów  
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów  
Hanka Babińska

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352 i 1579), zwanej dalej „ustawą o informatyzacji”. Przygotowanie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych wynika z konieczności dostosowania obowiązujących przepisów do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73), zwanego dalej „rozporządzeniem eIDAS”, które stosuje się od dnia 1 lipca 2016 r., jak również krajowych aktów prawnych oddziałujących na niniejsze rozporządzenie.

Zmiany wymaga tabela określona w załączniku nr 2. Wskazaną w części B tabeli Lp. 3 należy zmodyfikować poprzez wskazanie, iż zawarte w części B wykazy specyfikacji technicznych odnoszą się nie tylko do podpisów elektronicznych, ale także do pieczęci elektronicznych w formatach XML, CMS, PDF oraz ASIC. Z uwagi na fakt, iż w rozporządzeniu eIDAS, które stosuje się od dnia 1 lipca 2016 r.<sup>1)</sup>, w rozdziale III w sekcji 5 sprecyzowano normy prawne stanowiące o pieczęciach elektronicznych, niezbędna jest zmiana przedmiotowego rozporządzenia we wskazanym powyżej zakresie. Od dnia 1 lipca 2016 r. istnieje podstawa prawna regulująca wykorzystywanie pieczęci elektronicznych oraz mechanizmy związane z tymi instrumentami, dlatego zasadne jest wprowadzenie norm krajowych wskazujących formaty danych w ww. zakresie.

Jednocześnie należy dodać odnośnik numer 3 przy skróconej nazwie standardu „ASIC” w załączniku nr 2 w części B w Lp. 3.6 w kolumnie nr 2. Skrót ASIC został uwzględniony w tabeli wskazanej w załączniku nr 2 na skutek zmiany ww. aktu prawnego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2014 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz

---

<sup>1)</sup> Z wyjątkiem przepisów wskazanych w art. 52 ust. 2.

minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 1671). Podobnie jednak jak w przypadku standardu ASIC należy zastosować odwołanie analogiczne jak w odniesieniu do pozostałych standardów podpisów elektronicznych w formatach XML, CMS, PDF.

Jednocześnie należy podkreślić, iż w załączniku nr 2 odnośniki numer 2 i 3 aktualnie odwołują się odpowiednio do decyzji Komisji 2009/767/WE z dnia 16 października 2009 r. ustanawiającej środki ułatwiające korzystanie z procedur realizowanych drogą elektroniczną poprzez „pojedyncze punkty kontaktowe” zgodnie z dyrektywą 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 274 z 20.10.2009, str. 36, z późn. zm.) oraz decyzji Komisji 2011/130/UE z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia minimalnych wymagań dotyczących transgranicznego przetwarzania dokumentów podpisanych elektronicznie przez właściwe organy zgodnie z dyrektywą 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 53 z 26.02.2011, str. 66, z późn. zm.). Z uwagi na fakt, iż kwestie będące przedmiotem ww. decyzji zostały uregulowane w aktach wydanych na podstawie rozporządzenia eIDAS, konieczne jest ich przywołanie w niniejszym rozporządzeniu. W zakresie specyfikacji dotyczących formatów zaawansowanych podpisów elektronicznych oraz zaawansowanych pieczęci elektronicznych, które mają być uznane przez podmioty sektora publicznego, zastosowanie znajduje decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2015/1506 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiająca specyfikacje dotyczące formatów zaawansowanych podpisów elektronicznych oraz zaawansowanych pieczęci elektronicznych, które mają być uznane przez podmioty sektora publicznego, zgodnie z art. 27 ust. 5 i art. 37 ust. 5 rozporządzenia eIDAS. Natomiast kwestie dotyczące zaufanych list zostały zawarte w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/1505 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne i formaty dotyczące zaufanych list zgodnie z art. 22 ust. 5 rozporządzenia eIDAS. W związku z powyższym zmianie podlega także treść w Lp. 3.1 w kolumnie nr 6 poprzez wskazanie, iż w omawianym zakresie chodzi o specyfikacje ETSI TS 119 612.

Ponadto zmianie ulega także brzmienie definicji zamieszczonej w § 2 pkt 9 zmienianego rozporządzenia. W dotychczasowym kształcie przepis, definiując niezaprzeczalność, odsyłał do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz. U. poz. 546).

Rozporządzenie to na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz. U. poz. 584) utraciło moc z dniem 11 maja 2014 r. Analiza zmienianego rozporządzenia oraz ww. rozporządzenia MSWiA w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej wskazują, iż merytoryczna definicja niezaprzeczalności powinna być zamieszczona w rozporządzeniu, które ma charakter ramowy i dotyczy nie tylko systemu ePUAP, ale wszystkich systemów wykorzystywanych do realizacji zadania publicznego przez podmioty publiczne w rozumieniu ustawy o informatyzacji. Powyższe argumenty przemawiają także za zmianą definicji rozliczalności zawartej w § 2 pkt 18 zmienianego rozporządzenia poprzez umieszczenie merytorycznej definicji rozliczalności.

Jednocześnie w załączniku nr 1 w Lp. 1 w kolumnie nr 7 obowiązującego rozporządzenia wskazano ustawę z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. poz. 993, z późn. zm.), która zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2016 r. poz. 391, z późn. zm.) utraciła moc z dniem 1 marca 2015 r. Tym samym zasadnym jest przywołanie we wskazanym powyżej zakresie aktualnie obowiązującego aktu prawnego.

Ponieważ od dnia 1 lipca 2016 r. obowiązuje rozporządzenie eIDAS, a w dniu 7 października 2016 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579), która ma na celu dostosowanie krajowego porządku prawnego do uwarunkowań rozporządzenia eIDAS, należy jak najszybciej zakończyć prace nad wdrożeniem odpowiednich zmian prawnych w nowelizowanym rozporządzeniu. Z uwagi na powyższe, a także mając na względzie fakt, iż wprowadzane zmiany są zmianami o charakterze terminologicznym, projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Za skróceniem okresu *vacatio legis* przemawia interes państwa oraz nie stoją temu na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana regulacja prawna nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej. Nie zachodzi konieczność przedstawiania projektu rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Cyfryzacji oraz Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. Uwag w trybie ustawy nie zgłoszono.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Cyfryzacji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marek Zagórski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Justyna Duszyńska, Zastępca Dyrektora Departamentu e-Państwa, e-mail: justyna.duszynska@mc.gov.pl; Konrad Malinowski, Główny Specjalista w Departamencie e-Państwa, e-mail: konrad.malinowski@mc.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 7 października 2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe – art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352 i 1579)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> RD91</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Aktualnie przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. odwołują się do niewłaściwych aktów prawnych. Dotyczy to odwołań do:

- a) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz. U. poz. 546),
- b) ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. poz. 993, z późn. zm.),
- c) decyzji Komisji 2009/767/WE z dnia 16 października 2009 r. ustanawiającej środki ułatwiające korzystanie z procedur realizowanych drogą elektroniczną poprzez „pojedyncze punkty kontaktowe” zgodnie z dyrektywą 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 274 z 20.10.2009, str. 36, z późn. zm.),
- d) decyzji Komisji 2011/130/UE z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia minimalnych wymagań dotyczących transgranicznego przetwarzania dokumentów podpisanych elektronicznie przez właściwe organy zgodnie z dyrektywą 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 53 z 26.02.2011, str. 66, z późn. zm.).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych należy wprowadzić zmiany, które będą miały charakter dostosowujący i będą dotyczyły zamieszczenia odwołań do obowiązujących aktów prawnych o charakterze krajowym i europejskim.

W projektowanym rozporządzeniu wskazuje się aktualnie obowiązujące przepisy, tj.:

- a) przepisy ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r. poz. 722),
- b) decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2015/1506 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiającą specyfikacje dotyczące formatów zaawansowanych podpisów elektronicznych oraz zaawansowanych pieczęci elektronicznych, które mają być uznane przez podmioty sektora publicznego, zgodnie z art. 27 ust. 5 i art. 37 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 37),
- c) decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2015/1505 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiającą specyfikacje

techniczne i formaty dotyczące zaufanych list zgodnie z art. 22 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 26).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

-----

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty publiczne określone w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz wskazane w art. 2 ust. 2, tj. podmioty, którym powierzono lub zlecono realizację zadania publicznego	-----	Brak danych liczbowych dot. konkretnej liczby podmiotów	-----

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji. Zgłoszeń w trybie ustawy nie przedstawiono.

Projekt został poddany konsultacjom publicznym i opiniowaniu, które trwały 7 dni i były dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt otrzymały następujące podmioty:

1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS),
2. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (GIODO),
3. Polski Komitet Normalizacyjny (PKN),
4. Polskie Towarzystwo Informatyczne (PTI),
5. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT),
6. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT),
7. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej,
8. Związek Pracodawców Branży Internetowej Interactive Advertising Bureau Polska,
9. Fundacja Panoptikon,
10. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
11. Internet Society Poland,
12. Rada Główna Instytutów Badawczych (RGIB),
13. Instytut Logistyki i Magazynowania (ILiM),
14. Poczta Polska S.A.,
15. Związek Banków Polskich,
16. Izba Gospodarki Elektronicznej,
17. Polska Izba Informatyki Medycznej.

Uwagi i opinie w trakcie konsultacji i opiniowania zostały zgłoszone przez Polski Komitet Normalizacyjny, Instytut Logistyki i Magazynowania oraz osobę fizyczną. Uwagi PKN dotyczyły powołania się w projekcie



rozporządzenia na prawidłowe normy. Instytut Logistyki i Magazynowania zasugerował rozważenie możliwości nowelizacji rozporządzenia w szerszym zakresie, wskazując, iż uaktualnienia wymagają kwestie związane z możliwością przysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych oraz innych dokumentów elektronicznych wykorzystywanych w procesie realizacji zamówień publicznych. Osoba fizyczna zgłosiła uwagę dotyczącą zapewnienia możliwości stosowania postulowanego, zastępczego identyfikatora w procesach związanych z podpisami elektronicznymi. Uwzględnione zostały zwłaszcza uwagi dotyczące prawidłowych nazw norm. Propozycje zmian oraz uwagi wykraczające poza zaproponowane w projekcie rozporządzenia zmiany o charakterze dostosowującym nie zostały uwzględnione.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowane zmiany nie generują skutków finansowych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.											

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz: Nie dotyczy.								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Zmiana odwołań w akcie prawnym poprzez wskazanie aktualnie obowiązujących przepisów prawa.						
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>								
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.								
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>								
Nie dotyczy.								
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>								
Brak.								

## RAPORT Z KONSULTACJI

### **projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych**

1. Projekt został poddany konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu, ponadto był dostępny dla wszystkich zainteresowanych osób na stronie BIP MC oraz RCL.
2. Konsultacje i opiniowanie miały miejsce od dnia 10 czerwca 2016 r. do dnia 17 czerwca 2016 r.
3. W ramach konsultacji i opiniowania został przesłany do:
  1. Polskiego Towarzystwa Informatycznego (PTI),
  2. Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT);
  3. Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT),
  4. Stowarzyszenia Instytutu Informatyki Śledczej,
  5. Związku Pracodawców Branży Internetowej Interactive Advertising Bureau Polska,
  6. Fundacji Panoptikon,
  7. Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej,
  8. Internet Society Poland,
  9. Poczty Polskiej S. A.,
  10. Związku Banków Polskich,
  11. Izby Gospodarki Elektronicznej,
  12. Polskiej Izby Informatyki Medycznej,
  13. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS),
  14. Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (GIODO),
  15. Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN),
  16. Rady Głównej Instytutów Badawczych (RGIB),
  17. Instytutu Logistyki i Magazynowania (ILiM).
4. Uwagi i opinie w trakcie konsultacji i opiniowania zostały zgłoszone przez Polski Komitet Normalizacyjny, Instytut Logistyki i Magazynowania oraz osobę fizyczną. Uwagi PKN dotyczyły powołania się w projekcie rozporządzenia na prawidłowe normy. Instytut Logistyki i Magazynowania zasugerował rozważenie możliwości nowelizacji rozporządzenia w szerszym zakresie, wskazując, iż uaktualnienia wymagają kwestie związane z możliwością przesyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych oraz innych dokumentów elektronicznych wykorzystywanych w procesie realizacji zamówień publicznych. Osoba fizyczna zgłosiła uwagę dotyczącą zapewnienia możliwości stosowania postulowanego, zastępczego identyfikatora w procesach związanych z podpisami elektronicznymi. Uwzględnione zostały zwłaszcza uwagi dotyczące prawidłowych nazw norm.

Treść wszystkich uwag oraz stanowisko Ministra Cyfryzacji zostały zawarte w tabeli uwag z konsultacji i opiniowania.
5. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostało udostępnione na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy proces legislacyjny, zgłoszeń w trybie ustawy nie przedstawiono.

**Tabela uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych i opiniowania do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych**

L.p.	Podmiot zgłaszający uwagi	Jednostka redakcyjna	Treść zgłoszonej uwagi	Stanowisko MC
1.	<b>Polski Komitet Normalizacyjny</b>	<b>§ 20 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia</b>	Proponuje się zastąpienie normy PN ISO/IEC 17799 normą PN-ISO/IEC 27002.	<b><u>Uwaga uwzględniona.</u></b> W projekcie zostaną wprowadzone adekwatne zmiany. Norma PN-ISO/IEC 27002:2014-12 - wersja polska zastępuje PN-ISO/IEC 17799:2007 - wersja polska, PN-ISO/IEC 17799:2007/Ap1:2010 - wersja polska.
2.	<b>Polski Komitet Normalizacyjny</b>	<b>załącznik nr 2 do rozporządzenia</b>	W załączniku nr 2 do rozporządzenia nie ma normy ISO/IEC 32000-1, jest natomiast ISO 32000-1:2008 Dokument management - Portable document format - Part 1: PDF 1.7.	<b><u>Uwaga uwzględniona częściowo.</u></b> Brak wskazania daty (2008) przy oznaczeniu normy wynika z przyjętej zasady, iż stosując standardy należy odwoływać się do najnowszych opublikowanych dokumentów. Przyjęcie odrębnego stanowiska wymagałoby każdorazowo modyfikacji rozporządzenia w przypadku zmiany uwzględnionego standardu. Usunięta zostanie część oznaczenia IEC.
3.	<b>Polski Komitet Normalizacyjny</b>	<b>załącznik nr 2 do rozporządzenia</b>	W załączniku nr 2 do rozporządzenia nie ma normy ISO/IEC 29500 - są trzy części : ISO/IEC 29500-1:2012 Information technology - Document description and processing languages - Office Open XML File Formats - Part 1: Fundamentals and Markup Language Reference ISO/IEC 29500-2:2012 Information technology - Document description and processing languages - Office Open XML File Formats - Part 2: Open Packaging Conventions ISO/IEC 29500-3:2015 Information technology - Document description and processing languages - Office Open XML File Formats - Part 3: Markup	<b><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></b> Brak wskazania daty (2008) przy oznaczeniu normy wynika z przyjętej zasady, iż stosując standardy należy odwoływać się do najnowszych opublikowanych dokumentów. Przyjęcie odrębnego stanowiska wymagałoby każdorazowo modyfikacji rozporządzenia w przypadku zmiany uwzględnionego standardu. Przy czym ogólne wskazanie na normę ISO/IEC 29500 rozumie się w ten sposób, iż zastosowanie znajdują wszystkie "części składowe" w zakresie formatu danych docx, xlsx, pptx.

			Compatibility and Extensibility Należy ISO/IEC 29500- zamienić na ISO/IEC 29500-1, ISO/IEC 29500-2, ISO/IEC 29500-3.	
4.	<b>Polski Komitet Normalizacyjny</b>	<b>załącznik nr 2 do rozporządzenia</b>	Norma ISO/IEC 13818 składa się z części ISO/IEC 13818-1 do ISO/IEC 13818-11.	<b><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></b> Uzasadnienie jak powyżej.
5.	<b>Polski Komitet Normalizacyjny</b>	<b>załącznik nr 2 do rozporządzenia</b>	Norma ISO/IEC 14496 składa się z części ISO/IEC 14496-1 do ISO/IEC 14496-30.	<b><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></b> Uzasadnienie jak powyżej.
6.	<b>Osoba fizyczna</b>	<b>§ 1 pkt 2 projektu rozporządzenia</b>	W odniesieniu do § 1 pkt 2 projektu proponuję ponowne rozważenie uwag Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych zawartych w piśmie o znaku DOLiS-033-218/15/BG/46496/15 z dnia 12 czerwca 2015 r. (kopia pisma stanowi załącznik nr 1 do nin. pisma) oraz rozszerzenie treści załącznika nr 1 o identyfikator zastępujący numer PESEL w procesie identyfikacji osób posługujących się podpisami elektronicznymi, zgodnie z mechanizmem, o którym mowa w piśmie Ministerstwa o znaku BM-WOP.0133.66.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. (kopia pisma stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma).	<b><u>Uwaga nieuwzględniona</u></b> Zapewnienie możliwości stosowania postulowanego, zastępczego identyfikatora w procesach związanych z podpisami elektronicznymi wymaga szerszej analizy oraz opracowania odpowiednich do problemu rozwiązań prawnych. Nadrzędnym celem niniejszego rozporządzenia jest dostosowania przepisów KRI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73), które wejdzie do stosowania z dniem 1 lipca 2016 r.. Wobec powyższego uwaga nie została uwzględniona, natomiast jej przedmiot posłuży ewentualnym dalszym pracom legislacyjnym nad przedmiotowym rozporządzeniem.
7.	<b>Instytut Logistyki i Magazynowania</b>	<b>uwaga ogólna</b>	ILiM sugeruje rozważanie możliwości aktualizacji KRI w szerszym zakresie. Uaktualnienia wymagają kwestie związane z możliwością przesyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych oraz innych dokumentów elektronicznych wykorzystywanych w procesie realizacji zamówień publicznych. Zgodnie z Dyrektywą 2014/55/UE jednostki sektora publicznego będą zobowiązane do przyjmowania	<b><u>Uwagi nieuwzględnione</u></b> Postulaty zawarte w piśmie nie będą rozważane na obecnym etapie procedowania projektu rozporządzenia. Procedowane zmiany mają charakter wyłącznie dostosowawczy.

faktur elektronicznych związanych z zamówieniem publicznym. Faktura elektroniczna będzie miała określoną postać zdefiniowaną w tak zwanej normie europejskiej, która zostanie opracowana przez CEN. Norma będzie określać i opisywać podstawowe elementy, jakie faktura elektroniczna musi zawsze zawierać, co ułatwi wysyłanie i odbiór faktur elektronicznych między systemami wykorzystującymi różne normy techniczne w Polsce i UE. Z tego względu istnienie oraz wykorzystanie przez podmioty publiczne normy europejskiej również będzie musiało znaleźć swoje odzwierciedlenie w KRI. Przedmiotowe rozporządzenie przystosowuje krajowe przepisy ujęte w KRI do rozporządzenia EIDAS, które zaczną obowiązywać państwa członkowskie w lipcu 2016. Będzie miało wpływ na krajowy rynek rozwiązań objętych rozporządzeniem. Nie wpływa jednak na regulacje dotyczące wszystkich formatów danych ujęte w KRI, regulacje te nadal pozostają ogólne. Zmiana pkt. 9 w §2 dotycząca "niezaprzeczalności"

- jako braku możliwości zanegowania swego uczestnictwa w całości lub w części wymiany danych przez jeden z podmiotów uczestniczących w tej wymianie, w dokumencie Uzasadnienia rozporządzenia została opatrzona komentarzem: "merytoryczna definicja niezaprzeczalności powinna być zamieszczona w rozporządzeniu, które ma charakter ramowy i dotyczy nie tylko systemu ePUAP, ale wszystkich systemów wykorzystywanych do realizacji zadania

		<p>publicznego przez podmioty publiczne w rozumieniu ustawy o informatyzacji." Taki komentarz należy uznać jako generalnie słuszny, nie może on jednak oznaczać konieczności stosowania elektronicznego podpisu i elektronicznej pieczęci jako jedynych rozwiązań gwarantujących spełnienie definicji "niezaprzeczalności".</p> <p>Np. rozporządzenie EIDAS nie będzie dotyczyć wysyłania i odbioru faktur elektronicznych w dostawach publicznych, ponieważ odnośne przepisy w tym obszarze wykluczają stosowanie podpisu elektronicznego. "Niezaprzeczalność" dokumentu elektronicznego w przypadku ustrukturyzowanych faktur elektronicznych oraz powiązanych nimi procesowo innych dokumentów zabezpieczona jest innymi metodami, które oparte są m.in. na wymaganiach Ustawy VAT (kontrola biznesowa oraz metoda EDI). Pojawiają się jednak nowe projekty regulacji dotyczących dziedzinowych zasad interoperacyjności na poziomie międzynarodowym (głównie wynikające z prac nad interoperacyjnością systemów ponadgranicznych). Po ich ukonstytuowaniu i oficjalnej publikacji powinny stanowić przedmiot rozważań o ich uwzględnieniu w KRI.</p>	
--	--	--	--