

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji
Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz
Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania
grzywnien w drodze mandatu karnego**

Na podstawie art. 95 § 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1713) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1213) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
„6) art. 37d ust. 1 i art. 37e ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z 2014 r. poz. 1794, z 2015 r. poz. 266 oraz z 2016 r. poz. 1605).”;
- 2) w § 3 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) art. 40 ust. 1, ust. 4 pkt 2 i 4–6, ust. 4a oraz ust. 4b pkt 1 i 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58).”;

3) w § 4 uchyla się pkt 1.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

BEATA SZYDŁO

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie przez Prezesa Rady Ministrów upoważnienia zawartego w art. 95 § 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1713).

Zgodnie z tym upoważnieniem Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw wewnętrznych, złożony w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości, może nadać, w drodze rozporządzenia, uprawnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariuszom innych organów, określając jednocześnie wykaz wykroczeń, za które funkcjonariusze ci uprawnieni są do nakładania grzywien oraz zasady i sposób wydawania upoważnień do nakładania grzywien, mając na względzie zakres ustawowych uprawnień takich organów, potrzebę szybkiej reakcji na fakt popełnienia wykroczenia oraz potrzebę ochrony dóbr szczególnie narażonych na naruszenia ze strony sprawców wykroczeń.

W związku z wejściem w życie nowych przepisów zmieniających akty prawne, w których określone zostały wykroczenia podlegające karze grzywny nakładanej w drodze mandatów karnych przez funkcjonariuszy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych niezbędne jest wprowadzenie zmian w tym zakresie do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1213).

W projektowanym rozporządzeniu uwzględniono akty prawne zmieniające dotychczasowe przepisy w zakresie działania:

- 1) Inspekcji Weterynaryjnej;
- 2) Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Dodanie pkt 6 w § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego spowodowane jest zmianą wprowadzoną w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r.

poz. 856, z późn. zm.). W dotychczasowym stanie prawnym, w przypadkach określonych w art. 34a ust. 1 ww. ustawy, działanie Inspekcji Weterynaryjnej, sprawującej nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy o ochronie zwierząt, ograniczało się jedynie do zgłoszenia nieprawidłowości do organów ścigania. Wprowadzenie art. 37d ust. 1 i art. 37e ust. 1 daje możliwość nakładania mandatów karnych bezpośrednio przez Inspekcję Weterynaryjną i jest skuteczną i natychmiastową (w przeciwieństwie do wszczynanych przez organy ścigania długotrwałych dochodzeń i postępowań, zazwyczaj kończących się ich umorzeniem) formą ukarania za popełnione wykroczenie.

Nadanie nowego brzmienia pkt 7 w § 3 rozporządzenia stanowi dostosowanie przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58) do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1419).

Przepis ust. 2 art. 40 ww. ustawy został uchylony z uwagi na zmianę zakresu informacji przekazywanych przez państwa członkowskie z rynku chmielu do Komisji Europejskiej. Powyższe zmiany zostały wprowadzone rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1557/2006 z dnia 18 października 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1952/2005 w odniesieniu do rejestracji umów i przekazywania danych odnoszących się do chmielu (Dz. Urz. UE L 288 z 19.10.2006, str. 18, z późn. zm.).

Wykroczenie wskazane w art. 40 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu, za które funkcjonariusze Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zostało pominięte, ponieważ nie leży w kompetencjach tej Inspekcji. Odnosi się ono do przepisu art. 13 ust. 1 tej ustawy, który dotyczy przekazywania informacji przez organizacje producentów albo zrzeszenie organizacji producentów dyrektorowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego.

Uchylenie pkt 1 w § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego stanowi dostosowanie tego rozporządzenia do przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512, z późn. zm.). Ustawa od dnia 28 stycznia 2013 r. nie przewiduje wpisu do rejestru przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym. Wpis ten został zastąpiony

zgłoszeniem do odpowiedniej ewidencji, tj. ewidencji przedsiębiorców, rolników i dostawców. Zgodnie z art. 123 ust. 2 ww. ustawy za brak ww. zgłoszenia nakładana jest opłata sankcyjna w wysokości 2 270 zł.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów. Projektowane rozporządzenie zostało umieszczone w ww. Wykazie pod poz. 13.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Jacek Bogucki – Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tamara Mol Tel. 22 623 20 83 tamara.mol@minrol.gov.pl Anna Patkowska Tel. 22 623 20 43 anna.patkowska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>07.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac: 13</p> <p>projekt zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania funkcjonariuszom Inspekcji Weterynaryjnej, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1213) ma na celu uaktualnienie przepisów w związku z wejściem w życie nowych przepisów zmieniających akty prawne, w których określone zostały wykroczenia podlegające karze grzywny w drodze mandatów karnych nakładanych przez funkcjonariuszy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie do rozporządzenia wykonawczego zmian aktów prawnych zmieniających dotychczasowe przepisy w zakresie działania:

- 1) Inspekcji Weterynaryjnej:
 - w § 2 dodanie pkt 6 - art. 37d ust. 1 i art. 37e ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z późn. zm.),
- 2) Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:
 - w § 3 pkt 7 – wykreślenie art. 40 ust. 2 oraz ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58),
- 3) Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa:
 - w § 4 uchylenie pkt 1 – art. 60 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, w zakresie wpisu do rejestru przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym.

W dotychczasowym stanie prawnym działanie Inspekcji Weterynaryjnej, sprawującej nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ograniczało się jedynie do zgłoszenia nieprawidłowości do organów ścigania. Wprowadzenie art. 37d ust. 1 i art. 37e ust. 1 daje możliwość nakładania mandatów karnych bezpośrednio przez Inspekcję Weterynaryjną i jest skuteczną i natychmiastową formą ukarania za popełnione wykroczenie. Stąd niezbędne jest wskazanie tych przepisów w projektowanym rozporządzeniu.

Nadanie nowego brzmienia pkt 7 w § 3 rozporządzenia wynika z uchylenia przepisu art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu. Stąd konieczne jest również wykreślenie odniesienia do tego przepisu z katalogu mandatów karnych nakładanych przez IJHARS.

Uchylenie pkt 1 w § 4 obowiązującego rozporządzenia stanowi dostosowanie tego rozporządzenia do przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512, z późn. zm.). Ustawa od dnia 28 stycznia 2013 r. nie przewiduje wpisu do rejestru przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym. Stąd zgodnie z projektowanym rozporządzeniem ograniczono katalog kar nakładanych przez PIORiN.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynaryjna			rozszerzenie katalogu kar w związku ze zmianą ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych			ograniczenie katalogu kar w związku ze zmianą wprowadzoną w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa			ograniczenie katalogu kar w związku ze zmianą wprowadzoną w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia, ze względu na charakter regulowanych spraw, polegających na przeniesieniu przepisów ze zmienionych aktów prawnych (ustaw aktualnie obowiązujących), w których określone zostały wykroczenia podlegające karze grzywny w drodze mandatów karnych nakładanych przez funkcjonariuszy organów inspekcyjnych oraz z uwagi na fakt, że projekt rozporządzenia nie oddziałuje na organizacje społeczne i stowarzyszenia, nie był przesyłany do uzgodnień społecznych.

Główny Inspektor Sanitarny oraz Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zgłosili uwag do ww. projektu.

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zgłosił uwagę odnośnie do wykreślenia z wykazu wykroczeń, za które funkcjonariusze Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, przepisu art. 40 ust. 4 pkt 1 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu, ponieważ nie leży on w kompetencjach Inspekcji. Odnosi się on do przepisu art. 13 ust. 1 tej ustawy, mówiącego o przekazywaniu informacji przez organizacje producentów albo zrzeczenie organizacji producentów dyrektorowi oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego. Uwaga została przyjęta.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po wejściu w życie rozporządzenia funkcjonariusze Inspekcji będą mogli nakładać mandaty za wykroczenia wprowadzone przepisami.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty realizacji projektu rozporządzenia, nie są możliwe do oszacowania, będą zależeć od faktycznej liczby mandatów nałożonych przez służby kontrolne.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI

(§ 51 REGULAMINU PRACY RADY MINISTRÓW)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt rozporządzenia ze względu na charakter regulowanych spraw nie był konsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie podlegał konsultacjom z organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacją o ich braku.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z póź. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie ww. ustawy.