

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ZDROWIA<sup>1)</sup>**

z dnia *22 listopada* 2016 r.

**w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów  
laboratoryjnych**

Na podstawie art. 30zb ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1384, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) wykaz dziedzin diagnostyki laboratoryjnej, w których jest możliwe odbywanie szkolenia specjalizacyjnego;
- 2) wykaz kodów specjalizacji w określonych dziedzinach;
- 3) wysokość wynagrodzenia za wykonanie czynności kontrolnych w ramach kontroli realizacji szkolenia specjalizacyjnego przez zespół kontrolny;
- 4) wykaz specjalności, w których diagnosta laboratoryjny posiadający odpowiednią specjalizację I stopnia, uzyskaną na podstawie dotychczasowych przepisów, może uzyskać tytuł specjalisty w określonej dziedzinie po odbyciu szkolenia specjalizacyjnego zgodnie z programem, o którym mowa art. 30e ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej, zwanej dalej „ustawą”;
- 5) zakres danych zawartych w elektronicznej karcie przebiegu szkolenia specjalizacyjnego prowadzonej w Systemie Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych, zwanej dalej „EKS”;
- 6) zakres informacji, o których mowa w art. 30j ust. 3 ustawy, wprowadzanych do Systemu Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych, zwanego dalej „SMK”, przez kierownika specjalizacji;
- 7) wzór oświadczenia członków Zespołu Egzaminacyjnego, o którym mowa w art. 30t ust. 4 ustawy;

---

<sup>1)</sup> Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej – zdrowie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. poz. 1908).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1491, z 2015 r. poz. 1087, 1893 i 1991 oraz z 2016 r. poz. 65, 960 i 1579.

- 8) szczegółowy tryb działania Państwowej Komisji Egzaminacyjnej, zwanej dalej „PKE”, oraz wysokość wynagrodzenia przewodniczącego i członków PKE;
- 9) szczegółowy sposób i tryb składania Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych, zwanego dalej „PESDL”, oraz ustalania jego wyników;
- 10) wzór dyplomu, o którym mowa w art. 30z ustawy;
- 11) tryb wydawania przez dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych, zwanego dalej „CEM”, duplikatu lub odpisu dyplomu PESDL oraz sposób uiszczania opłaty za wydanie duplikatu lub odpisu dyplomu PESDL;
- 12) tryb dokonywania przez dyrektora CEM korekty dyplomu PESDL oraz sposób uiszczania opłaty za dokonanie korekty dyplomu;
- 13) wysokość opłaty, o której mowa w art. 30r ustawy.

§ 2. 1. Określa się wykaz dziedzin diagnostyki laboratoryjnej, w których jest możliwe odbywanie szkolenia specjalizacyjnego:

- 1) cytomorfologia medyczna;
- 2) epidemiologia;
- 3) laboratoryjna diagnostyka medyczna;
- 4) laboratoryjna genetyka medyczna;
- 5) laboratoryjna genetyka sądowa;
- 6) laboratoryjna hematologia medyczna;
- 7) laboratoryjna immunologia medyczna;
- 8) laboratoryjna parazytologia medyczna;
- 9) laboratoryjna toksykologia medyczna;
- 10) laboratoryjna toksykologia sądowa;
- 11) laboratoryjna transfuzjologia medyczna;
- 12) mikrobiologia medyczna;
- 13) zdrowie publiczne.

2. Wykaz kodów specjalizacji w określonych dziedzinach jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Wysokość wynagrodzenia dla jednej osoby za wykonanie czynności kontrolnych, o których mowa w art. 30c ust. 4 ustawy, wynosi 300 zł za przeprowadzenie kontroli.

§ 4. Wykaz specjalności, w których diagnosta laboratoryjny posiadający odpowiednią specjalizację I stopnia, uzyskaną na podstawie dotychczasowych przepisów, może uzyskać tytuł specjalisty w określonej dziedzinie po odbyciu szkolenia specjalizacyjnego zgodnie z

programem, o którym mowa w art. 30e ust. 3 ustawy, jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. EKS zawiera następujące dane:

- 1) imię (imiona) i nazwisko diagnosty laboratoryjnego;
- 2) numer PESEL diagnosty laboratoryjnego, a w przypadku jego braku – cechy dokumentu potwierdzającego tożsamość: nazwę i numer dokumentu oraz kraj wydania;
- 3) datę i miejsce urodzenia diagnosty laboratoryjnego;
- 4) numer telefonu diagnosty laboratoryjnego i adres poczty elektronicznej, jeśli posiada;
- 5) tytuł zawodowy;
- 6) datę wydania i numer dyplomu ukończenia studiów wyższych;
- 7) numer dokumentu „Prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego”;
- 8) nazwę i adres jednostki szkolącej;
- 9) tytuł zawodowy, tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko kierownika specjalizacji;
- 10) nazwę i adres podmiotu, w którym jest zatrudniony kierownik specjalizacji;
- 11) oznaczenie wojewody, który utworzył EKS;
- 12) planowaną datę rozpoczęcia szkolenia specjalizacyjnego;
- 13) potwierdzenie rozpoczęcia szkolenia specjalizacyjnego (datę rozpoczęcia);
- 14) termin przedłużenia albo skrócenia szkolenia specjalizacyjnego;
- 15) uzasadnienie przedłużenia albo skrócenia szkolenia specjalizacyjnego;
- 16) potwierdzenie szkolenia teoretycznego:
  - a) nazwę modułu nauczania,
  - b) temat kursu,
  - c) liczbę godzin,
  - d) datę zaliczenia kursu,
  - e) zaliczenie szkolenia teoretycznego;
- 17) potwierdzenie stażu kierunkowego:
  - a) nazwę stażu kierunkowego albo nazwę modułu nauczania,
  - b) nazwę i adres podmiotu prowadzącego staż kierunkowy,
  - c) termin realizacji stażu kierunkowego,
  - d) zaliczenie stażu kierunkowego,
  - e) datę zaliczenia stażu kierunkowego;
- 18) informację o zmianie miejsca szkolenia specjalizacyjnego;
- 19) opinię dotyczącą przebiegu szkolenia specjalizacyjnego;

- 20) formy i rodzaj samokształcenia;
- 21) potwierdzenie zaliczenia szkolenia specjalizacyjnego przez kierownika specjalizacji z podaniem daty zaliczenia.

§ 6. Kierownik specjalizacji wprowadza do SMK dane, o których mowa w § 5 pkt 13, 16, 17, 19 i 21.

§ 7. Wzór oświadczenia członka Zespołu Egzaminacyjnego, o którym mowa w art. 30t ust. 4 ustawy, jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 8. 1. PKE działa za pośrednictwem Zespołów Egzaminacyjnych wyznaczonych spośród jej członków.

2. Pracami Zespołu Egzaminacyjnego kieruje przewodniczący.

3. W przypadku nieobecności przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego pracami zespołu kieruje jeden z członków Zespołu Egzaminacyjnego wskazany przez przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego albo przewodniczącego PKE.

4. W przypadku gdy do przeprowadzenia PESDL zgłosi się mniej niż 3 członków Zespołu Egzaminacyjnego, egzamin nie może być przeprowadzony. Przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego niezwłocznie informuje o tym fakcie dyrektora CEM i przewodniczącego PKE.

5. Przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego informuje zdających o braku możliwości przeprowadzenia egzaminu oraz odnotowuje okoliczności, o których mowa w ust. 4, w protokole, o którym mowa w art. 30x ust. 7 ustawy.

6. Dyrektor CEM wskazuje inny termin i miejsce egzaminu oraz skład Zespołu Egzaminacyjnego, który go przeprowadzi.

7. Przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego przekazuje do CEM materiały egzaminacyjne oraz pozostałą dokumentację egzaminacyjną przeznaczoną na egzamin, który się nie odbył.

8. Każdy z członków Zespołu Egzaminacyjnego ocenia odrębnie każde pytanie egzaminu ustnego i praktycznego. Oceny niedostateczną za dane zadanie wystawia się, jeżeli opowie się za nią co najmniej połowa składu Zespołu Egzaminacyjnego.

9. W przypadku gdy osoba zdająca po zapoznaniu się z treścią zadania egzaminacyjnego nie udzieli żadnej odpowiedzi Zespół Egzaminacyjny wystawia ocenę niedostateczną, co jest jednoznaczne z wystawieniem oceny negatywnej z PESDL.

§ 9. 1. Wysokość wynagrodzenia przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego wynosi 400 zł za posiedzenie.

2. Wysokość wynagrodzenia członka Zespołu Egzaminacyjnego wynosi 200 zł za posiedzenie.

§ 10. 1. Osoby zdające PESDL są obowiązane przestrzegać poleceń członków Zespołu Egzaminacyjnego.

2. Zespół Egzaminacyjny przeprowadzający dany PESDL jest odpowiedzialny za przestrzeganie norm porządkowych przez osoby zdające.

§ 11. 1. Egzamin testowy jest sprawdzianem wiadomości teoretycznych z zakresu objętego programem szkolenia specjalizacyjnego w danej dziedzinie.

2. Po rozpoczęciu egzaminu testowego wchodzenie do sali egzaminacyjnej innych osób niż osoby zdające, przedstawiciele CEM i członkowie Zespołu Egzaminacyjnego jest zabronione.

3. W przypadku dużej liczby osób zdających dyrektor CEM może wyznaczyć dodatkowe osoby do wykonywania czynności administracyjno-technicznych. Osoby te nie wchodzi w skład Zespołu Egzaminacyjnego.

4. Dokumentem przeznaczonym do udzielenia odpowiedzi w trakcie egzaminu testowego jest karta odpowiedzi oznaczona numerem kodowym osoby zdającej nadanym przez CEM.

5. Przeliczenie procentowe poprawnych odpowiedzi udzielonych przez osobę zdającą na ocenę następuje na podstawie współczynników przeliczeń, które są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 12. 1. W przypadku stwierdzenia błędów drukarskich uniemożliwiających udzielenie prawidłowej odpowiedzi osoba zdająca ma prawo złożyć ustne zastrzeżenie w trakcie egzaminu testowego. Zastrzeżenie składa się przewodniczącemu Zespołu Egzaminacyjnego przez wskazanie numeru pytania testowego, w którym jest błąd, i wersji testu.

2. Przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego odnotowuje złożone zastrzeżenie w protokole egzaminacyjnym, o którym mowa w art. 30x ust. 7 ustawy. Złożone zastrzeżenie jest weryfikowane bezpośrednio po jego złożeniu albo po zakończeniu egzaminu testowego.

3. W przypadku gdy zastrzeżenie może skutkować unieważnieniem pytania testowego, przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego pozostawia je do rozpatrzenia Zespołowi Egzaminacyjnemu po zakończeniu egzaminu testowego.

4. W przypadku gdy egzamin testowy jest przeprowadzany w dwóch salach egzaminacyjnych albo ich większej liczbie, rozstrzygnięcia złożonego zastrzeżenia dokonuje jeden z przewodniczących Zespołów Egzaminacyjnych wskazany przez dyrektora CEM. Wskazany przez dyrektora CEM przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego przekazuje swoje rozstrzygnięcie wszystkim przewodniczącym Zespołów Egzaminacyjnych, którzy informują o tym rozstrzygnięciu osoby zdające.

5. W przypadku unieważnienia pytania testowego stosuje się art. 30v ust. 6 ustawy.

6. W przypadku uwag merytorycznych do pytań testowych zastrzeżenie składa się przewodniczącemu lub członkowi Zespołu Egzaminacyjnego.

7. Zastrzeżenie składa się na karcie zastrzeżeń zawierającej:

- 1) datę i miejsce egzaminu testowego;
- 2) określenie sesji egzaminacyjnej;
- 3) dziedzinę diagnostyki laboratoryjnej, w której był przeprowadzany egzamin testowy;
- 4) numer kodowy osoby zdającej;
- 5) numer kwestionowanego pytania testowego;
- 6) określenie wersji testu;
- 7) treść złożonego zastrzeżenia;
- 8) uzasadnienie złożonego zastrzeżenia;
- 9) czytelny podpis przyjmującego złożone zastrzeżenie;
- 10) rozstrzygnięcie złożonego zastrzeżenia z uzasadnieniem;
- 11) czytelny podpis przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego.

8. Osoba zdająca ma prawo wglądu do książeczki testowej w trakcie formułowania zastrzeżeń.

9. Złożone zastrzeżenie weryfikuje przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego. W przypadku gdy egzamin jest przeprowadzany w dwóch salach egzaminacyjnych albo ich większej liczbie, rozstrzygnięcia dokonuje jeden z przewodniczących Zespołów Egzaminacyjnych wskazany uprzednio przez dyrektora CEM.

10. Przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego rozstrzyga o uwzględnieniu albo o odrzuceniu złożonego zastrzeżenia przez umieszczenie na złożonej karcie zastrzeżeń pisemnego uzasadnienia swojej decyzji. Złożona karta zastrzeżeń wraz z rozstrzygnięciem jest dołączana do protokołu, o którym mowa w ust. 13. Rozstrzygnięcie zastrzeżenia oraz jego uzasadnienie są publikowane na stronie internetowej CEM.

11. W przypadku większej liczby złożonych zastrzeżeń do tego samego pytania testowego przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego może sporządzić pojedynczy

dokument zawierający rozstrzygnięcie zastrzeżeń wraz z jego uzasadnieniem, który jest dołączany do protokołu, o którym mowa w ust. 13.

12. Rozstrzygnięcie przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego o unieważnieniu pytania testowego wydane bez zachowania procedury, o której mowa w ust. 1-4 lub w ust. 6-11, jest nieważne.

13. Zbiorne zestawienie złożonych zastrzeżeń oraz ich rozstrzygnięcia zamieszcza się w protokole zawierającym:

- 1) datę i miejsce egzaminu testowego;
- 2) określenie sesji egzaminacyjnej;
- 3) dziedzinę diagnostyki laboratoryjnej, w której był przeprowadzany egzamin testowy;
- 4) liczbę złożonych zastrzeżeń;
- 5) liczbę uwzględnionych złożonych zastrzeżeń, z podaniem numerów pytań testowych i wersji testu;
- 6) liczbę odrzuconych złożonych zastrzeżeń, z podaniem numerów pytań testowych i wersji testu;
- 7) czytelny podpis przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego.

§ 13. 1. Egzamin ustny i egzamin praktyczny przeprowadza się w zakresie danej dziedziny diagnostyki laboratoryjnej i w sposób uwzględniający specyfikę tej dziedziny.

2. Egzamin ustny obejmuje od 3 do 4 zadań egzaminacyjnych, a egzamin praktyczny – od 1 do 3 zadań egzaminacyjnych.

3. Zadanie egzaminacyjne jest oceniane odrębnie przez każdego członka Zespołu Egzaminacyjnego posługującego się następującą skalą ocen: 5 (bardzo dobry), 4,5 (dobry plus), 4 (dobry), 3,5 (dostateczny plus), 3 (dostateczny), 2 (niedostateczny).

4. Uzyskanie przez osobę zdającą oceny niedostatecznej za którekolwiek z zadań egzaminacyjnych skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu ustnego albo egzaminu praktycznego.

5. Ocena częściowa za dane zadanie egzaminacyjne jest ustalana jako średnia arytmetyczna ocen wystawionych przez poszczególnych egzaminatorów zaokrąglana do drugiego miejsca po przecinku.

6. Oceną końcową egzaminu ustnego i egzaminu praktycznego jest ocena wynikająca ze średniej arytmetycznej ocen częściowych uzyskanych za poszczególne zadania egzaminacyjne, z zastrzeżeniem § 8 ust. 9. Ocenę końcową ustala się na podstawie skali, o

której mowa w ust. 3, zgodnie z przelicznikiem ocen końcowych określonym w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

**§ 14.** 1. Ocena końcowa PESDL jest oceną wynikającą ze średniej arytmetycznej ocen z egzaminu teoretycznego i egzaminu praktycznego, z zastrzeżeniem § 8 ust. 9, ustaloną jako ocena, zgodnie z przelicznikiem ocen końcowych określonym w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

2. W przypadku uzyskania przez osobę zdającą ocen bardzo dobrych z egzaminu teoretycznego i egzaminu praktycznego osoba ta otrzymuje jako ocenę końcową PESDL ocenę bardzo dobrą z wyróżnieniem, jeżeli za taką oceną opowie się Zespół Egzaminacyjny przeprowadzający egzamin praktyczny tej osoby.

**§ 15.** Wzór dyplomu, o którym mowa w art. 30z ust. 1 ustawy, jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

**§ 16.** 1. Odpis dyplomu PESDL jest wydawany na pisemny wniosek diagnosty laboratoryjnego jako dodatkowy egzemplarz dyplomu mający charakter jego kopii.

2. Duplikat dyplomu PESDL jest wydawany na umotywowany pisemny wniosek diagnosty laboratoryjnego.

3. Opłatę za wydanie duplikatu albo odpisu, o której mowa w art. 30z ust. 3 ustawy, uiszcza się na rachunek bankowy CEM podany na stronie internetowej CEM.

4. W przypadku nieuiszczenia opłaty, o której mowa w ust. 3, albo niedołączenia do wniosku jej potwierdzenia dyrektor CEM wzywa diagnostę laboratoryjnego do usunięcia braków formalnych w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Przepis art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) stosuje się.

5. Odpisy i duplikaty dyplomów PESDL wydaje się według wzorów dotyczących odpowiednich dyplomów.

6. Duplikat dyplomu PESDL jest oznaczony pieczęcią o treści „Duplikat”.

7. Odpis dyplomu PESDL jest drukowany na miękkim papierze z napisem „Odpis” oraz sygnowany pieczęcią „Za zgodność z oryginałem” i imienną pieczęcią oraz podpisem dyrektora CEM.

8. Wydanie odpisu albo duplikatu następuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa odpowiednio w ust. 1 albo 2, z dołączonym do niego potwierdzeniem wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 3.



§ 17. 1. Diagnosta laboratoryjny może zwrócić się do dyrektora CEM z pisemnym wnioskiem o korektę dyplomu, o którym mowa w art. 30z ust. 1 ustawy. Do wniosku dołącza się dyplom, który ma być skorygowany.

2. Po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, CEM weryfikuje zasadność dokonania korekty dyplomu. Nie dokonuje się jej, jeżeli na dyplomie nie stwierdza się błędu. Dyplom jest wówczas zwrotnie przekazywany diagnoście laboratoryjnemu.

3. Opłatę, o której mowa w art. 30z ust. 3 ustawy, uiszcza się na rachunek bankowy CEM podany na stronie internetowej CEM. W przypadku nieuiszczenia tej opłaty albo niedołączenia do wniosku jej potwierdzenia dyrektor CEM wzywa wnioskodawcę do uiszczenia wymaganej opłaty oraz przekazania dokumentu potwierdzającego dokonanie tej czynności do CEM w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Przepis art. 64 § 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego stosuje się.

4. Wydanie skorygowanego dyplomu może nastąpić wyłącznie po otrzymaniu przez CEM błędnego dyplomu.

5. Wydanie dyplomu w wyniku złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, następuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania kompletnego wniosku, o którym mowa w ust. 1, z dołączonym do niego potwierdzeniem wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 3.

§ 18. Wysokość opłaty za PESDL wynosi 450 zł.

§ 19. W przypadku przystępowania wyłącznie do egzaminu teoretycznego albo wyłącznie do egzaminu praktycznego wchodzącego w skład PESDL wysokość opłaty wynosi 225 zł.

§ 20. Do szkoleń specjalizacyjnych rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.<sup>3)</sup>

  
MINISTER ZDROWIA  
Konstanty Radziwiłł  
Jarosław Pirk 2016 -11- 21

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 683), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1991 oraz z 2016 r. poz. 65, 580, 652, 832 i 1579).

GŁÓWNY SPECJALISTA  
Wydział Uznaniania Kwalifikacji  
w Zawodach Medycznych

Tomasz Gruszko

DYREKTOR  
Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wzwyżego

Katarzyna Chmielewska

22 XI 2016  
emau  
Mrybe

DYREKTOR  
Departamentu Prawnego

Adriana Miszczyk  
radca prawny  
22.11.2016

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Zdrowia z dnia .....  
2016 r. (poz. ....)

**Załącznik nr 1**

**WYKAZ KODÓW SPECJALIZACJI W OKREŚLONYCH DZIEDZINACH**

Lp.	Nazwa dziedziny	Kod specjalizacji
1	Cytomorfologia medyczna	027
2	Epidemiologia	029
3	Laboratoryjna diagnostyka medyczna	020
4	Laboratoryjna genetyka medyczna	021
5	Laboratoryjna genetyka sądowa	035
6	Laboratoryjna hematologia medyczna	022
7	Laboratoryjna immunologia medyczna	023
8	Laboratoryjna parazytologia medyczna	028
9	Laboratoryjna toksykologia medyczna	026
10	Laboratoryjna toksykologia sądowa	036
11	Laboratoryjna transfuzjologia medyczna	025
12	Mikrobiologia medyczna	024
13	Zdrowie publiczne	008

**WYKAZ SPECJALNOŚCI, W KTÓRYCH DIAGNOSTA LABORATORYJNY,  
POSIADAJĄCY ODPOWIEDNIĄ SPECJALIZACJĘ I STOPNIA, UZYSKANĄ NA  
PODSTAWIE DOTYCHCZASOWYCH PRZEPISÓW, MOŻE UZYSKAĆ TYTUŁ  
SPECJALISTY W OKREŚLONEJ DZIEDZINIE PO ODBYCIU SZKOLENIA  
SPECJALIZACYJNEGO ZGODNIE Z PROGRAMEM, O KTÓRYM MOWA ART.  
30E UST. 3 USTAWY Z DNIA 27 LIPCA 2001 R. O DIAGNOSTYCE  
LABORATORYJNEJ**

Lp.	Rodzaj posiadanej specjalizacji I stopnia	Specjalności, w których można uzyskać tytuł specjalisty
1	Diagnostyka laboratoryjna/ Analityka kliniczna	laboratoryjna diagnostyka medyczna
		laboratoryjna genetyka medyczna
		laboratoryjna transfuzjologia medyczna
		laboratoryjna hematologia medyczna
		laboratoryjna parazytologia medyczna
		laboratoryjna immunologia medyczna
2	Mikrobiologia	mikrobiologia medyczna
		laboratoryjna parazytologia medyczna
		laboratoryjna immunologia medyczna
		epidemiologia
		zdrowie publiczne
		mikrobiologia medyczna
3	Toksykologia	laboratoryjna toksykologia medyczna
4	Higiena i epidemiologia	zdrowie publiczne
		laboratoryjna parazytologia medyczna
		epidemiologia
5	Transfuzjologia	laboratoryjna transfuzjologia medyczna
		laboratoryjna hematologia medyczna
		laboratoryjna immunologia medyczna

6	Choroby wewnętrzne	laboratoryjna hematologia medyczna
		laboratoryjna genetyka medyczna
		laboratoryjna immunologia medyczna
		mikrobiologia medyczna
7	Pediatria	laboratoryjna hematologia medyczna
		laboratoryjna genetyka medyczna
		laboratoryjna immunologia medyczna
		mikrobiologia medyczna
8	Choroby zakaźne	epidemiologia
		laboratoryjna immunologia medyczna
		mikrobiologia medyczna
9	Medycyna ogólna	laboratoryjna immunologia medyczna

## WZÓR

### OŚWIADCZENIE CZŁONKA ZESPOŁU EGZAMINACYJNEGO, O KTÓRYM MOWA W ART. 30T USTAWY Z DNIA 27 LIPCA 2001 R. O DIAGNOSTYCE LABORATORYJNEJ

.....  
(imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie)

.....  
(numer PESEL)<sup>1)</sup>

#### Oświadczenie

Ja, niżej podpisana(-ny), oświadczam, że nie jestem:

- 1) małżonkiem,
- 2) osobą pozostającą w stosunku:
  - a) pokrewieństwa albo powinowactwa do drugiego stopnia,
  - b) przysposobienia,
- 3) osobą pozostającą we wspólnym pożyciu,
- 4) osobą pozostającą w stosunku zależności służbowej

osoby przystępującej do Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych w dziedzinie ..... w sesji wiosennej/jesiennej<sup>2)</sup> ..... r., składanego przed Zespołem Egzaminacyjnym, do którego zostałam(-łem) wyznaczona(-ny).

Oświadczam również, że nie zostałam(-łem) skazana(-ny) prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe. Równocześnie zobowiązuję się poinformować dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych o wszelkich zmianach okoliczności, które wpływałyby na moją bezstronność, a które nastąpiłyby do dnia egzaminu. Zawiadomienie przekażę niezwłocznie po zaistnieniu tych okoliczności.

Jestem świadoma(-my) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....  
(data i czytelny podpis osoby składającej oświadczenie)

<sup>1)</sup> W przypadku braku numeru PESEL należy podać cechy dokumentu potwierdzającego tożsamość: nazwę i numer dokumentu oraz kraj wydania.

<sup>2)</sup> Niepotrzebne skreślić.

**WSPÓLCZYNNIKI PRZELICZEŃ PROCENTOWYCH POPRAWNYCH  
ODPOWIEDZI NA SKALĘ OCEN EGZAMINU TESTOWEGO**

Odsetek maksymalnej liczby punktów	Ocena
$\geq 90\%$	5
$\geq 82\% \text{ i } < 90\%$	4,5
$\geq 75\% \text{ i } < 82\%$	4
$\geq 68\% \text{ i } < 75\%$	3,5
$\geq 60\% \text{ i } < 68\%$	3
$< 60\%$	2

**PRZELICZNIKI OCEN KOŃCOWYCH UZYSKANYCH Z EGZAMINU  
PRAKTYCZNEGO, USTNEGO I OCENY KOŃCOWEJ PESDL**

Ocena	Przelicznik
(5) bardzo dobry	od 4,76 do 5,0
(4,5) dobry plus	od 4,26 do 4,75
(4) dobry	od 3,76 do 4,25
(3,5) dostateczny plus	od 3,26 do 3,75
(3) dostateczny	do 3,25
(2) niedostateczny	w przypadku gdy co najmniej jedna ocena jest niedostateczna

**WZÓR**  
**DYPLOM**

Pani/Pan .....  
urodzona(-ny) ..... w .....  
posiadająca(-cy) obywatelstwo .....  
oraz numer prawa wykonywania zawodu .....  
po zrealizowaniu programu szkolenia specjalizacyjnego pod kierunkiem Pani/Pana .....  
i złożeniu Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych  
z oceną ..... w dniu .....  
przed Państwową Komisją Egzaminacyjną w trybie określonym w rozporządzeniu Ministra  
Zdrowia z dnia ..... 2016 r. w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty  
przez diagnostów laboratoryjnych (Dz. U. poz. ....)

**uzyskała/uzyskał tytuł specjalisty**  
**w dziedzinie** .....  
(pieczęć okrągła Centrum Egzaminów Medycznych)

.....  
(podpis i pieczęć Dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych)

.....  
(numer dyplomu)

.....  
(miejsce i data wydania dyplomu)



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia realizuje upoważnienie ustawowe zawarte w art. 30zb ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1384, z późn. zm.). Przedmiotem niniejszego projektu rozporządzenia jest szczegółowe uregulowanie szkolenia specjalizacyjnego oraz uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych. Projekt rozporządzenia został opracowany na podstawie dotychczasowych rozwiązań zawartych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 683). Uwzględnia także niektóre unormowania, zawarte dotąd w regulaminie przeprowadzania Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych, zwanego dalej „PESDL” wydawanym przez Dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych, zwanego dalej „CEM”, opisujące sposób i tryb przeprowadzania PESDL i ustalania jego wyników.

Projekt zawiera także propozycje dotyczące nowych rozwiązań przyjętych w ww. ustawie w związku z koniecznością dokonania korekty procedur funkcjonujących w procesie szkolenia specjalizacyjnego diagnostów laboratoryjnych umożliwiającej ich informatyzację, a co za tym idzie – również z koniecznością ujednoczenia tych procedur z analogicznymi występującymi m.in. u farmaceutów. Projektowane zmiany pozwalają na przeprowadzanie ww. procedur za pomocą Systemu Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych, o którym mowa w artykule 5 ust. 1 pkt 2 lit. i ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1535 i 1579), zwanego dalej „SMK”.

Celem projektowanych rozwiązań jest także określenie dziedzin specjalizacji, w których diagnosta laboratoryjny może odbywać szkolenie specjalizacyjne. Projektowane przepisy nie uwzględniają dziedziny – zdrowie środowiskowe, co jest związane z brakiem zasadności utrzymywania przepisu umożliwiającego odbywanie przez diagnostę laboratoryjnego szkolenia specjalizacyjnego w tej dziedzinie, podczas gdy do dnia dzisiejszego żadna z jednostek szkolących prowadzących szkolenia specjalizacyjne diagnostów laboratoryjnych nie uruchomiła szkolenia w tym zakresie. Niniejszy projekt rozporządzenia określa 13 dziedzin diagnostyki laboratoryjnej, w których możliwe jest odbywanie szkolenia specjalizacyjnego oraz kody specjalizacji w określonych dziedzinach (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia).

W projekcie rozporządzenia określono również wysokość wynagrodzeń dla osób wykonujących czynności kontrolne w ramach kontroli realizacji szkolenia specjalizacyjnego prowadzonego przez jednostki szkolące, które uzyskały akredytację na prowadzenie ww. szkolenia w danej dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej. Mając na uwadze nakład pracy związany z przeprowadzeniem kontroli, wynagrodzenie dla osób wykonujących czynności kontrolne wynosić będzie 300 zł dla jednej osoby za przeprowadzenie czynności kontrolnych w ramach jednej kontroli.

Projekt rozporządzenia określa także wykaz specjalności, w których diagnosta laboratoryjny posiadający odpowiednią specjalizację I stopnia, może uzyskać tytuł specjalisty po odbyciu szkolenia specjalizacyjnego zgodnie z uzupełniającym programem szkolenia specjalizacyjnego (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia).

Ponadto projekt rozporządzenia określa zakres danych zawartych w elektronicznej karcie przebiegu szkolenia specjalizacyjnego, zwanej dalej „EKS”, oraz zakres informacji wprowadzanych do SMK przez kierownika specjalizacji. Nowa forma karty specjalizacji pozwoli na potwierdzenie realizacji programu szkolenia specjalizacyjnego i jego ukończenia w SMK, umożliwiając monitorowanie przebiegu szkolenia specjalizacyjnego danego diagnosty laboratoryjnego, co uprości także planowanie realizacji staży i kursów odbywanych w ramach szkolenia specjalizacyjnego.

W projekcie rozporządzenia określono także wzór oświadczenia członków Zespołów Egzaminacyjnych wyznaczonych spośród członków Państwowej Komisji Egzaminacyjnej, zwanej dalej „PKE”, w celu zapewnienia bezstronności pracy osób przeprowadzających PESDL (załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia).

Projektowane przepisy określają także tryb działania PKE, która działa poprzez wyznaczone spośród jej członków Zespoły Egzaminacyjne.

Ponadto projekt rozporządzenia określa wysokość wynagrodzenia przewodniczącego i członków Zespołów Egzaminacyjnych przeprowadzających PESDL oraz wysokość opłaty za PESDL. Zgodnie z przedmiotowym projektem wysokość wynagrodzenia przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego wynosi 400 zł, a członka Zespołu Egzaminacyjnego – 200 zł. Wysokość wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Zespołu Egzaminacyjnego określono mając na uwadze prawidłowe i efektywne przeprowadzenie egzaminu w danej dziedzinie i związany z tym nakład pracy.

Projekt rozporządzenia zawiera także szczegółowe regulacje dotyczące sposobu i trybu składania PESDL. Przedkładane rozwiązanie jest kompatybilne z przepisami regulującymi zasady przeprowadzania państwowych egzaminów specjalizacyjnych zarówno w dziedzinach farmacji, jak i w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia. Przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązania mają na celu m.in. ułatwienie Zespołom Egzaminacyjnym wyodrębnionym z PKE przestrzegania norm porządkowych przez osoby zdające ww. egzamin jak również przeliczania procentowego poprawnych odpowiedzi udzielonych przez osobę zdającą, poprzez określenie w załączniku nr 4 do projektu rozporządzenia współczynnika przeliczeń procentowych poprawnych odpowiedzi na skalę ocen egzaminu testowego oraz ustalania oceny końcowej, poprzez doprecyzowanie zasad ustalania ocen cząstkowych składających się na ocenę końcową. Projekt rozporządzenia zawiera szczegółowe regulacje dotyczące postępowania w przypadku stwierdzenia błędów drukarskich uniemożliwiających udzielenie prawidłowej odpowiedzi oraz sposobu składania przez osoby zdające merytorycznych zastrzeżeń do pytań testowych, jak również rozpatrywania tych zastrzeżeń przez przewodniczącego albo członka PKE pełniącego funkcję przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego.

Projekt rozporządzenia określa także wzór dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu specjalisty (w załączniku nr 6 do rozporządzenia), jak również uszczegóławia tryb wydawania przez dyrektora CEM duplikatu albo odpisu ww. dyplomu oraz dokonywania jego korekty, z uwzględnieniem sposobu uiszczania opłaty za wydanie tych dokumentów.

W projekcie rozporządzenia określona została opłata za PESDL, która wynosi 450 zł. Wysokość opłaty egzaminacyjnej uwzględnia koszt zorganizowania egzaminu i wydania dyplomu. Projektowane przepisy umożliwiają także uiszczanie odpowiednio niższej opłaty za PESDL w przypadku przystępowania tylko do jednej części PESDL, wynoszącej 225 zł. Zróżnicowanie opłaty za całość PESDL oraz za jego część wypełnia wytyczne upoważnienia ustawowego – wysokość opłaty za PESDL ustalono przy uwzględnieniu faktycznych kosztów jego organizacji i przeprowadzenia. Jednocześnie należy podkreślić, iż do tej pory diagności laboratoryjni ponosili takie same opłaty za egzamin specjalizacyjny.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono przepis przejściowy, który dookreśla, iż osoby, które rozpoczęły specjalizację na podstawie przepisów obowiązujących przed

dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, odbywają szkolenie specjalizacyjne na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów. Osoby odbywające specjalizacje na podstawie dotychczasowych przepisów będą posługiwać się papierowym obiegiem dokumentacji. Natomiast osoby rozpoczynające szkolenia specjalizacyjne w trybie nowych przepisów będą miały elektroniczny obieg dokumentacji, za pomocą Systemu Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia. Z uwagi na fakt, iż znowelizowane przepisy ustawy o diagnostyce laboratoryjnej weszły w życie z dniem 1 maja 2016 r. oraz mając na względzie konieczność prawidłowego i efektywnego przeprowadzania PESDL, zasadna jest możliwie szybka realizacja upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 30zb ustawy o diagnostyce laboratoryjnej, które zostało wprowadzone art. 5 pkt 4 ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Zdrowia</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Pinkas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Katarzyna Chmielewska - Dyrektor Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ministerstwie Zdrowia, tel. 22 8601112, email: dep-ns@mz.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 16.11.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 30zb ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1384, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac Ministra Zdrowia:</b> MZ 309</p>
--	---

**OCDNA SKUTKÓW REGULACJI**

**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Projektowane przepisy określają:

- 1) wykaz dziedzin diagnostyki laboratoryjnej, w których jest możliwe odbywanie szkolenia specjalizacyjnego;
- 2) wykaz kodów specjalizacji w określonych dziedzinach;
- 3) wysokość wynagrodzenia za wykonanie czynności kontrolnych w ramach kontroli realizacji szkolenia specjalizacyjnego przez zespół kontrolny;
- 4) wykaz specjalności, w których diagnosta laboratoryjny posiadający odpowiednią specjalizację I stopnia, uzyskaną na podstawie dotychczasowych przepisów, może uzyskać tytuł specjalisty w określonej dziedzinie po odbyciu szkolenia specjalizacyjnego zgodnie z programem, o którym mowa art. 30e ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej, zwanej dalej „ustawą”;
- 5) zakres danych zawartych w elektronicznej karcie przebiegu szkolenia specjalizacyjnego prowadzonej w Systemie Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych, zwanej dalej „EKS”;
- 6) zakres informacji, o których mowa w art. 30j ust. 3 ustawy, wprowadzanych do Systemu Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych, zwanego dalej „SMK”, przez kierownika specjalizacji;
- 7) wzór oświadczenia członków Zespołu Egzaminacyjnego, o którym mowa w art. 30t ust. 4 ustawy;
- 8) szczegółowy tryb działania Państwowej Komisji Egzaminacyjnej, zwanej dalej „PKE”, oraz wysokość wynagrodzenia przewodniczącego i członków PKE;
- 9) szczegółowy sposób i tryb składania Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych, zwanego dalej „PESDL”, oraz ustalania jego wyników;
- 10) wzór dyplomu, o którym mowa w art. 30z ustawy;
- 11) tryb wydawania przez dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych, zwanego dalej „CEM”, duplikatu lub odpisu dyplomu PESDL oraz sposób uiszczania opłaty za wydanie duplikatu lub odpisu dyplomu PESDL;
- 12) tryb dokonywania przez dyrektora CEM korekty dyplomu PESDL oraz sposób uiszczania opłaty za dokonanie korekty dyplomu;
- 13) wysokość opłaty, o której mowa w art. 30r ustawy.

**2. Rekomendowane rozwiązanie w tym planowicie narzędzia interwencji i oczekowany efekt**

Celem projektowanych rozwiązań jest określenie dziedzin specjalizacji, w których diagnosta laboratoryjny może odbywać szkolenie specjalizacyjne. Niniejszy projekt określa 13 dziedzin diagnostyki laboratoryjnej, w których jest możliwe odbywanie szkolenia specjalizacyjnego oraz kody specjalizacji w określonych dziedzinach (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia), a także wykaz specjalności, w których diagnosta laboratoryjny posiadający odpowiednią specjalizację I stopnia, uzyskaną na podstawie dotychczasowych przepisów, może uzyskać tytuł specjalisty po odbyciu szkolenia specjalizacyjnego zgodnie z uzupełniającym programem szkolenia specjalizacyjnego (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia).

Projekt rozporządzenia określa także zakres danych zawartych w EKS, której nowa forma pozwoli na potwierdzenie realizacji programu szkolenia specjalizacyjnego i jego ukończenia w SMK, umożliwiając monitorowanie przebiegu szkolenia specjalizacyjnego danego diagnosty laboratoryjnego, co uprości także planowanie realizacji staży i kursów odbywanych w ramach szkolenia specjalizacyjnego.

W projekcie rozporządzenia określono również wysokość wynagrodzeń dla osób wykonujących czynności kontrolne w ramach kontroli realizacji szkolenia specjalizacyjnego prowadzonego przez jednostki szkolące, które uzyskały akredytację na prowadzenie ww. szkolenia w danej dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej na poziomie 300 zł dla jednej osoby za przeprowadzenie czynności kontrolnych w ramach jednej kontroli. Ponadto projekt rozporządzenia określa wysokość wynagrodzenia przewodniczących i członków Zespołów Egzaminacyjnych przeprowadzających PESDL oraz wysokość opłaty za PESDL. Zgodnie z przedmiotowym projektem wysokość wynagrodzenia przewodniczącego Zespołu Egzaminacyjnego wynosi 400 zł, a członka Zespołu Egzaminacyjnego – 200 zł, natomiast opłata za PESDL wynosi 450 zł. Wysokość opłaty za PESDL ustalono przy uwzględnieniu faktycznych kosztów jego organizacji i przeprowadzenia.

Projektowane przepisy umożliwiają także uiszczanie odpowiednio niższej opłaty za PESDL w przypadku przystępowania tylko do jednej części PESDL, wynoszącej 225 zł.

Projekt rozporządzenia zawiera także szczegółowe regulacje dotyczące sposobu i trybu składania PESDL.

Przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązania mają na celu również ułatwienie Zespołom Egzaminacyjnym wyodrębnionym z PKE przestrzegania norm porządkowych przez osoby zdające ww. egzamin, jak również przeliczania procentowego poprawnych odpowiedzi udzielonych przez osobę zdającą (załącznik nr 4 do projektu rozporządzenia określa współczynnik przeliczeń) oraz ustalania oceny końcowej, doprecyzowując zasady ustalania ocen cząstkowych składających się na ocenę końcową (załącznik nr 5 określa przeliczniki ocen końcowych z obu części PESDL oraz oceny końcowej). Projekt rozporządzenia określa także wzór dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu specjalisty (w załączniku nr 6 do rozporządzenia), jak również uszczegóławia tryb wydawania przez dyrektora CEM duplikatu albo odpisu ww. dyplomu oraz dokonywania jego korekty, z uwzględnieniem sposobu uiszczania opłaty za wydanie tych dokumentów.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Diagnostycy laboratoryjni rozpoczynający specjalizację	ok. 250	Centrum Egzaminów Medycznych	Uregulowanie w przepisach rozporządzenia kwestii dotyczących uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostę laboratoryjnego
województwie	16		Uregulowanie w przepisach rozporządzenia zakresu danych zawartych w EKS, tworzonej przez wojewodę
Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego	1		Uregulowanie w przepisach rozporządzenia wysokości wynagrodzenia za przeprowadzenie czynności kontrolnych w akredytowanych jednostkach szkolących
Centrum Egzaminów Medycznych	1		Uregulowanie w przepisach projektu rozporządzenia kwestii dotyczących przeprowadzania PESDL oraz wydawania dyplomów, ich odpisów i korekt.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone pre-konsultacje dotyczące projektu rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został przekazany do opiniowania i konsultacji publicznych następującym podmiotom: Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Naczelnej Radzie Lekarskiej, Naczelnej Radzie Pielęgniarek i Położnych, Naczelnej Radzie Aptekarskiej, Krajowej Radzie Diagnostów Laboratoryjnych, Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, Porozumieniu Pracodawców Ochrony Zdrowia, Kolegium Lekarzy Rodzinnych, Kolegium Pielęgniarek i Położnych w Polsce, Polskiej Federacji Pracodawców Ochrony Zdrowia, Konfederacji Lewiatan, Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej, Ogólnopolskiej Konfederacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia, Konfederacji Pracodawców Polskich, Ogólnopolskiemu Związkowi Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej, Biuru Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Krajowemu Sekretariatowi Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność 80”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Pielęgniarek i Położnych, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Fizjoterapii, Stowarzyszeniu Menedżerów Ochrony Zdrowia, Polskiej Federacji Psychoterapii, Business Centre Club, Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Federacji Związków Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej, Parlamentowi Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Centrum Medycznemu Kształcenia Podyplomowego, Centrum Egzaminów Medycznych, Wojewodzie Dolnośląskiemu, Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu, Wojewodzie Lubelskiemu, Wojewodzie Lubuskiemu, Wojewodzie Łódzkim, Wojewodzie Małopolskiemu, Wojewodzie Mazowieckiemu, Wojewodzie Opolskiemu, Wojewodzie Podkarpackiemu, Wojewodzie Podlaskim, Wojewodzie Pomorskiemu, Wojewodzie Śląskiemu, Wojewodzie Świętokrzyskiemu, Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu, Wojewodzie Wielkopolskiemu, Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego, Gdańskiemu

Uniwersytetowi Medycznemu, Pomorskiemu Uniwersytetowi Medycznemu, Śląskiemu Uniwersytetowi Medycznemu, Uniwersytetowi Medycznemu im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Uniwersytetowi Medycznemu w Białymstoku, Uniwersytetowi Medycznemu w Lublinie, Uniwersytetowi Medycznemu w Łodzi, Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, Warszawskiemu Uniwersytetowi Medycznemu, Konsultantowi Krajowemu w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej, Konsultantowi Krajowemu w dziedzinie mikrobiologii, Konsultantowi Krajowemu w dziedzinie hematologii, Konsultantowi Krajowemu w dziedzinie zdrowia publicznego i Radzie Dialogu Społecznego, Narodowemu Centrum Krwi.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały omówione w Raporcie stanowiącym załącznik do OSR.

Projekt rozporządzenia, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.), został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia. Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), projekt rozporządzenia został umieszczony także na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>		0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	2,70
budżet państwa		0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	0,2 70	2,70
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>		0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	2,85
budżet państwa		0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	0,2 85	2,85
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>		- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	-0,15
budżet państwa		- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	- 0,0 15	-0,15
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

**Źródła finansowania** Koszty związane ze sprawowaniem kontroli szkolenia specjalizacyjnego, koszty działania Zespołów Egzaminacyjnych oraz przeprowadzania egzaminów specjalizacyjnych - pokrywane będą z budżetu państwa z części pozostającej w dyspozycji ministra właściwego do spraw zdrowia, w ramach środków własnych Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego oraz Centrum Egzaminów Medycznych.

**Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń** Nadzór nad prowadzeniem szkolenia specjalizacyjnego sprawuje minister właściwy do spraw zdrowia za pośrednictwem dyrektora CMKP. W ramach nadzoru dyrektor CMKP jest uprawniony do kontroli jednostek szkolących (jest to nowe zadanie, finansowane przez CMKP). Szacuje się, iż koszty związane z wykonaniem czynności kontrolnych wyniosą ok. 15 000 zł rocznie - wynagrodzenie za wykonanie czynności kontrolnych ok. 15 000 rocznie (zakłada się 10 kontroli, prowadzonych od 2017 r. przez zespoły 5- osobowe - 300zł x 5 x 10). Finansowane one będą przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego. W przepisach rozporządzenia przyjęto maksymalną, ustawowo określoną wysokość wynagrodzenia dla jednej osoby za wykonanie czynności kontrolnych. Mając na uwadze, iż jest to nowe, bardzo ważne dla systemu kształcenia podyplomowego kadr medycznych zadanie, sprawowane w ramach nadzoru nad szkoleniem specjalizacyjnym, zasadne jest zapewnienie wynagrodzenia w wysokości 300 zł dla jednej osoby za wykonanie czynności kontrolnych. Zgodnie z projektowanymi przepisami egzamin specjalizacyjny przeprowadza Państwowa Komisja Egzaminacyjna. Dyrektor Centrum Egzaminów Medycznych, w celu przeprowadzenia egzaminu specjalizacyjnego, wyznacza spośród członków Państwowej Komisji Egzaminacyjnej Zespoły Egzaminacyjne. Zespół Egzaminacyjny składa się co najmniej z trzech członków.

Zgodnie z ustawą członkom Zespołów Egzaminacyjnych przysługuje wynagrodzenie za udział w pracach Zespołu, w wysokości nie wyższej niż 500 złotych dla Przewodniczącego Zespołu oraz nie wyższej niż 300 złotych dla członka Zespołu. Szacuje się, iż Przewodniczący otrzyma - 400 zł a Członek Zespołu Egzaminacyjnego - 200 zł. Należy zaznaczyć, iż w świetle obowiązujących przepisów członkowie Zespołów Egzaminacyjnych również otrzymują wynagrodzenie, obecnie - 150 zł otrzymuje członek, a Przewodniczący Zespołu Egzaminacyjnego - 300 zł. Koszty związane z funkcjonowaniem Zespołów Egzaminacyjnych będą pokrywane w ramach środków własnych Centrum Egzaminów Medycznych. Koszty funkcjonowania Zespołów Egzaminacyjnych są składową kosztów egzaminu specjalizacyjnego. Ponadto koszt Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych wyniesie ok. 270 000 zł rocznie (zakłada się, że ok. 600 osób przystąpi rocznie do egzaminu, przy czym koszt zorganizowania egzaminu dla jednej osoby wyniesie 450 zł. Koszty organizacji egzaminu uwzględniają wynagrodzenia dla członków Zespołów Egzaminacyjnych powoływanych spośród członków Państwowej Komisji Egzaminacyjnej w wysokości 450 zł dla przewodniczących i 200 zł dla członków ww. Zespołów za posiedzenie i nie mają wpływu na budżet państwa).

W bieżącym roku 125 osób przystąpi do egzaminu specjalizacyjnego, co spowoduje koszty dla budżetu państwa w wysokości 56 250 zł (125 x 450 zł). Natomiast w kolejnych latach ok. 250 osób rocznie przystąpi do egzaminu specjalizacyjnego, co wygeneruje koszty w wysokości 112 500 zł, Koszty związane z przystąpieniem przez osoby specjalizujące się do egzaminu specjalizacyjnego, finansowane będą z budżetu państwa w ramach środków własnych Centrum Egzaminów Medycznych. Należy podkreślić, iż zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami opłata za egzamin, która uwzględnia koszty przeprowadzenia egzaminu oraz wydania dyplomu wynosi 450 zł.

Jednocześnie należy podkreślić, iż wyznaczone dodatkowe osoby do wykonywania czynności administracyjno-technicznych podczas egzaminu, o których mowa w § 11 ust. 4 projektowanego rozporządzenia, są pracownikami Centrum Egzaminów Medycznych, a będą one wykonywać te czynności w ramach służbowych obowiązków.

Jednocześnie przewiduje się, że do budżetu państwa wpłynie ok. 270 000 rocznie z tytułu opłat uiszczanych za egzamin przez osoby do niego przystępujące (600 osób rocznie, opłata za egzamin 450 zł).

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje,  
w tym wskazanie  
źródeł danych i  
przyjętych do obliczeń  
założeń



**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

 tak  
 nie  
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

 tak  
 nie  
 nie dotyczy**Komentarz:**

Zmniejszenie liczby dokumentów i procedur jest związane z uproszczeniem postępowania w sprawie rozpoczęcia szkolenia specjalizacyjnego oraz przystępowania do egzaminu, a także zwiększenie wykorzystywania środków komunikacji elektronicznej i innych narzędzi informatycznych.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Nie dotyczy

**10. Wpływ na pozostałe obszary** środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: demografia  
 mienie państwowe informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Proponuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja efektów projektu nastąpi nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia poprzez określenie liczby specjalistów w danej dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Raport z konsultacji publicznych.

