



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-144-16

**Druk nr 1049**  
Warszawa, 21 listopada 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie niektórych ustaw w zakresie  
bezpieczeństwa i higieny służby  
z projektami aktów wykonawczych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

*Z poważaniem*

(-) Beata Szydło

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie niektórych ustaw w zakresie bezpieczeństwa i higieny służby<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 7 w ust. 1 uchyla się pkt 6;
- 2) po art. 71 dodaje się art. 71a–71c w brzmieniu:

„Art. 71a. 1. Za stan bezpieczeństwa i higieny służby w stosunku do podległych policjantów odpowiadają Komendant Główny Policji, Komendant CBŚP, komendanci wojewódzcy Policji, Komendant Stołeczny Policji, komendanci powiatowi (miejscy) Policji, komendanci rejonowi Policji, dyrektor instytutu badawczego, Komendant Wyższej Szkoły Policji i komendanci szkół policyjnych.

2. W przypadku policjantów odbywających szkolenia zawodowe lub doskonalenie zawodowe centralne w Policji za stan bezpieczeństwa i higieny służby odpowiadają Komendant Wyższej Szkoły Policji, komendanci szkół policyjnych i kierownik ośrodka szkolenia Policji, realizując obowiązki, o których mowa w art. 207 § 2 pkt 1–6, art. 207<sup>1</sup>, art. 209<sup>1</sup> § 1–3, art. 209<sup>2</sup>, art. 214, art. 215, art. 237<sup>4</sup> i art. 237<sup>6</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666), zwanej dalej „Kodeksem pracy”.

3. Za pracodawcę, w rozumieniu przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy, a także przepisów wykonawczych wydanych na jego podstawie, w stosunku do podległych policjantów uważa się przełożonych wymienionych w ust. 1.

4. Za osobę kierującą pracownikami, w rozumieniu przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy, a także przepisów wykonawczych wydanych na jego podstawie, uważa się policjanta pełniącego służbę lub wykonującego obowiązki na stanowisku kierowniczym.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, ustawę z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego oraz ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego.

5. Policjant jest obowiązany do przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby.

6. W sprawach bezpieczeństwa i higieny służby stosuje się odpowiednio przepisy działu dziesiątego Kodeksu pracy, a także przepisy wykonawcze wydane na jego podstawie, z wyłączeniem przepisów art. 207 § 2 pkt 7, art. 209<sup>1</sup> § 4, art. 228 § 1 i 2, art. 229 § 1–1<sup>2</sup>, § 4a i § 8 w zakresie niedotyczącym wskazówek metodycznych w sprawie przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników oraz dokumentowania i kontroli badań okresowych i kontrolnych, art. 230 § 2, art. 232, art. 234 § 1–3<sup>1</sup>, art. 235–235<sup>2</sup>, art. 237–237<sup>2</sup>, art. 237<sup>7</sup> § 1 pkt 1 i § 2–4, art. 237<sup>8</sup> § 1, art. 237<sup>9</sup> § 3, art. 237<sup>11</sup> § 4 oraz art. 237<sup>11a</sup> § 4.

7. Przepisów art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup>, art. 210 § 1–5 i art. 226 oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 210 § 6 Kodeksu pracy nie stosuje się do wykonywanych przez policjanta zadań określonych w:

- 1) art. 1 ust. 2 pkt 1–4 oraz 6;
- 2) art. 1 ust. 2 pkt 7 i ust. 3, jeżeli charakter tych działań ma związek z zadaniami określonymi w pkt 1.

Art. 71b. 1. W celu ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym policjant jest obowiązany poddać się badaniom okresowym lub kontrolnym w terminie wskazanym w skierowaniu na takie badanie.

2. Skierowanie na badanie okresowe lub kontrolne zawiera w szczególności imię i nazwisko, numer PESEL, adres zamieszkania, stanowisko służbowe policjanta kierowanego na badanie oraz opis warunków pełnienia służby występujących na zajmowanym stanowisku służbowym, w tym czynników szkodliwych lub uciążliwych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy, i innych wynikających z warunków pełnienia służby.

3. Na pierwsze badanie okresowe policjant jest kierowany w terminie 3 lat od dnia przyjęcia do służby.

4. Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych są uzależnione od rodzaju pełnionej służby i wieku policjanta.

5. Lekarz przeprowadzający badanie okresowe lub kontrolne, w celu uwzględnienia wszystkich czynników szkodliwych lub uciążliwych i innych wynikających z warunków pełnienia służby wskazanych w skierowaniu na badanie, może poszerzyć jego zakres o dodatkowe badania lekarskie, konsultacje u lekarzy

specjalistów lub badania diagnostyczne, a także wyznaczyć termin następnego badania okresowego krótszy niż określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie ust. 18, jeżeli stwierdzi, że jest to niezbędne dla ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym. Badania i konsultacje stanowią część badania okresowego lub kontrolnego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, lekarz wykorzystuje wskazówki metodyczne w sprawie przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników określone w przepisach wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy.

7. Policjanta kieruje się na badanie okresowe w przypadku przeniesienia go na stanowisko służbowe, na którym występują czynniki szkodliwe lub uciążliwe i inne wynikające z warunków pełnienia służby, inne niż występujące na dotychczas zajmowanym stanowisku służbowym, z uwzględnieniem terminu określonego w ust. 3.

8. Badania okresowe i kontrolne są wykonywane na podstawie skierowania na badanie wystawionego przez:

- 1) przełożonych, o których mowa w art. 71a ust. 1, lub upoważnionych przez nich osób;
- 2) ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub upoważnioną przez niego osobę w stosunku do Komendanta Głównego Policji, I Zastępcy Komendanta Głównego Policji oraz zastępców Komendanta Głównego Policji.

9. Skierowanie na badanie:

- 1) kontrolne – wystawia się najpóźniej w dniu zgłoszenia się policjanta do służby,
- 2) okresowe – wystawia się nie później niż w terminie 30 dni przed upływem ważności orzeczenia lekarskiego

– w 3 egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla policjanta kierowanego na badanie.

10. Badania okresowe i kontrolne kończą się orzeczeniem lekarskim stwierdzającym:

- 1) brak przeciwwskazań zdrowotnych do służby na określonym stanowisku służbowym,
- 2) istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do służby na określonym stanowisku służbowym

– w warunkach służby opisanych w skierowaniu na badanie.

11. Od orzeczenia lekarskiego policjantowi i przełożonemu, o którym mowa w art. 71a ust. 1, przysługuje odwołanie w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia.

12. Odwołanie od orzeczenia lekarskiego wraz z uzasadnieniem wnosi się na piśmie za pośrednictwem lekarza, który wydał to orzeczenie, do:

- 1) wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce pełnienia służby policjanta;
- 2) instytutu badawczego w dziedzinie medycyny pracy lub Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, jeżeli odwołanie dotyczy orzeczenia lekarskiego wydanego przez lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy.

13. Lekarz, za którego pośrednictwem jest składane odwołanie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania wraz z uzasadnieniem przekazuje je wraz z dokumentacją stanowiącą podstawę wydanego orzeczenia lekarskiego do właściwego podmiotu, o którym mowa w ust. 12.

14. Badanie w trybie odwołania przeprowadza w terminie 14 dni od dnia otrzymania odwołania właściwy podmiot, o którym mowa w ust. 12.

15. Orzeczenie lekarskie wydane w trybie odwołania jest ostateczne.

16. Badania okresowe i kontrolne podlegają dokumentowaniu i kontroli na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy.

17. Kontrolę badań okresowych i kontrolnych wykonują podmioty, o których mowa w ust. 12.

18. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych, uwzględniając rodzaj pełnionej służby i wiek policjanta;
- 2) wzór skierowania na badanie okresowe lub kontrolne, uwzględniając konieczność zamieszczenia w tym wzorze informacji niezbędnych do jednoznacznego ustalenia zakresu badań;
- 3) wzór orzeczenia lekarskiego, uwzględniając jednolitość informacji znajdujących się w orzeczeniu.

Art. 71c. 1. Policjant w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby podlega następującym szkoleniom:

- 1) wstępnemu ogólnemu;
- 2) wstępnemu na stanowisku służby;

3) okresowemu.

2. Szkoleniu wstępnemu ogólnemu podlega wyłącznie policjant nowo przyjęty do służby w Policji.

3. Szkoleniu wstępnemu na stanowisku służby podlega policjant w przypadku zmiany:

- 1) jednostki organizacyjnej Policji;
- 2) stanowiska służbowego, w związku z którym zmieniają się czynniki szkodliwe lub uciążliwe, lub inne czynniki wynikające z warunków pełnienia służby.

4. Ukończenie szkolenia zawodowego podstawowego, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 1, jest równoznaczne z odbyciem pierwszego szkolenia wstępnego na stanowisku służby.

5. Szkoleniu okresowemu podlega policjant oraz policjant pełniący służbę na stanowisku kierowniczym – nie rzadziej niż raz na 5 lat, a w przypadku służby na stanowisku służbowym, na którym występują warunki szczególnie uciążliwe lub szkodliwe dla zdrowia – nie rzadziej niż raz na 3 lata.

6. Szkolenie okresowe przełożonego, o którym mowa w art. 71a ust. 1, oraz policjanta pełniącego służbę na stanowisku kierowniczym zawiera tematykę z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9 w ust. 7 uchyla się pkt 8;
- 2) po art. 75 dodaje się art. 75a–75c w brzmieniu:

„Art. 75a. 1. Za stan bezpieczeństwa i higieny służby w stosunku do podległych funkcjonariuszy odpowiadają Komendant Główny Straży Granicznej, komendanci oddziałów Straży Granicznej, komendanci ośrodków Straży Granicznej i komendanci ośrodków szkolenia Straży Granicznej.

2. Za pracodawcę w rozumieniu przepisów działu dziesiątego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, a także przepisów wykonawczych wydanych na jego podstawie, w stosunku do podległych funkcjonariuszy uważa się przełożonych wymienionych w ust. 1.

Art. 75b. 1. Funkcjonariuszowi, w celu ochrony jego życia i zdrowia, zapewnia się bezpieczne i higieniczne warunki służby.

2. W sprawach bezpieczeństwa i higieny służby stosuje się odpowiednio przepisy działu dziesiątego Kodeksu pracy, a także przepisy wykonawcze wydane na jego podstawie, z wyłączeniem przepisów art. 207 § 2 pkt 7, art. 209<sup>1</sup> § 4, art. 228 § 1 i 2, art. 229 § 1–1<sup>2</sup>, § 4a i § 8 w zakresie nie dotyczącym wskazówek metodycznych w sprawie przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników oraz dokumentowania i kontroli badań okresowych i kontrolnych, art. 230–232, art. 234 § 1–3<sup>1</sup>, art. 235–235<sup>2</sup>, art. 237–237<sup>2</sup>, art. 237<sup>7</sup> § 1 pkt 1 i § 2–4, art. 237<sup>8</sup> § 1, art. 237<sup>11</sup> § 4 oraz art. 237<sup>11a</sup> § 4.

3. Przepisów art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup> i art. 210 § 1–5 oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 210 § 6 Kodeksu pracy nie stosuje się do wykonywanych przez funkcjonariusza zadań określonych w:

- 1) art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, 4–5d, 7, 10, 12–13a oraz ust. 2a;
- 2) art. 1 ust. 2 pkt 14 i ust. 3, jeżeli charakter tych działań ma związek z zadaniami określonymi w pkt 1.

Art. 75c. 1. W celu ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym funkcjonariusz jest obowiązany poddać się badaniom okresowym lub kontrolnym w terminie wskazanym w skierowaniu na takie badanie.

2. Skierowanie na badanie okresowe lub kontrolne zawiera w szczególności imię i nazwisko, numer PESEL, adres zamieszkania, stanowisko służbowe funkcjonariusza kierowanego na badanie oraz opis warunków pełnienia służby występujących na zajmowanym stanowisku służbowym, w tym czynników szkodliwych lub uciążliwych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy, i innych wynikających z warunków pełnienia służby.

3. Rodzaj i zakres badań okresowych są uzależnione od rodzaju pełnionej służby przez funkcjonariusza oraz narażenia na czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia występujące w czasie służby.

4. Lekarz przeprowadzający badanie okresowe lub kontrolne, w celu uwzględnienia wszystkich czynników szkodliwych lub uciążliwych i innych wynikających z warunków pełnienia służby wskazanych w skierowaniu na badanie, może poszerzyć jego zakres o dodatkowe badania lekarskie, konsultacje u lekarzy specjalistów lub badania diagnostyczne, a także wyznaczyć termin następnego badania okresowego krótszy niż określony w przepisach wydanych na podstawie art. 85 pkt 2, jeżeli stwierdzi, że jest to niezbędne dla ustalenia zdolności do wykonywania zadań na

zajmowanym stanowisku służbowym. Badania i konsultacje stanowią część badania okresowego lub kontrolnego.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, lekarz wykorzystuje wskazówki metodyczne w sprawie przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników określone w przepisach wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy.

6. Badania okresowe i kontrolne są wykonywane na podstawie skierowania na badanie wystawionego przez:

- 1) przełożonych, o których mowa w art. 75a ust. 1, lub upoważnionych przez nich osób;
- 2) ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub upoważnioną przez niego osobę w stosunku do Komendanta Głównego Straży Granicznej oraz zastępców Komendanta Głównego Straży Granicznej.

7. Skierowanie na badanie:

- 1) kontrolne – wystawia się najpóźniej w dniu zgłoszenia się funkcjonariusza do służby,
- 2) okresowe – wystawia się nie później niż w terminie 30 dni przed upływem ważności orzeczenia lekarskiego

– w 3 egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla funkcjonariusza kierowanego na badanie.

8. Badania okresowe i kontrolne kończą się orzeczeniem lekarskim stwierdzającym:

- 1) brak przeciwwskazań zdrowotnych do służby na określonym stanowisku służbowym,
- 2) istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do służby na określonym stanowisku służbowym

– w warunkach służby opisanych w skierowaniu na badanie.

9. Od orzeczenia lekarskiego funkcjonariuszowi i przełożonemu, o którym mowa w art. 75a ust. 1, przysługuje odwołanie w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia.

10. Odwołanie od orzeczenia lekarskiego wraz z uzasadnieniem wnosi się w piśmie za pośrednictwem lekarza, który wydał to orzeczenie, do:

- 1) wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce pełnienia służby funkcjonariusza;



- 2) instytutu badawczego w dziedzinie medycyny pracy lub Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, jeżeli odwołanie dotyczy orzeczenia lekarskiego wydanego przez lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy.

11. Lekarz, za którego pośrednictwem jest składane odwołanie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania wraz z uzasadnieniem przekazuje je wraz z dokumentacją stanowiącą podstawę wydanego orzeczenia lekarskiego do właściwego podmiotu, o którym mowa w ust. 10.

12. Badanie w trybie odwołania przeprowadza w terminie 14 dni od dnia otrzymania odwołania właściwy podmiot, o którym mowa w ust. 10.

13. Orzeczenie lekarskie wydane w trybie odwołania jest ostateczne.

14. Badania okresowe i kontrolne podlegają dokumentowaniu i kontroli na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 229 § 8 Kodeksu pracy.

15. Kontrolę badań okresowych i kontrolnych wykonują podmioty, o których mowa w ust. 10.

16. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaj i zakres badań okresowych, uwzględniając rodzaj pełnionej służby oraz narażenie na czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia występujące w czasie służby;
- 2) wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne, uwzględniając konieczność zamieszczenia w tym wzorze informacji niezbędnych do jednoznacznego ustalenia zakresu badań;
- 3) wzór orzeczenia lekarskiego, uwzględniając jednolitość informacji znajdujących się w orzeczeniu.”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2015 r. poz. 1929, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 52;
- 2) po art. 52 dodaje się art. 52a w brzmieniu:

„Art. 52a. 1. W sprawach bezpieczeństwa i higieny służby stosuje się odpowiednio przepisy działu dziesiątego ustawy z dnia 27 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U.

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 2023 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 904 i 960.

z 2016 r. poz. 1666), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, a także przepisy wykonawcze wydane na jego podstawie, z wyłączeniem przepisów art. 207 § 2 pkt 7, art. 209<sup>1</sup> § 4, art. 228, art. 229 § 1–1<sup>2</sup>, art. 230 § 2, art. 231, art. 234 § 1, § 3 i 3<sup>1</sup>, art. 235– 235<sup>2</sup>, art. 237–237<sup>2</sup>, art. 237<sup>11</sup> § 4 oraz art. 237<sup>11a</sup>–237<sup>14</sup>.

2. W zakresie określonym w ust. 1:

- 1) Szef ABW i AW, każdy w zakresie swojego działania, realizuje obowiązki i uprawnienia pracodawcy;
- 2) przełożony funkcjonariusza realizuje obowiązki i uprawnienia osoby kierującej pracownikami;
- 3) funkcjonariusz realizuje obowiązki i uprawnienia pracownika.

3. Przepisy art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup>, art. 210 § 1–5, art. 229 § 4 oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 210 § 6 Kodeksu pracy stosuje się, jeżeli nie zagraża to prawidłowemu wykonywaniu czynności służbowych przez:

- 1) funkcjonariuszy ABW, w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 5 ust. 1;
- 2) funkcjonariuszy AW, w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 6 ust. 1.

4. Na pierwsze badanie okresowe funkcjonariusz jest kierowany w terminie 3 lat od dnia przyjęcia do służby.

5. W czasie wykonywania czynności służbowych, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, funkcjonariusz może odstąpić od przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny służby, z zachowaniem dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w jego ocenie, dokonanej w miejscu i czasie wykonywania czynności służbowej, istnieje prawdopodobieństwo uratowania życia ludzkiego lub odwrócenia zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa, w szczególności gdy:

- 1) z powodu braku specjalistycznego uzbrojenia, wyposażenia lub innego sprzętu zachodzi konieczność zastosowania środka zastępczego;
- 2) fizyczne warunki i umiejętności funkcjonariusza mogą zastąpić możliwość użycia właściwego uzbrojenia, wyposażenia lub innego sprzętu;
- 3) funkcjonariusz wykona określoną czynność dobrowolnie.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1310) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 56;

2) po art. 56 dodaje się art. 56a w brzmieniu:

„Art. 56a. 1. W sprawach bezpieczeństwa i higieny służby stosuje się odpowiednio przepisy działu dziesiątego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, a także przepisy wykonawcze wydane na jego podstawie, z wyłączeniem przepisów art. 207 § 2 pkt 7, art. 209<sup>1</sup> § 4, art. 228, art. 229 § 1–1<sup>2</sup>, art. 230 § 2, art. 231, art. 234 § 1–3<sup>1</sup>, art. 235–235<sup>2</sup>, art. 237–237<sup>2</sup>, art. 237<sup>7</sup>, art. 237<sup>8</sup> i art. 237<sup>9</sup> § 1 i 2 w zakresie dotyczącym odzieży i obuwia roboczego, art. 237<sup>9</sup> § 3, art. 237<sup>11</sup> § 4, art. 237<sup>11a</sup> § 1 i 3–6 oraz art. 237<sup>12</sup>–237<sup>14</sup>.

2. W zakresie określonym w ust. 1:

- 1) Szef CBA wykonuje obowiązki pracodawcy;
- 2) przełożony wykonuje obowiązki osoby kierującej pracownikami;
- 3) funkcjonariusz realizuje obowiązki i uprawnienia pracownika, uwzględniając zalecenia wydawane przez służbę bezpieczeństwa i higieny służby.

3. Przepisy art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup>, art. 210 § 1–5 oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 210 § 6 Kodeksu pracy stosuje się, jeżeli nie zagraża to prawidłowej realizacji czynności podejmowanych w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 lub art. 30.

4. Na pierwsze badanie okresowe funkcjonariusz jest kierowany w terminie 3 lat od dnia przyjęcia do służby.

5. W czasie wykonywania zadań służbowych, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, funkcjonariusz może odstąpić od przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny służby, z zachowaniem dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w jego ocenie, dokonanej w miejscu i czasie wykonywania czynności służbowej, istnieje prawdopodobieństwo uratowania życia ludzkiego, w szczególności gdy:

- 1) z powodu braku specjalistycznego uzbrojenia, wyposażenia lub innego sprzętu zachodzi konieczność zastosowania środka zastępczego;
- 2) fizyczne warunki i umiejętności funkcjonariusza mogą zastąpić możliwość użycia właściwego uzbrojenia, wyposażenia lub innego sprzętu;
- 3) funkcjonariusz wykona czynność dobrowolnie.”;

- 3) w art. 82 wyrazy „ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy” zastępuje się wyrazami „Kodeksie pracy”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2016 r. poz. 740, 904 i 960) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 11;
- 2) po art. 11 dodaje się art. 11a w brzmieniu:

„Art. 11a. 1. W sprawach bezpieczeństwa i higieny służby stosuje się odpowiednio przepisy działu dziesiątego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, a także przepisy wykonawcze wydane na jego podstawie, z wyłączeniem przepisów art. 207 § 2 pkt 7, art. 209<sup>1</sup> § 4, art. 228, art. 229 § 1–1<sup>2</sup> i § 4, art. 230, art. 231, art. 234 § 2, art. 235–235<sup>2</sup>, art. 237–237<sup>2</sup>, art. 237<sup>7</sup>, art. 237<sup>8</sup>, art. 237<sup>9</sup> § 1 i 2 w zakresie dotyczącym odzieży i obuwia roboczego, art. 237<sup>9</sup> § 3, art. 237<sup>11</sup> § 4 oraz art. 237<sup>11a</sup>–237<sup>14</sup>.

2. W zakresie określonym w ust. 1:

- 1) Szef SKW i SWW, każdy w zakresie swojego działania, wykonuje obowiązki pracodawcy;
- 2) przełożony wykonuje obowiązki osoby kierującej pracownikami;
- 3) funkcjonariusz realizuje obowiązki i uprawnienia pracownika.

3. Przepisy art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup>, art. 210 § 1–5 oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 210 § 6 Kodeksu pracy stosuje się, jeżeli nie zagraża to prawidłowemu wykonywaniu czynności służbowych podejmowanych przez:

- 1) funkcjonariuszy SKW, w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 5 ust. 1 i w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1318);
- 2) funkcjonariuszy SWW, w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 6 ust. 1 i w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, o której mowa w pkt 1.

4. Na pierwsze badanie okresowe funkcjonariusz jest kierowany w terminie 3 lat od dnia przyjęcia do służby w SKW albo SWW.

5. W przypadku gdy funkcjonariuszowi, w wyniku okresowego albo kontrolnego badania lekarskiego, wydane zostało orzeczenie lekarskie stwierdzające przeciwwskazania do służby na określonym stanowisku w warunkach opisanych w skierowaniu na to badanie, funkcjonariusz ten kierowany jest z urzędu do komisji

lekarskiej w celu określenia stanu zdrowia oraz ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby, jak również ewentualnego związku poszczególnych chorób ze służbą.

6. W czasie wykonywania zadań służbowych, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, funkcjonariusz może odstąpić od przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny służby, z zachowaniem dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w jego ocenie, dokonanej w miejscu i czasie wykonywania czynności służbowej, istnieje prawdopodobieństwo uratowania życia ludzkiego lub odwrócenia zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa, w szczególności gdy:

- 1) z powodu braku specjalistycznego uzbrojenia, wyposażenia lub innego sprzętu zachodzi konieczność zastosowania środka zastępczego;
  - 2) fizyczne warunki i umiejętności funkcjonariusza mogą zastąpić możliwość użycia właściwego uzbrojenia, wyposażenia lub innego sprzętu;
  - 3) funkcjonariusz wykona określoną czynność dobrowolnie.”;
- 3) użyte w art. 53 i w art. 96 w ust. 1 i w ust. 2 w pkt 1, w różnym przypadku wyrazy „ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Kodeks pracy”.

**Art. 6.** W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1318) w art. 46 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W zakresie bezpieczeństwa i higieny służby żołnierzy zawodowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio zasady określone w art. 11a ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego.”.

**Art. 7. 1.** Zaświadczenie potwierdzające ukończenie z wynikiem pozytywnym szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w celu dopuszczenia funkcjonariusza do wykonywania czynności na zajmowanym stanowisku służbowym zachowuje swoją ważność na okres, na jaki zostało wydane.

2. Do czasu upływu ważności zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1, funkcjonariusz je posiadający spełnia wymogi dotyczące ukończenia odpowiedniego szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby.

**Art. 8.** 1. Do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy tej ustawy.

2. Umowy na świadczenia z zakresu profilaktycznej opieki medycznej na wykonywanie badań okresowych lub kontrolnych wykonywanych w Policji, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zostaną dostosowane do wymagań określonych w art. 71b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do dnia 31 grudnia 2017 r.

**Art. 9.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Cel projektowanej ustawy

Projektowana ustawa o zmianie niektórych ustaw w zakresie bezpieczeństwa i higieny służby ma na celu dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt K 18/14. Sentencja rozstrzygnięcia została ogłoszona dnia 2 grudnia 2015 r. (Dz. U. poz. 2023).

### 2. Przedmiot i istota wypowiedzi Trybunału Konstytucyjnego

Trybunał Konstytucyjny na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich zbadał konstytucyjność przepisów ustaw, zawierających dyspozycje do uregulowania aktem niższego rzędu niż ustawa, dotyczących szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny służby.

Zgodnie z sentencją orzeczenia uznano m.in. art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782), art. 9 ust. 7 pkt 8 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1402, z późn. zm.), art. 52 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2015 r. poz. 1929, z późn. zm.), art. 56 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1310) i art. 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2016 r. poz. 740, z późn. zm.) za niezgodne z art. 66 ust. 1 w związku z art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w przypadku Policji oraz Straży Granicznej bądź w związku z art. 92 ust. 1 – w przypadku Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Wywiadu Wojskowego i Służby Kontrwywiadu Wojskowego.

W opinii Rzecznika Praw Obywatelskich (dalej: Rzecznik, wnioskodawca) kontestowane przepisy stoją w sprzeczności z art. 66 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP, w którym jednoznacznie wskazano, że obowiązki pracodawcy oraz sposób realizacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy powinny zostać określone w drodze ustawy. Tymczasem w ww. ustawach nie określono prawa (zasady) do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, w szczególności nie sprecyzowano obowiązków pracodawcy ani sposobu realizacji tego prawa. Sformułowanie obowiązków podmiotu zatrudniającego w akcie wewnętrznie obowiązującym narusza art. 66 ust. 1 Konstytucji RP.

Zdaniem Rzecznika z Konstytucji RP wynika zamknięty katalog źródeł prawa powszechnie obowiązującego, w którym nie mieści się m.in. dotychczasowe zarządzenie Komendanta Głównego Policji czy Komendanta Głównego Straży Granicznej, będące aktami prawa wewnątrznie obowiązującego. Ustawodawca uchylił się od obowiązku regulacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i subdelegował wykonanie tego obowiązku organowi nieuprawnionemu, co pozostaje w kolizji z art. 87 Konstytucji RP.

Dodatkowo Rzecznik zaprezentował w uzasadnieniu wątpliwości dotyczące zgodności niektórych przepisów zarządzenia Komendanta Głównego Policji z Konstytucją RP i wykonywaną ustawą oraz z wymaganiami prawidłowej legislacji.

Odnosząc się do służb innych niż Policja i Straż Graniczna, dla których na podstawie powyższych ustaw wydano rozporządzenia, Rzecznik podkreślił, że warunkiem legalności rozporządzenia jest wydanie go w celu wykonania ustawy. Warunek ten oznacza przede wszystkim konieczność normowania w rozporządzeniu tylko takich spraw, które są uregulowane w ustawie, a które służą realizacji tych samych celów, jakie znajdują wyraz w postanowieniach ustawy. W pragmatykach służbowych funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Wywiadu Wojskowego i Służby Kontrwywiadu Wojskowego brak jest natomiast ustawowej regulacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, która wynika z art. 66 ust. 1 Konstytucji RP. Ustawodawca prawa tego nie uregulował, a przekazał wykonanie konstytucyjnego obowiązku Prezesowi Rady Ministrów (w ustawie o ABW i AW oraz w ustawie o CBA) oraz Ministrowi Obrony Narodowej (w ustawie o służbie funkcjonariuszy SKW oraz SWW). Rzecznik zauważył przy tym, że ustawa może pozostawiać miejsce dla regulacji wykonawczych, a istotą rozporządzenia jest jego uzupełniający charakter.

Zdaniem wnioskodawcy zaskarżone przepisy nie określają podstawowej treści prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, a prawo to, oraz – odpowiadające mu – obowiązki pracodawcy powinny zostać, w świetle art. 66 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP, uregulowane w ustawie.

Marszałek Sejmu zgodził się z zarzutami wnioskodawcy. Zauważył, że kwestionowane ustawy nie zawierają nawet zrębowej regulacji zagadnień, które – na gruncie art. 66 ust. 1 Konstytucji RP – powinny zostać unormowane przez ustawodawcę. Tym samym



niemożliwe jest dochodzenie prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, co – na gruncie art. 81 Konstytucji RP – może następować jedynie w granicach określonych w ustawie. Marszałek Sejmu stwierdził też, że przeniesienie przez ustawodawcę na inne organy kompetencji do określenia w całości sposobu realizacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków służby, a także związanych z tym obowiązków pracodawcy, narusza konstytucyjny nakaz wyłączności ustawy w tym obszarze.

Ponadto Marszałek Sejmu zauważył, że ustawa o Policji i ustawa o Straży Granicznej przewiduje określenie szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny zatrudnienia funkcjonariuszy przez komendantów służb. Nie ulega, jego zdaniem, wątpliwości, że jednostki organizacyjne Policji znajdują się wobec właściwego komendanta w stosunku podległości organizacyjnej, co uprawnia tegoż komendanta do wydawania zarządzeń. Niedopuszczalne jest jednak przekazywanie do unormowania w drodze zarządzeń kwestii, które w świetle Konstytucji RP powinny być zawarte w ustawie. Naruszenie zasady wyłączności ustawy jest w tym wypadku, w opinii Marszałka Sejmu, szczególnie rażące, ponieważ materia ustawowa została uregulowana nie tylko poza ustawą, lecz także poza systemem prawa powszechnie obowiązującego.

Do wyżej zaprezentowanych stanowisk przyłączył się także Prokurator Generalny, który podkreślił, że poza zaskarżonymi przepisami brak w ustawie o Policji regulacji odnoszących się do bezpiecznych i higienicznych warunków służby funkcjonariuszy Policji. Zaskarżony przepis nie spełnia wymagań określonych w art. 66 ust. 1 Konstytucji RP, nie określa na poziomie ustawowym sposobu realizacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz związanych z realizacją tego prawa obowiązków pracodawcy. Prokurator Generalny podkreślił przy tym, że Konstytucja RP nie zakazuje, aby ustawa regulująca sposób realizacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz obowiązków pracodawcy przewidywała dodatkowo wydanie rozporządzenia. Wykluczone jest natomiast regulowanie całego zakresu spraw określonych w art. 66 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP w akcie podustawowym, zamiast w ustawie.

Ponadto niezgodność art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy o Policji z art. 66 ust. 1 Konstytucji RP oznacza jednocześnie niezgodność tego przepisu z art. 87 ust. 1 Konstytucji RP. Skoro art. 66 ust. 1 Konstytucji RP nakazuje umieszczenie problematyki sposobu realizacji prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz obowiązków pracodawcy

w ustawie, czyli akcie normatywnym będącym źródłem powszechnie obowiązującego prawa, to brak uregulowania tej problematyki w ustawie narusza art. 87 ust. 1 Konstytucji RP.

Na ustawodawcy ciąży pozytywny obowiązek określenia treści i zakresu prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, co powinno stanowić gwarancję ochrony jego istoty, statutowanej w art. 66 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP, jak również sposobu realizacji tego prawa. Ustalenie tego sposobu wiąże się natomiast z koniecznością wskazania uprawnień osoby wykonującej pracę oraz korespondujących z nimi obowiązków pracodawcy. Przysługuje mu przy tym szeroki zakres swobody ustalenia normatywnej treści tego prawa. Na ustawodawcę został nałożony również obowiązek negatywny, tj. zakaz stanowienia przepisów naruszających istotę tego prawa.

Natomiast formalny aspekt art. 66 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP stanowi zasada wyłączności ustawy do określenia sposobu realizacji prawa każdego do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz obowiązków pracodawcy. W dotychczasowym orzecznictwie Trybunał Konstytucyjny RP podkreślał, że specyficzny charakter art. 66 ust. 1 Konstytucji RP wynika przede wszystkim ze zdania drugiego. Postanowienie to, zapewniając każdemu prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, jednocześnie przewiduje, że sposób realizacji tego prawa oraz obowiązki pracodawcy określa ustawa (wyrok z dnia 24 lutego 2004 r., sygn. K 54/02). W wyroku z dnia 7 maja 2013 r. o sygn. SK 11/11 Trybunał Konstytucyjny RP podkreślił, że art. 66 Konstytucji RP ma w znacznym stopniu charakter odsyłający, przewiduje bowiem, że właściwą treść wskazanych w nim uprawnień określają ustawy.

Zasada wyłączności ustawy do realizacji konstytucyjnych praw i wolności wynika z istoty statutowanej w art. 2 Konstytucji RP zasady demokratycznego państwa prawnego. Aspekt formalny art. 66 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP ma zasadnicze znaczenie w rozpoznawanej sprawie. Szeroki zakres swobody ustawodawcy w określeniu treści konstytucyjnego prawa powoduje wzrost znaczenia gwarancji formalnej przewidzianej w art. 66 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP, która polega na wymaganiu określenia w ustawie sposobu realizacji prawa każdego do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz obowiązków pracodawcy.

Na poziomie ustawowym zatem powinna istnieć regulacja uwzględniająca specyfikę służby oraz sytuacje nadzwyczajne występujące w trakcie służby. Odmienny,

niż w przypadku zwykłego stosunku pracy, charakter zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy wymaga, aby dostosować do tych zadań zasady bezpieczeństwa i higieny służby. Najodpowiedniejszym miejscem na takie określenie – z uwagi na potrzebę jego powiązania ze szczególnymi warunkami służby funkcjonariuszy oraz ze specyfiką służby w Policji i jej organizacji – jest zaproponowana dyspozycja do wydania rozporządzenia. Na poziomie ustawy możliwe jest odesłanie do stosowania części przepisów Kodeksu pracy. Obowiązek nałożony na ustawodawcę w art. 66 ust. 1 Konstytucji RP nie wyklucza, aby prawa i obowiązki przewidziane ustawą zostały dookreślone drogą aktów wykonawczych, wydanych na podstawie ustawy z zachowaniem wymagań wynikających z art. 92 Konstytucji RP. Możliwe jest także pewne uzupełnienie zasadniczej regulacji wynikającej z ustawy i rozporządzenia drogą aktów wewnętrznie obowiązujących, w tym w przepisach zarządzeń, jeśli są one zgodne z prawem powszechnie obowiązującym i mają cechy określone w art. 87 ust. 1 Konstytucji RP.

Zaznaczenia wymaga, że odmienny, niż w przypadku zwykłego stosunku pracy, charakter zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy wymaga dostosowania do tych zadań zasad bezpieczeństwa i higieny służby.

### 3. Różnice między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Aktualny stan prawny w sposób niedostateczny chroni interesy policjantów, funkcjonariuszy Straży Granicznej, funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz funkcjonariuszy Służby Wywiadu Wojskowego oraz Służby Kontrwywiadu Wojskowego, przyznając im prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków służby aktem prawa niższej rangi niż ustawa, tj.:

- 1) zarządzeniem nr 916 Komendanta Głównego Policji z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny służby oraz organizacji służby bhp w Policji (Dz. Urz. KGP poz. 98), wydanym na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy o Policji, który stanowi: Komendant Główny Policji określa szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny służby, po konsultacji z Państwową Inspekcją Pracy;
- 2) zarządzeniem nr 66 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny służby funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG z 2014 r. poz. 85, z późn. zm.),

wydanym na podstawie art. 9 ust. 7 pkt 8 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, który stanowi, że Komendant Główny Straży Granicznej określa szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny służby;

- 3) rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby oraz zakresu stosowania przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy w Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 962);
- 4) rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby oraz zakresu stosowania przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy w Agencji Wywiadu (Dz. U. poz. 604);
- 5) rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby oraz zakresu stosowania przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. poz. 666);
- 6) rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 września 2006 r. w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby oraz zakresu stosowania przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy w Służbie Kontrwywiadu Wojskowego (Dz. U. poz. 1340);
- 7) rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 września 2006 r. w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby oraz zakresu stosowania przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy w Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. poz. 1341).

Projektowana ustawa, realizując ściśle sentencję wspomnianego wyroku Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 24 listopada 2015 r. sygn. akt K 18/14, uwzględnia zasadniczą część sformułowanych przez Trybunał Konstytucyjny RP w uzasadnieniu do tego wyroku wymagań, jakie łącznie powinny spełniać przepisy ustaw normujących bezpieczeństwo i higienę służby w ww. formacjach.

Konsekwencją realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 24 listopada 2015 r. jest uchylenie kwestionowanych przepisów i wprowadzenie w ich miejsce nowych regulacji, zgodnych z wyrokiem TK sygn. akt K 18/14, w celu dostosowania do wymagań Konstytucji RP.

W art. 1 projektu w dodawanym art. 71a ust. 1 i 2 ustawy o Policji wskazano, że przełożonymi odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo i higienę służby są, w stosunku do

podległych policjantów: Komendant Główny Policji, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, komendanci wojewódzcy Policji, Komendant Stołeczny Policji, komendanci powiatowi (miejscy) Policji, komendanci rejonowi Policji, dyrektor instytutu badawczego, komendant Wyższej Szkoły Policji i komendanci szkół policyjnych w stosunku do funkcjonariuszy pełniących służbę w jednostkach przez nich kierowanych. Natomiast policjantom odbywającym szkolenia zawodowe lub doskonalenie zawodowe centralne w Policji w Wyższej Szkole Policji i szkołach policyjnych obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa i higieny służby spoczywa na komendantach tych szkół lub kierowniku ośrodka szkolenia Policji.

Kolejną projektowaną zmianą jest określenie, kim jest przełożony w kontekście przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy. Umieszczenie tej normy w przepisie jest fundamentalne, gdyż jasno wskazuje podmiot oraz charakter odpowiedzialności kierownika jednostki organizacyjnej Policji w sferze bezpieczeństwa i higieny służby. Wskazanie osób, które w myśl przepisów prawa pracy traktowane będą jako pracodawcy, jest zarazem ustaleniem charakteru obowiązków tych osób w sferze bezpieczeństwa i higieny służby, które określone są w przywoływanym dziale dziesiątym Kodeksu pracy „Bezpieczeństwo i higiena pracy”. W projektowanych przepisach wskazano, kto w Policji pełni funkcję osób kierujących pracownikami w myśl działu dziesiątego Kodeksu pracy. Treścią obowiązków adresowanych do policjantów pełniących lub wykonujących obowiązki na stanowiskach kierowniczych są głównie powinności związane z bieżącym organizowaniem bezpiecznych warunków służby i nadzorem nad jej wykonaniem. Osoby te są odpowiedzialne między innymi za dbałość o środki ochrony indywidualnej oraz ochrony zbiorowej i stosowanie ich zgodnie z przeznaczeniem, czy też za zapewnienie wykonania zaleceń lekarza medycyny pracy. Przełożeni, identycznie jak osoby kierujące pracownikami cywilnymi, są zobligowani do egzekwowania od funkcjonariuszy korzystania ze świadczeń i działań gwarantowanych przez pracodawcę. Przepis ten obliguje przełożonych do kierowania się w swoich działaniach organizacyjno-nadzorczych nie tylko przepisami bezpieczeństwa i higieny służby, lecz także zasadami bezpieczeństwa i higieny, co oznacza, że osoby te muszą uwzględniać doświadczenie życiowe oraz osiągnięcia nauki i techniki.

Zaproponowany przepis ust. 5 art. 71a ustawy o Policji nakłada na funkcjonariuszy obowiązek przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby.

Konieczność przestrzegania tych przepisów i zasad wynika zarówno z przepisów powszechnie obowiązujących zawartych w Kodeksie pracy i aktach wykonawczych do niego, jak i przepisów bezpieczeństwa i higieny wynikających z innych ustaw, jeśli będą zawierały określone powinności w sferze bezpieczeństwa i higieny służby adresowane do funkcjonariuszy. Przepis obliguje funkcjonariuszy do przestrzegania także zasad bezpieczeństwa, czyli reguł pozaprawnych wynikających z doświadczenia życiowego oraz osiągnięć nauki i techniki.

Projektowany przepis ust. 6 art. 71a ustawy o Policji przywołuje przepisy działu dziesiątego Kodeksu pracy z wyłączeniem przepisów, które są uregulowane w obecnym systemie prawnym dotyczącym funkcjonariuszy. Dzięki odesłaniu do ww. przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy można te przepisy odpowiednio zastosować w stosunku do funkcjonariuszy, gwarantując im konstytucyjne prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków służby. Mając na względzie, iż nie jest możliwe zastosowanie całości wskazanych przepisów, przewidziano następujące wyłączenia przepisów, których zastosowanie w stosunku do funkcjonariuszy Policji nie jest możliwe, tj.:

- art. 207 § 2 pkt 7 – ponieważ w Policji nie funkcjonuje społeczna inspekcja pracy w myśl ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 567, z późn. zm.);
- art. 209<sup>1</sup> § 4 – nie jest możliwe pełnienie służby wyłącznie przez młodocianych czy przez wyłącznie niepełnosprawnych funkcjonariuszy – w konsekwencji brak celowości dla stosowania przepisu;
- art. 228 § 1 i 2 – dotyczące powołania i funkcjonowania Międzyresortowej Komisji do Spraw Najwyższych Dopuszczalnych Stężeń i Natężeń Czynników Szkodliwych dla Zdrowia w Środowisku Pracy;
- art. 229 § 1–1<sup>2</sup> – gdyż osoby przyjmowane do służby nie podlegają badaniom wstępnym, o których mowa w Kodeksie pracy, natomiast podlegają komisyjnym badaniom lekarskim określającym zdolność do służby. Wobec kandydatów do służby orzeczenia o zdolności wydają komisje lekarskie, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Zakres komisyjnych badań lekarskich określają rozporządzenia wydane na podstawie ww. ustawy, np. rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie wykazu chorób i ułomności, wraz z kategoriami

zdolności do służby w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. poz. 1898). Zakres komisyjnych badań lekarskich kandydatów do służby jest dużo szerszy niż badania wstępne, którym podlegają pracownicy. Badania te gwarantują funkcjonariuszom właściwą profilaktyczną ochronę zdrowia;

– art. 229 § 4a – ponieważ w art. 71b ust. 8 projektowanej ustawy o Policji wskazano odpowiedzialnych za wystawienie skierowania;

– art. 229 § 8 – wyłączenie ze względu na potrzebę odmiennego uregulowania rodzaju, zakresu i częstotliwości badań okresowych w rozporządzeniu wydanym na podstawie ustawy o Policji;

– art. 230 § 2 – ponieważ kwestia wypłaty uposażenia jest uregulowana na gruncie przepisów ustawowych;

– art. 232 – ponieważ regulacje związane z otrzymywaniem przez funkcjonariuszy żywienia zostały już uregulowane na gruncie ustawy o Policji i w przepisach wykonawczych;

– art. 234 § 1 – 3<sup>1</sup>, art. 235–235<sup>2</sup>, art. 237–237<sup>1</sup> – zagadnienia związane z wypadkami i chorobami znajdują swoje odzwierciedlenie w przepisach ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą (Dz. U. poz. 616 i 1199). Nie wyłączono natomiast art. 234 § 4 w celu uniknięcia wątpliwości w zakresie wskazania podmiotu ponoszącego koszty związane z ustaleniem okoliczności i przyczyn wypadków. Koszty te to między innymi koszty ewentualnych biegłych, opinii lekarskich czy też koszty udziału specjalistów spoza Policji, których wiedza jest niezbędna. Pozostawienie tego przepisu pozwoli na uzupełnienie norm zawartych w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą i tym samym jednoznacznie wskaże obowiązek pracodawcy;

– art. 237<sup>2</sup> – jako pozostającego we właściwości Ministra Edukacji Narodowej;

– art. 237<sup>7</sup> § 1 pkt 1 i § 2 – 4 , art. 237<sup>8</sup> § 1, art. 237<sup>9</sup> § 3 – ponieważ regulacje związane z otrzymywaniem przez funkcjonariuszy środków ochrony indywidualnej zostały już uregulowane na gruncie ustawy o Policji i w przepisach wykonawczych;

- art. 237<sup>8</sup> § 1 – ponieważ obecnie norma ta znajduje odzwierciedlenie w ustawie o Policji natomiast nie wyłączono ze stosowania § 2, ponieważ w Policji brak przepisu rangi ustawowej regulującego tę materię;
- art. 237<sup>11</sup> § 4 oraz art. 237<sup>11a</sup> § 4 – ponieważ służba w Policji odbywana jest w ramach stosunku służbowego, a nie stosunku pracy, to Państwowa Inspekcja Pracy nie jest uprawniona do przeprowadzenia kontroli w jednostkach Policji, w zakresie stosunku służbowego funkcjonariuszy Policji;
- art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup> i art. 210 Kodeksu pracy nie stosuje się w sytuacji, gdy policjant realizuje zadania, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o Policji. Ponieważ nie dopuszczalne byłoby, gdyby policjant w trakcie działania pododdziałów zwartych Policji miałby prawo do podejmowania czynności, o których np. mowa w art. 209<sup>3</sup> Kodeksu pracy, takie indywidualne postępowanie może narazić innych policjantów na utratę zdrowia lub życia.

Specyfika służby w Policji uniemożliwia zastosowanie art. 210 Kodeksu pracy do realizacji wszystkich jej ustawowych zadań. Przepis art. 210 Kodeksu pracy, co do zasady, jest stosowany. Ograniczenie stosowania tego przepisu, tak jak art. 209<sup>2</sup> i art. 209<sup>3</sup> Kodeksu Pracy, dotyczy określonych przypadków, tj. przy realizacji zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o Policji w celu rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępstw i wykroczeń oraz zapobiegania im. Wyłączenie art. 210 podyktowane jest tym, że zadania Policji są o wiele szersze niż zadania innych służb. Należy zwrócić uwagę, iż wyłączenie stosowania jedynie do art. 210 § 1–4 mogłoby powodować trudności interpretacyjne przy określeniu, jaki obowiązek lub prawo ma policjant realizujący zadania, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3 ustawy o Policji, czy np. jeśli w zakresie obowiązków nie będzie miał obowiązku ratowania życia i mienia, to czy będzie mógł skorzystać z uprawnień przewidzianych w art. 210 § 1, 2 i 4.

Stosowanie art. 226 z ograniczeniami jest niezbędne, ponieważ ocena ryzyka zawodowego ma m.in. na celu zidentyfikowanie zagrożeń zawodowych i wyznaczenie pułapu ryzyka, do jakiego dopuszcza się wykonywanie pracy. W przypadku stwierdzenia w ocenie ryzyka zawodowego ryzyka nieakceptowalnego obowiązkiem pracodawcy jest wstrzymanie prac do czasu jego obniżenia (przez przedsięwzięcia techniczne i organizacyjne) do poziomu akceptowalnego.

Tymczasem art. 27 ust. 1 ustawy o Policji stanowi, że policjant ślubuje służyć wiernie narodowi nawet z narażeniem życia. Bez względu na to, jakie stanowisko zajmuje,



może zdarzyć się, że otrzyma rozkaz wykonania czynności z narażeniem życia, którego wykonania nie może odmówić lub samodzielnie podjąć interwencję.

Jak wskazano wyżej, dokonując oceny ryzyka zawodowego pracownika, należy ocenić zagrożenia na jego stanowisku i je wyeliminować lub ograniczyć tak, aby nie występowało zagrożenie życia, co nie może mieć miejsca w przypadku policjanta. Ustawodawca przewidział, iż akceptowalnym poziomem ryzyka w Policji jest narażenie życia. Policjant, składając ślubowanie, godzi się na to ryzyko.

Z tego właśnie powodu przepisów Kodeksu pracy w tym aspekcie nie można zastosować wprost do służby w Policji. Nie znaczy to, że policjanci nie będą informowani o występujących zagrożeniach i środkach je eliminujących lub ograniczających. Potwierdzeniem powyższego jest fakt niewyłączenia ze stosowania wobec policjantów przepisów Kodeksu pracy mówiących o konieczności informowania przez pracodawcę o zagrożeniach występujących na stanowisku służby (art. 207<sup>1</sup>). Na stałych stanowiskach służby są prowadzone badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku służby, a policjanci są informowani o ich wynikach oraz przydzielany im jest sprzęt ochrony osobistej (art. 209<sup>2</sup> i art. 227 Kodeksu pracy i przepisy wykonawcze wydane na jego podstawie).

Dodatkowo w ewentualnie przeprowadzanej ocenie ryzyka zawodowego dla policjantów realizujących zadania, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1–4 i 6 oraz w art. 1 ust. 2 pkt 7 i ust. 3 – jeżeli charakter tych działań ma związek z zadaniami określonymi w art. 1 ust. 2 pkt 1–4 oraz 6 ustawy o Policji, nie sposób byłoby przewidzieć wszystkich zagrożeń, z jakimi może się spotkać policjant na służbie. W związku z powyższym brak jest podstaw do oceny ryzyka zawodowego u policjantów, w sposób analogiczny jak u pracowników.

W proponowanym art. 71a ust. 7 ustawy o Policji stworzono normę prawną, nadającą funkcjonariuszom analogiczne uprawnienia do tych, jakie posiadają pracownicy, lecz zmodyfikowaną ze względu na charakter służby.

Kolejną proponowaną zmianą jest nałożenie w art. 71b ustawy o Policji na funkcjonariuszy obowiązku poddania się badaniom okresowym lub kontrolnym w celu oceny stanu ich zdrowia oraz ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym. Wprowadzenie tego przepisu umożliwi również egzekwowanie od funkcjonariuszy obowiązku poddawania się badaniom okresowym lub kontrolnym. Wskazano ponadto termin, w którym funkcjonariusze tych formacji po

przyjęciu do służby są obowiązani poddać się po raz pierwszy takim badaniom okresowym.

Umożliwiono również lekarzowi prowadzącemu badania okresowe lub kontrolne możliwość rozszerzenia zakresu badań w celu uwzględnienia wszystkich narażeń określonych w skierowaniu.

Nałożono również obowiązek wykonania badania okresowego, w sytuacji gdy policjant zmienia stanowisko służbowe na takie, na którym występują czynniki szkodliwe lub uciążliwe i inne wynikające z warunków pełnienia służby, inne niż te występujące do tej pory.

Dodatkowo w projekcie ustawy wskazano informacje, które mają znajdować się w skierowaniu, uregulowano możliwość odwołania się od orzeczenia lekarskiego, wskazując podmioty, do których następuje odwołanie, oraz wprowadzono instytucję kontroli prowadzenia badań. Określono tryb odwołania się od orzeczenia lekarskiego przez przełożonego i policjanta. Wskazano podmioty, które kontrolują prawidłowość zakresu, rodzaju i częstotliwości badań. Powyższe rozwiązania w stosunku do policjantów wynikały z rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie prowadzenia badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy.

W dodawanym art. 71b w ust. 18 ustawy o Policji zawarto również delegację dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia w ustawie o Policji, rodzaju, zakresu i częstotliwości badań okresowych i kontrolnych policjantów, uwzględniając rodzaj pełnionej służby i wiek policjantów, jednolitość kierowania na badania profilaktyczne kontrolne oraz wzorów skierowania na badania oraz orzeczenia lekarskiego.

Natomiast w art. 71c ust. 1 określono rodzaje szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby, jakie będzie odbywał policjant, ze wskazaniem czasookresów i warunków, kiedy policjant odbywa szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby. Natomiast do organizacji i zakresu szkoleń będzie miało zastosowanie rozporządzenie wydane na podstawie art. 237<sup>5</sup> Kodeksu pracy, tj. rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W przepisie wskazano 3 grupy stanowisk, dla których będą prowadzone szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny służby, z podziałem

na policjantów, policjantów pełniących służbę na stanowiskach kierowniczych oraz policjantów pełniących służbę na stanowiskach, na których występują warunki szczególnie uciążliwe lub szkodliwe dla zdrowia. Klasyfikowanie policjanta do 3 grupy odbywać się będzie na podstawie przepisów dot. przyznawania płatnych urlopów dodatkowych z tytułu pełnienia służby w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych.

W projektowanych przepisach art. 75a–75c ustawy o Straży Granicznej wzmocniono prawo funkcjonariuszy do ochrony ich życia i zdrowia przez ustawowe zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków służby. W projektowanym art. 75a określono podmioty odpowiedzialne za stan bezpieczeństwa i higieny służby w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej, a także wskazano podmioty realizujące zadania pracodawcy określone w dziale dziesiątym Kodeksu pracy.

W art. 75b ust. 2 przyjęto rozwiązanie polegające na wykorzystaniu przepisów powszechnie stosowanych w tym zakresie zawartych w dziale dziesiątym Kodeksu pracy. Rozwiązanie to umożliwia zastosowanie zasad, które nie wymagają budowania odrębnego systemu ochrony życia i zdrowia, i ze względu na ujednoczenie tych systemów pozwala na wykorzystanie dotyczącej tych przepisów doktryny i orzecznictwa. Nie jest oczywiście bez znaczenia, że przy dotychczasowej organizacji warunków bezpieczeństwa i higieny służby w Straży Granicznej w najszerszym możliwym zakresie wzorowano się na tym systemie.

Wyłączono przepisy, które nie mają zastosowania do funkcjonariuszy (np. nadzór ze strony Państwowej Inspekcji Pracy – art. 237<sup>11a</sup> § 4) lub są regulowane w sposób odmienny (szczególny) w przepisach ustawowych (co zostało omówione na przykładzie ustawy o Policji), jak również ustawy o Straży Granicznej. W szczególności są to kwestie dotyczące niezdolności do służby, chorób zawodowych czy świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Specyfika służby w Straży Granicznej nie umożliwia zastosowania w pełnym zakresie art. 209<sup>2</sup>, art. 209<sup>3</sup> i art. 210 Kodeksu pracy, przy czym przepisów tych nie wyłącza się całkowicie, a jedynie ogranicza ich stosowanie w ściśle określonych przypadkach przy realizacji przez funkcjonariusza zadań określonych w art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, 4–5d, 7, 10, 12–13a oraz ust. 2a lub też realizacji zadań określonych w art. 1 ust. 2 pkt 14, ust. 2a i 3, jeżeli charakter tych działań ma związek z zadaniami określonymi w art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, 4–5d, 7, 10, 12–13a oraz ust. 2a.

Specyfika służby uwzględniająca realne istnienie zagrożeń dla życia i zdrowia funkcjonariuszy, przy których funkcjonariusze mimo wystąpienia tych zagrożeń nie mogą odstąpić od wykonywania swoich obowiązków ze względu na ochronę dóbr istotnych z punktu widzenia państwa, nie umożliwia przyznania funkcjonariuszom prawa do zaprzestania wykonywania tych czynności w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia lub możliwości oddalenia się funkcjonariusza z miejsca pełnienia służby.

Zastosowania nie znajdzie również w powyższych przypadkach przepis zwalniający funkcjonariusza z odpowiedzialności za właściwą realizację zadań służbowych w przypadku, o którym mowa w art. 209<sup>3</sup> § 2 Kodeksu pracy.

W projektowanym art. 75c ust. 1 nałożono na funkcjonariuszy obowiązek poddania się badaniom okresowym lub kontrolnym w celu oceny stanu ich zdrowia oraz ustalenia zdolności do wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym. Analogicznie jak w przypadku Policji wskazano informacje, które mają znajdować się w skierowaniu, uregulowano możliwość odwołania się od orzeczenia lekarskiego, wskazując podmioty, do których następuje odwołanie, oraz wprowadzono instytucję kontroli prowadzenia badań. Określono tryb odwołania się od orzeczenia lekarskiego przez przełożonego i funkcjonariusza. Wskazano podmioty, które kontrolują prawidłowość zakresu, rodzaju i częstotliwości badań

Zawarto również delegację dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, rodzaju i zakresu badań okresowych, jak również wzorów skierowania na te badania oraz orzeczenia lekarskiego.

Projektowana regulacja obejmuje swoim zakresem również zmiany w ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, w ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym oraz w ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego.

Analogicznie jak w przypadku Policji i Straży Granicznej dodawane przepisy wprost określają osoby odpowiedzialne za zapewnienie funkcjonariuszom ABW, AW, CBA, SKW i SWW bezpiecznych i higienicznych warunków służby. Projektowane przepisy przywołują regulacje działu dziesiątego Kodeksu pracy z wyłączeniem przepisów, które są unormowane w obecnym systemie prawnym dotyczącym funkcjonariuszy, i określają, jakie obowiązki pracodawcy spoczywają w tym zakresie na Szefach ABW, AW, CBA, SKW czy SWW, a także na kierownikach jednostek organizacyjnych tych

służb. Dzięki odesłaniu do ww. przepisów działu dziesiątego Kodeksu pracy można te przepisy odpowiednio zastosować w stosunku do funkcjonariuszy, gwarantując im konstytucyjne prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków służby.

Analogicznie jak w przypadku wskazanych powyżej służb zastosowano wyłączenia stosowania przepisów działu dziesiątego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Poza omówionymi powyżej wskazano np. na wyłączenie:

– art. 229 § 4 i art. 230 – uzasadnione jest to odrębnością w zakresie przeprowadzania badań okresowych funkcjonariuszy poszczególnych służb specjalnych i właściwościami komisji lekarskich tychże służb. W przypadku:

- 1) ABW i AW: badania okresowe funkcjonariuszy przeprowadzają komisje lekarskie tych służb specjalnych;
- 2) CBA: badania okresowe funkcjonariuszy przeprowadzane są niezależnie od komisji lekarskich podległych MSWiA (właściwych dla CBA), ale orzeczenia wydawane w ramach badań okresowych mają skutek wyłącznie w odniesieniu do faktycznego zakresu wykonywanych obowiązków (czynności operacyjno-rozpoznawcze, sekretarka, kierowca itp.), nie zaś w odniesieniu do stanowiska służbowego (agent, młodszy agent). Funkcjonariusz będący głównym agentem (stanowisko służbowe), w przypadku orzeczenia wydanego w ramach badań okresowych o niemożności wykonywania zadań służbowych na zajmowanym stanowisku, nie przestaje być głównym agentem, ale zostaje przeniesiony z grupy realizacyjnej (czynności operacyjno-rozpoznawcze) do pracy biurowej.

W przypadku SWW (i SKW) badania okresowe przeprowadzają lekarze niezależni od SWW i w żaden sposób niezwiązani z komisjami lekarskimi właściwymi dla SWW – wojskowymi komisjami lekarskimi. Ponadto w SWW obowiązują stanowiska służbowe ściśle odzwierciedlające zakres wykonywanych czynności służbowych. W konsekwencji, w przypadku wydania w ramach badań okresowych orzeczenia lekarskiego stwierdzającego przeciwwskazania do pracy na określonym stanowisku służbowym, Szef SWW zmuszony byłby odsunąć danego funkcjonariusza od służby na danym stanowisku służbowym bez żadnej możliwości weryfikacji sprawy, a nawet zbadania sprawy przez właściwą wojskową komisję lekarską, do której zawsze z urzędu może funkcjonariusza skierować. Nie znajduje to żadnego uzasadnienia. Niemożliwe jest zastosowanie względem funkcjonariuszy SWW całości przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy regulujących badania profilaktyczne. Przed

wszystkim należy pamiętać bowiem o tym, że w przypadku funkcjonariuszy SWW zastosowanie znajdują odrębne rozwiązania prawne i organizacyjne związane w szczególności z ustalaniem zdolności do służby. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2016 r. poz. 740, z późn. zm.) zdolność fizyczną i psychiczną kandydatów do służby w SWW ustala wojskowa komisja lekarska. Ponadto, zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy, funkcjonariusz SWW może być w każdej chwili – z urzędu lub na wniosek – skierowany do wojskowej komisji lekarskiej w celu określenia stanu zdrowia oraz ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby, jak również związku poszczególnych chorób ze służbą. Orzeczenie przez właściwą wojskową komisję lekarską trwałej niezdolności do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku służbowym może być podstawą przeniesienia funkcjonariusza na niższe stanowisko służbowe (art. 16 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy). Wreszcie orzeczenie przez wojskową komisję lekarską trwałej niezdolności funkcjonariusza do służby stanowi przesłankę obligatoryjnego zwolnienia go ze służby, zaś upływ 12 miesięcy od dnia zaprzestania przez niego służby z powodu choroby – przesłankę fakultatywnego zwolnienia ze służby (art. 19 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 7a cyt. ustawy). Zdolność funkcjonariusza do służby w SWW, w tym do służby na konkretnym stanowisku służbowym, powinna nadal być badana (wyłącznie) przez wojskowe komisje lekarskie. Orzeczenia lekarza wykonującego okresowe badania lekarskie powinny być podstawą do skierowania funkcjonariusza do wojskowej komisji lekarskiej w celu wydania przez nią orzeczenia o zdolności do służby, w tym o zdolności do służby na konkretnym stanowisku służbowym (tak jak się dzieje obecnie), ale nie powinny być samoistną przesłanką niedopuszczenia funkcjonariusza do służby albo przeniesienia go na inne stanowisko służbowe;

- art. 234 § 2 – nie jest uzasadnione, z uwagi na specyfikę SWW, SKW, aby o wypadkach przy pracy zawiadamiany był właściwy okręgowy inspektor pracy, prokurator zawsze zostanie powiadomiony o śmiertelnych wypadkach przy pracy, w odrębnym trybie – w konsekwencji brak celowości dla stosowania przepisu w tych służbach;
- art. 237<sup>7</sup>, art. 237<sup>8</sup> i art. 237<sup>9</sup> § 1 i 2 – w zakresie, w którym odnosi się do odzieży i obuwia roboczego, art. 237<sup>9</sup> § 3 – zagadnienie odzieży i obuwia roboczego regulują przepisy wewnętrzne;

– art. 237<sup>14</sup> – z uwagi na krąg podmiotowy określony w przepisie.

W stosunku do funkcjonariuszy ABW, AW, CBA, SKW i SWW przewidziano również możliwość odstąpienia od przestrzegania zasad bhp, z zachowaniem wszelkich dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w czasie wykonywania zadań służbowych, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, funkcjonariusz ABW, AW, CBA, SKW albo SWW stwierdzi, że istnieje prawdopodobieństwo uratowania zdrowia lub życia ludzkiego lub odwrócenia zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa.

Z uwagi na możliwą zbieżność czasową badań wykonywanych w ramach komisji lekarskich oraz badań wstępnych przyjęto, że pierwsze badanie okresowe nowo przyjętego funkcjonariusza odbywać się będzie w terminie 3 lat od dnia przyjęcia do służby.

Projekt zakłada, że w okresie przejściowym po wejściu ustawy w życie zachowają swoją ważność zaświadczenia potwierdzające ukończenie z wynikiem pozytywnym szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby wydane w celu dopuszczenia funkcjonariusza do wykonywania czynności na zajmowanym stanowisku służbowym i w odniesieniu do funkcjonariuszy, którym je wydano, będą potwierdzać spełnienie wymogów, które w zakresie szkolenia określa Kodeks pracy. Brak tego przepisu skutkowałby automatyczną utratą ważności ww. zaświadczeń i w zasadzie obowiązkiem odsunięcia od wykonywania zadań wszystkich funkcjonariuszy nieposiadających takich zaświadczeń. Nie jest również celowe ograniczanie ważności ww. zaświadczeń, choćby do terminu, który pozwalałby na przeszkolenie wszystkich funkcjonariuszy w ustalonym przepisami zakresie, gdyż dotychczas prowadzone szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby, w zasadzie w całości pokrywały się z zakresem szkoleń z bezpieczeństwa i higieny pracy z dodatkowymi elementami wynikającymi ze specyfiki służby.

Ponadto, mając na uwadze, że w Policji badania okresowe i kontrolne prowadzone są na podstawie umów o świadczenia z zakresu profilaktycznej opieki medycznej przez podmioty zewnętrzne, umowy te będą wymagały dostosowania do nowych regulacji, w szczególności uwzględnienia odpowiednich ze względu na rodzaj zakresów badań. Konieczne jest zatem ujęcie w projekcie przepisu przejściowego, który umożliwi nieprzerwane prowadzenie badań w Policji. Wskazany w ustawie termin pozwoli na

aneksowanie zawartych już umów w ramach zamówień publicznych i nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo funkcjonariuszy.

#### 4. Skutki prawne wejścia aktu w życie

Regulacja ustawowa zawarta w dziale dziesiątym Kodeksu pracy nie stanowi wypełnienia dyspozycji art. 66 ust. 1 Konstytucji RP w odniesieniu do służb, których dotyczą zaskarżone przepisy. Zgodnie z art. 5 Kodeksu pracy, jeżeli stosunek pracy określonej kategorii pracowników regulują przepisy szczególne, przepisy Kodeksu pracy stosuje się w zakresie nieuregulowanym tymi przepisami. Funkcjonariusze służb, które są objęte zaskarżonymi w niniejszej sprawie przepisami, nie pozostają w stosunku pracy, a zatrudnieni są na podstawie stosunku administracyjnego. Stąd do objęcia funkcjonariuszy kodeksowymi regulacjami bezpieczeństwa i higieny pracy potrzebne jest odesłanie zawarte w poszczególnych ustawach pragmatycznych.

Rozwiązania wynikające z działu dziesiątego Kodeksu pracy mają zasadniczo zastosowanie do pracodawców i pracowników w rozumieniu art. 2 i art. 3 Kodeksu pracy. Wyjątkiem jest art. 304 § 1 Kodeksu pracy, zgodnie z którym pracodawca jest obowiązany zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pracy, o których mowa w art. 207 § 2 Kodeksu pracy, m.in. osobom fizycznym wykonującym pracę na innej podstawie niż stosunek pracy w zakładzie pracy lub w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę. Zgodnie zaś z art. 304<sup>1</sup> Kodeksu pracy, obowiązki osoby świadczącej pracę, o których mowa w art. 211 Kodeksu pracy, w zakresie określonym przez pracodawcę lub inny podmiot organizujący pracę, ciąży również na osobach fizycznych wykonujących pracę na innej podstawie niż stosunek pracy w zakładzie pracy lub w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę lub inny podmiot organizujący pracę. Zaliczenie zatrudnienia funkcjonariuszy, których dotyczą zaskarżone przepisy, do sytuacji określonych w art. 304 § 1 i art. 304<sup>1</sup> Kodeksu pracy i zastosowania tych przepisów do określania warunków ich służby, w tym obowiązków podmiotu zatrudniającego i funkcjonariuszy, jest wątpliwe.

Przepisy działu dziesiątego Kodeksu pracy, w tym art. 304 i art. 304<sup>1</sup> Kodeksu pracy, zostały wydane na potrzeby szeroko rozumianego zatrudnienia w typowym zakładzie pracy, w którym praca jest zasadniczo świadczona w ramach stosunku pracy. Warunki sprawowania służby przez funkcjonariuszy, których dotyczą zaskarżone przepisy, są natomiast inne. Modyfikacja rozwiązań kodeksowych w celu zapewnienia funkcjonariuszom prawa statuowanego w art. 66 ust. 1 Konstytucji RP może być



potrzebna w szczególności do zapewnienia prawidłowej realizacji zadań poszczególnych służb, w tym na przykład wykonywania – w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności – zadań polegających na ratowaniu życia ludzkiego lub zwalczaniu zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa. Może przy tym istnieć potrzeba różnego unormowania zasad wykonywania zadań funkcjonariuszy na różnych stanowiskach, w różnych sytuacjach pełnienia służby, w tym w działalności operacyjnej i stanach – w porównaniu z zatrudnieniem pracowniczym – nadzwyczajnych.

Art. 66 ust. 1 Konstytucji RP przewiduje szeroki zakres swobody dla ustawodawcy, co powoduje, że może on w ustawie doprecyzować niektóre kwestie specyficzne dla służb, a w pozostałym, szerokim zakresie odesłać do działu dziesiątego Kodeksu pracy. Ustawodawca może przy tym uregulować na poziomie rozporządzeń wiele kwestii szczegółowych wynikających ze specyfiki danej służby. W takim standardzie konstytucyjnym nie mieści się aktualna sytuacja, w której brak jest ustawowej regulacji prawa do bezpieczeństwa i higieny służby, bądź w której występują blankietowe upoważnienia do wydania aktów wykonawczych.

Z art. 66 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP nie wynika bezwzględny obowiązek określenia w drodze ustawy wszystkich zagadnień bezpieczeństwa i higieny zatrudnienia. Obowiązkiem ustawodawcy jest określenie w ustawie w stosunku do służby w poszczególnych formacjach konstytucyjnego prawa każdego wykonującego pracę do jej bezpiecznych i higienicznych warunków oraz – odpowiadających temu prawu – obowiązków pracodawcy. Drugorzędne zagadnienia mogą zostać unormowane w rozporządzeniach, wydanych na podstawie ustawy i w jej wykonaniu, przy zachowaniu wymagań określonych w art. 92 Konstytucji RP.

Maksymalne zbliżenie uprawnień w zakresie bhp funkcjonariuszy i pracowników wykonujących pracę na podstawie Kodeksu pracy przez adaptację działu dziesiątego (z enumeratywnie wymienionymi wyjątkami) zrównuje uprawnienia tych grup pracowniczych, uwzględniając jednocześnie specyfikę działań poszczególnych służb.

Trybunał Konstytucyjny RP orzekł, że utrata mocy obowiązujących niekonstytucyjnych przepisów została odroczone o 12 miesięcy, tj. do dnia 3 grudnia 2016 r. Odroczenie jest konieczne do uniknięcia stanu wtórnej niekonstytucyjności, który zaistniałby w razie jego braku. Utrata mocy obowiązującej zaskarżonych przepisów, z uwagi na stwierdzenie ich niezgodności z Konstytucją RP, pociąga za sobą również utratę mocy

aktów wykonawczych wydanych na ich podstawie (co potwierdził Trybunał w wyrokach z dnia: 18 marca 2003 r., sygn. K 50/01, OTK ZU nr 3/A/2003, poz. 21; 12 września 2006 r., sygn. K 55/05, OTK ZU nr 8/A/2006, poz. 104; 9 marca 2011 r., sygn. P 15/10). Brak odroczenia terminu utraty mocy obowiązującej spowodowałby, po ogłoszeniu sentencji wyroku, derogację unormowania obowiązków podmiotów zatrudniających w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków służby, a tym samym pozbawienie funkcjonariuszy służb objętych wyrokiem prawa do bezpiecznych i higienicznych warunków służby. Godziłoby to w art. 66 ust. 1 Konstytucji RP, a także również w ustrojową zasadę ochrony pracy przez państwo (art. 24 Konstytucji RP), obowiązek państwa zapewnienia prawnej ochrony życia (art. 38 Konstytucji RP) i prawo do ochrony zdrowia (art. 68 ust. 1 Konstytucji RP).

#### 6. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Problematyka bezpieczeństwa i higieny służby funkcjonariuszy nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa Unii Europejskiej. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie bezpieczeństwa i higieny służby</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące Koordynator Służb Specjalnych – współpracujący</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Departament Prawny MSWiA tel. 22 60-146-69</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 14.11.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt K 18/14 (Dz. U. poz. 2023)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> UB12</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana ustawa ma na celu dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt K 18/14. Trybunał stwierdził niezgodność m.in. art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, gdyż zawiera upoważnienie do uregulowania bezpiecznych i higienicznych warunków służby w drodze aktu wykonawczego. Taki stan rzeczy jest sprzeczny z art. 66 ust. 1 Konstytucji RP, który, ustanawiając powszechne prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, nałożył na ustawodawcę obowiązek określenia w drodze ustawy sposobu realizacji tego prawa oraz obowiązków pracodawcy w tym zakresie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa, realizując sentencję wyroku Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt K 18/14, uwzględnia ponadto zasadniczą część sformułowanych przez Trybunał w uzasadnieniu do tego wyroku wymagań, jakie łącznie powinny spełniać przepisy ustaw normujących bezpieczeństwo i higienę służby w Policji oraz Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Służbie Wywiadu Wojskowego i Służbie Kontrwywiadu Wojskowego. Wśród wprowadzonych regulacji należy wskazać w szczególności na:

- 1) wyznaczenie przełożonych odpowiedzialnych za stan bezpieczeństwa i higieny służby oraz określenie sposobu ich zapewnienia w stosunku do podległych funkcjonariuszy;
- 2) nałożenie obowiązku na funkcjonariuszy przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby;
- 3) określenie normy prawnej, nadającej policjantom i funkcjonariuszom analogiczne prawo, jakie posiada pracownik, do powstrzymania się od wykonywania czynności służbowych w przypadku, gdy warunki służby nie odpowiadają przepisom bezpieczeństwa i higieny służby oraz stwarzają bezpośrednie zagrożenia dla zdrowia lub życia funkcjonariusza oraz określenia przypadków, gdy norma ta nie ma zastosowania;
- 4) określenie, w jakim zakresie stosuje się w służbie odpowiednio zasady bezpieczeństwa i higieny służby określone w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak konieczności dokonywania analizy porównawczej z rozwiązaniami z innych krajów.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Policji	98 738 policjantów	Meldunek o stanie kadr Policji – stan na dzień 1 lipca 2016 r.	Ustawowa ochrona prawa podmiotowego funkcjonariuszy do bezpiecznych i higienicznych warunków służby oraz określenie – odpowiadających temu prawu – obowiązków szeroko rozumianego pracodawcy.
Funkcjonariusze Straży Granicznej	14 693 etatów	Zestawienie stanów etatowo-ewidencyjnych na dzień	Jw.

		31.05.2016 r.	
Funkcjonariusze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu	Wszyscy funkcjonariusze ABW i AW	Dane przekazane przez ABW i AW	Jw.
Funkcjonariusze Centralnego Biura Antykorupcyjnego	Ok. 800 osób	Dane przekazane przez CBA	Jw.
Funkcjonariusze Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego	–	–	Jw.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.), oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został przekazany do zaopiniowania NSZZ Policjantów, NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej, a także do Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego, Państwowej Inspekcji Pracy i Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi.

Opinię do projektu przekazał Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy, wskazując na konieczność przedstawienia uzasadnienia w przedmiocie wyłączenia stosowania art. 226 k.p. Uwagi zgłoszone przez Głównego Inspektora Pracy dotyczące wprowadzenia zmian w zakresie ustawy o Policji, m.in. badań kontrolnych – zostały uwzględnione. NSZZ FSG nie zgłosił uwag do projektu. Pozostałe podmioty nie przedstawiły stanowiska.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Projektowana ustawa nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, a w związku z tym nie spowoduje skutków dla budżetów tych samorządów. Tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła	Budżet państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne w zakresie budżetu Policji oraz Straży											

finansowania	Granicznej. Budżet państwa w części 56 – Centralne Biuro Antykorupcyjne, w części 57 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w części 59 – Agencja Wywiadu, w części 29 – Obrona narodowa w zakresie budżetu Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Ewentualne koszty związane z wprowadzeniem nowych przepisów każda ze służb pokryje ze środków przeznaczonych na wydatki bieżące w ramach planu finansowego. Tym samym finansowanie wydatków wynikających z wprowadzenia przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny służby będzie się odbywało z przyznawanych każdej ze służb środków budżetu, bez konieczności ich dodatkowego zwiększania.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne		-	-	-	-	-	-	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Brak.	

<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na ww. obszary.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Wejście w życie ustawy planowane jest z dniem następującym po dniu ogłoszenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników. Projektowana nowelizacja ustawy będzie stanowić podstawę prawną organizacji bezpieczeństwa i higieny w stosunku do służb nią objętych.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak załącznika.	



Minister  
Spraw Zagranicznych

Centrum Usług Wspólnych

Wpł. 21-11-2016  
RUP-93967-2016

KANCELARIA OGÓLNA  
w KPRM 7

Warszawa, 8 listopada 2016 r.

KPRM



DPUE.920.1530.2016 / 13 / as

dot.: RM-10-144-16 z 16.11.2016 r.

Pani  
Jolanta Rusiniak  
Sekretarz Rady Ministrów

**Opinia**  
**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie bezpieczeństwa i higieny służby, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

z up. Ministra  
Spraw Zagranicznych  
**Renata Szczęch**  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Mariusz Błaszczak  
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji





**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie badań okresowych i kontrolnych w Policji**

Na podstawie art. 71b ust. 18 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782 oraz ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych, uwzględniając rodzaj pełnionej służby i wiek policjanta;
- 2) wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne, uwzględniając konieczność zamieszczenia w tym wzorze informacji niezbędnych do jednoznacznego ustalenia zakresu badań;
- 3) wzór orzeczenia lekarskiego, uwzględniając jednolitość informacji znajdujących się w orzeczeniu.

**§ 2.** Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych określa:

- 1) załącznik nr 1 – dla policjantów służby kryminalnej, śledczej, prewencyjnej oraz policji sądowej;
- 2) załącznik nr 2 – dla policjantów realizujących działania bojowe w jednostkach oraz komórkach antyterrorystycznych Policji, a także komórkach minersko-pirotechnicznych lub komórkach realizacyjnych;
- 3) załącznik nr 3 – dla policjantów służby wspomagającej działalność Policji w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym oraz policjantów Wyższej Szkoły Policji, szkół policyjnych i ośrodka szkolenia Policji oraz instytutu badawczego;
- 4) załącznik nr 4 – dla policjantów służby Lotnictwo Policji.

**§ 3.** Skierowanie na badania okresowe i kontrolne niezwłocznie po wystawieniu podlega rejestracji przez osobę właściwą w sprawach medycyny pracy.

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088).

§ 4. Określa się wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 5. Określa się wzór orzeczenia lekarskiego, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI**

Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z dnia ... (poz. ...)

**Załącznik nr 1**

**Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych policjantów służby kryminalnej, śledczej, prewencyjnej oraz policji sądowej:**

Lp.	Przedział wiekowy	Częstotliwość badań okresowych	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2	3	4	5
1.	do 40 roku życia	co 3 lata	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę, laryngologa, neurologa, kardiologa
			laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina, ALAT, ASPAT, przeciwciała HIV, HCV
			diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe, spirometria, audiogram
2.	powyżej 40 roku życia	co 2 lata	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę, laryngologa, neurologa, kardiologa, ortopedę, psychologa
			laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina, ALAT, ASPAT, przeciwciała HIV, HCV
			diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe, spirometria, audiogram

**Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych dla policjantów realizujących działania bojowe w jednostkach oraz komórkach antyterrorystycznych Policji, a także komórkach minersko-pirotechnicznych lub komórkach realizacyjnych:**

Częstotliwość badań okresowych	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2	3
co 1 rok	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę, laryngologa, neurologa, stomatologa, ortopedę, psychologa
	laboratoryjne	morfologia z rozmazem, retikulocyty, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina, ALAT, ASPAT, przeciwciała HIV, HCV
	diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe, spirometria, audiogram

**Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych policjantów służby wspomagającej działalność Policji w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym oraz policjantów Wyższej Szkoły Policji, szkół policyjnych i ośrodka szkolenia Policji oraz instytutu badawczego:**

Lp.	Przedział wiekowy	Częstotliwość badań okresowych	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2	3	4	5
1.	do 40 roku życia	co 4 lata	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę
			laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina
			diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe
2.	powyżej 40 roku życia	co 3 lata	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę, neurologa, psychologa
			laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina
			diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe, spirometria

**Rodzaj, zakres i częstotliwość badań okresowych policjantów służby Lotnictwo Policji:**

Lp.	Przedział wiekowy	Częstotliwość badań okresowych	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2	3	4	5
1.	do 40 roku życia	co 3 lata	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę, laryngologa, neurologa, psychologa, stomatologa
			laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina
			diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe, palestezjometria, audiogram, tympanometria
2.	powyżej 40 roku życia	co 2 lata	lekarskie	badanie fizykalne przez lekarza medycyny pracy, okulistę, laryngologa, neurologa, psychologa, stomatologa
			laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, poziom glukozy, bilirubina, kreatynina
			diagnostyczne	rtg. klatki piersiowej, ekg spoczynkowe, spirometria, palestezjometria, próba oziębieniowa, audiogram, tympanometria

## WZÓR

PLATNIK

(nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

.....  
(miejsowość, data rejestracji)

Badanie należy wykonać w terminie do ..... r.
--

### SKIEROWANIE NA BADANIE nr ...../20.... r.

#### okresowe policjanta według załącznika nr ..... lp. .... /kontrolne policjanta<sup>\*)</sup>

Na podstawie art. 71b ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782 oraz ...) kieruję na badania lekarskie:

Pana/Panią<sup>\*)</sup> .....  
(imię i nazwisko)

nr PESEL .....

zamieszkałego(-łą) .....  
(miejsowość, ulica, nr domu, nr lokalu)

pełniącego(-cą) służbę na stanowisku ..... W .....  
(nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

Opis warunków pełnienia służby<sup>\*\*) :</sup> .....

Informacje o występowaniu na stanowisku służby czynników szkodliwych lub uciążliwych lub innych wynikających z warunków pełnienia służby, w tym:

- 1) czynniki fizyczne (należy podać czas narażenia i wyniki pomiarów)<sup>\*)</sup>:
  - a) hałas .....
  - b) promieniowanie i pole elektromagnetyczne .....
  - c) inne:.....
- 2) czynniki chemiczne (należy podać czas narażenia i wyniki pomiarów)<sup>\*)</sup>:.....
- 3) czynniki biologiczne<sup>\*)</sup>:
  - a) HCV,
  - b) HIV,
  - c) wirus kleszczowego zapalenia mózgu,
  - d) inne:.....
- 4) czynniki psychofizyczne<sup>\*)</sup>:
  - a) stały duży dopływ informacji i gotowość do odpowiedzi,
  - b) stanowisko decyzyjne i związane z odpowiedzialnością,
  - c) zagrożenia wynikające z narażenia życia,
  - d) służba przy obsłudze monitorów ekranowych (liczba godzin obsługi monitora ekranowego.....),
  - e) służba na wysokości,
  - f) służba zmianowa/nocna<sup>\*)</sup>,
  - g) służba fizyczna wymagająca dużego wysiłku:
    - dźwiganie ciężarów - (do ilu kg ?).....
    - wydatek energetyczny - ilość kcal/8 godz. - wyniki badania/pomiaru<sup>\*)</sup>.....
  - h) praca w wymuszonej pozycji,
  - i) inne:.....
- 5) inne czynniki: .....

Łączna liczba czynników wskazanych w pkt 1-5:

.....  
(pieczęć i podpis wystawiającego skierowanie)

.....  
(pieczęć i podpis osoby rejestrującej skierowanie)

<sup>\*)</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>\*\*) Należy opisać rodzaj służby, podstawowe czynności wykonywane na stanowisku, sposób i czas ich wykonywania.</sup>

**WZÓR**

.....  
(oznaczenie podmiotu przeprowadzającego badanie lekarskie)

Rodzaj badania lekarskiego  
kontrolne/okresowe \*) policjanta

**ORZECZENIE LEKARSKIE nr ..... / ..... r.**

**wydane na podstawie skierowania na badania nr .....**

W wyniku badania lekarskiego i oceny narażeń występujących na stanowisku, stosownie do art. 71b ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782 oraz ...)/art. 230 § 1 i art. 231 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666) \*) orzeka się, że:

Pan/Pani.....  
(imię i nazwisko)

nr PESEL.....  
zamieszkały(-ła) w .....  
(miejscowość, ulica, nr domu, nr lokalu)

pełniący(-ca) służbę na stanowisku ..... W .....  
(nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

1. \*\*) wobec:

- 1) braku przeciwwskazań zdrowotnych jest:
  - a) zdolny(-na) do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku służbowym,
  - b) zdolny(-na) do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku z zachowaniem wskazań lekarskich \*):.....;
- 2) istnienia przeciwwskazań zdrowotnych jest niezdolny(-na) do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku służbowym \*) od dnia .....

Data następnego badania lekarskiego.....;

2. \*\*\*) ze względu na:

- 1) podejrzenie powstania choroby/stwierdzoną chorobę powstałą\*), w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami służby\*),
- 2) niezdolność do wykonywania dotychczasowej służby z powodu wypadku pozostającego w związku z pełnieniem służby\*),
- 3) szkodliwy wpływ wykonywanej służby na zdrowie\*)  
– stał(-ła) się niezdolny(-na) do wykonywania dotychczasowej służby na zajmowanym stanowisku, w związku z powyższym konieczne jest przeniesienie do pełnienia służby na innym stanowisku na okres \*) .....

Uwagi lekarza, proponowane warunki służby .....

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(pieczętka i podpis lekarza przeprowadzającego badanie)

\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*) Dotyczy orzeczenia wydawanego na podstawie art. 71b ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

\*\*\*) Dotyczy orzeczenia wydawanego stosownie do art. 230 § 1 i art. 231 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.



Pouczenie:

- 1) Policjant lub przełożony może w terminie 7 dni od dnia otrzymania orzeczenia lekarskiego wnieść odwołanie wraz z jego uzasadnieniem za pośrednictwem lekarza, który je wydał, do jednego z podmiotów odwoławczych, którymi są:
  - a) wojewódzki ośrodek medycyny pracy właściwy ze względu na miejsce pełnienia służby policjanta;
  - b) instytut badawczy w dziedzinie medycyny pracy lub Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, jeżeli odwołanie dotyczy orzeczenia lekarskiego wydanego przez lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy.
- 2) Orzeczenie wydane przez podmiot odwoławczy jest ostateczne.
- 3) Orzeczenie lekarskie jest wydawane w dwóch egzemplarzach, jeden otrzymuje osoba badana, drugi jednostka organizacyjna Policji, w której skierowany na badanie policjant pełni służbę.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych w Policji stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 71b ust. 18 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782 oraz ...).

Biorąc pod uwagę fakt, że badania okresowe i kontrolne, mają na celu zapobieganie zachorowalności policjantów, będącej następstwem służby pełnionej na określonych stanowiskach służbowych lub w określonych specyficznych warunkach, jak i ujawnianie chorób policjantów dyskwalifikujących ich z możliwości pełnienia służby na określonych stanowiskach służbowych lub w określonych warunkach, zasadne jest, aby zakres badań okresowych dla przeszło 100 tysięcznej formacji określał akt powszechnie obowiązujący. Rozporządzenie reguluje badania okresowe i kontrole w Policji poprzez:

- 1) określenie zakresu i częstotliwości badań okresowych w zależności od rodzaju pełnionej służby oraz wieku policjanta – w załącznikach do rozporządzenia określono zakresy i częstotliwość badań dla służb wymienionych w ustawie o Policji oraz dla policjantów realizujących działania bojowe w jednostkach oraz komórkach antyterrorystycznych Policji, a także komórkach minersko-pirotechnicznych lub komórkach realizacyjnych;
- 2) określenie wzorów: skierowania na badania oraz wzoru orzeczenia lekarskiego.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest objęty wiążącymi państwa członkowskie regulacjami Unii Europejskiej wynikającymi z dyrektywy 89/391/EWG Rady z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 183 z 29.6.1989, str. 1–8, polskie wydanie specjalne; rozdział 5, tom 1, str. 349–357, z późn. zm.) i jest z nią zgodny.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych w Policji</p> <p><b>Ministerstwo wiodące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> mł. insp. Maciej Kunicki Zastępca Dyrektora Biura Kontroli Komendy Głównej Policji Tel. 22 60 126 88 e-mail: bkontroli@policja.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 14.11.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 71b ust. 18 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782 oraz ...)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak przepisów powszechnie obowiązujących dotyczących badań okresowych i kontrolnych w stosunku do policjantów. Policja, jako organizacja zhierarchizowana, powinna w każdej dziedzinie swojej działalności posługiwać się jednolitymi zasadami postępowania.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Brak przepisów, o których mowa w pkt 1, wywołuje wiele wątpliwości natury prawno-organizacyjnej. Proponowana regulacja zatem określa jednolite, uzależnione jedynie od wieku i rodzaju służby, unormowania dotyczące rodzaju, zakresu oraz częstotliwości badań okresowych policjantów.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka bezpieczeństwa i higieny służby funkcjonariuszy Policji jest objęta przepisami wynikającymi z dyrektywy 89/391/EWG Rady z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 183 z 29.6.1989, str. 1–8, polskie wydanie specjalne; rozdział 5, tom 1, str. 349–357, z późn. zm.). Brak jest informacji o poszczególnych rozwiązaniach stosowanych w formacjach policyjnych innych państw członkowskich OECD/UE. Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowane regulacje.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policjanci	102.370 etatów	Plan zatrudnienia policjantów na 2016 rok	Badania okresowe i kontrolne policjantów oraz przełożonych.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został przekazany również do zaopiniowania jednostkom organizacyjnym Policji oraz NSZZ Policjantów.

Zdaniem Zarządu Głównego NSZZ Policjantów częstotliwość badań okresowych funkcjonariuszy służb kryminalnej, śledczej, prewencyjnej i ruchu drogowego, a także funkcjonariuszy służby wspomagających działalność Policji w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym w sposób znaczący ogranicza

<p>opiekę zdrowotną tych funkcjonariuszy, w szczególności w zakresie profilaktyki, w związku z tym proponuje się wykonywanie badań lekarskich, laboratoryjnych i diagnostycznych raz w roku niezależnie od wieku funkcjonariuszy.</p> <p>Podstawowym celem badań okresowych jest ocena wpływu sposobu i warunków wykonywania zadań służbowych na zdrowie funkcjonariusza. Obowiązkiem lekarza jest przeprowadzenie wywiadu medycznego przed badaniem, analiza wyników badań laboratoryjnych i diagnostycznych, badanie fizykalne i postawienie diagnozy o zdolności do służby na zajmowanym stanowisku lub jej braku. Z dotychczasowej praktyki wynika, iż system ten i częstotliwość badań wynosząca od 1 roku w przypadku antyterrorystów, do 4 lat dla służby wspomagającej nie wymaga korekty. Nie stwierdzono w tym czasie chorób związanych ze szczególnymi właściwościami lub warunkami służby. Proponowany w projekcie zakres badań w porównaniu do dotychczasowej praktyki został rozszerzony o badania osób narażonych na działanie ołowiu i osób narażonych na drgania mechaniczne.</p> <p>Komenda Główna Policji przekazała Zarządowi Głównemu NSZZ Policjantów stanowisko wyjaśniające powody nieprzyjęcia zgłoszonych wniosków, z prośbą o informację czy podtrzymuje swoje stanowisko. Wobec braku odpowiedzi Komenda Główna Policji uznała, iż przedstawione stronie związkowej argumenty uzasadniające odrzucenie wniosków w wymienionych kwestiach zostały przez stronę związkową przyjęte. Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p>													
<b>6. Wpływ na sektor finansów publicznych</b>													
Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).													
(ceny stałe z ...r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania		Budżet Państwa w części 42 – „Sprawy wewnętrzne” w zakresie budżetu Policji											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Rozporządzenie może spowodować zwiększone wydatki dla Policji, ponad obecnie istniejące, w wymiarze, który w chwili obecnej jest niemożliwy do oszacowania. Powyższe nie będzie skutkowało występowaniem Policji o dodatkowe środki finansowe.											

<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>								
Rozporządzenie pozostanie bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne :				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<b>Komentarz:</b> Wprowadzany obowiązek nie powinien generować dodatkowych dokumentów. Zakłada się również, że nie wzrośnie liczba czynności do wykonania przez podmioty zobowiązane, albowiem czynności te są realizowane przez wymienione podmioty w ramach ich wewnętrznych zadań.								

<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wykonanie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem wejścia w życie rozporządzenia, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników. Projektowana nowelizacja rozporządzenia stanowić będzie podstawę organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej w Policji.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		

## ROZPORZĄDZENIE

### MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>

z dnia

#### **w sprawie badań okresowych i kontrolnych funkcjonariuszy Straży Granicznej**

Na podstawie art. 75c ust. 16 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643 i ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaj i zakres badań okresowych;
- 2) wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne oraz wzór orzeczenia lekarskiego.

**§ 2.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) funkcjonariuszu – należy przez to rozumieć funkcjonariusza Straży Granicznej;
- 2) kierującym na badania – należy przez to rozumieć osobę kierującą funkcjonariusza na profilaktyczne badania lekarskie o którym mowa w art. 75c ust. 6 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej.

**§ 3.** 1. Podstawowy zakres badań okresowych oraz ich rodzaje dla funkcjonariuszy określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Rozszerzony zakres badań okresowych oraz ich rodzaje dla funkcjonariuszy pełniących służbę:

- 1) w strzeżonych ośrodkach dla cudzoziemców, pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach doprowadzeń cudzoziemców oraz funkcjonariuszy przyjmujących wnioski cudzoziemców o ochronę międzynarodową określa załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 2) w wydziałach realizacji i zabezpieczenia działań oraz na stanowisku pirotechników określa załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 3) jako radiometryści, technicy kryminalni i funkcjonariusze laboratorium kryminalistycznego oraz dla funkcjonariuszy pełniących służbę w narażeniu na promieniowanie lub hałas określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1897 i 2088).

§ 4. Określa się wzór skierowania na badania okresowe lub kontrolne, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 5. Określa się wzór orzeczenia lekarskiego, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER**

**SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**



Załączniki  
do rozporządzenia Ministra Spraw  
Wewnętrznych i Administracji  
z dnia ..... (poz. ....)

**Załącznik nr 1**

Podstawowy zakres badań okresowych dla funkcjonariuszy Straży Granicznej

Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2
lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka, badanie okulistyczne
laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, glukoza, cholesterol/lipidogram*
diagnostyczne	RTG klatki piersiowej, EKG spoczynkowe

\* lipidogram w przypadku funkcjonariusza kierowanego na badania okresowe po ukończeniu przez niego 40 roku życia

**Załącznik nr 2**

Zakres badań okresowych oraz ich rodzaje dla funkcjonariuszy pełniących służbę w strzeżonych ośrodkach dla cudzoziemców, pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach doprowadzeń cudzoziemców oraz funkcjonariuszy przyjmujących wnioski cudzoziemców o ochronę międzynarodową

Lp.	Rodzaj służby	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2	3	4
1.	Służba w: - strzeżonym ośrodku, - pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, - komórkach doprowadzeń cudzoziemców	lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka,
		laboratoryjne	morfologia z rozmazem + płytki, badanie ogólne moczu, glukoza, bilirubina, ALAT, cholesterol, przeciwciała HCV, przeciwciała HIV, przeciwciała anti-HBs (u osób szczepionych przeciw WZW B jednorazowo w okresie 3 lat lub więcej po zakończeniu szczepienia)
		diagnostyczne	RTG klatki piersiowej, EKG spoczynkowe, konsultacja psychologiczna
		lekarskie roczne	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka
		diagnostyczne roczne	RTG klatki piersiowej lub szybki test na obecność gruźlicy typu IGRA (T-Spot TB lub Quantiferon)
2.	Funkcjonariusze przyjmujący wnioski cudzoziemców o ochronę międzynarodową	lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka
		laboratoryjne	morfologia z rozmazem + płytki, badanie ogólne moczu, glukoza, bilirubina, ALAT, cholesterol, przeciwciała HCV, przeciwciała HIV, przeciwciała anti-HBs (u osób szczepionych przeciw WZW B jednorazowo w okresie 3 lat lub więcej po zakończeniu szczepienia)
		diagnostyczne	RTG klatki piersiowej, EKG spoczynkowe, konsultacja psychologiczna

Zakres badań okresowych i ich rodzaje dla funkcjonariuszy pełniących służbę w komórkach realizacji i zabezpieczenia działań oraz na stanowisku pirotechników

Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2
lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka, badanie okulistyczne, laryngologiczne i neurologiczne
laboratoryjne	morfologia z rozmazem, badanie ogólne moczu, glukoza, lipidogram
diagnostyczne	RTG klatki piersiowej, EKG spoczynkowe i wysiłkowe, audiogram, spirometria, konsultacja psychologiczna

**Załącznik nr 4**

Zakres badań okresowych dla funkcjonariuszy radiometrystów, techników kryminalnych i funkcjonariuszy laboratorium kryminalistycznego oraz dla funkcjonariuszy pełniących służbę w narażeniu na inne czynniki szkodliwe i uciążliwe

Rodzaj narażenia lub nazwa stanowiska służbowego	Rodzaj badań okresowych	Zakres badań okresowych
1	2	3
- radiometrysta, - promieniowanie jonizujące, - promieniowanie i pola elektromagnetyczne, - promieniowanie optyczne	lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka z oceną stanu skóry, badanie okulistyczne z oceną soczewek, badanie neurologiczne
	laboratoryjne	morfologia z rozmazem, płytki, retikulocyty
- technik kryminalny i funkcjonariusz laboratorium kryminalistycznego	lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka, ze zwróceniem uwagi na układ oddechowy, skórę i spojówki, badanie neurologiczne i laryngologiczne
	diagnostyczne	morfologia z rozmazem, płytki, ALAT, kreatynina, przeciwciała HCV przeciwciała HIV, przeciwciała anti-HBs (u osób szczepionych przeciw WZW B jednorazowo w okresie 3 lat lub więcej po zakończeniu szczepienia)
- hałas	lekarskie	badanie ogólne przez lekarza profilaktyka, otolaryngologiczne
	diagnostyczne	RTG klatki piersiowej, audiogram

WZÓR

.....  
nazwa jednostki organizacyjnej  
Straży Granicznej

miejsowość, data.....

**SKIEROWANIE NA BADANIA OKRESOWE/KONTROLNE\*  
FUNKCJONARIUSZA STRAŻY GRANICZNEJ**

Stopień, imię i nazwisko: .....

Nr PESEL: .....

Adres zamieszkania: .....

Stanowisko służbowe: .....

Komórka organizacyjna: .....

Termin wykonania badania do:.....

Zakres wykonywanych czynności, krótki opis wykonywanych zadań na stanowisku służbowym:

.....  
.....  
.....

Opis warunków służby uwzględniający informację o występowaniu na stanowisku czynników niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia, czynników uciążliwych i innych wynikających z pełnienia służby, z podaniem wielkości narażenia oraz aktualnych wyników badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia, wykonanych na tym stanowisku (należy wpisać nazwę czynnika i wielkość narażenia):

**Czynniki uciążliwe lub szkodliwe występujące na stanowisku:**

**I. Czynniki fizyczne**

1. Hałas: stały , impulsowy  - natężenie: ....., przekroczenie normy .
2. Promieniowanie:  
Jonizujące  - wyniki pomiarów ....., przekroczenie normy ,  
EM (elektromagnetyczne)  - wyniki pomiarów....., przekroczenie normy ,  
UV (ultrafioletowe) , laserowe , podczerwone  optyczne.
3. Inne:..... wyniki pomiarów....., przekroczenie normy .

**II. Pyły:**

wyniki pomiarów....., przekroczenie normy ,

**III. Czynniki chemiczne**

wymienić jakie: .....

wyniki pomiarów ..... przekroczenie normy .

**V. Czynniki biologiczne**

Wymienić jakie: .....

.....

.....

.....

**VI. Czynniki psychofizyczne**

1. Rozkład czasu służby/pracy: jednozmianowy , zmianowy , w porze nocnej
2. Obsługa monitora ekranowego powyżej 4 godzin .
3. Stanowisko decyzyjne ,
4. Kierowanie: pojazdem , pojazdem uprzywilejowanym w ruchu drogowym .
5. Praca na wysokości: do 3 metrów , powyżej 3 metrów .
6. Wymuszona pozycja ciała .
7. Służba/praca wymagająca zwiększonego wysiłku fizycznego .
8. Inne czynniki, w tym niebezpieczne:

jakie: .....

.....

.....

.....  
(pieczęć i podpis przedstawiciela  
komórki ds. BHP)

.....  
(pieczęć i podpis kierownika komórki właściwej  
w sprawach osobowych lub osoby upoważnionej)

WZÓR

.....  
oznaczenie podmiotu przeprowadzającego  
badanie lekarskie

Rodzaj profilaktycznego badania lekarskiego:  
okresowe/kontrolne\*

**ORZECZENIE LEKARSKIE NR...../.....(rok)**  
**wydane na podstawie skierowania na badania okresowe lub kontrolne z dnia .....**

W wyniku badania lekarskiego i oceny narażeń występujących na zajmowanym stanowisku służbowym, orzeka się, że:

Pan/Pani .....  
(imię i nazwisko funkcjonariusza)

Nr PESEL:.....

zamieszkały(-ła) w.....  
(miejscowość, ulica, nr domu, nr lokalu)

Pełniący(-ca) służbę w: .....

na stanowisku służbowym: .....

- 1) wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych jest zdolny(-a) do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku służbowym
- 2) wobec istnienia przeciwwskazań zdrowotnych jest niezdolny(-a) do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku służbowym

Data następnego badania okresowego:.....

Uwagi:.....

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(pieczętka i podpis  
lekarza przeprowadzającego  
badanie okresowe lub kontrolne)

\*właściwe zaznaczyć

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, zwanego dalej „rozporządzeniem”, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 75c ust. 16 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643 i ...).

Projekt rozporządzenia określa w sposób jednolity zakres i rodzaje badań profilaktycznych dla funkcjonariuszy Straży Granicznej w zależności od zajmowanego stanowiska służbowego i występujących na danym stanowisku narażeń na czynniki szkodliwe lub uciążliwe.

Biorąc pod uwagę fakt, że badania profilaktyczne mają na celu zapobieganie powstawaniu szkodliwego wpływu warunków służby na stan zdrowia funkcjonariuszy Straży Granicznej, jak i wykrywanie zaburzeń funkcjonowania organizmu oraz chorób funkcjonariuszy dyskwalifikujących ich z możliwości pełnienia służby na określonych stanowiskach służbowych lub w określonych warunkach, zasadne jest, aby zakres badań profilaktycznych został określony w formie rozporządzenia, uwzględniającego specyfikę służby w Straży Granicznej.

Projektowane rozporządzenie reguluje profilaktyczną opiekę zdrowotną nad funkcjonariuszami w zakresie medycyny pracy poprzez określenie:

- 1) rodzajów badań z zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej, którym podlegają funkcjonariusze, tj. badaniom okresowym i badaniom kontrolnym w przypadku nieobecności w służbie z powodu choroby, trwającej ponad 30 dni;
- 2) zakresów badań w zależności od specyfiki służby oraz narażenia na czynniki szkodliwe lub uciążliwe – w załącznikach do rozporządzenia określono zakresy i rodzaje badań dla funkcjonariuszy w zależności od rodzaju stanowiska służbowego i warunków służby;
- 3) wzorów: skierowania na badania i wzoru orzeczenia lekarskiego.

Załączniki do projektu zawierają zakres badań podobny do obecnie stosowanego wobec funkcjonariuszy Straży Granicznej, na podstawie:

- informacji o występowaniu czynników szkodliwych i uciążliwych na danym stanowisku służbowym umieszczonymi w skierowaniu na badanie profilaktyczne,
- wskazówek metodycznych, zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki społecznej z dnia 30 maja 1996r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U. poz. 332, z późn. zm.)
- decyzji nr 182 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 września 2014 r. w sprawie badań profilaktycznych i szczepień ochronnych dla funkcjonariuszy i pracowników Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG z dnia 3 września 2014 r.).

Rozszerzenie zakresu badań zostało określone w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia



i dotyczy wyznaczonych ok. 840 funkcjonariuszy we wszystkich placówkach Straży Granicznej, przyjmujących wnioski cudzoziemców o udzielenie ochrony międzynarodowej. To nowe zadanie obowiązuje od dnia 13 listopada 2015 r. na podstawie ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1607).

Funkcjonariusz podczas zbierania danych i wypełniania wniosku o ochronę międzynarodową pozostaje w bezpośrednim kontakcie z cudzoziemcem, co powoduje wystąpienie narażenia funkcjonariusza na czynniki biologiczne oraz konieczność uwzględnienia tego narażenia podczas realizacji badań profilaktycznych.

Wzrost kosztów z tytułu realizacji badań profilaktycznych dla ok. 840 funkcjonariuszy (cykl trzyletni) wynosi ok. 86 000,00 zł co trzy lata, czyli ok. 28.700,00 zł./rok.

Środki finansowe na ten cel zostaną zabezpieczone ze środków własnych na funkcjonowanie Straży Granicznej.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest objęty wiążącymi państwa członkowskie regulacjami Unii Europejskiej wynikającymi z dyrektywy 89/391/EWG Rady z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 183 z 29.6.1989, str. 1–8, polskie wydanie specjalne; rozdział 5, tom 1, str. 349–357, z późn. zm.) i jest z nią zgodny.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych funkcjonariuszy Straży Granicznej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Zieliński, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Marcin Własnowolski, Dyrektor Biura Prawnego KGSG, tel. 22 601-40-36, e:mail:marcin.wlasnowolski@strazgranicznagraniczna.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 14.11.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 75c ust. 16 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643 i ...).</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 75c ust. 16 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643 i ...).

Projekt rozporządzenia określa w sposób jednolity rodzaj i zakres badań okresowych dla funkcjonariuszy Straży Granicznej w zależności od rodzaju pełnionej służby i występujących na danym stanowisku narażeń na czynniki szkodliwe lub uciążliwe dla zdrowia występujące w czasie służby, oraz wzorów skierowania na badania okresowe lub kontrolne oraz wzór orzeczenia lekarskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt określa zakres badań podobny do obecnie stosowanego wobec funkcjonariuszy Straży Granicznej, na podstawie:

- informacji o występowaniu czynników szkodliwych i uciążliwych na danym stanowisku służbowym umieszczonymi w skierowaniu na badanie profilaktyczne,
- wskazówek metodycznych, zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki społecznej z dnia 30 maja 1996r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U. poz. 332, z późn. zm.) oraz
- decyzji nr 182 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 września 2014 r. w sprawie badań profilaktycznych i szczepień ochronnych dla funkcjonariuszy i pracowników Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG z dnia 3 września 2014 r.).

Zakres badań określony w projekcie został ujednoczony w zakresie podstawowego rodzaju badań dla wszystkich funkcjonariuszy Straży Granicznej (załącznik nr 1), oraz został rozszerzony w stosunku do funkcjonariuszy we wszystkich placówkach Straży Granicznej, przyjmujących wnioski cudzoziemców o udzielenie ochrony międzynarodowej – nowe zadanie realizowane od dnia 13 listopada 2015 r. na podstawie ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1607) – gdyż podczas zbierania danych i wypełniania wniosku o ochronę międzynarodową funkcjonariusz pozostaje w bezpośrednim kontakcie z cudzoziemcem, co powoduje wystąpienie narażenia funkcjonariusza na czynniki biologiczne i istnieje konieczność uwzględnienia tego narażenia podczas realizacji badań profilaktycznych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problematyka bezpieczeństwa i higieny służby funkcjonariuszy Straży Granicznej jest objęta przepisami wynikającymi z dyrektywy 89/391/EWG Rady z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz. Urz. UE L 183 z 29.6.1989, str. 1–8, polskie wydanie specjalne; rozdział 5, tom 1, str. 349–357, z późn. zm.). Brak jest informacji o poszczególnych rozwiązaniach stosowanych w formacjach policyjnych innych państw członkowskich OECD/UE.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Straży Granicznej	14 741 funkcjonariuszy	Aktualny poziom zatrudnienia funkcjonariuszy w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej	Ustawowa ochrona prawa podmiotowego funkcjonariuszy do bezpiecznych i higienicznych warunków służby

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.  
Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania ZG NSZZ FSG.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wzrost kosztów z tytułu realizacji badań profilaktycznych dla ok. 840 funkcjonariuszy (cykl trzyletni) wynosi ok. 86 000,00 zł co trzy lata, czyli ok. 28.700,00 zł./rok. Środki finansowe na ten cel zostaną zabezpieczone ze środków własnych na funkcjonowanie Straży Granicznej.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne		-	-	-	-	-	-	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Brak.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników. Projektowane rozporządzenie stanowić będzie podstawę prawną profilaktycznych badań lekarskich w obszarze bezpieczeństwa i higieny służby w Straży Granicznej.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak załącznika.		