



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-105-16

Druk nr 935
Warszawa, 5 października 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie niektórych ustaw w celu
ułatwienia sprzedaży żywności przez
rolników z projektami aktów wykonawczych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 20 ust. 1c–1e otrzymują brzmienie:

„1c. Za przychody z innych źródeł, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 9, uważa się również przychody ze sprzedaży przetworzonych w sposób inny niż przemysłowy produktów roślinnych i zwierzęcych, z wyjątkiem przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych uzyskanych w ramach prowadzonych działów specjalnych produkcji rolnej oraz produktów opodatkowanych podatkiem akcyzowym na podstawie odrębnych przepisów, jeżeli:

- 1) sprzedaż nie jest wykonywana na rzecz osób prawnych, jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej lub na rzecz osób fizycznych na potrzeby prowadzonej przez nie pozarolniczej działalności gospodarczej;
- 2) przetwarzanie produktów roślinnych i zwierzęcych i ich sprzedaż nie odbywa się przy zatrudnieniu osób na podstawie umów o pracę, umów zlecenia, umów o dzieło oraz innych umów o podobnym charakterze, z wyłączeniem uboju zwierząt rzeźnych i obróbki poubojowej tych zwierząt, w tym również rozbioru, podziału i klasyfikacji mięsa, oraz przemiału zbóż;
- 3) sprzedaż odbywa się wyłącznie w miejscach:
 - a) w których produkty te zostały wytworzone, lub
 - b) przeznaczonych do prowadzenia handlu;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 362, 440, 596, 769, 1278, 1342, 1448, 1529 i 1540, z 2013 r. poz. 888, 985, 1027, 1036, 1287, 1304, 1387 i 1717, z 2014 r. poz. 223, 312, 567, 598, 773, 915, 1052, 1215, 1328, 1563, 1644, 1662 i 1863, z 2015 r. poz. 73, 211, 251, 478, 693, 699, 860, 933, 978, 1197, 1217, 1259, 1296, 1321, 1322, 1333, 1569, 1595, 1607, 1688, 1767, 1784, 1844, 1893, 1925, 1932, 1992 i 2299 oraz z 2016 r. poz. 188, 195, 615, 780, 823, 929, 1010, 1206 i 1550.

- 4) jest prowadzona ewidencja sprzedaży, o której mowa w ust. 1e;
- 5) ilość produktów roślinnych lub zwierzęcych pochodzących z własnej uprawy, hodowli lub chowu, użytych do produkcji danego produktu stanowi co najmniej 50% tego produktu, z wyłączeniem wody.

1d. Za produkt roślinny pochodzący z własnej uprawy uważa się również mąkę, kaszę, płatki i otręby, wytworzone ze zboża pochodzącego z własnej uprawy.

1e. Podatnicy osiągający przychody, o których mowa w ust. 1c, są obowiązani prowadzić odrębnie za każdy rok podatkowy ewidencję sprzedaży produktów roślinnych i zwierzęcych zawierającą co najmniej: numer kolejnego wpisu, datę uzyskania przychodu, kwotę przychodu, przychód narastająco od początku roku oraz ilość i rodzaj przetworzonych produktów. Dienne przychody są ewidencjonowane w dniu sprzedaży.”;

2) w art. 21:

a) w ust. 1 po pkt 71 dodaje się pkt 71a w brzmieniu:

„71a) przychody, o których mowa w art. 20 ust. 1c, do kwoty 20 000 zł rocznie, ze sprzedaży produktów nieprzekraczającej ilości, która może być zbywana w ramach rolniczego handlu detalicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i 1579);”;

b) po ust. 15 dodaje się ust. 15a i 15b w brzmieniu:

„15a. Uzyskany w roku podatkowym przychód powyżej limitów, o których mowa w ust. 1 pkt 71a, podatnik może opodatkować ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych na zasadach określonych w ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym.

15b. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 71a, ma charakter pomocy de minimis i jest udzielane zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).”.

Art. 2. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, 749, 1020, 1250 i 1579) w art. 22 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) nadzoru nad jakością zdrowotną:

a) środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania, a także w sprzedaży

bezpośredniej, rolniczym handlu detalicznym oraz działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej,

- b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w rolniczym handlu detalicznym;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. poz. 930, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku przychodów, o których mowa w art. 21 ust. 15a ustawy o podatku dochodowym, pisemne oświadczenie o wyborze opodatkowania ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych na dany rok podatkowy podatnik składa nie później niż do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym uzyskał te przychody, albo do końca roku podatkowego, jeżeli pierwszy taki przychód uzyskał w grudniu roku podatkowego.”;

- 2) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. Zwolnienia od podatku dochodowego, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 43, 46, 47a, 71a, 111, 114, 122, 125, 129, 136 i 137 ustawy o podatku dochodowym, stosuje się odpowiednio do podatników opłacających ryczałt od przychodów ewidencjonowanych.”;

- 3) w art. 15 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Podatnicy osiągający przychody, o których mowa w art. 6 ust. 1d, są obowiązani prowadzić odrębnie za każdy rok podatkowy ewidencję sprzedaży produktów roślinnych i zwierzęcych zawierającą co najmniej: numer kolejnego wpisu, datę uzyskania przychodu, kwotę przychodu, przychód narastająco od początku roku oraz ilość i rodzaj przetworzonych produktów. Dienne przychody są ewidencjonowane w dniu sprzedaży.”;

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. poz. 1104 i 1324, z 2001 r. poz. 784, 961, 1363, 1369 i 1509, z 2002 r. poz. 1183, 1384, 1412 i 1679, z 2003 r. poz. 391, 874, 1268, 1302 i 1958, z 2004 r. poz. 2135 i 2619, z 2005 r. poz. 1199, 1366 i 1420, z 2006 r. poz. 1353 i 1588, z 2008 r. poz. 888, 894 i 1316, z 2009 r. poz. 1241 i 1541, z 2010 r. poz. 13, 146, 473, 1442 i 1478, z 2011 r. poz. 622 i 764, z 2012 r. poz. 1529 i 1540, z 2014 r. poz. 223, 1328 i 1563, z 2015 r. poz. 211, 699, 978, 1333, 1595 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 1206.

4) w art. 17 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku prowadzenia ewidencji sprzedaży, o której mowa w art. 15 ust. 8, niezgodnie z warunkami wymaganymi do uznania jej za dowód w postępowaniu podatkowym, organ podatkowy określi wartość niezewidencjonowanego przychodu, w tym również w formie oszacowania, i określi od tej kwoty ryczałt w wysokości pięciokrotności stawki, o której mowa w art. 12 ust. 1 pkt 6.”;

5) w art. 22 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Za utratę warunków do opodatkowania ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych, o której mowa w ust. 1, uważa się również niespełnienie, w trakcie roku podatkowego, warunków określonych w art. 20 ust. 1c ustawy o podatku dochodowym. W przypadku gdy podatnik prowadzi równocześnie pozarolniczą działalność gospodarczą samodzielnie, utrata warunków dotyczy również przychodów osiągniętych z działalności gospodarczej prowadzonej samodzielnie.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1604) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 uchyla się pkt 3;

2) w art. 17 w ust. 1 w pkt 1 w lit. g średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h w brzmieniu:

„h) kontrola żywności w rolniczym handlu detalicznym;”;

3) art. 25 otrzymuje brzmienie:

„Art. 25. 1. Kontrolę działalności gospodarczej przedsiębiorcy przeprowadza pracownik Inspekcji po okazaniu legitymacji służbowej oraz upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

2. Pracownik Inspekcji może także:

1) przeprowadzić kontrolę jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych spoza państw członkowskich Unii Europejskiej i państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w tym kontrolę graniczną tych artykułów,

2) dokonać oceny jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,

- 3) przeprowadzić kontrolę warunków składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych
- po okazaniu legitymacji służbowej oraz imiennego okresowego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.

3. Imienne okresowe upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zawiera:

- 1) wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli;
- 2) oznaczenie organu przeprowadzającego kontrolę;
- 3) datę i miejsce wystawienia tego upoważnienia;
- 4) imię i nazwisko pracownika Inspekcji uprawnionego do przeprowadzenia kontroli oraz numer jego legitymacji służbowej;
- 5) określenie zakresu przedmiotowego przeprowadzanej kontroli;
- 6) oznaczenie okresu obowiązywania tego upoważnienia;
- 7) podpis osoby udzielającej tego upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji.

4. Do imiennego okresowego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nie stosuje się przepisów art. 79a ust. 6 pkt 5, 7 i 9 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.⁴⁾).

5. Kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorcy, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. a, odbywa się w obecności kierownika kontrolowanej jednostki, a w razie jego nieobecności – osoby przez niego upoważnionej.

6. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do kontroli działalności podmiotów niebędących przedsiębiorcami.

7. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wzór imiennego okresowego upoważnienia, o którym mowa w ust. 2, mając na względzie zapewnienie rzetelnej kontroli artykułów rolno-spożywczych oraz spełnienie przez to upoważnienie wymagań dotyczących treści upoważnień do przeprowadzenia kontroli wynikających z przepisów dotyczących działalności gospodarczej.”;

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 699, 875, 978, 1197, 1268, 1272, 1618, 1649, 1688, 1712, 1844 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 352, 615, 780, 868, 903, 960, 1165, 1228 i 1579.

4) art. 27a otrzymuje brzmienie:

„Art. 27a. Do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy w zakresie nieuregulowanym w art. 25–27 stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.”;

5) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. Do kontroli jakości handlowej żywności w rolniczym handlu detalicznym stosuje się odpowiednio przepisy art. 23, art. 24, art. 25 ust. 2–6, art. 26–28 i art. 30b.”;

6) w art. 29 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wykonując zadania, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. a i e–h, wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, może:”.

Art. 5. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1077) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zasady współpracy organów Inspekcji z organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odpowiedzialnymi za stosowanie prawodawstwa weterynaryjnego lub przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, lub organami, którym takie kompetencje zostały przekazane (właściwą władzą), oraz Komisją Europejską w zakresie realizacji zadań Inspekcji;”;

2) w art. 3:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Inspekcja realizuje, w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego, zadania z zakresu:

1) ochrony zdrowia zwierząt;

2) bezpieczeństwa:

a) produktów pochodzenia zwierzęcego,

b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym, w rozumieniu art. 3 ust. 3 pkt 29b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i 1579), zwanym dalej „rolniczym handlem detalicznym”.”;

- b) w ust. 2:
- pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - „2) monitorowanie chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych oraz związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe:
 - a) u zwierząt,
 - b) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
 - c) w żywności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b,
 - d) w paszach;
 - 3) badanie zwierząt rzeźnych, produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b;”
 - w pkt 5:
 - lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek, w szczególności nad wymaganiami weterynaryjnymi w sprzedaży bezpośredniej, rolniczym handlu detalicznym oraz działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej;”
 - po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu:
 - „aa) bezpieczeństwem żywności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b;”
 - pkt 6 otrzymuje brzmienie:
 - „6) prowadzenie monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych:
 - a) u zwierząt,
 - b) w wydzielinach i wydalinach zwierząt,
 - c) w tkankach lub narządach zwierząt,
 - d) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
 - e) w żywności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b,
 - f) w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt,
 - g) w paszach;”

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) przyjmowanie informacji o niebezpiecznych produktach żywnościowych oraz o paszach od organów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – w zakresie kompetencji tych inspekcji, a od organów Inspekcji Handlowej – o niebezpiecznych produktach żywnościowych pochodzenia zwierzęcego i niebezpiecznej żywności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, a także ocena ryzyka i stopnia zagrożenia spowodowanego niebezpiecznym produktem żywnościowym lub paszą, a następnie przekazywanie tych informacji do kierującego siecią systemu RASFF, o którym mowa w art. 85 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na terenach i w stosunku do jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej i nadzorowanych przez tego Ministra oraz jednostek wojsk obcych przebywających na tych terenach zadania określone w ust. 1, w zakresie ochrony zdrowia zwierząt oraz bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego, wykonuje Szef Służby Weterynaryjnej – Inspektor Weterynaryjny Wojska Polskiego.”;

3) w art. 12:

a) w ust. 3 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) monitorowanie chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych podlegających obowiązkowi monitorowania oraz związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe:

- a) u zwierząt,
- b) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
- c) w żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b,
- d) w paszach;

4) prowadzenie monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych:

- a) u zwierząt,
- b) w wydzielinach i wydalinach zwierząt,

- c) w tkankach lub narządach zwierząt,
 - d) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
 - e) w żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b,
 - f) w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt,
 - g) w paszach;”
- b) w ust. 5 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3) monitorowanie chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych podlegających obowiązkowi monitorowania oraz związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe:
 - a) u zwierząt,
 - b) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
 - c) w żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b,
 - d) w paszach;
 - 4) prowadzenie monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych:
 - a) u zwierząt,
 - b) w wydzielinach i wydalinach zwierząt,
 - c) w tkankach lub narządach zwierząt,
 - d) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
 - e) w żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b,
 - f) w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt,
 - g) w paszach;”;
- 4) w art. 13:
- a) w ust. 1:
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) dokonuje analiz i ocen sytuacji epizootycznej, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, i wymagań weterynaryjnych przy produkcji tych produktów i tej żywności;”
 - pkt 9 otrzymuje brzmienie:
 - „9) utrzymuje rezerwę szczepionek, biopreparatów i produktów biobójczych oraz innych środków niezbędnych do diagnozowania i zwalczania chorób

zakaźnych zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych, oraz monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, a także związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe:

- a) u zwierząt,
 - b) w produktach pochodzenia zwierzęcego,
 - c) w żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b,
 - d) w paszach;”
- b) w ust. 1a pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) jest odpowiedzialny za zbieranie informacji dotyczących wszystkich stwierdzonych przypadków niebezpiecznej żywności pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, i pasz – w zakresie objętym kompetencjami Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Inspekcji Handlowej – i za przekazywanie tych informacji do krajowego punktu kontaktowego sieci systemu RASFF.”
- c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Główny Lekarz Weterynarii współpracuje z organami, o których mowa w art. 1 pkt 2, oraz Komisją Europejską w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem prawodawstwa weterynaryjnego i przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b. Informację o sposobie i zakresie tej współpracy minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej odpowiedzialnym za stosowanie prawodawstwa weterynaryjnego lub przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz Komisji Europejskiej.”
- d) w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) naruszających lub mogących naruszać prawodawstwo weterynaryjne lub przepisy dotyczące bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, w stopniu zagrażającym zdrowiu publicznemu lub”

e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, zakres i tryb współpracy Głównego Lekarza Weterynarii z organami, o których mowa w art. 1 pkt 2, oraz Komisją Europejską, biorąc pod uwagę:

- 1) prawidłowe stosowanie prawodawstwa weterynaryjnego i przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b;
- 2) wykrywanie naruszeń prawodawstwa weterynaryjnego i przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz zapobieganie tym naruszeniom;
- 3) konieczność informowania o zawieranych z państwami trzecimi umowach lub porozumieniach w zakresie weterynarii.”;

5) w art. 14 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dokonuje, na obszarze województwa, analiz i ocen sytuacji epizootycznej lub bezpieczeństwa:

- a) produktów pochodzenia zwierzęcego i pasz, w tym spełniania wymagań weterynaryjnych przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek,
- b) żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b;”;

6) w art. 19 w ust. 3 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) przeprowadzania kontroli gospodarstw, centrów (organizacji), zakładów, w tym pomieszczeń lub urządzeń, o których mowa w załączniku II w rozdziale III rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), ośrodków w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych, instalacji, urządzeń lub środków transportu;

2) kontrolowania przestrzegania wymagań określonych w prawodawstwie weterynaryjnym, w tym metod stosowanych do znakowania i identyfikacji zwierząt, i w przepisach dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b;”;

7) w art. 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uprawnienia, o których mowa w art. 19 ust. 3, przysługują przedstawicielom służb Unii Europejskiej oraz innych państw członkowskich, przeprowadzającym kontrole

weterynaryjne i kontrole bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

8) w art. 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Stwierdzenie albo wykluczenie choroby zakaźnej zwierzęcia, w tym choroby odzwierzęcej, wydanie oceny mięsa, oceny zdrowotnej jakości produktów pochodzenia zwierzęcego, żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, niejadalnych produktów pochodzenia zwierzęcego, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, produktów pochodnych oraz pasz może być poprzedzone przeprowadzeniem badań laboratoryjnych.”;

9) w art. 25 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Badania laboratoryjne w zakresie oceny zdrowotnej jakości żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, wykonują laboratoria, o których mowa w art. 78 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.”;

10) w art. 25d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych badań laboratoryjnych, a także sposób prowadzenia baz danych określonych w ust. 1, mając na względzie zapewnienie efektywnej kontroli stanu bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz stanu zdrowia zwierząt, a także szybkiego przepływu informacji dotyczących wyników tych badań.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z 2015 r. poz. 1893 oraz z 2016 r. poz. 1605) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) właściwość organów w zakresie higieny i kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego, a także żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia

zwierzęcego, znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym, określonych w przepisach:

- a) rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 852/2004”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 853/2004”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia,
 - c) rozporządzenia (WE) nr 854/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące organizacji urzędowych kontroli w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 206, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 75), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 854/2004”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia,”
- część wspólna otrzymuje brzmienie:
- „– z uwzględnieniem zasad, obowiązków i wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającym ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującym Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającym procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 178/2002”, i rozporządzeniu nr 852/2004.”,

- b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) urzędowych kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego, a także żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym, określonych w przepisach rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 882/2004”, oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia, nieuregulowanym w przepisach o bezpieczeństwie żywności i żywienia;”;
- 2) w art. 5 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
- „6) rolniczy handel detaliczny – rolniczy handel detaliczny w rozumieniu art. 3 ust. 3 pkt 29b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i 1579).”;
- 3) w art. 6:
- a) w ust. 1:
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) art. 2 pkt 4 rozporządzenia nr 882/2004, w zakresie urzędowych kontroli:

 - a) produktów pochodzenia zwierzęcego,
 - b) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym”;
 - część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– chyba że prawodawstwo weterynaryjne lub przepisy dotyczące bezpieczeństwa żywności stanowią inaczej.”;
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Powiatowy lekarz weterynarii, w zakresie określonym w ustawie i nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004, rozporządzenia nr 853/2004, rozporządzenia nr 854/2004 i rozporządzenia nr 882/2004 oraz

w przepisach wydanych w trybie tych rozporządzeń, wykonuje czynności związane ze sprawowaniem nadzoru nad bezpieczeństwem:

- 1) produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym nad spełnianiem wymagań określonych przez właściwe organy państw trzecich dla zakładów uprawnionych do wysyłki produktów pochodzenia zwierzęcego do tych państw,
 - 2) żywności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b
– chyba że prawodawstwo weterynaryjne lub przepisy dotyczące bezpieczeństwa żywności stanowią inaczej.”;
- 4) w art. 7:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Powiatowy lekarz weterynarii albo urzędowy lekarz weterynarii z upoważnienia powiatowego lekarza weterynarii wydają decyzje administracyjne lub wykonują czynności w celu realizacji zadań wynikających z przepisów rozporządzenia nr 852/2004, rozporządzenia nr 853/2004, rozporządzenia nr 854/2004 i rozporządzenia nr 882/2004 lub z przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie tych rozporządzeń.”,
 - b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
„3. Decyzje administracyjne, o których mowa w ust. 1, wydaje się z urzędu, chyba że prawodawstwo weterynaryjne lub przepisy dotyczące bezpieczeństwa żywności stanowią inaczej.
4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sprawy rozstrzygane w drodze decyzji administracyjnych przez powiatowego lekarza weterynarii albo urzędowego lekarza weterynarii z upoważnienia powiatowego lekarza weterynarii, wskazując, jakie decyzje są wydawane z urzędu, a jakie na wniosek, w tym treść tych wniosków, mając na względzie zapewnienie przeprowadzania urzędowych kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, w jednolity sposób na obszarze całego kraju oraz realizację celów określonych w przepisach, o których mowa w ust. 1.”;
- 5) art. 8 otrzymuje brzmienie:
„Art. 8. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w przypadku gdy z przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie art. 14 ust. 2 rozporządzenia nr 852/2004, art. 12 ust. 2

rozporządzenia nr 853/2004, art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 854/2004 lub art. 62 ust. 3 rozporządzenia nr 882/2004 wynika obowiązek podjęcia lub wykonania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, właściwy organ, urzędowego lekarza weterynarii lub zatwierdzonego lekarza weterynarii określonych zadań lub czynności w zakresie higieny lub kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, określa, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje zadań lub czynności określonych w tych przepisach, wykonywanych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej lub urzędowego lekarza weterynarii, lub sposób ich wykonywania, lub
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące higieny lub kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, w zakresie przekazanym do uregulowania przez Rzeczpospolitą Polską lub państwa członkowskie Unii Europejskiej

– mając na względzie realizację celów określonych w przepisach Unii Europejskiej w zakresie prawa żywnościowego, w tym zapewnienie bezpieczeństwa żywności oraz skutecznej kontroli tej żywności, a także zapobieganie zagrożeniom dla zdrowia publicznego wynikającym z produkcji lub wprowadzania na rynek żywności oraz ograniczanie lub eliminowanie tych zagrożeń.”;

- 6) art. 8b otrzymuje brzmienie:

„Art. 8b. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w przypadku gdy z przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie art. 14 ust. 2 rozporządzenia nr 852/2004, art. 12 ust. 2 rozporządzenia nr 853/2004, art. 19 ust. 2 rozporządzenia nr 854/2004 lub art. 62 ust. 3 rozporządzenia nr 882/2004 wynika możliwość podjęcia lub wykonania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, właściwy organ, urzędowego lekarza weterynarii lub zatwierdzonego lekarza weterynarii określonych zadań lub czynności w zakresie higieny lub kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje zadań lub czynności wykonywanych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej lub urzędowego lekarza weterynarii lub sposób ich wykonywania, lub
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące higieny lub kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, w zakresie, w jakim

dopuszcza się możliwość wprowadzenia regulacji przez państwo członkowskie Unii Europejskiej

– mając na względzie realizację celów określonych w przepisach Unii Europejskiej w zakresie prawa żywnościowego, w tym zapewnienie bezpieczeństwa żywności oraz skutecznej kontroli tej żywności, a także zapobieganie zagrożeniom dla zdrowia publicznego wynikającym z produkcji lub wprowadzania na rynek żywności oraz ograniczanie lub eliminowanie tych zagrożeń.”;

7) w art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w zakresie nieuregulowanym w przepisach, o których mowa w ust. 1, może określić, w drodze rozporządzenia, rodzaje czynności wykonywanych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej lub urzędowych lekarzy weterynarii w ramach urzędowej kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, i sposób przeprowadzania tej kontroli, w tym prowadzenia dokumentacji związanej z kontrolą, mając na względzie zapewnienie właściwego wykonywania czynności urzędowych.”;

8) w art. 16:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, prowadzi się monitorowanie substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych:

- 1) u zwierząt;
- 2) w wydzielinach i wydalinach zwierząt;
- 3) w tkankach lub narządach zwierząt;
- 4) w produktach pochodzenia zwierzęcego;
- 5) w żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b;
- 6) w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt;
- 7) w paszach.”,

b) w ust. 5 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– mając na względzie ochronę zdrowia publicznego, w tym potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz przepisy Unii Europejskiej wydane w tym zakresie.”;

9) w art. 19 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do statków rybackich, w tym statków przetwórci i statków zamrażalni, gospodarstw, na terenie których dokonuje się uboju zwierząt w celu pozyskania mięsa na użytek własny, oraz podmiotów zamierzających prowadzić działalność w zakresie transportu lub produkcji podstawowej, lub rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b.”;

10) w art. 20 w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) rejestr zakładów obejmujący zakłady:

- będące gospodarstwami, na terenie których dokonuje się uboju zwierząt pochodzących z innych gospodarstw w celu pozyskania mięsa na użytek własny,
- prowadzące sprzedaż bezpośrednią produktów pochodzenia zwierzęcego,
- które podlegają rejestracji zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 852/2004, w tym prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, i zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną, oraz zakłady, dla których zatwierdzenie jest wymagane zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 852/2004, i zakłady zatwierdzone zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 853/2004, ze wskazaniem zakładów zatwierdzonych korzystających z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia nr 853/2004,”;

11) w art. 21:

a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) określenie rodzaju i zakresu działalności, która ma być prowadzona, w tym rodzaju produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, które mają być produkowane w tym zakładzie,”;

b) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego, mając na względzie możliwość identyfikacji zakładu wpisanego do rejestru, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. a, miejsca prowadzenia działalności i rodzaju produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b.”;

12) w art. 25 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wprowadza na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego lub żywność, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, w sposób niezgodny z rodzajem działalności określonej dla danego podmiotu w rejestrze prowadzonym przez powiatowego lekarza weterynarii,;”;

13) w art. 26:

a) w ust. 1:

– w pkt 1 w lit. a:

– – tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– w zakresie dotyczącym produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, określone w rozporządzeniu nr 852/2004 lub w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie art. 14 ust. 2 tego rozporządzenia, lub”;

– – tiret trzecie otrzymuje brzmienie:

„– weterynaryjne lub dotyczące bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, określone w art. 9, art. 9a ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 11a ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 13 ust. 1, art. 14 ust. 1, art. 16 ust. 2a, art. 19 ust. 1 i 3, art. 21a ust. 6, art. 21b, art. 21c lub w przepisach wydanych na podstawie art. 8 pkt 2, art. 8b pkt 2, art. 10 ust. 2 pkt 2, art. 11 ust. 2, art. 11a ust. 2, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 16 ust. 5, lub”;

– – po tiret trzecim dodaje się tiret czwarte w brzmieniu:

„– określone w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, lub”;

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) prowadząc produkcję produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, powoduje zagrożenie dla zdrowia publicznego, nie zapewniając spełnienia:

a) przez produkty pochodzenia zwierzęcego wprowadzane na rynek lub żywność, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, wymagań określonych dla tych produktów lub tej żywności lub

b) wymagań weterynaryjnych lub wymagań dotyczących bezpieczeństwa żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b, określonych w art.

9, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 11a ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 13 ust. 1, art. 14 ust. 1 lub art. 16 ust. 2a lub w przepisach wydanych na podstawie art. 8 pkt 2, art. 8b pkt 2, art. 10 ust. 2 pkt 2, art. 11 ust. 2, art. 11a ust. 2, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2 pkt 2, art. 14 ust. 2 lub art. 16 ust. 5, lub

- c) wymagań w zakresie obowiązkowego etykietowania wołowiny określonych w tytule II rozporządzenia nr 1760/2000, lub
- d) wymagań higienicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w ust. 1, różnicując je w zależności od rodzaju tych naruszeń, społecznej szkodliwości czynu i stopnia zagrożenia dla bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. b.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i 1579) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 3 po pkt 29a dodaje się pkt 29b w brzmieniu:

„29b) rolniczy handel detaliczny – handel detaliczny w rozumieniu art. 3 ust. 7 rozporządzenia nr 178/2002, polegający na zbywaniu konsumentowi finalnemu, o którym mowa w art. 3 ust. 18 rozporządzenia nr 178/2002, bez udziału pośrednika, żywności pochodzącej w całości lub części z własnej uprawy, hodowli lub chowu podmiotu działającego na rynku spożywczym;”;

2) po rozdziale 10 dodaje się rozdział 10a w brzmieniu:

„Rozdział 10a

Rolniczy handel detaliczny

Art. 44a. 1. Produkcja i zbywanie żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego:

1) mogą być dokonywane w ilościach dostosowanych do potrzeb konsumentów;

- 2) nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa żywności i wpływać niekorzystnie na ochronę zdrowia publicznego;
- 3) podlegają nadzorowi organów odpowiednio Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo Inspekcji Weterynaryjnej;
- 4) są dokumentowane w sposób umożliwiający określenie ilości zbywanej żywności.

2. W miejscu zbywania żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego umieszcza się w sposób czytelny i widoczny dla konsumenta:

- 1) napis „rolniczy handel detaliczny”;
- 2) dane obejmujące:
 - a) imię i nazwisko albo nazwę i siedzibę podmiotu prowadzącego rolniczy handel detaliczny,
 - b) adres miejsca prowadzenia produkcji tej żywności,
 - c) weterynaryjny numer identyfikacyjny podmiotu prowadzącego rolniczy handel detaliczny, o ile taki numer został nadany.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, maksymalną ilość żywności zbywaną w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakres i sposób dokumentowania tej ilości, mając na względzie potrzeby konsumentów, rodzaj zbywanej żywności oraz ochronę zdrowia publicznego, w tym zapewnienie bezpieczeństwa tej żywności.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób oznakowania miejsca zbywania żywności, w ramach rolniczego handlu detalicznego, mając na względzie zapewnienie informacji o żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego i podmiotach prowadzących ten handel oraz ochronę zdrowia publicznego.”;

- 3) w art. 61 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) produkują lub wprowadzają do obrotu żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, o której mowa w art. 1 ust. 2 rozporządzenia nr 853/2004, z wyłączeniem zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny, z zastrzeżeniem art. 73 ust. 6;”;

- 4) w art. 63 w ust. 2 w pkt 12 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 13 w brzmieniu:
„13) podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny żywnością pochodzenia niezwierzęcego.”;
- 5) w art. 69 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Minister właściwy do spraw zdrowia i minister właściwy do spraw rolnictwa, każdy w zakresie swojego działania, działając w porozumieniu, mogą określić, w drodze rozporządzenia, wymagania higieniczne w:”;
- 6) w art. 73 w ust. 1 w pkt 1 lit. b i c otrzymują brzmienie:
„b) produktów pochodzenia zwierzęcego znajdujących się w handlu detalicznym w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia nr 178/2002, z wyłączeniem produktów pochodzenia zwierzęcego znajdujących się w rolniczym handlu detalicznym,
c) żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, o której mowa w art. 1 ust. 2 rozporządzenia nr 853/2004, produkowanej i wprowadzanej do obrotu lub wywożonej do państw trzecich, przywożonej z tych państw w zakresie nieobjętym decyzją Komisji 2007/275/WE z dnia 17 kwietnia 2007 r. dotyczącą wykazu zwierząt i produktów mających podlegać kontroli w punktach kontroli granicznej na mocy dyrektyw Rady 91/496/EWG i 97/78/WE (Dz. Urz. UE L 116 z 04.05.2007, str. 9) oraz powrotnie wywożonej do tych państw, z wyłączeniem żywności znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym,”;
- 7) w art. 88 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Nadzór nad przestrzeganiem przepisów prawa żywnościowego oraz nad wykonywaniem urzędowych kontroli żywności, w zakresie określonym w art. 73 ust. 1 pkt 3, sprawują minister właściwy do spraw rolnictwa oraz minister właściwy do spraw rynków rolnych, działając w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia.”;
- 8) w art. 100 w ust. 1 dodaje się pkt 17 w brzmieniu:
„17) nie umieszcza w miejscu zbywania żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego oznaczenia, o którym mowa w art. 44a ust. 2, lub podaje w tym oznaczeniu informacje niepełne lub nieprawdziwe,”.

Art. 8. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 5, art. 13 ust. 8 i art. 25d ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów

wykonawczych wydanych na podstawie art. 12 ust. 5, art. 13 ust. 8 i art. 25d ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 9. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 7 ust. 4, art. 19 ust. 5 i art. 21 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 6 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4, art. 19 ust. 5 i art. 21 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 16 ust. 5 i art. 26 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 6 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 5 i art. 26 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. Plany awaryjne, o których mowa w art. 88 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 7, zachowują ważność do dnia opracowania nowych planów awaryjnych, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustaw zmienianych w art. 1–7, nie przekroczy:

- 1) w 2017 r. kwoty 23 256 000 zł;
- 2) w 2018 r. kwoty 23 558 000 zł;
- 3) w 2019 r. kwoty 24 077 000 zł;
- 4) w 2020 r. kwoty 24 678 000 zł;
- 5) w 2021 r. kwoty 25 295 000 zł;
- 6) w 2022 r. kwoty 25 928 000 zł;
- 7) w 2023 r. kwoty 26 576 000 zł;
- 8) w 2024 r. kwoty 27 240 000 zł;
- 9) w 2025 r. kwoty 27 921 000 zł;
- 10) w 2026 r. kwoty 28 619 000 zł.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, a w przypadku przekroczenia limitu wydatków w danym województwie zaleca wojewodzie wdrożenie mechanizmu korygującego.

3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na ograniczeniu w danym województwie wydatków związanych z realizacją przez Inspekcję Weterynaryjną zadań z zakresu bezpieczeństwa żywności znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym w rozumieniu art. 3 ust. 3 pkt 29b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i 1579).

Art. 12. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

UZASADNIENIE

Podstawowym celem projektowanej ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników jest stworzenie polskim rolnikom lepszych możliwości rozwoju produkcji i sprzedaży konsumentom finalnym żywności wyprodukowanej w całości lub w części z własnej uprawy, chowu lub hodowli.

Prowadzeniem sprzedaży konsumentom finalnym żywności wyprodukowanej w gospodarstwach rolnych zainteresowana jest bardzo duża grupa rolników w Polsce. Kierowali oni liczne apele w sprawie wprowadzenia ułatwień przy prowadzeniu takiej działalności, zarówno do resortu rolnictwa, posłów na Sejm RP, jak i Rządu RP. Proponowana ustawa wychodzi naprzeciw postulatam rolników w tym zakresie, zapewniając im równe szanse i możliwości w zakresie sprzedaży żywności konsumentom finalnym z rolnikami z innych państw członkowskich Unii Europejskiej. Ponadto polscy konsumenci coraz częściej są zainteresowani możliwością zakupu świeżej żywności, produkowanej w danym rejonie przez lokalnych rolników, gdzie nie ma długich łańcuchów dostaw i pośredników, a zapewnione są bliskie relacje producentów i konsumentów.

Przede wszystkim zakłada się, że projektowana ustawa, mając na uwadze kwestie związane z bezpieczeństwem żywności, doprowadzi do poprawy organizacji nadzoru nad rolnikami prowadzącymi sprzedaż konsumentom finalnym żywności wyprodukowanej w gospodarstwach rolnych w całości lub w części z produktów pochodzących z własnej uprawy, chowu lub hodowli.

Zgodnie z definicją handlu detalicznego, określoną w art. 3 pkt 7 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. bezpieczeństwa żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463), pod pojęciem „handel detaliczny” należy rozumieć: „obsługę i/lub przetwarzanie żywności i jej przechowywanie w punkcie sprzedaży lub w punkcie dostaw dla konsumenta finalnego; określenie to obejmuje terminale dystrybucyjne, działalność cateringową, stołówki zakładowe, catering instytucjonalny, restauracje i podobne działania związane z usługami żywnościowymi, sklepy, centra dystrybucji w

supermarketach i hurtownie”. W ramach handlu detalicznego możliwa jest zatem, oprócz sprzedaży konsumentom finalnym, również produkcja i przetwarzanie żywności, a więc, np. rozbiór, krojenie i mielenie mięsa, a także produkcja produktów mięsnych, mlecznych, rybnych, czy też produktów pochodzenia niezwierzęcego, takich jak np. dżemy, soki czy chleby.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1077) Inspekcja Weterynaryjna (IW) sprawuje obecnie nadzór nad bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego (z wyłączeniem takich produktów znajdujących się w handlu detalicznym), w tym nad wymaganiami weterynaryjnymi przy ich produkcji i umieszczaniu na rynku. Natomiast organami urzędowej kontroli żywności, w tym produktów pochodzenia zwierzęcego znajdujących się w handlu detalicznym, w zakresie jej bezpieczeństwa, są co do zasady, zgodnie z art. 73 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594, z późn. zm.), organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (PIS).

W projektowanej ustawie proponuje się wyłączenie z nadzoru nad działalnością związaną z tzw. rolniczym handlem detalicznym (pojęcie to jest zdefiniowane w art. 3 ust. 3 pkt 29b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia) produktami pochodzenia zwierzęcego, a także żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego spod kompetencji PIS i przekazanie tych kompetencji IW.

IW sprawuje obecnie nadzór, m.in. nad gospodarstwami utrzymującymi zwierzęta gospodarskie, z których lub od których pozyskuje się produkty pochodzenia zwierzęcego, sprzedają bezpośrednio takich produktów, tj. działalnością, o której mowa w art. 1 ust. 3 lit. c – e rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14) oraz nad zakładami prowadzącymi obróbkę i przetwórstwo takich produktów na małą skalę i ich sprzedaż, m.in. konsumentom finalnym, w ramach działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej, o której mowa w art. 1 ust. 5 lit. b pkt ii ww. rozporządzenia nr 853/2004. Ww. działalności podlegają obowiązkowi rejestracji u właściwego organu IW. W

związku z tym organy IW posiadają wieloletnie doświadczenie w nadzorze nad gospodarstwami utrzymującymi zwierzęta gospodarskie, produkcją produktów pochodzenia zwierzęcego i wprowadzaniem ich na rynek oraz dysponują kadrami urzędowych lekarzy weterynarii, tj. inspektorów wyspecjalizowanych w sprawowaniu takiego nadzoru. Zatem zasadne jest, aby organy IW sprawowały również nadzór nad produkcją, w tym przetwarzaniem, zarówno produktów pochodzenia zwierzęcego, jak i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego (żywności złożonej) w zakładach, które zaopatrują w takie produkty wyłącznie konsumentów finalnych, tj. w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Jednocześnie badania laboratoryjne w zakresie oceny zdrowotnej jakości żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym, będą wykonywały laboratoria, o których mowa w art. 78 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, a wydatki na takie badania zostaną poniesione przez IW.

Reasumując, projektowana ustawa umożliwi skupienie nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym produktami pochodzenia zwierzęcego, a także żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego przez IW podległą ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, z wyłączeniem udziału organów podległych ministrowi właściwemu do spraw zdrowia. Należy też zauważyć, że zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, podmioty prowadzące działalność w ramach handlu detalicznego żywnością są zobowiązane do rejestracji i uzyskania zatwierdzenia w drodze decyzji wydawanej przez organ PIS zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Projektowana ustawa uprości i ujednotli te zasady w odniesieniu do podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny, pozostawiając jedynie obowiązek rejestracji u właściwego organu IW lub PIS.

Projektowane rozwiązanie jest działaniem pilotażowym (wyprzedzającym) w związku z planowaną reformą instytucjonalną w zakresie stworzenia jednej inspekcji odpowiedzialnej za bezpieczeństwo żywności, która ma rozpocząć działalność z dniem 1 stycznia 2018 r.

Jednocześnie projektowana ustawa jednoznacznie określi, w związku z obecnie istniejącymi różnymi zasadami opodatkowania sprzedaży przez rolników produktów przerobionych z własnej uprawy, hodowli lub chowu, kiedy taka sprzedaż określonych ilości żywności jest zwolniona z podatku dochodowego, w celu wyeliminowania różnorodnych interpretacji dokonywanych przez urzędy skarbowe oraz jednoznacznego ustalenia obowiązków podatkowych dla podmiotów niespełniających warunków do zwolnienia z podatku dochodowego.

W związku z realizacją ww. celu konieczne jest dokonanie zmian następujących ustaw:

- 1) z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.);
- 2) z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, z późn. zm.);
- 3) z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. poz. 930, z późn. zm.);
- 4) z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1604);
- 5) z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej;
- 6) z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z późn. zm.);
- 7) z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych zaproponowano natomiast zmiany (art. 2 pkt 1 i 2 projektu) mające na celu doprecyzowanie definicji przychodów z innych źródeł, tj. przychodów ze sprzedaży przerobionych w sposób inny niż przemysłowy produktów roślinnych i zwierzęcych pochodzących z własnej uprawy, hodowli i chowu oraz wprowadzenie zwolnienia z opodatkowania tych przychodów do kwoty 20 000 zł, o ile sprzedaż produktów nie przekracza ilości, którą podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, uzyskanych z rolniczego handlu detalicznego. Zwolnienie z podatku dochodowego sprzedaży przerobionych przez rolnika produktów umożliwi zwiększenie dochodów z gospodarstw rolnych oraz umożliwi efektywne wykorzystanie czasu pracy rolnika i członków jego rodziny prowadzących wspólnie gospodarstwo rolne.

W projekcie ustawy, w związku ze zgłaszanymi przez organizacje producentów rolnych wnioskami, proponuje się, aby sprzedaż mogła odbywać się we wszelkich miejscach przeznaczonych do prowadzenia handlu, bez wyłączenia budynków lub ich części (art. 20 ust. 3 pkt 3 lit. b). Jednocześnie proponuje się rozszerzenie zakresu usług, które będą mogły być zlecane innym podmiotom, o usługi w zakresie uboju i obróbki poubojowej oraz wytwarzania mąki, kasz, płatków i otrąb. Należy podkreślić, że producenci rolni zgodnie z obowiązującymi przepisami nie mogą dokonywać uboju zwierząt w gospodarstwie rolnym. Ubój może być dokonywany, z nielicznymi wyjątkami, wyłącznie w zatwierdzonych rzeźniach.

Projektowana ustawa powinna umożliwiać producentom rolnym produkcję jak najszerszego asortymentu żywności, w tym produktów złożonych, takich jak np. gołąbki, naleśniki czy ciasta, zaproponowano wprowadzenie rozwiązań pozwalających na nabywanie produktów spoza gospodarstwa, jednocześnie ograniczając ich ilość. A zatem producenci rolni powinni mieć możliwość nabywania części produktów niezbędnych do produkcji żywności, z drugiej strony produkcja powinna być jednak oparta o produkty pochodzące z prowadzonego gospodarstwa. Uwzględniając powyższe, w projekcie proponuje się w art. 20 ust. 1c dodanie pkt 5, zgodnie z którym ilość produktów roślinnych lub zwierzęcych pochodzących z własnej uprawy, hodowli lub chowu użytych do produkcji danego produktu musi stanowić co najmniej 50% produktu finalnego, z wyłączeniem wody.

Ponadto z uwagi na to, iż producent rolny może być zwolniony z podatku dochodowego z tytułu przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych, o ile sprzedaż ta nie przekracza ilości, którą podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, proponuje się, aby ewidencja sprzedaży, o której mowa w art. 20 ust. 1e, obejmowała również ilość i rodzaj sprzedanych przetworzonych produktów.

W projektowanej ustawie proponuje się również w art. 21 ust. 1 dodanie nowego pkt 71a mającego na celu zwolnienie z podatku dochodowego przychodów ze sprzedaży przerobionych produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu – w ilościach, które podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego i jednocześnie do wysokości 20 000 zł rocznie.

Natomiast w dodawanym ust. 15a wskazano, że producent rolny po uzyskaniu ze sprzedaży przerobionej żywności przychodów w wysokości 20 000 zł może wybrać opodatkowanie przychodów powyżej 20 000 zł na podstawie 2% stawki podatku zryczałtowanego. Opodatkowanie na podstawie 2% stawki podatku zryczałtowanego producent rolny będzie mógł wybrać również w przypadku, gdy jego sprzedaż przekroczy limity, które podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Należy zauważyć, że projektowane zwolnienie nie dotyczy wszystkich podmiotów uzyskujących przychody, o których mowa w art. 20 ust. 1c ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, a jest ograniczona do podmiotów uzyskujących przychody z tej działalności do wysokości 20 000 zł i jednocześnie dokonujących sprzedaży przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych w ilościach, które podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Definicja pomocy publicznej określona w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) stanowi, że „z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w Traktacie, wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”. Wsparcie udzielane podmiotom (przedsiębiorcom) jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu ww. przepisu, o ile spełnione są wszystkie ww. warunki. W przypadku zwolnienia z podatku podmiotów uzyskujących przychody, o których mowa w art. 20 ust. 1c, do wysokości 20 000 zł, i jednocześnie dokonujących sprzedaży przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych w ilościach, które podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego, spełnia wszystkie warunki, o których mowa w art. 107 TFUE, tym samym wsparcie takie stanowić będzie pomoc publiczną. Uwzględniając powyższe, w ust. 15b wskazano, że projektowane zwolnienie z podatku dochodowego stanowi pomoc *de minimis* zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de*

minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1, z późn. zm.). Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zgłosił uwag do powyższych przepisów.

Szacuje się, że zwolnienie z podatku dochodowego sprzedaży przerobionych przez rolnika produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu zmniejszy wpływy do budżetu państwa w kwocie 4 mln zł rocznie, przy założeniu, że 10 tys. gospodarstw rolnych będzie przerabiało produkty rolne i każde gospodarstwo rolne dokona sprzedaży tych produktów w kwocie 20 000 zł.

W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej wprowadzono zmiany mające na celu włączenie do działu rolnictwo spraw z zakresu rolniczego handlu detalicznego, gdzie nadzór nad jakością zdrowotną środków spożywczych ma sprawować IW, podległa ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. W tym zakresie (art. 1 projektu) proponuje się zmiany w art. 22 pkt 5 lit. a ww. ustawy przez wskazanie, że dział rolnictwo obejmuje również sprawy z zakresu nadzoru nad jakością zdrowotną środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego znajdujących się w rolniczym handlu detalicznym, a także doprecyzowanie tego przepisu o kwestie sprzedaży bezpośredniej i działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej w celu uszczegółowienia katalogu oraz uniknięcia mogących się ewentualnie pojawiać wątpliwości interpretacyjnych. Natomiast w art. 22 pkt 5 lit. b zaproponowano, aby dział rolnictwo obejmował sprawy z zakresu nadzoru nad jakością zdrowotną żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w rolniczym handlu detalicznym.

Projektowane zmiany ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w art. 3 mają na celu określenie terminu złożenia oświadczenia o wyborze opodatkowania ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych kwoty nadwyżki przychodu ze sprzedaży przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych nad przychodem zwolnionym od podatku dochodowego na podstawie projektowanych przepisów art. 21 ust. 1 pkt 71a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. przychodów, o których mowa w art. 21 ust. 15ba ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Zgodnie z projektowanymi przepisami podatnik będzie obowiązany złożyć pisemne oświadczenie o wyborze opodatkowania w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych za dany rok podatkowy

naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu według miejsca zamieszkania podatnika nie później niż do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym uzyskał te przychody, albo do końca roku podatkowego, jeżeli pierwszy taki przychód uzyskał w grudniu roku podatkowego. Proponowana zmiana przepisów art. 15 ust. 8 ma na celu uzupełnienie elementów, które powinna zawierać ewidencja sprzedaży o rodzaj i ilość przetworzonych produktów, analogicznie, jak ma to miejsce w przepisach o podatku dochodowym od osób fizycznych (projektowany ust. 1e w art. 20). Zmiana przepisów ust. 3 w art. 17 ma charakter porządkowy. Skoro warunkiem zaliczenia przychodów ze sprzedaży przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych do tzw. innych źródeł i opodatkowania ich 2% ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych jest prowadzenie ewidencji sprzedaży, to jej nieprowadzenie nie może być objęte dyspozycją art. 17 ust. 3.

W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wprowadzono zmiany (art. 4 projektu), które mają na celu przyznanie Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) kompetencji z zakresu nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych znajdujących się w rolniczym handlu detalicznym.

Zmiana proponowana w art. 4 pkt 1 projektu polega na wykreśleniu z ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych art. 2 pkt 3 wyłączającego ze stosowania przepisów ww. ustawy sprzedaży żywności dokonywanej przez producentów bezpośrednio w gospodarstwie. Propozycje przepisów zawarte w art. 4 pkt 2 projektu ustawy polegają na umieszczeniu w katalogu kompetencji IJHARS nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym.

W art. 4 pkt 3 zaproponowano regulacje mające na celu usprawnienie czynności kontrolnych m.in. u rolników prowadzących rolniczy handel detaliczny przez wprowadzenie imiennego okresowego upoważnienia do przeprowadzania kontroli. Zaproponowano również upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia wzoru ww. upoważnienia, w celu zapewnienia rzetelności kontroli. W związku z faktem, że kontrole przeprowadzane będą również na targowiskach, w środkach transportu, urządzeniach tymczasowych i ruchomych, często niemożliwe będzie określenie tożsamości kontrolowanego podmiotu przed rozpoczęciem kontroli. W związku z powyższym, niemożliwe byłoby, aby upoważnienie do przeprowadzenia kontroli spełniało w tej sytuacji wymogi określone w art. 79a ust. 6 pkt

5 i 7 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, tj. obowiązek oznaczenia przedsiębiorcy objętego kontrolą oraz wskazanie daty rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia kontroli.

Analogiczne rozwiązanie uzasadnione jest także w przypadku przeprowadzania oceny jakości handlowej, kontroli granicznej artykułów rolno-spożywczych oraz kontroli warunków składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych. Powyższe zadania (kontrola graniczna i ocena jakości handlowej) realizowane są na wniosek zainteresowanych podmiotów. Zarówno w przypadku tzw. kontroli granicznej, jak i w przypadku oceny jakości handlowej, podmiotom wnioskującym zależy na szybkości działań podejmowanych przez organy IJHARS. Czynności wykonywane w ramach oceny jakości handlowej są ponadto często działaniami podejmowanymi regularnie u tego samego przedsiębiorcy w zbliżonym zakresie. Zarówno tzw. kontrola graniczna, jak i ocena jakości handlowej mają na celu uzyskanie przez przedsiębiorcę (w przypadku oceny jakości handlowej również rolnika) dokumentów, na podstawie których będzie mógł podejmować określone działania (protokół kontroli granicznej jest niezbędny do dopuszczenia do obrotu na terytorium Polski, świadectwo jakości handlowej służy potwierdzeniu spełniania wymagań w zakresie jakości handlowej na potrzeby obrotu gospodarczego żywnością). W związku z powyższym w interesie przedsiębiorców oraz rolników jest, aby ww. czynności były jak najbardziej uproszczone i odformalizowane, a w efekcie wykonane szybko i sprawnie.

Odnośnie do kontroli warunków składowania i transportu uzasadnieniem dla uproszczenia trybu przeprowadzenia kontroli jest fakt, że w przypadku środków transportu organy IJHARS zazwyczaj przed ewentualnym przystąpieniem do kontroli nie są w stanie określić, do jakiego przedsiębiorcy dany środek transportu należy. Umożliwienie kontroli na podstawie imiennego upoważnienia w tym zakresie pozwoli na poprawę efektywności sprawowanego przez IJHARS nadzoru nad warunkami transportu i składowania żywności.

Proponowana zmiana przewiduje, że do kontroli rolników prowadzących rolniczy handel detaliczny zastosowanie będą miały odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych o postępowaniu kontrolnym, w tym również odesłanie do przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Rozwiązanie takie zapewni rolnikom możliwość np. wnoszenia sprzeciwu,

a do czasu trwania kontroli zastosowanie będą miały limity czasowe przewidziane w tej ustawie.

Zmiana proponowana w art. 4 pkt 4 wprowadza przepis odsyłający do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej do kontroli działalności gospodarczej przez IJHARS, z uwzględnieniem wyłączeń przewidzianych w proponowanym art. 25 ust. 3.

Projektowana zmiana określona w art. 4 pkt 5 odsyła do odpowiedniego stosowania wskazanych przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych do kontroli produktów w rolniczym handlu detalicznym.

Zmiana proponowana w art. 4 pkt 6 ma na celu umożliwienie stosowania sankcji określonych w art. 29 ust. 1 również do rolniczego handlu detalicznego.

W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (art. 5 projektu) proponuje się, w szczególności, przyznanie IW kompetencji z zakresu bezpieczeństwa żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym oraz, w konsekwencji tego działania, wprowadzenie innych zmian umożliwiających IW sprawowanie efektywnego i skutecznego nadzoru nad bezpieczeństwem takiej żywności.

W tym zakresie:

- 1) w art. 1 pkt 2 ww. ustawy (art. 5 pkt 1 projektu) proponuje się doprecyzowanie zakresu przedmiotowego ustawy przez wskazanie, że określa ona zasady współpracy organów IW z odpowiednimi organami innych państw członkowskich Unii Europejskiej, które są odpowiedzialne za przestrzeganie nie tylko prawodawstwa weterynaryjnego, ale także przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym;
- 2) w art. 3 ww. ustawy (art. 5 pkt 2 projektu) wprowadzono zmiany mające na celu przyznanie IW kompetencji do realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym, oraz uszczegółowiono katalog czynności wykonywanych przez IW w ramach realizacji powierzonych zadań. Z uwagi na fakt, że wprowadzane w projekcie ustawy zmiany dotyczące rolniczego handlu detalicznego pozostają bez wpływu na zakres zadań

- wykonywanych na terenach i stosunku do określonych jednostek organizacyjnych oraz jednostek wojsk obcych przez Szefa Służby Weterynaryjnej – Inspektora Weterynaryjnego Wojska Polskiego, konieczne jest dokonanie odpowiedniego wyłączenia w treści przepisu art. 3 ust. 4 ww. ustawy dotyczącego zadań z zakresu bezpieczeństwa znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym żywności;
- 3) w art. 12 ww. ustawy (art. 5 pkt 3 projektu) zaproponowano zmiany mające na celu umożliwienie wyodrębniania w budżetach wojewodów środków z przeznaczeniem na monitorowanie chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych oraz prowadzenie monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych również w żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym. W tym zakresie konieczne okazało się także odpowiednie dostosowanie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 12 ust. 5 zmienianej ustawy;
 - 4) w art. 13 ww. ustawy (art. 5 pkt 4 projektu) proponuje się uzupełnienie zakresu kompetencji Głównego Lekarza Weterynarii o kwestie dotyczące żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym. W tym zakresie konieczne jest także uzupełnienie treści upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 8 zmienianej ustawy;
 - 5) w art. 14 w ust. 1 pkt 3 ww. ustawy (art. 5 pkt 5 projektu) proponuje się uzupełnienie zakresu kompetencji wojewódzkiego lekarza weterynarii o możliwość dokonywania na obszarze województwa analiz i ocen bezpieczeństwa i wymagań weterynaryjnych przy produkcji i wprowadzaniu na rynek nie tylko produktów pochodzenia zwierzęcego, ale także żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym;
 - 6) w art. 19 w ust. 3 pkt 1 i 2 ww. ustawy (art. 5 pkt 6 projektu) uregulowano kwestie dotyczące uprawnień pracowników IW oraz osób wyznaczonych w kontekście realizacji zadań związanych z rolniczym handlem detalicznym. W tym zakresie

zaproprowano doprecyzowanie, że takie osoby, w zakresie wykonywanych czynności, mają prawo w każdym czasie do przeprowadzania kontroli zakładów, w tym pomieszczeń lub urządzeń, o których mowa w załączniku II w rozdziale III rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319). Uwzględniając charakter działalności związanej z rolniczym handlem detalicznym, należy się spodziewać, że może być ona prowadzona z wykorzystaniem zarówno ruchomych jak i tymczasowych punktów sprzedaży, czy też pomieszczeń używanych głównie jako prywatne domy mieszkalne, ale w których regularnie przygotowuje się żywność w celu wprowadzania do obrotu. Tym samym zasadne wydaje się doprecyzowanie w przepisach ww. ustawy, że osoby te posiadają uprawnienia także do przeprowadzania kontroli tego rodzaju zakładów;

- 7) w art. 23 ust. 1 ww. ustawy (art. 5 pkt 7 projektu) wprowadzono zmiany precyzujące uprawnienia przysługujące przedstawicielom służb Unii Europejskiej oraz innych państw członkowskich przeprowadzającym kontrole na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w kontekście realizacji przez IW nowych zadań związanych z rolniczym handlem detalicznym;
- 8) w art. 23 w ust. 1 ww. ustawy (art. 5 pkt 8 projektu) proponuje się uzupełnienie katalogu produktów, w odniesieniu do których wydanie oceny zdrowotnej jakości może być poprzedzone przeprowadzeniem badań laboratoryjnych, o żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym;
- 9) w art. 25 ww. ustawy (art. 5 pkt 9 projektu) zaproponowano dodanie ust. 9, który umożliwi realizację badań laboratoryjnych w zakresie oceny zdrowotnej jakości żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym, w laboratoriach, o których mowa w art. 78 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia;
- 10) w art. 25d ust. 2 ww. ustawy (art. 5 pkt 10 projektu) proponuje się uzupełnienie wytycznych do upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków i trybu gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywania danych dotyczących wyników

przeprowadzonych badań laboratoryjnych, a także sposobu prowadzenia określonych baz danych, o konieczność uwzględnienia zapewnienia efektywnej kontroli stanu bezpieczeństwa żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym.

W ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 ww. ustawy (art. 6 pkt 1 projektu) wprowadzono zmiany mające na celu rozszerzenie zakresu przedmiotowego tej ustawy o kwestie dotyczące właściwości organów w zakresie higieny i kontroli żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym, z uwzględnieniem odnośnych przepisów prawa Unii Europejskiej, a w szczególności rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia;
- 2) w art. 5 w pkt 6 ww. ustawy (art. 6 pkt 2 projektu) uzupełniono katalog definicji określeń używanych w ustawie o definicję określenia „rolniczy handel detaliczny”, przywołując w tym zakresie definicję wprowadzaną do ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia w art. 3 ust. 3 pkt 29b;
- 3) art. 6 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy (art. 6 pkt 3 lit. a projektu) przyznający powiatowemu lekarzowi weterynarii kompetencje właściwego organu w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200) w zakresie urzędowej kontroli uzupełniono o kwestie dotyczące żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym. Podobnie uzupełniono kompetencje powiatowego lekarza weterynarii do wykonywania czynności związanych ze sprawowaniem nadzoru nad bezpieczeństwem takiej żywności określone w art. 6 ust. 2 ww. ustawy (art. 6 pkt 3

lit. b projektu);

- 4) w art. 7 ust. 1 ww. ustawy (art. 6 pkt 4 lit. a projektu) przyznający powiatowemu lekarzowi weterynarii albo urzędowemu lekarzowi weterynarii działającemu z upoważnienia powiatowego lekarza weterynarii kompetencje do wydawania decyzji lub wykonywania czynności w celu realizacji zadań wynikających z odnośnych przepisów Unii Europejskiej uzupełniono ich katalog o rozporządzenie nr 852/2004. W związku z przejściem przez IW nadzoru nad żywnością, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym, konieczne okazało się także odpowiednie uzupełnienie art. 7 ust. 3 ww. ustawy (art. 6 pkt 4 lit. b projektu) o przepisy dotyczące bezpieczeństwa żywności oraz wytycznych do upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 7 ust. 4 (art. 6 pkt 4 lit. b projektu) zmienianej ustawy, o konieczność uwzględniania zapewnienia przeprowadzania urzędowych kontroli również takiej żywności w jednolity sposób na obszarze całego kraju;
- 5) w konsekwencji przyjęcia zmian mających na celu przyznanie IW kompetencji do realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa żywności, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym, konieczne jest również dokonanie nowelizacji art. 8 i art. 8b ww. ustawy (art. 6 pkt 5 i 6 projektu). Przedmiotowe przepisy zawierają upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzeń określających:
 - a) rodzaje zadań lub czynności wykonywanych przez organy IW lub urzędowego lekarza weterynarii, lub sposób ich wykonywania, lub
 - b) szczegółowe wymagania dotyczące higieny lub kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym
 - odpowiednio w sytuacji, gdy z wskazanych w tych jednostkach redakcyjnych przepisów prawa Unii Europejskiej wynika obowiązek (art. 8 zmienianej ustawy) lub możliwość (art. 8b zmienianej ustawy) podjęcia lub wykonania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, właściwy organ, urzędowego lekarza weterynarii lub zatwierdzonego lekarza weterynarii określonych zadań lub czynności w zakresie higieny lub kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze

pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym;

- 6) w art. 15 ust. 2 ww. ustawy (art. 6 pkt 7 projektu) uzupełniono treść upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, rodzajów czynności wykonywanych przez organy IW lub urzędowych lekarzy weterynarii w ramach urzędowej kontroli oraz sposobu przeprowadzania tej kontroli, w tym prowadzenia związanej z nią dokumentacji – o żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym;
- 7) w art. 16 ww. ustawy (art. 6 pkt 8 projektu) dokonano uzupełnienia o żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, która znajduje się w rolniczym handlu detalicznym odpowiednio:
 - a) treści ust. 3, który odnosi się do obowiązku monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych oraz
 - b) wytycznych do upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 16 ust. 5 zmienianej ustawy;
- 8) w art. 19 ww. ustawy (art. 6 pkt 9 projektu) wprowadzono wyłączenie dla podmiotów zamierzających prowadzić działalność w zakresie rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego obowiązku:
 - a) sporządzenia projektu technologicznego zakładu i przesłania go wraz z wnioskiem o zatwierdzenie do powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na planowane miejsce prowadzenia danej działalności oraz uzyskania jego zatwierdzenia oraz
 - b) powiadomienia pisemnego powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na planowane miejsce prowadzenia danej działalności o zakresie i wielkości produkcji oraz rodzaju żywności, która ma być produkowana w zakładzie.

Z uwagi na fakt, że zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, podmioty prowadzące działalność w ramach handlu detalicznego żywnością nie są na mocy ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia obowiązane do sporządzenia projektu technologicznego zakładu i uzyskania jego zatwierdzenia, ani przekazywania organom PIS ww. powiadomienia na etapie projektowania zakładu, nie ma uzasadnienia dla wprowadzania takiego obowiązku dla podmiotów zamierzających prowadzić rolniczy handel detaliczny. Takie działanie mogłoby spowodować dodatkowe obciążenie administracyjne dla takich podmiotów, które dotychczas nie były obowiązane do realizacji tego rodzaju obowiązków, a tym samym utrudnić im rozpoczęcie działalności, co byłoby sprzeczne z celem projektowanej ustawy;

- 9) w art. 20 ww. ustawy (art. 6 pkt 10 projektu) wprowadzono zmiany przyznające powiatowym lekarzom weterynarii kompetencje do prowadzenia rejestru zakładów obejmującego prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego, a także żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek rejestracji zakładów, w tym prowadzących rolniczy handel detaliczny, u właściwego organu wynika wprost z przepisów art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 852/2004. W stosunku do takich zakładów nie jest natomiast wymagane prawem unijnym zatwierdzenie przez właściwy organ. Uwzględniając powyższe oraz fakt, że zakłady o podobnym profilu produkcji, jak ten, który ma być realizowany w ramach rolniczego handlu detalicznego, tj. zakłady prowadzące sprzedaż bezpośrednią czy działalność marginalną, lokalną i ograniczoną, zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, podlegają jedynie obowiązkowi rejestracji, nie istnieje uzasadnienie dla wprowadzania w stosunku do rolniczego handlu detalicznego bardziej restrykcyjnych wymagań w postaci zatwierdzenia. Ponadto w przepisie tym proponuje się zmianę przyznającą powiatowym lekarzom weterynarii kompetencje do prowadzenia rejestru zakładów, dla których zatwierdzenie jest wymagane zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 852/2004. Wymóg takiego zatwierdzenia w odniesieniu do zakładów podlegających nadzorowi IW może zostać wprowadzony decyzją przyjętą przez Komisję Europejską;
- 10) w art. 21 ww. ustawy (art. 6 pkt 11 projektu) wprowadzono zmiany będące

konsekwencją przyznania powiatowym lekarzom weterynarii kompetencji do prowadzenia rejestru zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny;

- 11) w art. 25 i art. 26 ww. ustawy (art. 6 pkt 12 i 13 projektu) uzupełniono przepisy dotyczące odpowiednio sankcji karnych i administracyjnych kar pieniężnych w sposób uwzględniający żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdującą się w rolniczym handlu detalicznym, nad którą nadzór ma być realizowany przez IW, tak aby jej umożliwić sprawowanie skutecznego i efektywnego nadzoru nad tego typu działalnością. W tym zakresie konieczne okazało się również odpowiednie uzupełnienie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 26 ust. 2 zmienianej ustawy.

W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 3 w pkt 29b zmienianej ustawy (art. 7 pkt 1 projektu) wprowadzono nową definicję legalną pojęcia „rolniczy handel detaliczny”. Określenie to należy rozumieć jako obsługę lub przetwarzanie żywności i jej przechowywanie w punkcie sprzedaży lub w punkcie dostaw dla konsumenta finalnego, o ile jej zbywanie odbywa się na rzecz konsumenta finalnego z wyłączeniem udziału pośredników. Żywność zbywana w ramach rolniczego handlu detalicznego musi ponadto pochodzić w całości lub części z własnej uprawy, hodowli lub chowu podmiotu prowadzącego działalność związaną z rolniczym handlem detalicznym;
- 2) w dziale II zmienianej ustawy wprowadzono nowy rozdział 10a obejmujący art. 44a (art. 7 pkt 2 projektu), w którym określono podstawowe wymagania mające zastosowanie do rolniczego handlu detalicznego, polegające m.in. na:
 - a) wprowadzeniu limitów ograniczających ilość żywności, która może być zbywana w ramach rolniczego handlu detalicznego, przy czym maksymalna ilość takiej żywności zostanie określona w rozporządzeniu, które zostanie wydane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia na podstawie upoważnienia wprowadzanego w art. 44a ust. 3 zmienianej ustawy,
 - b) wprowadzeniu nakazu dokumentowania zbywania żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego w sposób umożliwiający określenie ilości zbywanej żywności,

- c) wprowadzeniu nakazu odpowiedniego oznakowania miejsca zbywania żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego. Propozycja ta ma na względzie umożliwienie konsumentom dokonywania świadomych wyborów produktów, w tym zbywanych na targowiskach, i zidentyfikowanie tych podmiotów, które oferują do sprzedaży żywność wyprodukowaną przy udziale własnych komponentów, wprowadzaną do obrotu bez udziału pośredników. W tym zakresie ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, przyznano także fakultatywne upoważnienie do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu oznakowania takiego miejsca (art. 44a ust. 4 zmienianej ustawy),
 - d) wskazaniu, że rolniczy handel detaliczny podlega nadzorowi PIS lub IW;
- 3) w art. 61 zmienianej ustawy (art. 7 pkt 3 projektu) właściwość państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i państwowego granicznego inspektora sanitarnego w sprawach rejestracji i zatwierdzania zakładów pomniejszono o sprawy rejestracji prowadzących rolniczy handel detaliczny, którzy będą podlegać rejestracji u właściwych organów IW;
- 4) w art. 63 w ust. 2 zmienianej ustawy w nowo dodawanym pkt 13 (art. 7 pkt 4 projektu) wprowadza się wyłączenie podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny żywnością pochodzenia niezwierzęcego od obowiązku zatwierdzenia przez właściwe organy PIS;
- 5) w art. 69 ust. 1 zmienianej ustawy (art. 7 pkt 5 projektu) przyznano ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia kompetencje do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań higienicznych dla prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, w ramach możliwych dostosowań tych wymagań do wymogów określonych w załączniku II do rozporządzenia nr 852/2004. Takie dostosowania będą możliwe w zakładach stosujących tradycyjne metody produkcji lub obrotu żywnością, w celu umożliwienia stosowania tych metod, w zakładach zlokalizowanych w regionach szczególnych ze względu na położenie geograficzne, w celu uwzględnienia potrzeb tych zakładów, oraz w innych zakładach – wyłącznie w zakresie ich konstrukcji, organizacji i wyposażenia. Analogiczne upoważnienie na podstawie ww. przepisu

będzie również posiadać minister właściwy do spraw zdrowia w odniesieniu do podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny żywnością pochodzenia niezwierzęcego;

- 6) w art. 73 ust. 1 zmienianej ustawy (art. 7 pkt 6 projektu) wprowadzono zmiany będące wynikiem przejęcia nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym produktami pochodzenia zwierzęcego i żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego przez IW, z wyłączeniem udziału w tym nadzorze organów PIS podległych ministrowi właściwemu do spraw zdrowia;
- 7) art. 88 ust. 2 zmienianej ustawy (art. 7 pkt 7 projektu) dostosowano w sposób uwzględniający przejęcie nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym przez IW podległą ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa;
- 8) w art. 100 ust. 1 ww. ustawy (art. 7 pkt 8 projektu) katalog stygizowanych tam czynów stanowiących wykroczenia uzupełniono o wykroczenie polegające na braku umieszczenia w miejscu zbywania żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego wymaganego, na podstawie art. 44a ust. 2 zmienianej ustawy, oznaczenia lub podawania w tym oznaczeniu informacji niepełnych lub nieprawdziwych. Popelnienie ww. czynu będzie zagrożone karą grzywny.

W art. 8–10 projektu ustawy proponuje się przepisy przejściowe i dostosowujące, natomiast w art. 12 projektu ustawy przewidziano przepis końcowy wskazujący wejście w życie projektowanej ustawy.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że rozwiązania projektowanej ustawy będą skutkować zmianą poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, w art. 11 projektu ustawy, stosownie do wymogów wynikających z art. 50 ust. 1a, 4 i 5 ustawy z dnia 20 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), wskazano regułę wydatkową i mechanizm korygujący oraz organ odpowiedzialny za monitorowanie przekroczenia limitu zaplanowanych wydatków, który razie potrzeby wdroży ww. mechanizm.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został zamieszczony na stronie

podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji. Nie zgłoszono zainteresowania pracami w trybie ww. ustawy.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa została ujęta w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD39.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników</p> <p>Ministerstwo wiodące: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Barbara Olszewska – Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego, Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 25 29, e-mail: barbara.olszewska@minrol.gov.pl 2) Anna Patkowska – Naczelnik Wydziału Jakości i Normalizacji, Departament Rynków Rolnych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 20 43, e-mail: anna.patkowska@minrol.gov.pl 3) Beata Gawlik-Pliszka – Naczelnik Wydziału Finansowania Wspólnej Polityki Rolnej, Departament Finansów w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 16 64, e-mail: beata.gawlik-pliszka@minrol.gov.pl 	<p>Data sporządzenia 14.09.2016 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD39</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Pojęcie „handlu detalicznego” zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 7 rozporządzenia nr 178/2002. W zakładach zajmujących się handlem detalicznym można prowadzić m.in. rozbiór mięsa, produkcję świeżego mięsa, elementów mięsnych, surowych wyrobów mięsnych, mięsa mielonego, produktów mięsnych, serów, masła, soków owocowych i warzywnych, pieczywa, dżemów itp., pod warunkiem że wyprodukowana żywność będzie sprzedawana tylko i wyłącznie konsumentom końcowym i nie będzie dostarczana do innych zakładów, a mięso pochodzi z uboju zwierząt przeprowadzonego w zatwierdzonej do tego celu rzeźni. W przypadku prowadzenia handlu detalicznego nie istnieją ograniczenia co do obszaru, na którym ma być prowadzona sprzedaż, jeżeli został zachowany warunek, że produkt jest bezpośrednio oferowany do sprzedaży przez producenta tylko konsumentowi końcowemu. Tak więc w ramach handlu detalicznego możliwa jest np. sprzedaż na targowisku lub wysyłkowa danego produktu konsumentowi końcowemu, także w innym państwie członkowskim UE. Do prowadzenia działalności „handel detaliczny” w zakresie wymagań higieniczno-sanitarnych mają zastosowanie w szczególności przepisy Unii Europejskiej, tj. m.in. przepisy rozporządzenia nr 852/2004 oraz przepisy Unii Europejskiej wydane w trybie tego rozporządzenia.

Na poziomie krajowym, w głównej mierze w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego, nadal istnieją wątpliwości co do tego, który z organów działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej inspekcji funkcjonujących w łańcuchu rolno-spożywczym jest organem urzędowej kontroli żywności w zakresie jej bezpieczeństwa w odniesieniu do handlu detalicznego. Obecnie podział zadań między poszczególnymi inspekcjami w tym zakresie został wskazany w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, niemniej jednak w sposób, który nie jest w pełni czytelny zarówno dla podmiotów działających na rynku spożywczym, jak i organów urzędowej kontroli żywności. Tym samym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie ma jednolitego podejścia w kwestii właściwości organów uprawnionych do rejestracji zakładów prowadzących handel detaliczny, w których prowadzona jest produkcja, w tym przetwarzanie żywności, a więc np. produkcja wędlin, kielbas, serów, dżemów, soków czy pierogów.

Taki stan rzeczy stanowi barierę administracyjną, która w istotny sposób utrudnia możliwość rozwoju produkcji i sprzedaży konsumentom końcowym, w szczególności rolnikom, żywności uzyskanej w całości lub części z surowców pochodzących z ich własnej uprawy, hodowli lub chowu i powoduje, że nie mają oni takich samych szans i możliwości w zakresie produkcji i przetwarzania żywności, jakie posiadają rolnicy z innych państw członkowskich Unii Europejskiej. Jednocześnie krajowe przepisy podatkowe zakładają różne zasady opodatkowania sprzedaży przez rolników produktów przerobionych z własnej uprawy, hodowli lub chowu, nie wskazując jednoznacznego określenia, kiedy taka sprzedaż jest zwolniona z podatku dochodowego. Taki stan rzeczy prowadzi do niejednorodnych interpretacji dokonywanych przez urzędy skarbowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Z uwagi na fakt, że możliwość prowadzenia produkcji żywności w ramach handlu detalicznego jest przewidziana w przepisach prawa żywnościowego na poziomie Unii Europejskiej, należy tak dostosować obowiązujące przepisy krajowe, aby umożliwić realizację tego uprawnienia podmiotom, a w szczególności rolnikom wykorzystującym żywność pochodzącą w całości lub części z własnych upraw, chowu lub hodowli, zamierzającym prowadzić tego typu działalność

na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Rekomenduje się, żeby nadzór nad tego typu działalnością sprawowała Inspekcja Weterynaryjna (IW) (produkty pochodzenia zwierzęcego i żywność zawierająca jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego) podległa ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa oraz Państwowa Inspekcja Sanitarna (PIS) (środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego) podległa ministrowi właściwemu do spraw zdrowia. W aktualnym stanie prawnym IW, bez dokonania odpowiednich zmian na poziomie ustawowym, nie może objąć nadzorem handlu detalicznego, bo kompetencje do sprawowania takiego nadzoru formalnie nie są tej Inspekcji przyznane na poziomie ustawowym. Ponadto w celu ujednoczenia podejścia urzędów skarbowych do form opodatkowania możliwych do wykorzystania przez rolników prowadzących handel detaliczny, gdzie możliwe jest dokonywanie przetwarzania żywności, konieczne jest także doprecyzowanie odnośnych przepisów podatkowych.

W celu rozwiązania przedstawionych problemów i barier administracyjnych konieczne jest więc dokonanie odpowiednich zmian na poziomie ustawowym. W tym zakresie niezbędna jest nowelizacja następujących ustaw:

- 1) z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.);
- 2) z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, z późn. zm.);
- 3) z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. poz. 930, z późn. zm.);
- 4) z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1604);
- 5) z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1077);
- 6) z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z późn. zm.);
- 7) z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594, z późn. zm.).

Na mocy projektowanej ustawy planuje się w szczególności:

- 1) zdefiniowanie pojęcia „rolniczy handel detaliczny”;
- 2) wskazanie organów właściwych do sprawowania nadzoru nad bezpieczeństwem żywności produkowanej w ramach rolniczego handlu detalicznego. W tym zakresie zaproponowano, aby nadzór nad właściwą jakością zdrowotną (bezpieczeństwem) produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego powierzony został IW, a organami urzędowej kontroli żywności pochodzenia niezwierzęcego produkowanej i wprowadzanej do obrotu w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostały, tak jak dotychczas, właściwe organy PIS;
- 3) powierzenie organom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych kompetencji do sprawowania nadzoru nad jakością handlową żywności znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym;
- 4) przyznanie ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia kompetencji do określania w drodze rozporządzeń:
 - a) limitów ograniczających rozmiar działalności prowadzonej przez jeden podmiot w ramach rolniczego handlu detalicznego,
 - b) wymagań higienicznych dla podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny, w ramach możliwych dostosowań tych wymagań do wymogów określonych w załączniku II do rozporządzenia nr 852/2004. Takie dostosowania będą możliwe w zakładach stosujących tradycyjne metody produkcji lub obrotu żywnością, w celu umożliwienia stosowania tych metod, w zakładach zlokalizowanych w regionach szczególnych ze względu na położenie geograficzne, w celu uwzględnienia potrzeb tych zakładów, oraz w innych zakładach – wyłącznie w zakresie ich konstrukcji, organizacji i wyposażenia;
- 5) wprowadzenie preferencji podatkowych dla producentów rolnych prowadzących rolniczy handel detaliczny, z uwzględnieniem m.in. przypadków, gdy ubój zwierząt celem pozyskania mięsa do produkcji, zgodnie z przepisami prawa unijnego, musi zostać przeprowadzony w zatwierdzonej przez lekarza weterynarii rzeźni, a wytwarzanie mąki, kasz, płatków czy otrąb ze zboża pochodzącego z własnej uprawy odbywa się w wyspecjalizowanych zakładach.

Zakłada się, że projektowana ustawa stworzy rzeczywiste możliwości rozwoju dla rolników zamierzających prowadzić produkcję i sprzedaż konsumentom końcowym uzyskanej w całości lub części z własnej uprawy, hodowli lub chowu, w tym mięsa pochodzącego od hodowanych w gospodarstwie zwierząt poddanych ubojowi w zatwierdzonej rzeźni, produktów mięsnych (np. szynki, pasztety, kielbasy), produktów mlecznych (np. ser, masło), produktów złożonych (np. pierogi z mięsem), przetworów z owoców (np. soki owocowe, dzemy) i warzyw (np. marynaty, kiszonki i soki warzywne), pieczywa, wyrobów cukierniczych i niemięsnych wyrobów garmażeryjnych (np. pierogi z serem, kopytka i kluski śląskie, knedle z owocami).

Oczekiwany efekt proponowanych rozwiązań legislacyjnych będzie wzrost liczby funkcjonujących na rynku podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny, które będą podlegać wpisowi do rejestru prowadzonego przez właściwe organy IW (powiatowi lekarze weterynarii) lub PIS (państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni lub państwowi graniczni inspektorzy sanitarni).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

1) Kwestie z zakresu bezpieczeństwa żywności:

Co do zasady kwestie dotyczące handlu detalicznego, w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 7 rozporządzenia nr 178/2002, są regulowane na poziomie prawa UE. W związku z powyższym państwa członkowskie Unii Europejskiej nie zostały

upoważnione do ustanawiania odpowiednich przepisów krajowych regulujących tego typu działalność, jak ma to miejsce w przypadku dostaw bezpośrednich/sprzedaży bezpośredniej, czyli działalności, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 852/2004 oraz w art. 1 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia nr 853/2004, czy działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej, o której mowa w art. 1 ust. 5 lit. b pkt ii ww. rozporządzenia nr 853/2004.

We Francji, w odniesieniu do sprzedaży produktów przetworzonych, przepisy stosowane do rolników są identyczne ze stosowanymi wobec innych podmiotów zajmujących się przetwórstwem spożywczym, przy czym zgodnie z rozporządzeniem nr 853/2004 dopuszczone są pewnego rodzaju derogacje od obowiązku posiadania zezwolenia sanitarnego¹⁾.

W Niemczech prowadzenie sprzedaży detalicznej na większą skalę (innej niż ta realizowana w ramach sprzedaży bezpośredniej czy działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej) jest równoznaczne z obowiązkiem spełnienia wymagań dotyczących produkcji i obróbki artykułów spożywczych pochodzenia zwierzęcego, zawartych w załączniku nr 5 do rozporządzenia z dnia 8 sierpnia 2007 r. w sprawie wymagań higienicznych dotyczących produkcji, obróbki i wprowadzania do obrotu określonych artykułów spożywczych pochodzenia zwierzęcego (są to przepisy odzwierciedlające wymogi unijne)²⁾. Z informacji uzyskanych w ambasadzie Niemiec wynika również, że niemieckie służby kontrolne mają bardzo elastyczne podejście do oceny spełnienia wymagań higieniczno-sanitarnych przez podmioty handlu detalicznego. Sprawdzane jest to, czy został zrealizowany cel, jakim jest zachowanie określonych standardów higieny żywności, natomiast nie ma sztywnych ram dotyczących sposobu tej realizacji³⁾. Jako przykład wskazano alternatywne rozwiązania, czyniące zadość wymogowi dotyczącemu odpowiedniej temperatury przetwarzanego mięsa: produkcja przetworów z mięsa schłodzonego w urządzeniach chłodzących lub produkcja tych przetworów na stole chłodniczym⁴⁾.

W Rumunii handel detaliczny obejmuje dostarczanie środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego i niezwierzęcego, wytwarzanych w przedsiębiorstwach zarejestrowanych pod względem sanitarnym i weterynaryjnym oraz bezpieczeństwa żywności, sprzedających produkty pochodzenia zwierzęcego (mięso surowe, mięso mielone, mięso gotowane lub produkty na bazie mięsa, sery, ryby, jaja, dziczyzna, mięso drobiowe lub zajęczaków) oraz pieczywo, warzywa i owoce⁵⁾.

2) Kwestie podatkowe:

W Szwecji, Danii, na Litwie i w Estonii nie ma szczególnych rozwiązań dotyczących zwolnienia z podatku dochodowego dochodów uzyskiwanych przez producentów rolnych ze sprzedaży przerobionych produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu.

Na Węgrzech w przepisach dotyczących podatku dochodowego istnieją szczególne przepisy dotyczące małych producentów, których dochody do wysokości 600 000 HUF (ok. 8250 zł) są zwolnione z podatku dochodowego.

W Austrii w pewnych przypadkach przerób i sprzedaż produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu jest zaliczana do produkcji rolnej, pod warunkiem że jest ekonomicznie mniej ważna niż prowadzona w gospodarstwie „prawdziwa” działalność rolnicza. Dochody z działalności rolniczej podlegają opodatkowaniu podatkiem ryczałtowym, który nie ma zastosowania do działalności pozarolniczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
rolnicy	około 1,43 mln gospodarstw rolnych	GUS – „Rocznik statystyczny rolnictwa 2015”	Zniesienie barier administracyjnych i podatkowych utrudniających rozpoczęcie i prowadzenie działalności w obszarze produkcji i wprowadzania na rynek żywności. Możliwość uzyskiwania dodatkowego dochodu z prowadzenia rolniczego handlu detalicznego.
Inspekcja Weterynaryjna	322 organy	przepisy o Inspekcji Weterynaryjnej	Powierzenie organom Inspekcji Weterynaryjnej kompetencji do

¹⁾ Informacja nt. sprzedaży bezpośredniej produktów rolnych w wybranych państwach UE (Francja, Niemcy, Słowacja, Węgry, Włochy) (dane z 2013 r.), BAS-WAP-2066/15, Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu, Warszawa dnia 25 września 2015 r.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Rozwiązania prawne i systemy sprzedaży bezpośredniej produktów rolnych funkcjonujące w krajach Unii Europejskiej, BAS-WASGiPU-1169/13, Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu, Warszawa dnia 27 czerwca 2013 r.

			<p> sprawowania nadzoru nad działalnością związaną z rolniczym handlem detalicznym. Inspekcji Weterynaryjnej zostaną powierzone kompetencje do dokonywania rejestracji zakładów produkujących i wprowadzających na rynek żywność w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa żywności w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego, w szczególności przez sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem żywności znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym.</p>
<p> Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych</p>	<p> 17 organów</p>	<p> przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych</p>	<p> Powierzenie organom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych kompetencji do sprawowania nadzoru nad jakością handlową żywności znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym.</p>
<p> Państwowa Inspekcja Sanitarna</p>	<p> 335 organów</p>	<p> Główny Inspektorat Sanitarny</p>	<p> Wyłącznie organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej ze sprawowania nadzoru nad działalnością związaną z rolniczym handlem detalicznym.</p>
<p> konsumenci żywności</p>	<p> ludność kraju: 38 479 tys. osób (w 2015 r.)</p>	<p> GUS</p>	<p> Stworzenie możliwości zakupu świeżej i różnorodnej żywności pochodzenia zwierzęcego, produkowanej w danym rejonie przez lokalnych rolników, gdzie nie ma długich łańcuchów dostaw i pośredników, a zapewnione są bliskie relacje producentów i konsumentów.</p>
<p> Jednostki samorządu terytorialnego</p>			<p> Brak wzrostu dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych z tytułu zwolnienia z tego podatku rolników uzyskujących przychody ze sprzedaży przetworzonych produktów rolnych.</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), biorąc pod uwagę deklarację Prezesa Rady Ministrów o potrzebie dialogu i współpracy, wystosował list do ponad 150 organizacji rolniczych, związków branżowych, związków zawodowych i stowarzyszeń działających na obszarach wiejskich, z prośbą o przesłanie na adres Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wniosków, przedstawienie postulatów i problemów dotyczących spraw będących przedmiotem działalności tych organizacji. Zgłaszane do MRiRW w ramach tego działania wnioski, postulaty i problemy dotyczyły m.in. wprowadzenia

ułatwień wspomagających rozwój produkcji i sprzedaży konsumentom końcowym przez rolników żywności uzyskanej w całości lub części z surowców pochodzących z ich własnej uprawy, hodowli lub chowu, co wpisuje się w cel szczegółowy (02.11) pn. „Utworzenie i wdrożenie systemu sprzedaży bezpośredniej i produktów lokalnych przez rolników prowadzących małe gospodarstwa rolne” wskazany do realizacji w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w latach 2015–2019. Pozyskane od partnerów społecznych materiały zostały następnie wykorzystane w ramach prac w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników. W tym zakresie przeprowadzono także prekonsultacje publiczne z następującymi podmiotami: Polską Izbą Produktu Regionalnego i Lokalnego, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych *Polska Ekologia*, Stowarzyszeniem Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi *Ekoland*, Stowarzyszeniem „Serowarzy Rodzinni”, Centrum Doradztwa Rolniczego Oddział w Radomiu, Polskim Związkiem Hodowców Jeleniowatych, Polskim Związkiem Owczarskim, Europejskim Funduszem Rozwoju Wsi Polskiej, Małopolską Izbą Rolniczą, Fundacją Partnerstwo dla Środowiska oraz Międzynarodową Koalicją dla Ochrony Polskiej Wsi – ICPPC podczas spotkania, które odbyło się w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 5 stycznia 2016 r. Postulaty zgłoszone podczas przedmiotowego spotkania dotyczyły m.in. przejęcia nadzoru nad handlem detalicznym produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami złożonymi przez IW. Kwestia przejęcia nadzoru w ww. zakresie przez IW została uwzględniona w projekcie ustawy.

Niezależnie od powyższego projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników w ramach konsultacji publicznych został przesłany m.in. do następujących podmiotów: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowego Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Krajowej Rady Federacji Konsumentów, Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, Europejskiego Centrum Konsumentckiego, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Gęsi, Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi *Ekoland*, Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych *Polska Ekologia*, Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi – ICPPC, Polskiego Związku Owczarskiego, Regionalnego Związku Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu, Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz, Związku Producentów Ryb – Organizacji Producentów, Towarzystwa Promocji Ryb, Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska, Polskiego Związku Hodowców Jeleniowatych, Stowarzyszenia „Serowarzy Rodzinni”, Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej oraz Tatrzańskiej Agencji Rozwoju, Promocji i Kultury.

Konsultacje projektu ustawy przeprowadzono w kwietniu i maju 2016 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-44
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa	23,2 56	23,5 58	24,07 7	24,6 78	25,2 95	25,9 28	26,5 76	27,2 40	27,9 21	28,6 19	29,3 34	286,482	

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa	- 27, 256	- 27, 558	- 28, 077	- 28, 678	- 29, 295	- 29, 928	- 30, 576	- 31, 240	- 31, 921	- 32, 619	- 33, 334	- 330,482
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	<p>Projektowana zmiana będzie wiązała się z koniecznością zwiększenia środków budżetowych określonych w corocznych ustawach budżetowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w części 85 – budżety wojewodów – z przeznaczeniem na zwiększenie limitu na wynagrodzenia i wydatki bieżące w powiatowych i wojewódzkich inspektoratach weterynarii oraz 2) w części 32 – rolnictwo – z przeznaczeniem na zwiększenie limitu na wynagrodzenia i wydatki bieżące w Głównym Inspektoracie Weterynarii. 											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń:</p> <p>Przyjęto założenie, że 0,7% rolników będzie zainteresowanych rozpoczęciem działalności w ramach rolniczego handlu detalicznego. Mając na względzie fakt, że liczba gospodarstw rolnych w Polsce wynosi ok. 1,43 mln, potencjalna liczba podmiotów, które trzeba będzie objąć nadzorem IW, może wynieść nawet ok. 10 tys.</p> <p>Objęcie przedmiotowym nadzorem rolników w skali kraju wymaga zwiększenia wydatków na wynagrodzenia i wydatki bieżące w IW w powiatowych inspektoratach weterynarii, wojewódzkich inspektoratach weterynarii i Głównym Inspektoracie Weterynarii wg podziału określonego w załączniku nr 1 do OSR.</p> <p>Łączny koszt dla budżetu państwa wynikający z konieczności zwiększenia limitu na wynagrodzenia i wydatki bieżące w powiatowych i wojewódzkich inspektoratach weterynarii oraz w Głównym Inspektoracie Weterynarii wynosi 23.256.000 zł, w tym w:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) części 85 – Budżet wojewodów ogółem, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01034 – 21.960.000 zł, b) część 85 – Budżet wojewodów ogółem, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01033 – 1.152.000 zł, c) części 32 – Rolnictwo, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01021 – Główny Inspektorat Weterynarii – 144.000 zł. <p>Wprowadzenie nowych regulacji prawnych i przekazanie nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym produktami pochodzenia zwierzęcego i żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego IW bez ww. zwiększeń limitów wydatków budżetowych na poszczególne lata będzie bardzo trudne przy założeniu wykonywania nadzoru nad tym procesem w sposób właściwy, rzetelny i terminowy. W kwocie przewidywanego zwiększenia limitu wydatków z budżetu państwa z przeznaczeniem na wynagrodzenia i wydatki bieżące w IW w latach 2018–2025 został uwzględniony wskaźnik CPI, który zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” zatwierdzonymi przez Ministra Finansów z dnia 17 maja 2016 r. został określony do 2025 roku. Jednocześnie w latach 2026 i 2027, gdzie ww. wytyczne nie określają wskaźnika CPI, przyjęto, że analogicznie jak w latach 2020–2025 będzie się on znajdował w środku celu inflacyjnego NBP, tj. 102,5.</p> <p>Aktualnie pod nadzorem Państwowej Inspekcji Sanitarnej znajduje się 311 obiektów prowadzących działalność mieszczącą się w definicji pojęcia – „rolniczy handel detaliczny”. Szczegółowe dane dotyczące tzw. rolniczego handlu detalicznego za rok 2015 – w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej zawiera załączona do OSR tabela (załącznik nr 2). Należy przy tym zauważyć, że dane przekazane przez Ministra Zdrowia nie zawierają informacji na temat konkretnej liczby etatów dedykowanych do poszczególnych zadań nadzorowanych, ponieważ nadzór nad tego typu działalnością jest jednym z wielu obszarów objętych zakresem działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wskazane uśrednione koszty etatu dotyczą pracowników zatrudnionych w pionie higieny żywności, żywienia i przedmiotów użytku, którzy</p>											

wykonywać działania nadzorowane w terenie. Do ich kompetencji należy szeroki zakres zadań – mogą oni przeprowadzić kontrolę z zakresu bezpieczeństwa żywności zarówno w gospodarstwie rolnym, jak również np. w sklepie. Dlatego też nie występuje konieczność ukierunkowania osób wyłącznie do jednego obszaru tematycznego kontroli.

Przykłady nowych zadań wykraczających poza obecne działania IW w związku z planowanym przejściem nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym:

- prowadzenie rejestru zakładów, które produkują lub wprowadzają do obrotu produkty pochodzenia zwierzęcego i żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz aktualizacja tego rejestru,
- prowadzenie dodatkowych postępowań administracyjnych (wydawanie decyzji administracyjnych, zaświadczeń, postępowania skargowe itp.),
- prowadzenie kontroli weryfikujących spełnienie wymagań obowiązujących w rolniczym handlu detalicznym, w tym przeprowadzanie kontroli planowych oraz kontroli sprawdzających usunięcie ewentualnych nieprawidłowości,
- weryfikacja przestrzegania limitów sprzedaży obowiązujących w rolniczym handlu detalicznym,
- prowadzenie monitoringu produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego wprowadzanych do obrotu w ramach rolniczego handlu detalicznego,
- kontrola pochodzenia surowców używanych do produkcji w ramach rolniczego handlu detalicznego,
- prowadzenie dokumentacji związanej z nowymi zadaniami oraz koniecznej sprawozdawczości,
- pobieranie próbek i przeprowadzanie badań urzędowych żywności,
- organizacja szkoleń oraz bieżąca pomoc i doradztwo dla podmiotów zamierzających prowadzić lub prowadzących rolniczy handel detaliczny.

Szacuje się, że zwolnienie z podatku dochodowego sprzedaży przerobionych przez rolnika produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu zmniejszy wpływy do budżetu państwa w kwocie 8 mln zł, przy założeniu, że 10 tys. gospodarstw rolnych będzie przetwarzało produkty rolne i każde gospodarstwo rolne dokona sprzedaży tych produktów w kwocie 20 tys. zł, oraz uwzględniając, że powyższe przychody w przypadku braku zwolnienia opodatkowane byłyby zryczałtowanym podatkiem dochodowym w wysokości 2%. Liczbę gospodarstw rolnych korzystających z projektowanego zwolnienia ustalono, uwzględniając liczbę gospodarstw rolnych, liczbę gospodarstw rolnych prowadzących obecnie przetwórstwo oraz liczbę gospodarstw zainteresowanych podjęciem działalności w tym zakresie.

Mając na względzie umożliwienie producentom rolnym produkcji jak najszerszego asortymentu żywności, w tym produktów złożonych, takich jak np. gołąbki, naleśniki czy ciasta, zaproponowano wprowadzenie rozwiązań pozwalających na nabywanie produktów spoza gospodarstwa, jednocześnie ograniczając ich ilość. Uwzględniając powyższe, w projekcie zaproponowano, aby ilość produktów roślinnych lub zwierzęcych wyprodukowanych w posiadanym gospodarstwie rolnym w rozumieniu przepisów o podatku rolnym, użytych do produkcji danego produktu, stanowiła co najmniej 50% tego produktu, z wyłączeniem wody.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa						0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

ceny stałe z ... r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	rynek pracy							
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Stworzenie możliwości zakupu świeżej i różnorodnej żywności produkowanej w danym rejonie przez lokalnych rolników, gdzie nie ma długich łańcuchów dostaw i pośredników, a zapewnione są bliskie relacje producentów i konsumentów.						
	nierolnicze podmioty zaangażowane w handel detaliczny	Projektowane przepisy będą oddziaływały na konkurencyjność i przedsiębiorczość w zakresie nierolniczych podmiotów zaangażowanych w handel detaliczny w sposób znikomy.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W 2014 r. wartość sprzedaży żywności i napojów bezalkoholowych wynosiła ogółem 165 824 mln zł (źródło: GUS – <i>Rocznik Statystyczny RP 2015</i>). Przy założeniu że potencjalna liczba podmiotów, które będą prowadziły działalność w ramach rolniczego handlu detalicznego, może wynieść ok. 10 tys., oraz biorąc pod uwagę, że maksymalna wartość sprzedaży każdego z podmiotów prowadzących działalność w ramach rolniczego handlu detalicznego wynieść może 20 tys. zł, ogółem maksymalna wartość sprzedaży w ramach rolniczego handlu detalicznego wynieść może 200 mln zł. Kwota ta stanowi zatem jedynie 0,12% wartości całej żywności sprzedawanej w Polsce. Udział podmiotów prowadzących działalność w ramach rolniczego handlu detalicznego w rynku żywności w Polsce będzie więc na tyle znikomy, że wpływ projektowanych przepisów na konkurencyjność i przedsiębiorczość w zakresie nierolniczych podmiotów zaangażowanych w handel detaliczny będzie praktycznie niezauważalny.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
X zmniejszenie liczby dokumentów X zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa podmioty prowadzące działalność w ramach handlu detalicznego żywnością są zobowiązane do rejestracji i uzyskania zatwierdzenia w drodze decyzji wydawanej przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Projektowana ustawa uprości i ujednotwili te zasady w odniesieniu do podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny, pozostawiając jedynie obowiązek rejestracji u właściwego organu IW poległej ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa lub PIS podległej ministrowi właściwemu do spraw zdrowia.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny X inne: rolnicy	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	<ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnienie takich samych możliwości prowadzenia handlu detalicznego, jakie posiadają obecnie rolnicy w innych państwach członkowskich UE; 2) faktyczne umożliwienie rozpoczęcia działalności polegającej na rolniczym handlu detalicznym; 3) umożliwienie zbywania wyprodukowanej w gospodarstwie żywności pochodzącej w całości lub części z własnych upraw, chowu lub hodowli; 4) ujednoczenie i uproszczenie procedur administracyjnych; 5) umożliwienie skorzystania z preferencji podatkowych przewidzianych dla tego typu działalności; 6) możliwość uzyskiwania dodatkowego dochodu z prowadzenia rolniczego handlu detalicznego.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Przegląd kosztów i korzyści wprowadzenia projektowanych przepisów może być dokonany po roku od dnia wejścia w życie ustawy.	
Mierniki:	
<ol style="list-style-type: none"> 1) liczba podmiotów/zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny wpisanych do rejestrów prowadzonych odpowiednio przez właściwe organy IW (powiatowi lekarze weterynarii) lub PIS (państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni lub państwowi graniczni inspektorzy sanitarni); 2) wielkość sprzedaży w ramach rolniczego handlu detalicznego; 3) wartość sprzedaży w ramach rolniczego handlu detalicznego; 4) wartość zwolnień z podatku dochodowego działalności w ramach rolniczego handlu detalicznego; 5) liczba podmiotów korzystających ze zwolnienia z podatku dochodowego w ramach rolniczego handlu detalicznego. 	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Tabela nr 1 – Zwiększenie limitu wydatków na wynagrodzenia i wydatki bieżące w Inspekcji Weterynaryjnej w celu objęcia nadzorem podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego i żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego; 2) Tabela nr 2 – Dane dotyczące tzw. rolniczego handlu detalicznego za rok 2015 – w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej. 	

Tabela nr 1 do OSR projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników

Zwiększenie limitu wydatków na wynagrodzenia i wydatki bieżące w Inspekcji Weterynaryjnej w celu objęcia nadzorem podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego i żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego

Część	Dział	Jednostka/Województwo	Rozdział	Wynagrodzenia § 4020 (zł)	Pochodne od wynagrodzeń (zł)		Wydatki bieżące (zł)	RAZEM (zł)
					§ 4110	§ 4120		
1	2	3	4	8	9	10	11	12
85/02	010	Dolnośląskie	01034	1 404 000	240 240	34 320	193 440	1 872 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/04	010	Kujawsko-Pomorskie	01034	1 026 000	175 560	25 080	141 360	1 368 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/06	010	Lubelskie	01034	1 080 000	184 800	26 400	148 800	1 440 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/08	010	Lubuskie	01034	648 000	110 880	15 840	89 280	864 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/10	010	Łódzkie	01034	864 000	147 840	21 120	119 040	1 152 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/12	010	Małopolskie	01034	918 000	157 080	22 440	126 480	1 224 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/14	010	Mazowieckie	01034	1 836 000	314 160	44 880	252 960	2 448 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000

85/16	010	Opolskie	01034	594 000	101 640	14 520	81 840	792 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/18	010	Podkarpackie	01034	1 134 000	194 040	27 720	156 240	1 512 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/20	010	Podlaskie	01034	756 000	129 360	18 480	104 160	1 008 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/22	010	Pomorskie	01034	864 000	147 840	21 120	119 040	1 152 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/24	010	Śląskie	01034	918 000	157 080	22 440	126 480	1 224 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/26	010	Świętokrzyskie	01034	702 000	120 120	17 160	96 720	936 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/28	010	Warmińsko-Mazurskie	01034	1 026 000	175 560	25 080	141 360	1 368 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/30	010	Wielkopolskie	01034	1 674 000	286 440	40 920	230 640	2 232 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
85/32	010	Zachodniopomorskie	01034	1 026 000	175 560	25 080	141 360	1 368 000
			01033	54 000	9 240	1 320	7 440	72 000
32	010	Główny Inspektorat Weterynarii	01021	108 000	18 480	2 640	14 880	144 000
RAZEM				17 442 000	2 984 520	426 360	2 403 120	23 256 000

Tabela nr 2 do OSR projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników

Dane dotyczące tzw. rolniczego handlu detalicznego za rok 2015 – w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej

Województwo	Liczba podmiotów nadzorowanych (zarejestrowanych i zatwierdzonych) do dnia 31 grudnia 2015 r.				Koszt etatu/miesiąc ¹
	Rodzaj żywności				
	Tylko produkty pochodzenia zwierzęcego (PPZ)	Tylko produkty zawierające jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego (PZ)	Tylko produkty pochodzenia niezwierzęcego (PN)	Produkcja łączona (PPZ+PZ lub PPZ+PN lub PPZ+PZ+PN)	
kujawsko–pomorskie	0	1	26	0	3089
lubelskie	0	0	21	5	3000
śląskie	1	0	57	1	3250
warmińsko–mazurskie	0	0	10	10	2736
lubuskie	0	0	4	0	2600
zachodniopomorskie	1	0	20	0	3333
pomorskie	0	1	20	0	2965
wielkopolskie	0	3	30	0	2787
podkarpackie	0	6	18	4	2489
opolskie	0	0	2	0	3500
łódzkie	0	0	33	0	2519
świętokrzyskie	0	0	17	0	2519
podlaskie	0	0	1	1	2990
małopolskie	0	0	2	0	2324
dolnośląskie	0	0	13	0	3331
mazowieckie	20	0	3	0	4168
Suma	22	11	277	21	-

¹ Etaty nie są dedykowane, jest to przybliżony koszt etatu w zakresie kompetencji PIS w obszarze bezpieczeństwa żywności.

RAPORT Z KONSULTACJI (§ 51 REGULAMINU PRACY RADY MINISTRÓW)

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników został w dniu 18 kwietnia 2016 r. skierowany do 133 podmiotów, w tym do: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowego Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych – Św. Franciszka z Asyżu, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Krajowej Rady Federacji Konsumentów, Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, Europejskiego Centrum Konsumentckiego, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Gęsi, Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi *Ekoland*, Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych *Polska Ekologia*, Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi – ICPPC, Polskiego Związku Owczarskiego, Regionalnego Związku Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu, Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz, Związku Producentów Ryb - Organizacji Producentów, Towarzystwa Promocji Ryb, Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska, Polskiego Związku Hodowców

Jeleniowatych, Stowarzyszenia „Serowarzy Rodzinni”, Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej oraz Tatrzańskiej Agencji Rozwoju, Promocji i Kultury.

Informację zwrotną o niezgłoszeniu uwag otrzymano od: Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Porozumienia Zielonogórskiego Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia, Europejskiego Centrum Konsumentckiego i Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewniej (POLSUS).

Natomiast sugestie lub uwagi zostały nadesłane przez: Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Kujawsko – Pomorskie Stowarzyszenie Producentów Ekologicznych EKOLAN, Międzynarodową Koalicję dla Ochrony Polskiej Wsi - ICPPC, Panią Dorotę Staszewską - działacza Koalicji Polska Wolna od GMO, Panią Ewę Grejner - członka Zarządu Stowarzyszenia Rolników i Konsumentów - Kukiz'15, Pana Czesława Górkę, Panią Irenę Zachraj, Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sopocie, Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków, Fundację „Eko – Osada Brzozówka”, Polski Związek Hodowców Jeleniowatych, Cech Rzeźników i Wędliniarzy Ziemi Łódzkiej, Beskidzkie Stowarzyszenie Produkcji Ekologicznej i Turystyki BEST PROEKO, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny, Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Zachodniopomorski Oddział Stowarzyszenia EKOLAND, Pana dr Jacka J. Nowaka, doradcę ICPPC, Krajową Radę Izb Rolniczych, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku, Polską Izbę Produktu Regionalnego i Lokalnego – Oddział Wielkopolski, Krajową Izbę Lekarsko – Weterynaryjną.

W załączniku przedstawiono zestawienie zgłoszonych uwag, o których mowa powyżej wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt rozporządzenia został zaopiniowany przez Ministra Spraw Zagranicznych, w zakresie zgodności z prawem Unii Europejskiej pismem z dnia 11 maja 2016 r. znak DPUE.920.510.2016/2/mp, z dnia 17 czerwca 2016 r. znak DPUE.920.510.2016/9/mp, z dnia 29 czerwca 2016 r. znak DPUE.920.510.2016/13/mp i z dnia 30 sierpnia 2016 r. znak

DPUE.920.510.2016/18/mp oraz przez Radę Legislacyjną przy Prezesie Rady Ministrów pismem z dnia 18 maja 2016 r. znak DP.RL.10.14.2016.BW(2).

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.). Zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów ww. ustawy zgłosiła Fundacja Wsparcia Rolnika - Polska Ziemia. Z uwagi na fakt, że zgłoszenie to zawierało braki formalne, wezwano ww. podmiot do ich uzupełnienia pismem z dnia 13 czerwca 2016 r., znak: ŻWbhż/mb-8500-1(7b)/16(2217). Ze względu na nieuzupełnienie przez ww. podmiot przedmiotowych braków formalnych w wyznaczonym terminie, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080) uznano, że podmiot ten zrezygnował z udziału w pracach nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników. Reasumując należy uznać, że ostatecznie nie zgłoszono zainteresowania pracami w trybie ww. ustawy.

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
----	---------------------------	--------------------	------------------

Załącznik do raportu z konsultacji

Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników

1.	Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Producyjnych (pismo z dnia 9 maja 2016 r., znak L.dz. 135/KK/2016)	1) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych: - podwyższyć kwotę przychodów z rolniczego handlu detalicznego zwolnioną z podatku dochodowego z 40 000 zł do 60 000 zł, - doprecyzować, gdzie zostanie określona maksymalna ilość żywności, którą można zbywać w ramach rolniczego handlu detalicznego, - zdefiniować pojęcie „przerób inny niż przemysłowy” oraz „przerób sposobem przemysłowym”; 2) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia (w art. 44a w ust. 1 odniesienie do przepisów wydanych na podstawie ust. 4 zastąpić odniesieniem do przepisów wydanych na podstawie ust. 3 – uwaga o charakterze redakcyjnym).	1) - uwaga nie zostanie uwzględniona, - uwaga nie zostanie uwzględniona zgodnie z projektowanym art. 44 a ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie żywności maksymalne ilości żywności sprzedanej w ramach handlu detalicznego zostaną określone w rozporządzeniu, - uwaga nie zostanie uwzględniona; 2) uwaga została uwzględniona.
2.	Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka (pismo z dnia 10 maja 2016 r., znak D.070-28/16)	Brak uwag	
3.	Kujawsko – Pomorskie	1) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób	1) uwagi nie zostaną

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
	<p>Stowarzyszenie Producentów Ekologicznych EKOLAN (mail z dnia 12 maja 2016 r.)</p>	<p>fizycznych: - dopuścić możliwość dokonywania przerobu i sprzedaży w ramach rolniczego handlu detalicznego przy zatrudnianiu osób, - wykreślić zmianę proponowaną w art. 21 ust. 1 pkt 29b (zwolnienie podatkowe dla przychodów uzyskanych z rolniczego handlu detalicznego);</p> <p>2) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku od towarów i usług (zapropozowano modyfikację treści art.111 ust. 1 w związku z postulowanym wykreśleniem art. 21 ust. 1 pkt 29b);</p> <p>3) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia – zbywanie żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego nie powinno być limitowane, jest to niezgodne z definicją handlu detalicznego określoną w art. 3 ust. 7 rozporządzenia nr 178/2002. Należy zatem wykreślić z art. 44a ust.1 i 3.</p>	<p>uwzględnione. Szczególne rozwiązania podatkowe nie mają na celu wsparcia rozwoju podmiotów prowadzących przetwórstwo, lecz mają zapewnić dywersyfikację dochodów w gospodarstwach rolnych;</p> <p>2) uwaga nie zostanie uwzględniona. Projektowanym zwolnieniem zostaną objęci zarówno rolnicy ryczałtowi sprzedających przerobione produkty z własnej uprawy, hodowli lub chowu, korzystający ze zwolnienia z podatku VAT jak producenci dokonujący powyższej sprzedaży nie będący rolnikami ryczałtowymi;</p> <p>3) uwaga nie zostanie uwzględniona. Preferencyjne warunki produkcji są</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
			skierowane do producentów żywności.
4.	Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi - ICPPC (mail z dnia 13 maja 2016 r.)	Projektowana ustawa nie powinna dotyczyć małej, domowej produkcji żywności. Taka produkcja powinna być regulowana przez poselski projekt ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz'15)	Propozycja niezgodna z prawem UE.
5.	Dorota Staszewska, działacz Koalicji Polska Wolna od GMO (mail z dnia 13 maja 2016 r.)	Projektowana ustawa nie powinna dotyczyć małej, domowej produkcji żywności. Taka produkcja powinna być regulowana przez poselski projekt ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz'15)	Propozycja niezgodna z prawem UE.
6.	Ewa Grejner, członek Zarządu Stowarzyszenia Rolników i Konsumentów - Kukiz'15 (mail z dnia 13 maja 2016 r.)	Projektowana ustawa nie powinna dotyczyć małej, domowej produkcji żywności. Taka produkcja powinna być regulowana przez poselski projekt ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz'15)	Propozycja niezgodna z prawem UE.
7.	Czesław Górka (mail)	Uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w art. 12a – podmiot prowadzący rolniczy handel detaliczny powinien składać wniosek o rejestrację i być zarejestrowany przez PLW, który wyda stosowną decyzję i prześle zawiadomienie o zarejestrowaniu takiego podmiotu do IJHARS. Taka procedura powinna obowiązywać w stosunku do wszystkich podmiotów produkujących żywność.	Uwaga nie zostanie uwzględniona.
8.	Porozumienie Zielonogórskie Federacja Pracodawców Ochrony Zdrowia (pismo z dnia 13 maja 2016 r., znak BFPZ/262/05/2016)	Brak uwag	
9.	Europejskie Centrum Konsumentów (pismo z dnia 13 maja 2016 r., znak ECK/2016/05/66/MK)	Brak uwag	

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
10.	Irena Zachraj (mail)	Należy umożliwić sprzedaż żywności do lokalnych sklepów i restauracji (najprawdopodobniej chodzi o preferencje podatkowe).	Uwaga nie zostanie uwzględniona. Projektowana ustawa ma na celu wsparcie drobnego przetwórstwa prowadzonego bezpośrednio przez producentów rolnych.
11.	Fundacja Wsparcia Rolnika Polska Ziemia (mail z dnia 21 kwietnia 2016 r.)	Zgłoszono zainteresowanie pracami nad projektem na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Nie zgłoszono propozycji rozwiązań prawnych.	Z uwagi na fakt, że zgłoszenie to zawierało braki formalne, wezwano ww. podmiot do ich uzupełnienia pismem z dnia 13 czerwca 2016 r., znak: ŻWbhż/mb-8500-1(7b)/16(2217). Ze względu na nieuzupełnienie przez ww. podmiot przedmiotowych braków formalnych w wyznaczonym terminie, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
			projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080) uznano, że podmiot ten ostatecznie zrezygnował z udziału w pracach nad przedmiotowym projektem ustawy.
12.	Pomorski Państwowy Wojewódzki Sanitarny Inspektor (pismo z dnia 13 maja 2016 r., znak Dyr.9011.5.2016.TA)	1) uwagi o charakterze ogólnym : – planowana reorganizacja nadzoru jest kolejną próbą odebrania PIS części zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem żywności i może doprowadzić do chaosu w zakresie nadzoru, uszczuplenia dochodów budżetowych, nadużyć natury gospodarczej i w zakresie fałszowania żywności - w projekcie nie uwzględniono zagrożeń związanych z zatruciami żywnością pochodzenia roślinnego oraz prowadzeniem dochodzeń epidemiologicznych. Nie wiadomo kto miałby prowadzić dochodzenie epidemiologiczne oraz wykonywać badania laboratoryjne, a także na jakich zasadach i w jaki sposób miałby wycofywać z rynku niebezpieczne produkty sprzedawane w ramach rolniczego handlu detalicznego - faktyczne koszty wprowadzenia projektowanej regulacji będą kilkukrotnie wyższe od zakładanych (ok. 39 mln zł) - PIS mogłaby objąć podmioty prowadzące rolniczy handel detaliczny nadzorem bez dodatkowych kosztów. Brak potrzeby tworzenia dodatkowego organu bezpieczeństwa żywności; 2) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o działach administracji rządowej (przeniesienie z działu zdrowie do działów rolnictwo i rynki rolne spraw związanych z nadzorem nad jakością zdrowotną środków spożywczych znajdujących się w rolniczym handlu detalicznym będzie się wiązać z	1) uwagi częściowo uwzględnione. Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej (PIS); 2) uwaga częściowo uwzględniona. Nadzór nad

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>obniżeniem standardów jakości polskiej żywności);</p> <p>3) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definicja „rolniczego handlu detalicznego” umożliwi sprzedaż znikomej ilości produktów z własnego gospodarstwa oraz znacznie większej ilości produktów zakupionych od innego producenta, w tym produktów niezwiązanych z pochodzeniem rolniczym, np. dorsz atlantycki. Taka definicja prowadzi do nierównego traktowania obywateli w zakresie podejmowania przez nich działalności gospodarczej, - z uwagi na fakt, że przepisy prawa żywnościowego nie zabraniają prowadzącemu przedsiębiorstwo sektora spożywczego dokonywania zakupów na targowisku, nie będzie możliwa weryfikacja przesłanki sprzedaży konsumentowi końcowemu; <p>4) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niespójność pomiędzy definicją „rolniczego handlu detalicznego” a treścią art. 20 ust. 1c, - czy przepis art. 21 ust. 1 pkt 29b umożliwia zwolnienie z podatku dochodowego przychodów uzyskanych ze sprzedaży produktów i wyrobów niepochodzących z własnego gospodarstwa <p>- czy rolnik serwujący w swojej restauracji danie z mięsa zwierząt z własnego chowu wytworzone przy udziale zakupionych przypraw i innych składników</p>	<p>produkcją roślinną będzie sprawować PIS;</p> <p>3) uwagi nie zostaną uwzględnione;</p> <p>4) rozwiązanie celowe.</p> <p>Nie, przepis art. 20 ust. 1c umożliwia wykorzystanie w procesie przetwórstwa produktów pochodzących spoza gospodarstwa w ilości do 50% danego produktu,</p> <p>nie,</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>będzie musiał wydzielać przychód uzyskany ze sprzedaży samego mięsa od przychodu uzyskanego z produktu finalnego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zdefiniować pojęcie „przerabianie żywności”, - ze zwolnienia od podatku dochodowego nie będzie można skorzystać przy sprzedaży produktów, które nie zostały przerobione, np. owoców; <p>- przepis art. 21 ust. 1 pkt 29b pkt b jest nieprecyzyjny i nieweryfikowalny z punktu widzenia organów nadzoru,</p> <p>- limit 50% wskazany w art. 21 ust. 1 pkt 29b pkt b jest za niski;</p> <p>5) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przekazanie zadań związanych z nadzorem nad „rolniczym handlem detalicznym” w zakresie środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego do IJHARS jest pozbawione podstaw logicznych, ekonomicznych i merytorycznych, - nie jest jasne, który organ urzędowej kontroli żywności będzie prowadził nadzór nad żywnością niezwierzęcego pochodzenia wytwarzaną w ramach rolniczego handlu detalicznego zakresie jej bezpieczeństwa. Brak korelacji zakresu zadań wykonywanych przez IJHARS, gdzie wymieniono nadzór nad 	<p>przepisów ustaw o podatkach dochodowych nie stosuje się m.in. do przychodów z działalności rolniczej, z wyjątkiem przychodów z działów specjalnych produkcji rolnej,</p> <p>uwagi nie zostaną uwzględnione;</p> <p>5) uwagi uwzględnione. Nadzór nad środkami spożywczymi pochodzenia niezwierzęcego pozostanie w gestii PIS;</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>jakością handlową artykułów rolno-spożywczych w rolniczym handlu detalicznym, z zakresem spraw obejmowanych działem rynku rolne – tj. nadzorem nad jakością zdrowotną środków spożywczych niezwierzęcego pochodzenia w takim handlu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - rejestracja u organu IJHARS będzie dodatkowym obciążeniem dla podmiotów, które w zależności od rodzaju prowadzonej działalności mogą podlegać rejestracji nawet przez 3 inspekcje (PIS, IW i IJHARS); <p>6) uwagi do OSR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieprawidłowo oszacowano liczbę etatów dla IJHARS (zbyt mało w stosunku do szacunkowej liczby podmiotów kontrolowanych), - nieprawidłowo oszacowano liczbę podmiotów kontrolowanych (jest zbyt niska), - podano nieprawidłowe dane dotyczące liczby obiektów prowadzących działalność mieszczącą się w definicji „rolniczy handel detaliczny” znajdujących się pod nadzorem PIS, - informacja, że zmniejszeniu ulegnie liczba dokumentów i procedur jest niepoprawna merytorycznie – liczba procedur wzrośnie, - koszty związane z wprowadzeniem projektowanej ustawy są szokująco wysokie. Szacunkowy koszt etatu w IJHARS (6 000 zł) jest dwukrotnie wyższy niż w PIS. Należy ponownie przeprowadzić analizę części kosztowej OSR – wykazać różnicę w kosztach nadzoru prowadzonego przez PIS i planowanych kosztach doposażenia IJHARS w dodatkowe etaty, budowę struktur nadzoru i laboratoryjnych, 	<p>6) uwaga nieaktualna, liczbę podmiotów, które będą prowadzić działalność związaną z rolniczym handlem detalicznym podano uwzględniając dane szacunkowe,</p> <p>uwaga nie zostanie uwzględniona. Podano dane otrzymane z GIS, uwaga nie zostanie uwzględniona,</p> <p>uwaga uwzględniona. Zmniejszono koszty, a Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
			obrotu środków spożywczych pochodzenia niezwierego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
13.	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sopocie (pismo z dnia 13 maja 2016 r.)	<p>1) PIS powinna nadzorować żywność w obrocie na dotychczasowych zasadach;</p> <p>2) podmioty prowadzące rolniczy handel detaliczny powinny podlegać rejestracji (bez konieczności zatwierdzania) przez właściwy organ PIS;</p> <p>3) w rolniczym handlu detalicznym powinna się znajdować wyłącznie żywność przetworzona (dotyczy to w szczególności produktów pochodzenia zwierzęcego);</p>	<p>1) i 2) uwagi częściowo uwzględnione. Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu środków spożywczych pochodzenia niezwierego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Takie zakłady zostaną wyłączone spod obowiązku zatwierdzenia i będą podlegać jedynie rejestracji;</p> <p>3) uwaga nie zostanie</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		4) kwestie podatków tworzą pole do nadużyć – należy je ponownie przeanalizować i uporządkować.	uwzględniona. Pojęcie handlu detalicznego obejmuje każdy rodzaj żywności; 4) uwaga nie zostanie uwzględniona.
14.	Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej (POLSUS) (pismo z dnia 18 maja 2016 r., znak Nr 657/2016)	Brak uwag	
15.	Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków (pismo z dnia 16 maja 2016 r., znak KUPS 0150/05/2016)	Wskazanie wprost ustawie, że do produktów pochodzących z rolniczego handlu detalicznego mają zastosowanie przepisy rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 (rozporządzenie ws. przekazywania konsumentom informacji na temat żywności).	Uwaga nieuwzględniona. Rozporządzenie (UE) nr 1169/2011 obowiązuje wprost. Nie ma zatem uzasadnienia wpisywania takiego obowiązku tylko w stosunku do jednej grupy producentów dostarczających wyroby konsumentom.
16.	Fundacja „Eko – Osada Brzozówka” (pismo z dnia 16 maja 2016 r.)	1) poparcie dla poselskiego projektu ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz’15);	1) propozycja niezgodna z prawem UE;

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		2) kwota wolna od podatku dochodowego nie powinna być wyższa niż 50 000 zł (projekt Kukiz'15 zakłada 75 000 zł).	2) uwaga nie zostanie uwzględniona.
17.	Polski Związek Hodowców Jeleniowatych – Jerzy Gabrielczyk (mail)	<p>1) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych - wymóg sprzedaży jedynie na rzecz konsumenta finalnego może być niewykonalny dla sprzedającego (zmiana w art. 20 ust. 1c pkt 1 ww. ustawy - art. 2 pkt 1 projektu). Zakres przychodów opodatkowanych na preferencyjnych zasadach powinien być zgodny z aktami prawnymi dotyczącymi „małych dostaw”, które umożliwiają dostawy do konsumentów finalnych, jak również do zakładów zaopatrujących konsumenta końcowego;</p> <p>2) uwagi do ustawy o podatku od towarów i usług – nowelizacji powinien ulec także art. 116 ust. 2 pkt 2 w celu umożliwienia wystawiania faktury dokumentującej nabycie produktów rolnych (Faktura VAT RR) przez dostawcę/cudzoziemca będącego rolnikiem, który nie posiada nr PESEL;</p> <p>3) propozycja uwzględnienia w przepisach rozporządzenia MRiRW z dnia 30 września 2015 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej tusz zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych.</p>	<p>1) uwaga nie zostanie uwzględniona;</p> <p>2) poza zakresem projektowanych rozwiązań;</p> <p>3) poza zakresem projektowanych rozwiązań.</p>
18.	Cech Rzeźników i Wędliniarzy Ziemi Łódzkiej (pismo z dnia 17 maja 2016 r.)	<p>1) rolniczy handel detaliczny w zakresie sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego powinien odpowiadać takim samym wymaganiom jak działalność marginalna, lokalna i ograniczona;</p> <p>2) podmioty prowadzące rolniczy handel detaliczny w zakresie przetwórstwa mięsnego powinny posiadać obowiązek sporządzania projektu technologicznego zakładu;</p> <p>3) istnieje ryzyko, że mięso pozyskane w wyniku uboju na użytek własny zostanie wykorzystane do produkcji w ramach rolniczego handlu detalicznego.</p>	<p>1) uwaga niezasadna. Rolniczy handel detaliczny podlega analogicznym wymaganiom jak MLO;</p> <p>2) uwaga nie zostanie uwzględniona;</p> <p>3) uwaga niezasadna. Mięso będzie mogło</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
			pochodzić jedynie z uboju dokonanego w zatwierdzonej rzeźni.
19.	Beskidzkie Stowarzyszenie Produkcji Ekologicznej i Turystyki BEST PROEKO (mail z dnia 17 maja 2016 r.)	Projektowana ustawa nie powinna dotyczyć małej, domowej produkcji żywności. Taka produkcja powinna być regulowana przez poselski projekt ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz'15)	Propozycja niezgodna z prawem UE
20.	Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny (pismo z dnia 16 maja 2016 r., znak H- HŻ-0797/6/16)	Proponowane zmiany w kompetencjach inspekcji mogą być przyczyną pogorszenia się poziomu bezpieczeństwa żywności i negatywnego wpływu na zdrowie publiczne w Polsce. Możliwe jest wprowadzenie procedur w celu ułatwienia rolniczego handlu detalicznego – bez zmiany dotychczasowych kompetencji inspekcji.	Uwaga częściowo uwzględniona. Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
21.	Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej (pismo z dnia 16 maja 2016 r.)	1) uwagi do zmian proponowanych w ustawie o Inspekcji Weterynaryjnej: - cel realizacji zadań IW w postaci zapewnienia ochrony zdrowia publicznego powinien dotyczyć zarówno zadań z zakresu bezpieczeństwa żywności, jak i ochrony zdrowia zwierząt, - w zmienianym art. 3 ust. 2 pkt 5 lit a zrezygnować z określenia „w szczególności”, które wyróżnia niesłusznie moc nadzoru nad poszczególnymi zadaniami, - w nowelizacji art. 19 ust. 3 pkt 2 po słowach „i identyfikacji zwierząt, i” dopisać słowo „w”; 2) uwagi do OSR – rozwiązania płacowe są nieadekwatne do skali wynagrodzeń	1) uwagi zostaną częściowo uwzględnione; 2) uwaga nie

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		w gospodarce narodowej – całkowity koszt utworzenia jednego etatu powinien wynosić 7335 zł + dodatkowe wynagrodzenie roczne.	zostanie uwzględniona.
22.	Zachodniopomorski Oddział Stowarzyszenia EKOLAND (mail z dnia 17 maja 2016 r.)	Projektowana ustawa nie powinna dotyczyć małej, domowej i sezonowej produkcji żywności. Taka produkcja powinna być regulowana przez poselski projekt ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz'15), który jest napisany jasno i zrozumiale.	Propozycja niezgodna z prawem UE.
23.	dr Jacek J. Nowak, doradca ICPPC (mail z dnia 16 maja 2016 r.)	Projektowana ustawa nie powinna dotyczyć małej, domowej produkcji żywności. Taka produkcja powinna być regulowana przez poselski projekt ustawy o sprzedaży żywności przez rolników oraz zmianie niektórych innych ustaw (Kukiz'15).	Propozycja niezgodna z prawem UE.
24.	Krajowa Rada Izb Rolniczych (pismo z dnia 17 maja 2016 r., znak KRiR/MR/W/688/2016)	<p>1) trudno jest ocenić jednoznacznie przepisy projektu ustawy z uwagi na brak projektów rozporządzeń wykonawczych;</p> <p>2) należy umożliwić zbywanie produktów wytworzonych w ramach rolniczego handlu detalicznego do sklepów i restauracji;</p> <p>3)uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych: - należy jednoznacznie wskazać w projektowanej ustawie, że sprzedaż produktów produkcji podstawowej stanowi osobny dział gospodarstwa i nie jest objęta nowymi rygorami ewidencji, -w jaki sposób będzie liczony limit 50% wskazany w art. 21 ust. 1 pkt 29b pkt b zmienianej ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (ilościowo, kwotowo?);</p> <p>4) należy jasno sprecyzować obowiązek wykonywania przez rolników badań sanitarno – epidemiologicznych;</p>	<p>1) uwaga niezasadna;</p> <p>2) propozycja niezgodna z prawem UE;</p> <p>3) projektowane przepisy w zakresie prowadzenia ewidencji zostaną doprecyzowane.</p> <p>Limit 50% będzie wyliczany ilościowo;</p> <p>4) uwaga niezasadna – taki obowiązek ciąży na nich zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie żywności i żywienia</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		5) przeszacowano planowany wzrost zatrudnienia w IW i IJHARS, co może oznaczać nadmierne kontrole.	5) uwaga częściowo uwzględniona. Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej co ograniczy koszty.
25.	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdyni (pismo z dnia 11 maja 2016 r., znak W/1450/2016/TK)	1) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia: - definicja rolniczego handlu detalicznego może stwarzać możliwość nadużyć (pośrednicy, sprzedaż żywności niezwiązanej z produkcją rolną) w celu skorzystania z preferencji podatkowych, - z uwagi na fakt, że przepisy prawa żywnościowego nie zabraniają prowadzącemu przedsiębiorstwo sektora spożywczego dokonywania zakupów na targowisku, nie będzie możliwa weryfikacja przesłanki sprzedaży konsumentowi końcowemu; 2) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych: - niespójność pomiędzy definicją „rolniczego handlu detalicznego” a treścią art. 20 ust. 1c, - czy przepis art. 21 ust. 1 pkt 29b umożliwia zwolnienie z podatku dochodowego przychodów uzyskanych ze sprzedaży produktów i wyrobów niepochodzących z własnego gospodarstwa,	1) uwagi nie zostaną uwzględnione; 2) rozwiązanie celowe. Nie, przepis art. 21 ust. 1 pkt 75a umożliwia wykorzystanie w procesie przetwórstwa

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>- w jaki sposób w rozliczeniu przychodu miałyby być uwzględniona ilość sprzedanych produktów pochodzących z własnego gospodarstwa i z innego źródła,</p> <p>- czy rolnik produkujący, np. kiełbasę z mięsa z własnych zwierząt hodowlanych i używający do tej produkcji zakupionych przypraw będzie musiał wydzielać przychód uzyskany ze sprzedaży samego mięsa od przychodu uzyskanego z produktu finalnego (kiełbasy),</p> <p>- należy zdefiniować pojęcie „przerabianie żywności”,</p> <p>- ze zwolnienia od podatku dochodowego nie będzie można skorzystać przy sprzedaży produktów, które nie zostały przerobione, np. owoców;</p>	<p>produktów pochodzących spoza gospodarstwa w ilości do 50% danego produktu,</p> <p>na podstawie prowadzonej ewidencji, nie,</p> <p>uwaga bezprzedmiotowa, pojęcie „przerabianie” zostało zastąpione pojęciem „przetwarzanie”, przepisów ustaw o podatkach dochodowych nie stosuje się m.in. do przychodów z działalności rolniczej, z wyjątkiem przychodów z działów specjalnych</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>- przepis art. 21 ust. 1 pkt 29b pkt b jest nieprecyzyjny – czy chodzi o procent wagowy?,</p> <p>- limit 50% wskazany w art. 21 ust. 1 pkt 29b pkt b jest za niski;</p> <p>3) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o działach administracji rządowej (idea przeniesienia z działu zdrowie do działów rolnictwo i rynki rolne spraw związanych z nadzorem nad jakością zdrowotną środków spożywczych znajdujących się w rolniczym handlu detalicznym jest zaskakująca i raczej niespotykana w skali światowej);</p> <p>4) uwagi do zmian wprowadzanych w ustawie o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (przekazanie zadań związanych z nadzorem nad rolniczym handlem detalicznym do IJHARS jest bezzasadne, niekonsekwentne są propozycje przepisów co powoduje, że nie jest jasne, która inspekcja ma sprawować nadzór nad jakością zdrowotną środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego w rolniczym handlu detalicznym. Nadzór nad jakością zdrowotną środków spożywczych znajdujących się w rolniczym handlu detalicznym, a w szczególności środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego, należy</p>	<p>produkcji rolnej, a zatem m.in. do sprzedaży owoców,</p> <p>uwagi nie zostaną uwzględnione.</p> <p>3) uwaga zostanie częściowo uwzględniona. Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej;</p> <p>4) uwaga uwzględniona. Nadzór nad produkcją i wprowadzaniem do obrotu środków spożywczych pochodzenia</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>pozostawić PIS, dotychczasowy obowiązek dla podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny rozszerza się o kolejny organ tj. IJHARS co nie upraszcza i nie ujednolica procedur rejestracyjnych);</p> <p>5)uwaga do OSR: – przewidziano zbyt mało etatów dla IJHARS, co będzie powodować, że kontrole rolniczego handlu detalicznego wykonywane przez IJHARS będą bardzo sporadyczne, - na jakiej podstawie przyjęto założenie, że rozpoczęciem działalności będzie zainteresowanych 0,7 % rolników (ok. 10 tys.),</p> <p>- informacje, że aktualnie pod nadzorem PIS znajduje się 311 obiektów prowadzących działalność mieszczą się w definicji rolniczy handel detaliczny są nieprawdziwe,</p> <p>- informacje, że zmniejszeniu ulegnie liczba dokumentów i procedur są nieprawdziwe- konieczne będzie dokonanie dodatkowej rejestracji w organach IJHARS</p>	<p>niezwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego pozostawiono w gestii Państwowej Inspekcji Sanitarnej;</p> <p>5) uwaga nieaktualna,</p> <p>w oparciu o posiadane dane dotyczące liczby gospodarstw rolnych oraz liczby gospodarstw rolnych prowadzących obecnie przetwórstwo,</p> <p>podano dane otrzymane z GIS,</p> <p>uwaga nie zostanie uwzględniona (nie będzie konieczne dokonywanie dodatkowej rejestracji w organach IJHARS),</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>- zastanawiająco wysokie są szacowane koszty związane z wprowadzeniem nowych uregulowań, np. koszt 1 etatu jest dwukrotnie wyższy niż w PIS. Korzystanie z laboratoriów PIS może obniżyć koszty dostosowania bazy laboratoryjnej,</p> <p>6)uwagi ogólne – cel projektu ustawy można osiągnąć w prostszy sposób: - uporządkować kwestie podatkowe; - do ustawy o bżiz wprowadzić przepis zobowiązujący podmiot prowadzący rolniczy handel detaliczny do rejestracji w organach PIS (bez zatwierdzenia) - nadzór nad tą częścią rynku pozostawić zgodnie z obecnymi kompetencjami – IW i PIS.</p>	<p>uwaga częściowo uwzględniona. Do badań żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego zostaną wykorzystane laboratoria Państwowej Inspekcji Sanitarnej;</p> <p>6) uwagi uwzględnione. Nadzór nad żywnością pochodzenia niezwierzęcego w rolniczym handlu detalicznym pozostawiono PIS. Zakłady prowadzące rolniczy handel detaliczny będą podlegać jedynie rejestracji.</p>
26.	Państwowy Powiatowy	Bezpieczeństwo żywności jest zbyt poważnym zagadnieniem bezpośrednio	Uwaga nie zostanie

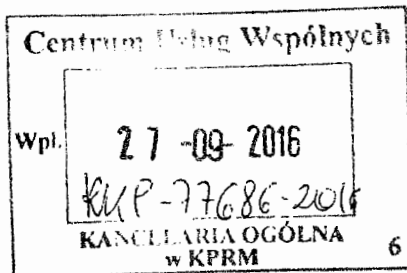
Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
	Inspektor Sanitarny w Malborku (pismo z dnia 18 maja 2016 r.)	związany z bezpieczeństwem zdrowotnym państwa aby ryzykować obniżenie jego poziomu wskutek radykalnych i nieprzemyślanych zmian, które mogą powodować pogorszenie efektywności nadzoru i zagrożić zdrowiu publicznemu w Polsce	uwzględniona.
27.	Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego – Oddział Wielkopolski (pismo z dnia 18 maja 2016 r.)	1) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych – zwolnienie od podatku dochodowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 projektu ustawy i zwolnienie z obowiązku ewidencjonowania obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących (art. 5 projektu) powoduje tworzenie nierównych szans; 2) uwaga ogólna - sprzedaż rolnicza powinna się odbywać w określonych miejscach – przy gospodarstwie, ewentualnie na targowiskach, czy festynach, z wyłączeniem sieci handlowych.	1) szczególne rozwiązania podatkowe mają zapewnić dywersyfikację dochodów w gospodarstwach rolnych; 2) uwaga częściowo uwzględniona z punktu widzenia przepisów podatkowych. Nie ma uzasadnienia do wprowadzania tego rodzaju regulacji z punktu widzenia bezpieczeństwa żywności.
28.	Krajowa Izba Lekarsko – Weterynaryjna (pismo z dnia 23 maja 2016 r. znak KILW/03210/06/16)	1) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o działach – w art. 23b ust. 1 ww. ustawy usunięto „mechanizmy rynków rolnych”; 2) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych: – w art. 21 w ust. 1 w pkt 29b ww. ustawy należałoby wymienić oprócz	1) uwaga bezprzedmiotowa. Nie będzie zmian w tym artykule; 2) uwaga nie zostanie

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>rolniczego handlu detalicznego, również sprzedaż bezpośrednią w znaczeniu obecnym i działalność marginalną, lokalną i ograniczoną ze zmianą dotyczącą obligatoryjności dostaw do innych zakładów prowadzących handel detaliczny z przeznaczeniem dla konsumenta końcowego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamiast dodawać w art. 21 ust. 15a należałoby dopisać rodzaj i ilość sprzedawanych produktów w art. 20 ust. 1e; <p>3) uwaga do zmian wprowadzanych w ustawie o Inspekcji Weterynaryjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku przyjęcia definicji rolniczego handlu detalicznego należałoby ją wykreślić z zakresu zadań IW określonych w art. 3 w ust. 1 w pkt 2 ustawy o IW i wszystkich pozostałych przepisach, - należałoby wykreślić cały pkt 5 lit. a w art. 3 w ust. 2 ww. ustawy, ponieważ dubluje on zapis z pkt 5 lit. a, - należy wprowadzić opłaty za nadzór nad rolniczym handlem detalicznym, - należy zapewnić możliwość wyznaczania do nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym lekarzy weterynarii niebędących pracownikami IW; <p>4) uwagi ogólne</p> <ul style="list-style-type: none"> - niepotrzebnie rozdzielono rolniczy handel detaliczny od MLO i SB, nie ma potrzeby tworzenia nowej nazwy na działalność, która już ma miejsce i jest zakwalifikowana do sprzedaży bezpośredniej. Produkcję produktów przetworzonych można wykonywać w ramach MLO, gdzie niepotrzebnie wprowadzono obligatoryjność dostaw do czego nie obliguje prawo UE. Trudno 	<p>uwzględniona;</p> <p>zgodnie z projektowanym art. 44 a ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie żywności maksymalne ilości żywności sprzedanej w ramach handlu detalicznego zostaną określone w rozporządzeniu;</p> <p>3) uwagi nie zostaną uwzględnione;</p> <p>4) uwagi nie zostaną uwzględnione.</p>

Lp	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwag – skrót	Stanowisko MRiRW
		<p>wyczuć różnicę pomiędzy produkcją przez rolnika produktów przetworzonych ramach MLO i rolniczego handlu detalicznego, kto będzie mógł prowadzić produkcję – wszyscy rolnicy, czy tylko zarejestrowani, kto zweryfikuje czy sprzedaż prowadzi rolnik?</p> <p>- w celu umożliwienia realizowania nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym w skali kraju średnio konieczne jest zapewnienie 2 etatów na każdy z 305 powiatowych inspektoratów weterynarii.</p>	



Minister
Spraw Zagranicznych



Warszawa, 27 września 2016 r.

KPRM



AAA206797

DPUE.920.510.2016/24/mp

dot.: RM-10-105-16 z 20.09.2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Podsekretarz Stanu Renata Szczęch

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Jurgiel
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym²⁾

Na podstawie art. 16 ust. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577 oraz z 2015 r. poz. 1893) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wykaz substancji niedozwolonych objętych monitorowaniem;
- 2) zakres badań przeprowadzanych w ramach monitorowania, zwanych dalej „badaniami”, rodzaj, wielkość i sposób pobierania próbek;
- 3) sposób postępowania w przypadku stwierdzenia obecności substancji niedozwolonych lub przekroczenia dopuszczalnego poziomu pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt, w ich wydzielinach i wydalinach, w tkankach lub narządach zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego, w żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

²⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają do prawa polskiego postanowienia dyrektywy 96/23/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie środków monitorowania niektórych substancji i ich pozostałości u żywych zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego oraz uchylającej dyrektywy 85/358/EWG i 86/469/EWG oraz decyzje 89/187/EWG i 91/664/EWG (Dz. Urz. WE L 125 z 23.05.1996; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 19, str. 71), decyzji Komisji 97/747/WE z dnia 27 października 1997 r. ustalającej poziomy i częstotliwość pobierania próbek przewidzianych dyrektywą Rady 96/23/WE w sprawie kontroli niektórych substancji i ich pozostałości w niektórych produktach zwierzęcych (Dz. Urz. WE L 303 z 6.11.1997; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 22, str. 76), decyzji Komisji 98/179/WE z dnia 23 lutego 1998 r. ustanawiającej szczegółowe zasady pobierania próbek do celów monitorowania niektórych substancji i ich pozostałości u żywych zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. WE L 65 z 5.03.1998; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 22, str. 312).

niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym, w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt oraz w paszach;

- 4) sposób dokumentowania wykonywanych czynności;
- 5) sposób postępowania w zakładach lub w gospodarstwach w związku z monitorowaniem substancji niedozwolonych lub pozostałości, o których mowa w pkt 3.

§ 2. Wykaz substancji niedozwolonych objętych monitorowaniem jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Badaniom na obecność substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych i produktów leczniczych poddaje się zwierzęta, ich wydaliny, płyny ustrojowe, tkanki i narządy oraz produkty pochodzenia zwierzęcego, żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdującą się w rolniczym handlu detalicznym, wodę przeznaczoną do pojenia zwierząt i pasze.

2. Badania, określone w ust. 1, przeprowadza się, w laboratoriach, o których mowa w:

a) art. 25 ust. 1 i 2 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482 i 1918 oraz z 2016 r. poz. 50 i ...),

b) art. 78 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65 i ...) – w przypadku badania żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym, zwanych dalej „laboratoriami”.”;

3. Badania prowadzi się w przypadku substancji, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, należących do:

- 1) grupy A – w celu stwierdzenia stosowania substancji niedozwolonych lub stosowania substancji dozwolonych niezgodnie z przepisami Unii Europejskiej³⁾ i przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;

³⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 470/2009 z dnia 6 maja 2009 r. ustanawiające wspólnotowe procedury określania maksymalnych limitów pozostałości substancji farmakologicznie czynnych w środkach spożywczych pochodzenia zwierzęcego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 2377/90 oraz zmieniające dyrektywę 2001/82/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. WE L 152 z 16.06.2009, str. 11, z późn. zm.), dyrektywa 96/22/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. dotycząca zakazu stosowania w gospodarstwach hodowlanych niektórych związków o działaniu hormonalnym, tyreostatycznym i beta-agonistycznym i uchylająca dyrektywy 81/602/EWG, 88/146/EWG oraz 88/229/EWG (Dz. Urz. WE L 125 z 23.05.1996; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 19, str. 64), dyrektywa 96/23/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie środków monitorowania niektórych substancji i ich pozostałości u żywych zwierząt

2) grupy B – w celu stwierdzenia nieprzekroczenia dopuszczalnego poziomu pozostałości produktów leczniczych oraz zanieczyszczeń chemicznych i innych zanieczyszczeń.

4. Zakres badań, gatunki zwierząt, minimalne liczby pobieranych próbek produktów pochodzenia zwierzęcego oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym, a także minimalną liczbę zwierząt, od których pobiera się próbki, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. Rodzaje i wielkości próbek pobieranych do badań są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Próbki do badań pobiera się od zwierząt w przypadku wystąpienia, w szczególności:

- 1) nadmiernej masy mięśniowej;
- 2) przebarwień, obrzęków i torbieli w miejscach, w których są najczęściej stosowane iniekcje;
- 3) śladów po iniekcji w tkance tłuszczowej wokół jelita prostego;
- 4) śladów po implantach;
- 5) nadmiernej tkanki tłuszczowej;
- 6) powiększenia tarczycy;
- 7) zmian w płucach o charakterze zapalnym;
- 8) przerostu mięśnia sercowego;
- 9) zmian zapalnych w układzie moczowym.

2. Próbki do badań pobiera się od zwierząt w gospodarstwach i w rzeźniach, biorąc pod uwagę płeć, wiek, gatunek, stan zdrowia i kondycję zwierząt oraz systemy ich żywienia, programy profilaktyczne i lecznicze.

§ 6. 1. Każdą próbkę do badań bezpośrednio po pobraniu:

- 1) umieszcza się w oddzielnym opakowaniu;
- 2) znakuje się w sposób trwały i czytelny;
- 3) schładza się i zamraża, z wyłączeniem:
 - a) próbek krwi, jaj, miodu i środków żywienia zwierząt,

i w produktach pochodzenia zwierzęcego oraz uchylającą dyrektywy 85/358/EWG i 86/469/EWG oraz decyzje 89/187/EWG i 91/664/EWG (Dz. Urz. WE L 125 z 23.05.1996; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 19, str. 71), decyzja Rady 1999/879/WE z dnia 17 grudnia 1999 r. dotycząca wprowadzania na rynek i podawania bydłowego hormonu wzrostu (BST) i uchylającą decyzję 90/218/EWG (Dz. Urz. WE L 331 z 23.12.1999; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 25).

b) próbek do badań pozostałości antybiotyków, które przechowuje się w temperaturze od 0 do 4°C.

2. Próbkę, o której mowa w ust. 1, oznacza się siedmiocyfrowym numerem identyfikacyjnym, w którym:

- 1) pierwsza i druga cyfra oznaczają symbol województwa;
- 2) trzecia i czwarta cyfra oznaczają symbol powiatu;
- 3) piąta, szósta i siódma cyfra oznaczają kolejne numery próbek pobranych na terenie powiatu.

3. Próbki do laboratorium:

- 1) przekazuje się niezwłocznie, nie później niż przed upływem 7 dni od dnia ich pobrania, z wyjątkiem próbek do badań na pozostałości antybiotyków, które przekazuje się nie później niż przed upływem 30 godzin od ich pobrania;
- 2) transportuje się przy zachowaniu warunków określonych w ust. 1 pkt 3.

§ 7. 1. Po pobraniu próbek w gospodarstwie sporządza się protokół ich pobrania oraz protokół kontroli pozostałości chemicznych, biologicznych i produktów leczniczych zawierający dane gospodarstwa.

2. Po pobraniu próbek w rzeźni sporządza się protokół pobrania próbek oraz protokół badania przedubojowego zwierzęcia i badania poubojowego mięsa.

3. Protokół pobrania próbek sporządza się w 3 egzemplarzach.

4. Protokół pobrania próbek przekazuje się wraz z próbkami do laboratorium.

§ 8. Szczegółowe zasady pobierania próbek oraz metody analizy i sposób interpretacji wyników badań są określone w przepisach Unii Europejskiej⁴⁾.

§ 9. W przypadku sprzecznych wyników badań, próbki przesyła się do krajowego laboratorium referencyjnego w celu przeprowadzenia badania rozstrzygającego.

§ 10. 1. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono obecność substancji niedozwolonych, laboratorium o fakcie tym niezwłocznie powiadamia właściwego powiatowego i wojewódzkiego lekarza weterynarii.

⁴⁾ Decyzja Komisji 98/179/WE z dnia 23 lutego 1998 r. ustanawiająca szczegółowe zasady pobierania próbek do celów monitorowania niektórych substancji i ich pozostałości u żywych zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. WE L 65 z 5.03.1998; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 22, str. 312) i decyzja 2002/657/WE z dnia 14 sierpnia 2002 r. wykonująca dyrektywę Rady 96/23/WE dotyczącą wyników metod analitycznych i ich interpretacji (Dz. Urz. WE L 221 z 17.08.2002; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 493).

2. Powiatowy lekarz weterynarii, po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza postępowanie wyjaśniające, obejmujące:

- 1) w przypadku gospodarstwa:
 - a) kontrolę zwierząt w gospodarstwie, w tym zwierząt poszczególnych gatunków, obejmującą ich płęć, wiek, sposób użytkowania i oznakowanie – jeżeli zostały oznakowane zgodnie z przepisami o identyfikacji i rejestracji zwierząt,
 - b) sprawdzenie, czy nie ma śladów po implantach lub iniekcjach,
 - c) sprawdzenie dokumentacji weterynaryjnej i zootechnicznej, ze szczególnym zwróceniem uwagi na rodzaj stosowanych produktów leczniczych, przyrost masy ciała zwierząt, zużycie pasz na kilogram przyrostu masy ciała tych zwierząt,
 - d) sprawdzenie, czy w gospodarstwie nie ma produktów leczniczych, których stosowanie jest niedozwolone lub odbywa się bez kontroli lekarza weterynarii,
 - e) pobranie próbek od reprezentatywnej grupy zwierząt oraz próbek pasz i wody do pojenia zwierząt lub wody, w przypadku ryb, w której były chowane, a następnie przekazanie ich do laboratorium;
- 2) w przypadku zakładu:
 - a) kontrolę dokumentacji w celu ustalenia pochodzenia produktów, w których stwierdzono obecność substancji niedozwolonych,
 - b) pobranie próbek do badań, jeżeli produkty znajdują się w zakładzie,
 - c) powiadomienie właściwych organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Inspekcji Handlowej lub Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej, jeżeli produkty wysłano z zakładu,
 - d) kontrolę w miejscu pochodzenia produktów.

3. Wyniki postępowania wyjaśniającego są przekazywane wojewódzkiemu lekarzowi weterynarii.

4. Do czasu uzyskania wyników badań powtórnie pobranych próbek podejrzanych zwierząt, zidentyfikowanych i oznakowanych zgodnie z przepisami o identyfikacji i rejestracji zwierząt, oraz produktów pochodzących od lub z tych zwierząt lub środków żywienia zwierząt nie przemieszcza się bez zgody powiatowego lekarza weterynarii.

5. Niedopuszczalne jest wprowadzanie na rynek zwierząt, środków żywienia zwierząt lub produktów, o których mowa w ust. 4.

§ 11. 1. W przypadku potwierdzenia obecności substancji niedozwolonych w powtórnie pobranych próbkach, o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 1 lit. e, powiatowy lekarz weterynarii:

- 1) przeprowadza dodatkową kontrolę w gospodarstwie;
- 2) zwiększa częstotliwość badań przeprowadzanych w gospodarstwie przez okres co najmniej 12 miesięcy;
- 3) nakazuje, w drodze decyzji administracyjnej:
 - a) ubój zwierząt, od których pobrano próbki, oddzielnie od pozostałych zwierząt, a następnie przekazanie ich tusz i narządów wewnętrznych do zakładu przetwarzającego surowiec kategorii 1 w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1069/2009”,
 - b) zniszczenie produktów pochodzących od zwierząt lub ze zwierząt oraz pasz w zakładzie określonym w lit. a.

2. Powiatowy lekarz weterynarii w przypadku potwierdzenia obecności substancji niedozwolonych w połowie lub większej liczbie pobranych próbek, w uzgodnieniu z posiadaczem zwierząt, może nakazać ubój wszystkich podejrzanych zwierząt w gospodarstwie albo pobranie od nich próbek; czynności te wykonuje się na koszt posiadacza zwierząt.

3. Obecność w pobranych próbkach substancji, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, należących do grupy A, wykrytą przy użyciu metody rutynowej, potwierdza się w laboratorium przy zastosowaniu metody referencyjnej.

4. Jeżeli w gospodarstwie lub u posiadacza zwierząt zostały znalezione substancje niedozwolone, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, należące do grupy A lub podgrup B1 i B2, substancje te powiatowy lekarz weterynarii zabezpiecza do czasu wydania decyzji o sposobie ich zniszczenia lub innego wykorzystania.

§ 12. 1. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu pozostałości chemicznych, biologicznych i produktów leczniczych, laboratorium powiadamia o tym fakcie właściwego powiatowego i wojewódzkiego lekarza weterynarii.

2. Powiatowy lekarz weterynarii, po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza postępowanie wyjaśniające, które obejmuje:

- 1) w przypadku gospodarstwa:
 - a) kontrolę zwierząt w gospodarstwie, w tym zwierząt poszczególnych gatunków, obejmujące ich płeć, wiek, sposób użytkowania i oznakowanie – jeżeli zostały oznakowane zgodnie z przepisami o identyfikacji i rejestracji zwierząt,
 - b) kontrolę dokumentacji weterynaryjnej i zootechnicznej, ze szczególnym uwzględnieniem danych dotyczących stosowania u zwierząt produktów leczniczych zawierających substancję wykrytą w wyniku badania,
 - c) ustalenie sposobu wykorzystania produktów pochodzących od lub ze zwierząt, których wprowadzanie na rynek jest niedopuszczalne,
 - d) ustalenie sposobu wykorzystania lub zniszczenia pasz;
- 2) w przypadku zakładu:
 - a) kontrolę dokumentacji zakładu w celu ustalenia pochodzenia produktów, w których stwierdzono obecność pozostałości chemicznych, biologicznych i produktów leczniczych,
 - b) pobranie próbek do badań, jeżeli produkty znajdują się w zakładzie,
 - c) powiadomienie właściwych organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Inspekcji Handlowej lub Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej, jeżeli produkty wysłano z zakładu,
 - d) kontrolę w miejscu pochodzenia produktów.

3. O wynikach postępowania wyjaśniającego powiatowy lekarz weterynarii informuje wojewódzkiego lekarza weterynarii.

§ 13. 1. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego w gospodarstwie nie ustalono przyczyny przekroczenia dopuszczalnego poziomu pozostałości produktów leczniczych, powtórnie pobiera się próbki pasz, od lub ze zwierząt i przesyła do laboratorium.

2. Jeżeli powtórne badanie potwierdziło przekroczenie dopuszczalnego poziomu pozostałości produktów leczniczych, powiatowy lekarz weterynarii, w drodze decyzji administracyjnej:

- 1) nakazuje, aby zwierzęta zidentyfikowane i oznakowane zgodnie z przepisami o identyfikacji i rejestracji zwierząt nie opuszczały gospodarstwa do czasu upływu okresu karencji właściwego dla substancji farmakologicznie czynnej zawartej w tym produkcie leczniczym;

2) ustala sposób wykorzystania lub zniszczenia pasz lub produktów pochodzących od lub z tych zwierząt.

3. W przypadku stwierdzenia, że nie przestrzegano okresów karencji danego produktu leczniczego, zwiększa się częstotliwość badań w gospodarstwie przez okres co najmniej 6 miesięcy.

4. Jeżeli stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pozostałości zanieczyszczeń chemicznych i innych zanieczyszczeń, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, należących do grupy B, a w szczególności metali, pestycydów i polichlorowanych bifenyli, to:

- 1) wyniki badań przekazuje się Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Inspekcji Handlowej lub Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej;
- 2) zwiększa się częstotliwość badań w gospodarstwie przez okres co najmniej 6 miesięcy.

§ 14. 1. Urzędowy lekarz weterynarii w przypadku podejrzenia lub stwierdzenia w rzeźni:

- 1) podawania zwierzętom substancji niedozwolonych:
 - a) nakazuje ubój tych zwierząt oddzielnie od pozostałych zwierząt,
 - b) pobiera próbki do badań oraz zatrzymuje tusze i narządy wewnętrzne do dnia uzyskania wyników tych badań,
 - c) nakazuje przekazanie tusz i narządów wewnętrznych zwierząt, od których pobrano próbki, do zakładu przetwarzającego surowiec kategorii 1 w rozumieniu rozporządzenia nr 1069/2009 – w przypadku potwierdzenia obecności substancji niedozwolonych w próbkach, o których mowa w lit. b;
- 2) nieprzestrzegania u zwierząt okresu karencji danego produktu leczniczego:
 - a) ustala termin uboju tych zwierząt z uwzględnieniem upływu okresu karencji właściwego dla substancji farmakologicznie czynnej zawartej w produkcie leczniczym albo
 - b) nakazuje ubój tych zwierząt przed upływem okresu karencji właściwego dla substancji farmakologicznie czynnej zawartej w tym produkcie leczniczym:
 - w nagłych przypadkach, powodujących zagrożenie zdrowia lub życia zwierząt lub
 - jeżeli nie jest możliwe przetrzymywanie zwierząt w rzeźni przy zachowaniu warunków określonych w przepisach o ochronie zwierząt, lub

- jeżeli wyposażenie rzeźni uniemożliwia dokonanie uboju w późniejszym terminie.

2. Tusze i narządy wewnętrzne zwierząt poddanych ubojowi, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, zabezpiecza się do czasu uzyskania wyników badań próbek pobranych od tych zwierząt.

§ 15. 1. Badaniom pozostałości skażeń promieniotwórczych radioizotopami cezu poddaje się mięso z bydła, świń, owiec, zwierząt łownych, drobiu oraz ryby, jaja kurze i mleko krowie.

2. Do badań, o których mowa w ust. 1, pobiera się losowo co kwartał w każdym województwie po 3 próbki o masie 1 kilograma, pochodzące z gospodarstw lub zakładów.

3. Wojewódzcy lekarze weterynarii sporządzają zestawienia wyników przeprowadzonych badań skażeń promieniotwórczych i przekazują Głównemu Lekarzowi Weterynarii w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku kalendarzowego za rok poprzedni.

§ 16. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. poz.1067, z późn. zm.).

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

**Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ...
(Dz. U. poz. ...)**

ZAŁĄCZNIK Nr 1

WYKAZ SUBSTANCJI NIEDOZWOLONYCH OBJĘTYCH MONITOROWANIEM

1. Grupa A – substancje wykazujące działanie anaboliczne oraz substancje, których stosowanie u zwierząt jest niedozwolone:

- 1) stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry;
- 2) substancje tyreostatyczne;
- 3) sterydy;
- 4) laktony kwasu rezorcynowego, w tym zeranol;
- 5) beta-agoniści;
- 6) substancje farmakologicznie czynne, które są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia nr 2377/90 z dnia 26 czerwca 1990 r. ustanawiającego wspólnotową procedurę dla określenia maksymalnego limitu pozostałości weterynaryjnych produktów leczniczych w środkach spożywczych pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. WE L 224 z 18.08.1990; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 493).

2. Grupa B – produkty lecznicze, w tym substancje niedozwolone, które mogą być użyte do celów weterynaryjnych, zanieczyszczenia chemiczne oraz inne zanieczyszczenia:

- 1) substancje przeciwbakteryjne, w tym sulfonamidy, chinolony;
- 2) inne produkty lecznicze:
 - a) leki przeciworobacze,
 - b) kokcydiostatyki i nitroimidazole,
 - c) karbaminiany i pyretroidy,
 - d) neuroleptyki,
 - e) niesterydowe leki przeciwzapalne,
 - f) inne substancje farmakologicznie czynne;
- 3) zanieczyszczenia chemiczne i inne zanieczyszczenia:
 - a) pestycydy chloroorganiczne i polichlorowane bifenyle (PCB),
 - b) pestycydy fosforoorganiczne,
 - c) pierwiastki toksyczne,
 - d) mikotoksyny,
 - e) barwniki,
 - f) inne.

ZAKRES BADAŃ, GATUNKI ZWIERZĄT, MINIMALNE LICZBY POBIERANYCH PRÓBEK PRODUKTÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO I ŻYWNOŚCI ZAWIERAJĄCEJ JEDNOCZEŚNIE ŚRODKI SPOŻYWCZE POCHODZENIA NIEZWIERZĘCEGO I PRODUKTY POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO ZNAJDUJĄCEJ SIĘ W ROLNICZYM HANDLU DETALICZNYM ORAZ MINIMALNE LICZBY ZWIERZĄT, OD KTÓRYCH POBIERA SIĘ PRÓBK

I. Bydło

1. Badaniami na obecność wszystkich grup substancji obejmuje się nie mniej niż 0,4% wszystkich zwierząt poddawanych ubojowi w poprzednim roku kalendarzowym, według następującego podziału:

1) grupa A: 0,25%:

- a) 50% próbek pobiera się od żywych zwierząt w gospodarstwie, przy czym 25% próbek badanych na obecność substancji należących do podgrupy A5 pobiera się jako próbki pasz, wody przeznaczonej do pojenia zwierząt,
- b) 50% próbek pobiera się po uboju w rzeźni;

2) grupa B: 0,15%:

- a) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1,
- b) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B2,
- c) 10% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3,
- d) pozostałe 30% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

2. Nie mniej niż 5% ogólnej liczby próbek pobranych do badań na obecność substancji z grupy A bada się w celu stwierdzenia obecności substancji z każdej podgrupy: A1, A2, A3, A4, A5, A6.

II. Świnie

1. Badaniami na obecność wszystkich grup substancji obejmuje się nie mniej niż 0,05% wszystkich świń poddawanych ubojowi w poprzednim roku kalendarzowym, według następującego podziału:

1) grupa A: 0,02%, przy czym próbki pobiera się w rzeźniach oraz dodatkowo pobiera się próbki wody przeznaczonej do pojenia zwierząt, pasz, wydaliny lub innych próbek w gospodarstwach, z tym że na 100 000 świń poddawanych ubojowi w poprzednim roku kontroluje się co najmniej jedno gospodarstwo;

2) grupa B: 0,03%:

- a) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1,
- b) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B2,
- c) 10% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3,
- d) pozostałe 30% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

2. Nie mniej niż 5% ogólnej liczby próbek pobranych do badań na obecność substancji z grupy A bada się w celu stwierdzenia obecności substancji z każdej podgrupy: A1, A2, A3, A4, A5, A6. Pozostałe próbki kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

III. Owce i kozy

1. Badaniami na obecność wszystkich grup substancji obejmuje się nie mniej niż 0,05% wszystkich mających nie więcej niż 3 miesiące życia owiec i kóz, poddawanych ubojowi w poprzednim roku kalendarzowym, według następującego podziału:

1) grupa A: 0,01%;

2) grupa B: 0,04%;

- a) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1,
- b) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B2,
- c) 10% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3,
- d) pozostałe 30% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

2. Nie mniej niż 5% ogólnej liczby próbek pobranych do badań na obecność substancji z grupy A bada się w celu stwierdzenia obecności substancji z każdej podgrupy: A1, A2, A3, A4, A5, A6. Pozostałe próbki kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

IV. Koniowate

Badaniami kontrolnymi obejmuje się co najmniej 100 zwierząt. Próbkę kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

V. Drób

1. Badaniami na obecność wszystkich grup substancji obejmuje się kurczęta brojlery, kury, indyki, kaczki, gęsi, pobierając co najmniej jedną próbkę na 200 ton rocznej produkcji, przy co najmniej 100 próbkach dla substancji z grupy A i co najmniej 100 próbkach dla substancji z grupy B każdego gatunku drobiu, jeżeli roczna produkcja danego gatunku drobiu wynosi więcej niż 5.000 ton, według następującego podziału:

- 1) grupa A: 50%, przy czym jedną piątą próbek pobiera się w gospodarstwie;
- 2) grupa B: 50%:
 - a) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1,
 - b) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B2,
 - c) 10% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3,
 - d) pozostałe 30% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

2. Nie mniej niż 5% ogólnej liczby próbek pobranych do badań na obecność substancji z grupy A bada się w celu stwierdzenia obecności substancji z każdej podgrupy: A1, A2, A3, A4, A5, A6.

VI. Ryby

1. Badaniami obejmuje się ryby z chowu lub hodowli, w tym hodowli morskich, pobierając nie mniej niż jedną próbkę na 100 ton rocznej krajowej produkcji, według następującego podziału:

- 1) grupa A: jedna trzecia próbek, przy czym próbki pobiera się w gospodarstwie, od ryb na wszystkich etapach produkcji; w przypadku hodowli morskich próbki mogą być pobrane z pasz, jeżeli nie jest możliwe pobranie próbek od ryb;
- 2) grupa B: dwie trzecie próbek, przy czym próbki pobiera się w gospodarstwie lub w zakładzie przetwórczym, w hurtowniach, pod warunkiem że jest możliwe ustalenie gospodarstw, z których one pochodzą.

2. We wszystkich przypadkach próbki pobrane w gospodarstwach pochodzą z nie mniejszej ilości niż 10% miejsc chowu lub hodowli ryb.

3. W razie potrzeby badaniami obejmuje się produkty rybołówstwa, inne niż określone w ust. 1, z tym że pobrane próbki stanowią dodatkową pulę próbek, w stosunku do ilości próbek określonych w ust. 1.

VII. Mleko

1. Badaniami obejmuje się mleko surowe pochodzące od krów, pobierając co najmniej jedną próbkę na 15 000 ton rocznej produkcji mleka, nie mniej niż 300 próbek, według następującego podziału:

- 1) 70% próbek bada się na obecność pozostałości produktów leczniczych, przy czym każdą próbkę bada się na obecność nie mniej niż czterech różnych substancji należących do co najmniej trzech podgrup wśród podgrup: A6, B1, B2a oraz B2e;

- 2) 15% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3;
- 3) pozostałe 15% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

2. W razie potrzeby badaniami obejmuje się mleko surowe pochodzące od innych zwierząt, niż wymienione w ust. 1, z tym że pobrane próbki stanowią dodatkową pulę próbek, w stosunku do ilości próbek określonych w ust. 1.

VIII. Jaja

1. Próbki jaj kurzych pobiera się w gospodarstwie, w punkcie skupu jaj lub w zakładzie pakowania jaj. Badaniami obejmuje się jaja kurze, pobierając co najmniej jedną próbkę na 1 000 ton rocznej produkcji jaj, nie mniej niż 200 próbek, według następującego podziału:

- 1) 70% próbek bada się na obecność co najmniej jednej substancji z następujących podgrup: A6, B1 oraz B2b;
- 2) 30% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń, ale bada się na obecność substancji z podgrupy B3a.

2. W razie potrzeby badaniami obejmuje się jaja pochodzące od innych gatunków drobiu, niż określone w ust. 1, z tym że pobrane próbki stanowią dodatkową pulę próbek, w stosunku do ilości próbek określonych w ust. 1.

IX. Króliki

Badaniami obejmuje się mięso królików, pobierając co najmniej 10 próbek na 300 ton rocznej krajowej produkcji tego mięsa w poprzednim roku przy pierwszych 3 000 ton produkcji oraz dodatkowo jedną próbkę na każde 300 ton wyprodukowanego ponad 3 000 ton, według następującego podziału:

- 1) grupa A: 30% próbek:
 - a) 70% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy A6,
 - b) 30% próbek bada się na obecność substancji z pozostałych podgrup grupy A;
- 2) grupa B: 70% próbek:
 - a) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1,
 - b) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B2,
 - c) 10% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3,
 - d) pozostałe 30% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

X. Zwierzęta dzikie utrzymywane przez człowieka

1. Badaniami obejmuje się nie mniej niż 100 zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka, według następującego podziału:

- 1) grupa A: 20%, przy czym nie mniej niż 50% próbek bada się na obecność substancji z podgrup A5 i A6; pozostałe próbki kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń;
- 2) grupa B: 70%:
 - a) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1,
 - b) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrup B2a i B2b,
 - c) 10% próbek bada się na obecność substancji z podgrup B2c i B2e,
 - d) 30% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3.

2. Pozostałe 10% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

XI. Zwierzęta łowne

Badaniami obejmuje się nie mniej niż 100 zwierząt łownych, w tym dziki, sarny, jelenie, odstrzelonych w kraju w danym roku kalendarzowym. Próbki te bada się na obecność substancji z podgrup B3a i B3c.

XII. Miód

Próbki pobiera się na każdym etapie produkcji miodu. Badaniami obejmuje się miód pszczeli, pobierając co najmniej 10 próbek na 300 ton rocznej krajowej produkcji przy pierwszych 3 000 ton produkcji oraz dodatkowo jedną próbkę na każde 300 ton wyprodukowanego ponad 3 000 ton, według następującego podziału:

- 1) 50% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B1 i B2c;
- 2) 40% próbek bada się na obecność substancji z podgrupy B3a, B3b i B3c;
- 3) pozostałe 10% próbek kwalifikuje się do badań w zależności od aktualnych zagrożeń.

XIII. Przywożone produkty pochodzenia zwierzęcego

Zakres badań, liczbę i rodzaj pobieranych próbek określa się w zależności od aktualnych zagrożeń i wielkości przywozu.

XIV. Produkty pochodzenia zwierzęcego i żywność zawierająca jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym

Zakres badań, liczbę i rodzaj pobieranych próbek określa się w zależności od aktualnych zagrożeń i wielkości produkcji.

ZAŁĄCZNIK Nr 3

RODZAJE I WIELKOŚCI PRÓBEK POBIERANYCH DO BADAŃ

Rodzaj próbki	Wielkość próbki	Gatunki zwierząt	Uwagi
Mocz	150 ml	bydło, świnie, owce, kozy, koniowate	
Krew (surowica lub osocze)	30 (15) ml	bydło, świnie, drób, owce, kozy	
Mięśnie	300 g	bydło, świnie, owce, kozy, koniowate, drób, zwierzęta łowne, zwierzęta dzikie utrzymywane przez człowieka, króliki	
Wątroba	200 g	bydło, świnie, owce, kozy, koniowate, drób, zwierzęta łowne, zwierzęta dzikie utrzymywane przez człowieka, króliki	drób – próbka łączna z gospodarstwa
Nerki	200 g	bydło, świnie, owce, kozy, koniowate, króliki	
Tkanka tłuszczowa	200 g	bydło, świnie, owce, kozy, koniowate, drób, zwierzęta łowne, zwierzęta dzikie utrzymywane przez człowieka, króliki	
Woda przeznaczona do pojenia zwierząt	200 ml	bydło, świnie, drób	
Pasze	500 g lub 500 ml	bydło, świnie, drób, ryby	
Mleko krowie surowe	500 ml		mleko od jednego producenta na antybiotyki – 50 ml
Jaja	12 szt.		na antybiotyki – 5 szt.
Ryby	1 ryba (1 kg)		
Miód	200 g		

Przywożone produkty pochodzenia zwierzęcego	300 g		
Produkty pochodzenia zwierzęcego i żywność zawierająca jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdujące się w rolniczym handlu detalicznym	300 g		

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577 oraz z 2015 r. poz. 1893).

Konieczność wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmian wprowadzonych w ww. ustawie, które mają na celu ułatwienie sprzedaży żywności przez rolników tj. w celu stworzenia polskim rolnikom lepszych możliwości rozwoju produkcji i sprzedaży konsumentom końcowym żywności wyprodukowanej w całości lub w części z ich własnej uprawy, chowu lub hodowli.

W związku z powyższym konieczne jest uchylenie obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. poz.1067, z późn. zm.) oraz zastąpienie projektowanym, który uwzględnia kwestie objęcia nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego i żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego.

W projektowanym rozporządzeniu w załączniku nr 2 proponuje się wprowadzenie nowego pkt „XIV. Produkty pochodzenia zwierzęcego i żywność zawierająca jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdująca się w rolniczym handlu detalicznym”. Dodatkowo w załączniku nr 3 „Rodzaje i wielkości próbek pobieranych do badań” proponuje się, aby wielkość próbki produktu pochodzenia zwierzęcego lub żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym, która będzie pobierana do badania wynosiła 300 g.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie będzie podlegał notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. poz. 2039 z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia

zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana regulacja jest objęta przepisami prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego znajdującej się w rolniczym handlu detalicznym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Barbara Olszewska Naczelnik Wydział Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego Barbara.Olszewska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.08.2016 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi konsekwencję zmian w art. 7 pkt 8 ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...) dotyczących nadania nowego brzmienia art. 16 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, w związku z objęciem przez Inspekcję Weterynaryjną nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego lub zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego produkowanej i sprzedawanej w ramach rolniczego handlu detalicznego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Z uwagi na fakt, że na mocy ww. ustawy nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej objęta zostaje produkcja i wprowadzanie na rynek, w ramach rolniczego handlu detalicznego, produktów pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie produkty pochodzenia zwierzęcego i środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego konieczne jest uchylene obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. poz.1067, z późn. zm.) oraz zastąpienie projektowanym.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadza się odpowiednie zmiany w celu uwzględnienia w prowadzonym przez Inspekcję Weterynaryjną monitoringu substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych również żywności produkowanej i wprowadzanej na rynek w ramach rolniczego handlu detalicznego w przypadku gdy żywnością tą są produkty pochodzenia zwierzęcego lub żywność zawierająca jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy prowadzący tzw. rolniczy handel detaliczny	Okolo 1,43 mln gospodarstw rolnych	GUS – „Rocznik statystyczny rolnictwa 2015”	Bezpośrednie
Inspekcja Weterynaryjna	322 organy	Przepisy o Inspekcji Weterynaryjnej	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie podlegał konsultacjom społecznym. Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na

stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne									
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń									

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na zakres projektu – nie planuje się przeglądu kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty, zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego oraz wykazów takich zakładów

Na podstawie art. 21 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z 2015 r. poz. 1893 oraz z 2016 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób prowadzenia:
 - a) rejestru zakładów produkujących lub wprowadzających na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego oraz zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, zwanego dalej „rejestrem zakładów”, obejmującego zakłady:
 - które podlegają rejestracji zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 852/2004”, w tym zakłady zatwierdzone zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 853/2004”, ze wskazaniem zakładów zatwierdzonych korzystających z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia nr 853/2004, oraz zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną, a także zakłady, dla których zatwierdzenie jest wymagane zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 852/2004,

- będące gospodarstwami, na terenie których dokonuje się uboju zwierząt pochodzących z innych gospodarstw w celu pozyskania mięsa na użytek własny,
 - prowadzące sprzedaż bezpośrednią produktów pochodzenia zwierzęcego.
- b) wykazu podmiotów prowadzących działalność rejestrowaną, z wyłączeniem podmiotów prowadzących działalność w zakładach podlegających zatwierdzeniu w trybie i na zasadach określonych w art. 31 ust. 2 rozporządzenia (WE) 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 882/2004”,
- c) wykazu zatwierdzonych zakładów w trybie i na zasadach określonych w art. 31 ust. 2 rozporządzenia 882/2004, ze wskazaniem zatwierdzonych zakładów korzystających z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia nr 853/2004;
- 2) zakres danych i informacji objętych rejestrem zakładów oraz wykazami, o których mowa w pkt 1 lit. b i c.

§ 2. 1. Rejestr zakładów, oprócz informacji, o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, zawiera:

- 1) datę rozpoczęcia działalności w zakładzie;
- 2) weterynaryjny numer identyfikacyjny zakładu;
- 3) datę wpisu zakładu do rejestru zakładów;
- 4) imię i nazwisko urzędowego lekarza weterynarii, w przypadku wyznaczenia go przez powiatowego lekarza weterynarii do wykonywania czynności, o których mowa

w art. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482 i 1918 oraz z 2016 r. poz. 50 i poz. ...) – w stosunku do zakładu wpisanego do rejestru zakładów;

- 5) datę zaprzestania działalności w zakładzie;
- 6) informacje o uprawnieniach do wprowadzania produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki państw trzecich;
- 7) informacje o zastosowaniu środków, o których mowa w art. 54 ust. 2 lit. b, e oraz f rozporządzenia nr 882/2004.

2. W rejestrze zakładów, w przypadku prowadzenia działalności w zakresie pozyskiwania jaj konsumpcyjnych od kur niosek, umieszcza się także:

- 1) imię i nazwisko oraz adres posiadacza gospodarstwa, a w przypadku posiadania gospodarstwa na obszarze właściwości innego powiatowego lekarza weterynarii – również weterynaryjny numer identyfikacyjny tego gospodarstwa;
- 2) imię i nazwisko oraz adres osoby odpowiedzialnej za kury nioski, jeżeli jest to inna osoba niż posiadacz, o którym mowa w pkt 1;
- 3) sposób utrzymywania kur niosek, z podziałem na:
 - a) wolno wybiegowy oznaczany cyfrą „1”,
 - b) ściółkowy oznaczany cyfrą „2”,
 - c) klatkowy oznaczany cyfrą „3”,
 - d) ekologiczny oznaczany cyfrą „0”;
- 4) maksymalną liczbę kur niosek, która może być utrzymywana jednocześnie, z podziałem określonym w pkt 3.

§ 3. Powiatowy lekarz weterynarii skreśla zakład z rejestru zakładów w przypadku:

- 1) zakładów, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a, z wyłączeniem zakładów zatwierdzonych, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze – w dniu, w którym decyzja o zakazie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego w zakładzie stała się ostateczna, albo niezwłocznie po uzyskaniu pisemnej informacji o zaprzestaniu działalności w zakładzie;
- 2) zakładów zatwierdzonych, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze:
 - a) w dniu wydania decyzji w sprawie cofnięcia zatwierdzenia zakładu,

- b) w dniu, w którym decyzja o:
- cofnięciu warunkowego zatwierdzenia zakładu albo przedłużenia warunkowego zatwierdzenia zakładu stała się ostateczna albo w którym został jej nadany rygor natychmiastowej wykonalności,
 - uchyleniu decyzji o zatwierdzeniu zakładu, warunkowym zatwierdzeniu zakładu albo przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia zakładu stała się ostateczna albo w którym został jej nadany rygor natychmiastowej wykonalności,
 - stwierdzeniu nieważności decyzji o zatwierdzeniu zakładu, warunkowym zatwierdzeniu zakładu albo przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia zakładu stała się ostateczna albo w którym został jej nadany rygor natychmiastowej wykonalności,
 - stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji o zatwierdzeniu zakładu, warunkowym zatwierdzeniu zakładu albo przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia zakładu stała się ostateczna.

§ 4. 1. Rejestr zakładów jest prowadzony w formie pisemnej.

2. Rejestr zakładów może być także prowadzony w postaci elektronicznej pozwalającej na sporządzanie wydruków.

3. Wpisów do rejestru dokonuje się w sposób czytelny. Poprawek danych lub informacji w nim zawartych dokonuje się w taki sposób, aby czytelna była zarówno treść poprawiana, jak i wprowadzana.

§ 5. 1. Wykaz podmiotów prowadzących działalność rejestrowaną, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. b, prowadzi się:

- 1) na podstawie danych i informacji zawartych w rejestrze zakładów;
- 2) w formie papierowej lub w postaci elektronicznej pozwalającej na sporządzanie wydruków, w sposób umożliwiający wskazanie co najmniej informacji dotyczących:
 - a) imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania i adresu albo nazwy, siedziby i adresu podmiotu,
 - b) zakresu działalności prowadzonej przez ten podmiot w danym zakładzie,
 - c) adresu i weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego zakładu, w którym podmiot prowadzi działalność.

2. Wykaz zakładów zatwierdzonych, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. c, prowadzi się:

- 1) na podstawie danych i informacji zawartych w rejestrze zakładów;
- 2) w sposób określony w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 2074/2005 z dnia 5 grudnia 2005 r. ustanawiającym środki wykonawcze w odniesieniu do niektórych produktów objętych rozporządzeniem nr 853/2004 i do organizacji urzędowych kontroli na mocy rozporządzeń (WE) nr 854/2004 oraz (WE) nr 882/2004, ustanawiającym odstępstwa od rozporządzenia (WE) nr 852/2004 i zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 853/2004 oraz (WE) nr 854/2004 (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005, str. 27, z późn. zm.) w załączniku V do tego rozporządzenia.

§ 6. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 września 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. poz. 1258).

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZOWJU WSI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty, zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego oraz wykazów takich zakładów stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z późn. zm.).

Konieczność zastąpienia rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 września 2010 r. w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty oraz wykazów takich zakładów (Dz. U. poz. 1258) nowym aktem prawnym jest podyktowana potrzebą ujednoczenia przepisów związanych ze sposobem prowadzenia rejestru zakładów produkujących lub wprowadzających na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego oraz zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny podlegających nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej. Projekt rozporządzenia jest konsekwencją zmian jakie wprowadza art. 7 pkt. 10 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...) (art. 20 obecnie obowiązującej ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego) przyznających powiatowym lekarzom weterynarii kompetencje do prowadzenia rejestru zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny.

Obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 września 2010 r. w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty oraz wykazów takich zakładów nie obejmuje zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego.

W związku z powyższym aby zasady dotyczące prowadzenia rejestrów zakładów podlegających rejestracji zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 852/2004 wskazane w ww. obecnie obowiązującym rozporządzeniu miały również zastosowanie do prowadzenia rejestrów zakładów prowadzących ww. rolniczy handel detaliczny, należy zastąpić obecnie obowiązujące rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące tych kwestii nowym aktem prawnym, w którym zostanie uwzględniona kwestia prowadzenia rejestrów

zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny podlegających nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej.

Proponuje się, aby projekt rozporządzenia wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie będzie podlegało notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty, zakładów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego oraz wykazów takich zakładów</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Barbara Olszewska Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego, Barbara.Olszewska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.08.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi konsekwencję zmian jakie wprowadza art. 7 pkt. 10 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...) w związku z nadaniem organom Inspekcji Weterynaryjnej kompetencji do nadzoru nad zakładami prowadzącymi rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego i dokonywania rejestracji przez te organu takich zakładów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie:

Projekt przedmiotowego rozporządzenia ma na celu zastąpienie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 września 2010 r. w sprawie rejestru zakładów produkujących produkty pochodzenia zwierzęcego lub wprowadzających na rynek te produkty oraz wykazów takich zakładów (Dz. U. poz. 1258) nowym aktem prawnym.

Konieczność zastąpienia nowym aktem prawnym jest podyktowana potrzebą ujednoczenia przepisów związanych ze sposobem prowadzenia rejestru zakładów produkujących lub wprowadzających na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego i stanowi konsekwencję zmian jakie wprowadza art. 7 pkt. 10 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (art. 20 obecnie obowiązującej ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego) w związku z nadaniem organom Inspekcji kompetencji do nadzoru nad zakładami prowadzącymi rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego. W związku z powyższym aby zasady dotyczące sposobu prowadzenia rejestrów określone w ww. obecnie obowiązującym rozporządzeniu dla innych działalności będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej miały również zastosowanie do zakładów prowadzących ww. rolniczy handel detaliczny, należy zastąpić obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące tych kwestii nowym aktem prawnym. W rozporządzeniu tym zostanie uregulowany więc sposób prowadzenia przez powiatowych lekarzy weterynarii rejestru zakładów i odpowiednich wykazów w odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw, w tym tych które prowadzą rolniczy handel detaliczny, produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, które podlegają rejestracji zgodnie z wymaganiami, o których mowa art. 6 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

	oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Planuje się, że projekt rozporządzenia będzie miał korzystny wpływ na rolników chcących prowadzić działalność w zakresie rolniczego handlu detalicznego.</p> <p>Ponadto projekt będzie również korzystnie oddziaływał na gospodarstwa domowe poprzez umożliwienie zbywania wyprodukowanej w gospodarstwie żywności pochodzenia zwierzęcego i żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego pochodzącej w całości lub części z własnych upraw, chowu lub hodowli.</p>						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu								
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Proponuje się, aby projekt rozporządzenia wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Z uwagi na zakres projektu – nie planuje się przeglądu kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Nie dotyczy.								

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego

Na podstawie art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z 2015 r. poz. 1893 oraz z 2016 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego nadawanego zakładom wpisanym do rejestru, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego.

§ 2. 1. Weterynaryjny numer identyfikacyjny, o którym mowa w § 1, składa się z cyfr, z których:

- 1) pierwsza i druga oznaczają symbol województwa nadany województwom w sposób określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031, z późn. zm.²⁾);
- 2) trzecia i czwarta oznaczają symbol powiatu nadany powiatom danego województwa w sposób określony w przepisach rozporządzenia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) piąta i szósta oznaczają symbol określający zakres i rodzaj działalności prowadzonej w zakładzie produkującym lub wprowadzającym na rynek produkty pochodzenia

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. poz. 161, z 2001 r. poz. 100 i poz. 1840, z 2002 r. poz. 1459, z 2003 r. poz. 2022, z 2004 r. poz. 2535, z 2005 r. poz. 1706, z 2006 r. poz. 246 i poz. 1577, z 2007 r. poz. 1386, z 2008 r. poz. 1358 oraz z 2009 r. poz. 1559, z 2010 r. poz. 1727, z 2012 r. poz. 403 i poz. 1389, z 2013 r. poz. 1585, z 2014 r. poz. 1829 oraz z 2015 r. poz. 2266.

zwierzęcego oraz w zakładzie prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego;

- 4) siódma i następane informują o kolejności podejmowania w danym powiecie działalności w zakresie produkcji lub wprowadzania na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego oraz w zakresie rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego.

2. Po upływie 5 lat od dnia wykreślenia zakładu z rejestru zakładów, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem zakładów zatwierdzonych zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14), w tym zakładów zatwierdzonych korzystających z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 tego rozporządzenia, przy ustalaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego cyfry, o których mowa w ust. 1 pkt 4, można wykorzystać ponownie.

§ 3. Wykaz symboli określających zakres i rodzaj działalności prowadzonej w zakładzie produkującym lub wprowadzającym na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego oraz w zakładzie prowadzącym rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego zawiera załącznik do rozporządzenia.

§ 4. Jeżeli w zakładzie prowadzi się więcej niż jeden z rodzajów działalności w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, powiatowy lekarz weterynarii w weterynaryjnym numerze identyfikacyjnym nadawanym takiemu zakładowi wskazuje symbol określający rodzaj działalności podstawowej prowadzonej przez ten zakład.

§ 5. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2010 r. w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego (Dz. U. poz. 1178).

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

WYKAZ SYMBOLI OKREŚLAJĄCYCH ZAKRES I RODZAJ DZIAŁALNOŚCI
PROWADZONEJ W ZAKŁADZIE PRODUKUJĄCYM LUB WPROWADZAJĄCYM NA
RYNEK PRODUKTY POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO

- 01 – ubój (zwierzęta gospodarskie kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków);
- 02 – ubój, rozbiór i przetwórstwo (zwierzęta gospodarskie kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków);
- 03 – rozbiór i przetwórstwo (zwierzęta gospodarskie kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków);
- 04 – ubój (drób);
- 05 – ubój, rozbiór i przetwórstwo (drób, zajęczaki);
- 06 – rozbiór i przetwórstwo (drób, zajęczaki);
- 07 – przetwórstwo (zwierzęta łowne);
- 08 – ubój (zajęczaki);
- 09 – przetwórstwo (skorupiaki, mięczaki);
- 10 – prowadzenie punktu skupu (zwierzęta łowne);
- 11 – prowadzenie chłodni składowej;
- 12 – obróbka jelit, pęcherzy i żołądków;
- 13 – prowadzenie fermy pozyskującej jaja konsumpcyjne;
- 15 – przetwórstwo jaj lub produkcja płynnej masy jajecznej;
- 16 – przetwórstwo mleka;
- 17 – statek rybacki, statek zamrażalnia, statek przetwórnia, prowadzenie działalności w zakresie produkcji ryb, skorupiaków lub mięczaków;
- 18 – przetwórstwo (ryby);
- 35 – rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego;
- 36 – prowadzenie działalności w zakładzie zatwierdzonym korzystającym z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14), w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładu;
- 37 – prowadzenie gospodarstwa, na terenie którego dokonuje się uboju zwierząt pochodzących z innych gospodarstw w celu pozyskania mięsa na użytek własny;

- 38 – ubój i rozbiór (zwierzęta gospodarskie kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków);
- 39 – ubój i rozbiór (drób, zajęczaki);
- 40 – przetwórstwo (zwierzęta gospodarskie kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków, zwierzęta łowne, drób);
- 41 – przetwórstwo (drób, zajęczaki);
- 42 – rozbiór (zwierzęta gospodarskie kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków);
- 43 – rozbiór (drób, zajęczaki);
- 53 – transport produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem mleka;
- 54 – przechowywanie lub transport mleka;
- 55 – przetwórstwo innych produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 56 – sprzedaż bezpośrednia;
- 57 – hurtowy lub detaliczny skup lub sprzedaż produktów rybołówstwa w bazach rybackich na lądzie, rynki hurtowe i aukcje produktów rybołówstwa;
- 58 – prowadzenie punktu odbioru jaj;
- 59 – pakowanie jaj;
- 60 – inne;
- 72 – prowadzenie działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej;
- 73 – sprzedaż bezpośrednia i prowadzenie działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej;
- 94 – obrót lub pośrednictwo w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem obrotu prowadzonego w ramach produkcji.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z późn. zm.).

Konieczność opracowania projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego podyktowana jest zmianą upoważnienia ustawowego do wydania tego projektu.

Zmiana upoważnienia ustawowego proponowana w art. 7 pkt 11 lit. d ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...) dotyczy nadania nowego brzmienia art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, będącego upoważnieniem dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia regulującego sposób ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego nadawanego zakładom przez powiatowego lekarza weterynarii. Wprowadzone zmiany są konsekwencją przyznania Inspekcji Weterynaryjnej kompetencji do nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego lub zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego produkowanej i sprzedawanej w ramach rolniczego handlu detalicznego a w tym przyznania powiatowym lekarzom weterynarii kompetencji do nadawania zakładom prowadzącym ww. rolniczy handel detaliczny numerów weterynaryjnych.

Ponadto proponuje się, aby wykaz symboli określających zakres i rodzaj działalności prowadzonej w zakładzie produkującym lub wprowadzającym na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego, został odpowiednio uzupełniony o symbol 35 – dla prowadzenia działalności rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego. Przedmiotowa zmiana ma na celu ułatwienie identyfikacji tego rodzaju zakładów zarówno przez odpowiednie organy urzędowej kontroli, jak i zainteresowanych konsumentów.

Proponuje się, aby projekt rozporządzenia wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie będzie podlegał notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Barbara Olszewska Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego, Barbara.Olszewska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.08.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi konsekwencję zmian w art. 7 pkt 11 lit. d ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...) dotyczących nadania nowego brzmienia art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, będącego upoważnieniem dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia regulującego sposób ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego nadawanego zakładom przez powiatowego lekarza weterynarii w związku z objęciem przez Inspekcję Weterynaryjną nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego lub zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego produkowanej i sprzedawanej w ramach rolniczego handlu detalicznego

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie:
Projekt przedmiotowego rozporządzenia ma na celu zastąpienie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2010 r. w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego (Dz. U. poz. 1178) nowym aktem prawnym. Konieczność opracowania projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego podyktowana jest zmianą upoważnienia ustawowego do wydania tego projektu.

Wprowadzone zmiany są konsekwencją przyznania Inspekcji Weterynaryjnej kompetencji do nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego lub zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego produkowanej i sprzedawanej w ramach rolniczego handlu detalicznego a w tym przyznania powiatowym lekarzom weterynarii kompetencji do nadawania zakładom prowadzącym ww. rolniczy handel detaliczny numerów weterynaryjnych.

Wykaz symboli określających zakres i rodzaj działalności prowadzonej w zakładzie produkującym lub wprowadzającym na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego oraz w zakładzie prowadzących ww. rolniczy handel detaliczny proponuje się uzupełnić o symbol 35 – dla prowadzenia działalności rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego. Przedmiotowa zmiana ma na celu ułatwienie identyfikacji tego rodzaju zakładów zarówno przez odpowiednie organy urzędowej kontroli jak i zainteresowanych konsumentów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
rolnicy	około 1,43 mln gospodarstw rolnych	GUS – „Rocznik statystyczny rolnictwa 2015”	Bezpośrednie

Organy Inspekcji Weterynaryjnej	322 organy	Przepisy o Inspekcji Weterynaryjnej	Bezpośrednie
---------------------------------	------------	-------------------------------------	--------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie podległ konsultacjom społecznym.
 Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0–10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Przewiduje się, że wejście w życie rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącznie (0–10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Proponuje się, aby projekt rozporządzenia wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres projektu – nie planuje się przeglądu kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach
pochodzenia zwierzęcego**

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577, z 2015 r. poz. 1893 oraz z 2016 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, zwanej dalej „ustawą”, wynosi:

- 1) za prowadzenie produkcji w zakładzie, który podlega zatwierdzeniu zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 853/2004”, bez tego zatwierdzenia albo warunkowego zatwierdzenia:
 - a) od 1 000 zł do 10 000 zł, jeżeli naruszenie to trwa do 30 dni,
 - b) powyżej 10 000 zł do 33 000 zł, jeżeli naruszenie to trwa powyżej 30 dni do 6 miesięcy,
 - c) powyżej 33 000 zł do 66 000 zł, jeżeli naruszenie to trwa powyżej 6 miesięcy;
- 1a) za prowadzenie produkcji w zakładzie, który podlega zatwierdzeniu zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 852/2004” bez tego zatwierdzenia:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

- a) od 1 000 zł do 10 000 zł, jeżeli naruszenie to trwa do 30 dni,
 - b) powyżej 10 000 zł do 33 000 zł, jeżeli naruszenie to trwa powyżej 30 dni do 6 miesięcy,
 - c) powyżej 33 000 zł do 66 000 zł, jeżeli naruszenie to trwa powyżej 6 miesięcy;
- 2) od 200 zł do 5 000 zł – za prowadzenie produkcji w zakładzie:
- a) który podlega rejestracji zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 853/2004, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów, lub
 - b) w którym jest prowadzona działalność:
 - marginalna, lokalna i ograniczona, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów, lub
 - w zakresie rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów, lub
 - w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów;
- 3) od 1 000 zł do 20 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z zakładu, o którym mowa w pkt 1, bez jego zatwierdzenia albo warunkowego zatwierdzenia;
- 3a) od 1 000 zł do 20 000 zł – za wprowadzenie na rynek żywności pochodzącej z zakładu, o którym mowa w pkt 1a, bez jego zatwierdzenia;
- 4) od 200 zł do 1 000 zł – za wprowadzenie na rynek żywności pochodzącej z zakładu, o którym mowa w pkt 2, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów;
- 5) od 500 zł do 10 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 852/2004”, w załączniku I lub załączniku II w rozdziale III, VIII lub XII;
- 6) od 5 000 zł do 33 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 852/2004 w załączniku II w rozdziale IV, VI, VII lub X;
- 7) od 2 000 zł do 33 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 852/2004 w załączniku II w rozdziale I, II, V, IX lub XI;

- 8) od 1 000 zł do 33 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w art. 4 ust. 3 lub art. 5 rozporządzenia nr 852/2004;
- 9) od 5 000 zł do 33 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji II w ust. 2;
- 10) od 1 000 zł do 20 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji III;
- 11) od 500 zł do 10 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku III, jeżeli stanowi ono zagrożenie dla zdrowia publicznego;
- 12) od 10 000 zł do 66 000 zł – za niespełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku III, jeżeli może ono spowodować poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego;
- 13) od 5 000 zł do 20 000 zł – za nieoznakowanie produktów pochodzenia zwierzęcego wbrew obowiązkowi, o którym mowa w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji I;
- 14) od 1 000 zł do 10 000 zł – za niespełnienie przez znak identyfikacyjny wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji I w części B albo nieznakowanie produktów pochodzenia zwierzęcego w sposób określony w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji I w części A oraz C;
- 15) od 5 000 zł do 20 000 zł – za opatrzenie produktów pochodzenia zwierzęcego wytworzonych niezgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu nr 853/2004 znakiem identyfikacyjnym, o którym mowa w nr 853/2004 rozporządzeniu w załączniku II w sekcji I;
- 16) od 5 000 zł do 30 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego nieopatrzonych znakiem jakości zdrowotnej wbrew obowiązkowi znakowania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 853/2004;
- 17) od 1 000 zł do 20 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego opatrzonych znakiem jakości zdrowotnej niezgodnie z zasadami jego stosowania określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 854/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającym szczególne przepisy dotyczące organizacji urzędowych kontroli w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 206, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 75), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 854/2004”, w załączniku I w sekcji I w rozdziale III;

- 18) od 2 000 zł do 5 000 zł – za usunięcie z mięsa znaku jakości zdrowotnej, o którym mowa w rozporządzeniu nr 854/2004, w przypadkach innych niż określone w art. 5 ust. 3 rozporządzenia nr 853/2004;
- 19) od 30 000 zł do 66 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z państw trzecich, które nie znajdują się w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 11 rozporządzenia nr 854/2004, lub z zakładu nieznajdującego się w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 12 rozporządzenia nr 854/2004;
- 20) od 10 000 zł do 20 000 zł – za wprowadzenie na rynek małży, szkarłupni, osłonic lub ślimaków morskich, pochodzących z obszaru produkcyjnego nieznajdującego się w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 13 rozporządzenia nr 854/2004;
- 21) od 10 000 zł do 66 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niezaopatrzonych w wymagane dokumenty, określone w art. 14 rozporządzenia nr 854/2004;
- 22) od 2 000 zł do 30 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z państw trzecich i niespełniających wymagań określonych w rozporządzeniu nr 852/2004 lub rozporządzeniu nr 853/2004;
- 23) od 500 zł do 1 000 zł – za niepowiadomienie urzędowego lekarza weterynarii o niespełnianiu wymagań, o których mowa w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji II w ust. 2;
- 24) od 200 zł do 1 000 zł – za dokonanie uboju zwierząt bez zgody urzędowego lekarza weterynarii w sytuacjach określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji III w ust. 6 albo 7 lub w rozporządzeniu nr 854/2004 w załączniku I w sekcji II w rozdziale II w ust. 2;
- 25) od 10 000 zł do 35 000 zł – za uniemożliwienie przeprowadzenia urzędowych kontroli w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 854/2004, przez uniemożliwienie wstępu do zakładu lub do niektórych jego pomieszczeń albo nieokazanie żądanych dokumentów;
- 26) od 2 000 zł do 20 000 zł – za utrudnienie przeprowadzenia urzędowych kontroli w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 854/2004, przez nieudzielenie niezbędnej pomocy w jej przeprowadzeniu albo nieokazanie wyników badań laboratoryjnych;
- 27) od 30 000 zł do 66 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niezgodnie z przepisami art. 9 lub art. 10 ustawy;

- 28) od 200 zł do 15 000 zł – za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez te produkty pochodzenia zwierzęcego:
- a) wprowadzane na rynek, w zakresie nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004 i rozporządzenia nr 853/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tych rozporządzeń, a także w zakresie, w jakim przepisy te upoważniają państwo członkowskie Unii Europejskiej do wydania odrębnych regulacji prawnych, lub
 - b) przeznaczone do sprzedaży bezpośredniej, lub
 - c) produkowane w zakładzie, w którym jest prowadzona działalność marginalna, lokalna i ograniczona, w zakresie nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia, lub
 - d) o tradycyjnym charakterze.
- 28a) od 200 zł do 15 000 zł – za niespełnienie wymagań higienicznych przy produkcji i sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego lub przez te produkty lub żywność określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r., poz. 594, z późn. zm.).
- 29) od 200 zł do 2 000 zł – za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 6 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 852/2004 lub art. 21a ust. 6 ustawy;
- 30) za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego, wyprodukowanych w zakładach zatwierdzonych z surowców niepochodzących z zakładów zatwierdzonych:
- a) od 1 000 zł do 5 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi do 1 000 kg,
 - b) powyżej 5 000 zł do 15 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 1 000 kg do 2 500 kg,
 - c) powyżej 15 000 zł do 30 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 2 500 kg;
- 31) za wprowadzenie na rynek poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów pochodzenia zwierzęcego oraz produktów z nich wyprodukowanych, pochodzących z zakładów zatwierdzonych, które korzystają z krajowych środków dostosowujących,

o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004, w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładów:

- a) od 1 000 zł do 5 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi do 1 000 kg,
 - b) powyżej 5 000 zł do 15 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 1 000 kg do 2 500 kg,
 - c) powyżej 15 000 zł do 30 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 2 500 kg;
- 32) za niespełnienie przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego wymagań określonych w art. 8 lub 9, lub w załączniku V, lub w załączniku VI w lit. a, c, d, e w pkt i), lub w załączniku VIII w rozdziale C, lub w załączniku XI w sekcji A w ust. 1–14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289, z późn. zm.), w rzeźni, w której jest prowadzony ubój przeżuwaczy, lub w zakładzie, w którym jest prowadzony rozbiór mięsa przeżuwaczy:
- a) od 500 zł do 5 000 zł, jeżeli liczba tych przeżuwaczy wynosi do 20 sztuk tygodniowo,
 - b) powyżej 5 000 zł do 20 000 zł, jeżeli liczba tych przeżuwaczy wynosi powyżej 20 do 100 sztuk tygodniowo,
 - c) powyżej 20 000 zł do 66 000 zł, jeżeli liczba tych przeżuwaczy wynosi powyżej 100 sztuk tygodniowo;
- 33) od 1 000 zł do 5 000 zł – za wprowadzenie na rynek mięsa pochodzącego z produkcji mięsa na użytek własny;
- 34) od 100 zł do 2 000 zł – za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na użytek własny;
- 35) od 200 zł do 5 000 zł – za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego, które nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z 17 lipca 2000 r. ustanawiającym system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczącym etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248) w zakresie obowiązkowego etykietowania wołowiny;

- 36) za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pozyskanych ze zwierząt lub od zwierząt, którym podawano produkty lecznicze, jeżeli te produkty pochodzenia zwierzęcego pozyskano przed upływem okresu karencji określonego dla danego produktu leczniczego:
- a) od 1 000 zł do 5 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi do 1 000 kg,
 - b) powyżej 5 000 zł do 15 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 1 000 kg do 2 500 kg,
 - c) powyżej 15 000 zł do 30 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 2 500 kg;
- 37) za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego będących zwierzętami, którym podawano produkty lecznicze, jeżeli zwierzęta te wprowadzano na rynek przed upływem okresu karencji określonego dla danego produktu leczniczego:
- a) od 1 000 zł do 5 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi do 500 kg,
 - b) powyżej 5 000 zł do 15 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 500 kg do 1 000 kg,
 - c) powyżej 15 000 zł do 30 000 zł, jeżeli ilość tych produktów wynosi powyżej 1 000 kg;
- 38) od 200 zł do 15 000 zł – za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez produkty pochodzenia zwierzęcego wyprodukowane w zakładach zatwierdzonych, które korzystają z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia nr 853/2004, w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładów.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.²⁾

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. Nr 93, poz. 600), które na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...) utraciło moc z dniem wejścia niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014, poz. 1577, z późn. zm.).

Konieczność wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmian w ww. ustawie wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...), mających na celu ułatwienie sprzedaży żywności przez rolników, tj. stworzenie polskim rolnikom lepszych możliwości rozwoju produkcji i sprzedaży konsumentom końcowym żywności wyprodukowanej w całości lub w części z ich własnej uprawy, chowu lub hodowli.

W związku z powyższym konieczne jest uchylenie obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. poz. 600) oraz zastąpienie projektowanym, które uwzględnia kwestie prowadzenia przez rolników, tzw. rolniczego handlu detalicznego.

W projekcie rozporządzenia zaproponowano dodanie przepisów karnych, będących konsekwencją zmian zaproponowanych w ww. ustawie o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników.

W § 1 projektu w pkt 1 dodano pkt 1a, w którym zaproponowano przepis karny za prowadzenie produkcji w zakładzie, który podlega zatwierdzeniu zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319) bez tego zatwierdzenia. Przepis ten miałby zastosowanie do zakładów, które podlegałyby zatwierdzeniu zgodnie z decyzją przyjętą przez Komisję na podstawie art. 6 ust. 3 lit. c ww. rozporządzenia (WE) nr 852/2004. Dotychczas taka decyzja nie została przyjęta w odniesieniu zakładów pozostających pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej. Za prowadzenie produkcji w zakładzie, który podlegałby zatwierdzeniu zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. c rozporządzenia (WE) nr 852/2004, bez uzyskania tego zatwierdzenia, proponuje się karę pieniężną w wysokości od 1000 do 66 000 zł w zależności od długości trwania naruszenia.

W § 1 projektu w pkt 2 lit. b dodano tiret drugie, w którym zaproponowano przepis

karny za prowadzenie produkcji w zakładzie prowadzącym rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów. W tym przypadku proponuje się karę pieniężną w wysokości od 200 zł do 5 000 zł, analogiczną do kary przewidzianej w odniesieniu do działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej oraz sprzedaży bezpośredniej.

W § 1 projektu w pkt 3 dodano pkt 3a, w którym zaproponowano przepis karny za wprowadzanie na rynek żywności pochodzącej z zakładu, o którym mowa w pkt 1a bez jego zatwierdzenia. W tym przypadku proponuje się karę pieniężną w wysokości od 1000 zł do 20 000 zł, analogiczną do kary przewidzianej w odniesieniu do podmiotów wprowadzających na rynek produkty pochodzenia zwierzęcego pochodzących z zakładów podlegających zatwierdzeniu zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14) bez jego zatwierdzenia albo warunkowego zatwierdzenia.

W § 1 projektu w pkt 4 zmieniono brzmienie przepisu poprzez zastąpienie wyrażania „produkty pochodzenia zwierzęcego” pojęciem „żywność”, w związku z tym, że w § 1 projektu w pkt 2 lit. b tiret drugie dopisano rolniczy handel detaliczny, w ramach którego można wprowadzać na rynek nie tylko produkty pochodzenia zwierzęcego, lecz również żywność zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego. Tym samym, zaproponowano karę pieniężną za wprowadzanie na rynek żywności pochodzącej z zakładu, w którym prowadzony jest rolniczy handel detaliczny bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów w wysokości od 200 do 1000 zł, analogicznie do kary przewidzianej w odniesieniu do innych zakładów podlegających rejestracji, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b ww. rozporządzenia (WE) nr 853/2004.

W § 1 projektu dopisano nowy pkt 28a, w którym zaproponowano przepis karny za niespełnianie wymagań higienicznych przy produkcji i sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego lub żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego w ramach rolniczego handlu detalicznego lub przez te produkty lub żywność, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r., poz. 594, z późn. zm.).

W § 2 projektu określono termin wejścia w życie rozporządzenia na dzień 1 stycznia 2017 r., który jest jednocześnie dniem wejścia w życie ww. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników. Przepisy karne, będące przedmiotem regulacji niniejszego rozporządzenia są konsekwencją nowych wymagań wprowadzonych w ww. ustawie, w związku z tym powinna istnieć możliwość ich zastosowania od dnia jej wejścia w życie. Ponadto, zgodnie z art. 11 ww. ustawy, dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 26 ust. 2 ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, tj. przepisy ww. obowiązującego rozporządzenia w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego, zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414 oraz z 2009 r. poz. 337), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Barbara Olszewska, Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego barbara.olszewska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24 sierpnia 2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży przez rolników (Dz. U. poz. ...). Nr w wykazie prac ...</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Podstawowym celem wydania rozporządzenia jest określenie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577 oraz z 2015 r. poz. 1893), w związku ze zmianami w tej ustawie w odniesieniu do rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego, wprowadzonymi ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest uchylene obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. poz. 600) i wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi regulującego kwestię wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów ww. ustawy w odniesieniu do rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego.

Oczekiwany efekt: wskazanie kar pieniężnych za naruszenia przepisów ww. ustawy w odniesieniu do podmiotów prowadzących rolniczy handel detaliczny produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.02.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463), państwa członkowskie powinny ustanowić zasady dotyczące środków i kar mających zastosowanie w przypadku naruszenia prawa żywnościowego i paszowego. Ustanowione środki i kary powinny być skuteczne, proporcjonalne, i odstraszające. W związku z powyższym państwa członkowskie Unii Europejskiej zostały upoważnione do ustanowienia w swoich przepisach krajowych odpowiednich środków i kar za naruszenia przepisów, m. in. prawa żywnościowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
1. Rolnicy	około 1,43 mln gospodarstw rolnych	GUS – „Rocznik statystyczny rolnictwa 2015”	Obowiązek uiszczenia kary pieniężnej w przypadku naruszenia przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego
2. Organy Inspekcji Weterynaryjnej	322 organy	Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482, z późn. zm.)	Nadzór nad podmiotami w zakresie spełniania wymagań prawa żywnościowego, m. in. dotyczących rolniczego handlu detalicznego produktami pochodzenia zwierzęcego lub żywnością zawierającą

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje obciążeń dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, umożliwi natomiast organom Inspekcji Weterynaryjnej sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego oraz wypełnienie zobowiązań wynikających z przepisów prawa żywnościowego. Zgodnie z danymi uzyskanymi z Głównego Inspektoratu Weterynarii szacowane wpływy do budżetu państwa z tytułu nałożonych w 2015 r. przez powiatowych lekarzy weterynarii kar pieniężnych wyniosły ... zł. Zgodnie z danymi uzyskanymi z Głównego Inspektoratu Weterynarii powiatowi lekarze weterynarii w 2015 r. wymierzili ... kar pieniężnych za naruszenie przepisów ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Wprowadzone kary pieniężne powinny zniechęcić podmioty do prowadzenia działalności niezgodnie z wymogami prawa żywnościowego, np. do wprowadzania na rynek żywności niespełniającej wymogów tego prawa i potencjalnie szkodliwej dla zdrowia lub życia konsumentów.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Terminem wejścia w życie rozporządzenia jest dzień 1 stycznia 2017 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Przegląd kosztów i korzyści wprowadzenia projektowanych przepisów może być dokonany po roku od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu
detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania**

Na podstawie art. 44a ust. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa maksymalną ilość żywności zbywaną w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakres i sposób dokumentowania tej ilości.

§ 2. Maksymalna ilość żywności zbywanej rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego jest określona w przypadku:

- 1) surowców pochodzenia niezwierzęcego – w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) żywności pochodzenia niezwierzęcego innej niż surowce oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego – w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) surowców pochodzenia zwierzęcego – w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) produktów pochodzenia zwierzęcego innych niż surowce – w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie rolniczego handlu detalicznego prowadzi i przechowuje dokumentację, zawierającą informacje o ilości żywności zbywanej konsumentom finalnym w danym miesiącu.

2. Dokumentację, o której mowa w ust. 1, przechowuje się przez rok następujący po roku, w którym została sporządzona.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

w porozumieniu:

MINISTER ZDROWIA

**Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (Dz. U. poz. ...)**

Załącznik nr 1

Maksymalna ilość surowców pochodzenia niezwierzęcego zbywanych rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego			
Lp.	Nazwa surowców pochodzenia niezwierzęcego	Maksymalna ilość	Jednostka
1.	Jęczmień jary	800	dt
2.	Jęczmień ozimy	900	dt
3.	Gryka	250	dt
4.	Kukurydza - ziarno	1100	dt
5.	Mozga kanaryjska (kanar)	150	dt
6.	Owies jary	700	dt
7.	Proso	350	dt
8.	Pszenica orkisz jara - ziarno	400	dt
9.	Pszenica orkisz ozima - ziarno	450	dt
10.	Pszenica twarda jara	600	dt
11.	Pszenica twarda ozima	600	dt
12.	Pszenica zwyczajna jara	800	dt
13.	Pszenica zwyczajna ozima	950	dt
14.	Pszenżyto jare	700	dt
15.	Pszenżyto ozime	900	dt
16.	Żyto ozime	800	dt
17.	Gorczyca biała	200	dt

18.	Gorczyca sarepska	150	dt
19.	Kminek zwyczajny	200	dt
20.	Konopie - nasiona	100	dt
21.	Len zwyczajny - nasiona	200	dt
22.	Mak	150	dt
23.	Rzepak jary	300	dt
24.	Rzepak ozimy	450	dt
25.	Rzepak ozimy	200	dt
26.	Słonecznik	350	dt
27.	Soja	250	dt
28.	Brukiew	6000	dt
29.	Rzodkiew oleista	150	dt
30.	Burak cukrowy	8000	dt
31.	Ziemniak	5000	dt
32.	Bób nasiona	1200	dt
33.	Brokuł	2000	dt
34.	Burak ćwikłowy	4000	dt
35.	Burak liściowy	6500	dt
36.	Chrzan pospolity	1500	dt
37.	Cebula siedmiolatka	4000	dt
38.	Cebula	5000	dt
39.	Cukinia	4500	dt
40.	Cykoria korzeniowa	3500	dt
41.	Cykoria liściowa i cykoria sałatowa	3000	dt
42.	Czosnek pospolity	700	dt
43.	Dynia olbrzymia	5500	dt

44.	Dynia zwyczajna	5000	dt
45.	Endywia - endywia eskariola i endywia kędzierzawa	4500	dt
46.	Fasola wielokwiatowa	200	dt
47.	Fasola zwykła karłowa	1100	dt
48.	Fasola zwykła tyczna	200	dt
49.	Groch siewny łuskany - o nasionach pomarszczonych i nasionach gładkich	800	dt
50.	Jarmuż	2700	dt
51.	Kabaczek	5000	dt
52.	Kalafior	3000	dt
53.	Kalarepa	7000	dt
54.	Kapusta brukselska	700	dt
55.	Kapusta głowiasta biała	7500	dt
56.	Kapusta głowiasta czerwona	5000	dt
57.	Kapusta pekińska	5000	dt
58.	Kapusta włoska	3500	dt
59.	Karczoch hiszpański (kard) i karczoch zwyczajny	1100	dt
60.	Kawon (arbuz)	4000	dt
61.	Koper włoski (fenkuł)	1500	dt
62.	Kukurydza cukrowa	1300	dt
63.	Kukurydza pękająca	600	dt
64.	Marchew	7000	dt
65.	Melon	5000	dt
66.	Oberżyna	1700	dt
67.	Ogórek gruntowy	3000	dt
68.	Ogórek pod osłonami	35	kg/m ²

69.	Ogórek konserwowy	1800	dt
70.	Papryka słodka gruntowa	3500	dt
71.	Papryka słodka pod osłonami	50	kg/m ²
72.	Pasternak	400	dt
73.	Patison	300	dt
74.	Pietruszka zwyczajna	200	dt
75.	Pomidor gruntowy	800	dt
76.	Pomidor pod osłonami - tunel foliowy	40	kg/m ²
77.	Pomidor pod osłonami – szklarnia	20	kg/m ²
78.	Pomidor koktajlowy	4500	dt
79.	Por	5000	dt
80.	Rabarbar ogrodowy	1800	dt
81.	Rzodkiewka	2000	dt
82.	Salsefia	1700	dt
83.	Sałata gruntowa	3000	dt
84.	Sałata pod osłonami	3000	dt
85.	Sałata lodowa	2500	dt
86.	Seler korzeniowy	2500	dt
87.	Seler naciowy	6000	dt
88.	Skorzonera (wężymord)	2000	dt
89.	Szalotka	3500	dt
90.	Szczypiorek	3000	dt
91.	Szparag	500	dt
92.	Szpinak	2000	dt
93.	Trybuła ogrodowa	100	dt

94.	Agrest	1400	dt
95.	Aronia	1500	dt
96.	Borówka amerykańska	700	dt
97.	Brzoskwinia	1600	dt
98.	Czereśnia	1200	dt
99.	Czarny Bez (owoce)	1400	dt
100.	Dzika róża (owoce)	400	dt
101.	Gruszka	1800	dt
102.	Jabłko	2500	dt
103.	Orzech laskowy	200	dt
104.	Malina	1000	dt
105.	Jeżyna	1200	dt
106.	Morela	1600	dt
107.	Morwa	400	dt
108.	Pigwa pospolita	800	dt
109.	Orzech włoski	300	dt
110.	Porzeczka czarna	1000	dt
111.	Porzeczka czerwona	1200	dt
112.	Porzeczka biała	1100	dt
113.	Śliwa domowa	1000	dt
114.	Śliwa japońska	800	dt
115.	Truskawka	1400	dt
116.	Poziomka	1200	dt
117.	Wiśnia	1600	dt
118.	Żurawina	600	dt
119.	Tarnina	500	dt

120.	Tymianek ziele	350	dt
121.	Bazylia	300	dt
122.	Melisa	450	dt
123.	Mięta ziele	450	dt
124.	Mięta liść	100	dt
125.	Lebiodka pospolita (oregano) ziele	300	dt
126.	Majeranek ogrodowy ziele	300	dt
127.	Szałwia ziele	300	dt
128.	Szałwia liść	100	dt
129.	Pieczarka	30	kg/m ² /cykl
130.	Boczniak	20	kg/m ²
131.	Inne niż wymienione w pkt 1–130 surowce pochodzenia niezwierzęcego	2100	dt

Maksymalna ilość żywności pochodzenia niezwierzęcego innej niż surowce oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego zbywanej rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego				
Lp.	Nazwa żywności	Kategorie żywności w obrębie grupy asortymentowej	Maksymalna ilość	Jednostka
1	Przetwory z owoców	soki owocowe	6666,67	l
		dżemy	3333,33	kg
		owoce suszone	1600,00	kg
		inne	3866,67	kg lub l
2	Przetwory z warzyw	kiszonki warzywne	5000,00	kg
		marynaty warzywne	3333,33	kg
		soki warzywne	10000,00	l
		inne	6111,11	kg lub l
3	Przetwory z warzyw i grzybów		3333,33	kg
4	Przetwory z grzybów		200,00	kg
5	Przetwory z orzechów		666,67	kg
6	Przetwory zbożowe	mąki	16000,00	kg
		kasze	7272,73	kg
		płatki	6451,61	kg
		otręby	5714,29	kg
		inne	8859,66	kg
7	Pieczyno		15384,62	kg
8	Pieczyno cukiernicze, ciasta i ciastka		2500,00	kg
9	Wyroby cukiernicze		634,92	kg
10	Przyprawy		279,72	kg
11	Koncentraty spożywcze	koncentraty warzywne	2500,00	l

		syropy owocowe	2666,67	l
		inne	2583,33	l
12	Oleje		1000,00	l
13	Gotowe posiłki (potrawy) niemięsne	pierogi	2000,00	kg
		kopytka i kluski śląskie	4000,00	kg
		knedle z owocami	2857,14	kg
		placki ziemniaczane	4000,00	kg
		inne	3214,28	kg
14	Inne niż ww. w pkt 13 gotowe posiłki zawierające jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego		1574,00	kg
15	Napoje bezalkoholowe		10000,00	l

Maksymalna ilość surowców pochodzenia zwierzęcego zbywanych rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego			
Lp.	Nazwa surowców pochodzenia zwierzęcego	Maksymalna ilość	Jednostka
1	Mleko surowe lub siara łącznie	36 364,00	l
2	Surowa śmietana	4 761,00	l
3	Jaja od drobiu	148 148,00	sztuka
4	Jaja od ptaków bezgrzebieniowych	800,00	sztuka
5	Produkty pszczele nieprzetworzone, w tym miód, pyłek pszczeli, pierzga, mleczko pszczele	1212,00	kg
6	Produkty rybołówstwa żywe lub uśmiercone i - niepoddane czynnościom naruszającym ich pierwotną budowę anatomiczną lub - poddane czynnościom wykrwawiania, odgławiania, usuwania płetw lub patroszenia	1739,00	kg
7	Żywe ślimaki lądowe z gatunków <i>Helix pomatia</i> ¹⁾ , <i>Cornu aspersum aspersum</i> ²⁾ , <i>Cornu aspersum maxima</i> ³⁾ , <i>Helix lucorum</i> , oraz z rodziny <i>Achatinidae</i>	1000,00	kg

¹⁾ Dawniej *Helix pomatia* Linné.

²⁾ Dawniej *Helix aspersa* Müller.

³⁾ Dawniej *Helix aspersum maxima* lub *Helix aspersa aspersa*.

Maksymalna ilość produktów pochodzenia zwierzęcego innych niż surowce zbywanych rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego			
Lp.	Nazwa produktów pochodzenia zwierzęcego	Maksymalna ilość	Jednostka
1	Świeże mięso wołowe, wieprzowe, baranie, kozie, końskie, lub produkowane z tego mięsa surowe wyroby mięsne lub mięso mielone	1481,50	kg
2	Świeże mięso drobiowe lub zajęczaków, lub produkowane z tego mięsa surowe wyroby mięsne lub mięso mielone	1381,20	kg
3	Świeże mięso zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych, lub produkowane z tego mięsa surowe wyroby mięsne lub mięso mielone	680,00	kg
4	Świeże mięso zwierząt łownych, lub produkowane z tego mięsa surowe wyroby mięsne lub mięso mielone	520,00	kg
5	Produkty mięsne	888,00	kg
6	Wstępnie przetworzone lub przetworzone produkty rybołówstwa	872,40	kg
7	Produkty mleczne lub produkty na bazie siary łącznie	1684,20	kg
8	Produkty jajeczne	858,00	kg
9	Gotowe posiłki (potrawy) z produktów pochodzenia zwierzęcego	888,00	kg

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w przepisie art. 44a ust. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i ...) wprowadzonym ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...).

W art. 44a ust. 1 ww. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników określono, że zbywanie żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego nie może przekroczyć maksymalnej ilości określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 3. W art. 44a ust. 3 ww. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników wprowadzono delegację do wydania przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem do spraw zdrowia rozporządzenia określającego maksymalne ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania, mając na względzie potrzeby konsumentów, rodzaj zbywanej żywności oraz ochronę zdrowia publicznego, w tym zapewnienie bezpieczeństwa żywności.

W § 1 projektu zaproponowano przepis ogólny określający przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia, tj. maksymalną ilość żywności zbywaną w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakres i sposób dokumentowania tej ilości.

W § 2 projektu określono maksymalną ilość żywności zbywaną rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego poprzez odesłanie do załączników nr 1–4 projektu rozporządzenia, w których wskazano maksymalne ilości w odniesieniu do poszczególnych rodzajów tej żywności.

W załączniku nr 1 do projektu określono maksymalną ilość surowców pochodzenia niezwierzęcego zbywaną rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Maksymalne ilości określono dla 130 różnego rodzaju uprawianych w Polsce zbóż, warzyw, owoców, ziół oraz dwóch gatunków grzybów uprawnych – pieczarki i bocznika. Zaproponowane maksymalne ilości roślin uprawnych, z wyłączeniem warzyw uprawianych pod osłonami oraz grzybów uprawnych, odpowiadają średniej wielkości plonów poszczególnych gatunków roślin uzyskanych z powierzchni uprawy realizowanej w gospodarstwach rolnych o powierzchni użytków rolnych nie większej niż 10 ha.

Proponowane wartości zaokrąglono w górę (zależnie od wielkości plonu danej rośliny do 5 lub 10 dt z ha). Przyjęto przeliczenie na 10 ha gospodarstwa biorąc pod uwagę, że rolniczy handel detaliczny ma objąć przede wszystkim mniejszych producentów rolnych i umożliwić im zbyć wytworzonych produktów bez jednoczesnego obciążenia ich podatkiem dochodowym.

Informacje o wielkości plonów poszczególnych gatunków roślin i grzybów uprawnych w produkcji intensywnej zostały pozyskane z instytutów badawczych, tj. Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych, Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego, Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutu Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich oraz Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.

W załączniku nr 2 do projektu określono maksymalną ilość żywności pochodzenia niezwierzęcego innej niż surowce oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego zbywanej rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Maksymalne ilości określono dla 15 różnych rodzajów żywności i ich kategorii, tj. dla przetworów z warzyw, owoców, zbóż lub z orzechów oraz dla pieczywa, pieczywa cukierniczego, ciast i ciastek, wyrobów cukierniczych, koncentratów spożywczych, olejów, gotowych posiłków (potraw) oraz napojów bezalkoholowych.

Zaproponowane maksymalne ilości żywności pochodzenia niezwierzęcego innej niż surowce oraz żywności zawierającej jednocześnie środki spożywcze pochodzenia niezwierzęcego i produkty pochodzenia zwierzęcego odpowiadają szacunkowej produkcji rocznej rolnika wyliczonej z uwzględnieniem możliwości rolnika, cen produktów i limitów kwotowych, a także z uwzględnieniem wartości produkcji.

W załączniku nr 3 do projektu określono maksymalną ilość surowców pochodzenia zwierzęcego zbywanych rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Maksymalne ilości określono dla 7 różnych rodzajów surowców pochodzenia zwierzęcego, tj. dla mleka surowego lub siary, surowej śmietany, jaj od drobiu lub ptaków bezgrzebieniowych, produktów pszczelich nieprzetworzonych (w tym miodu, pyłku pszczelego, pierzgi i mlecza pszczelego), produktów rybołówstwa żywych lub uśmierconych i niepoddanych czynnościom naruszającym ich pierwotną budowę anatomiczną lub poddanych czynnościom wykrwawiania, odgławiania, usuwania płetw lub patroszenia

oraz dla żywych ślimaków lądowych z gatunków *Helix pomatia*, *Cornu aspersum aspersum*, *Cornu aspersum maxima*, *Helix lucorum*, oraz z rodziny *Achatinidae*.

Zaproponowane w projekcie maksymalne ilości dla surowców pochodzenia zwierzęcego, zbywanych rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego, uwzględniają średnie ceny wyliczone dla różnych surowców z danej kategorii oraz wartość produkcji.

W załączniku nr 4 do projektu zaproponowano maksymalną ilość dla produktów pochodzenia zwierzęcego innych niż surowce zbywaną rocznie w ramach rolniczego handlu detalicznego, uwzględniając średnie ceny wyliczone dla różnych produktów z danej kategorii oraz wartość produkcji.

Maksymalne ilości określono dla 9 różnych rodzajów produktów pochodzenia zwierzęcego innych niż surowce, tj. dla świeżego mięsa z różnych gatunków zwierząt, surowych wyrobów mięsnych, mięsa mielonego, produktów mięsnych, wstępnie przetworzonych lub przetworzonych produktów rybołówstwa, produktów jajecznych oraz gotowych posiłków (potraw) z produktów pochodzenia zwierzęcego.

W § 3 projektu rozporządzenia zaproponowano zakres i sposób dokumentowania maksymalnej ilości zbywanej żywności w ramach rolniczego handlu detalicznego. Proponuje się, aby dokumentacja dotycząca maksymalnej ilości zbywanej żywności była prowadzona z dokładnością co do miesiąca. Określenie tego wymogu ma na celu umożliwienie właściwego przeprowadzania kontroli podmiotów przez organy Inspekcji Weterynaryjnej oraz Państwowej inspekcji Sanitarnej, w związku z określonymi rocznymi limitami maksymalnej ilości zbywanej żywności w projektowanym rozporządzeniu. W § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia proponuje się określić okres przechowywania ww. dokumentacji przez rok, następujący po roku, w którym została sporządzona.

W § 4 projektu rozporządzenia proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., zgodnie z przepisami uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów prawnych (M.P. poz. 205) oraz mając na uwadze, że w tym samym dniu wejdzie w życie ustawa z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostanie

zamieszczone na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Barbara Olszewska, Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego barbara.olszewska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>24 sierpnia 2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Ustawa z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży przez rolników (Dz. U. poz. ...).</p> <p>Nr w wykazie prac: ...</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Podstawowym celem wydania rozporządzenia jest określenie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania, w związku z upoważnieniem zawartym w przepisie art. 44a ust. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 1228 i ...) wprowadzonym ustawą z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w porozumieniu z Ministrem Zdrowia regulującego kwestię maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania.

Oczekiwane efekty:

- wskazanie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego,
- wskazanie zakresu i sposobu dokumentowania ilości ww. żywności.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestie dotyczące handlu detalicznego, w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 7 rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.02.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463), co do zasady są uregulowane na poziomie prawa UE. W odniesieniu do handlu detalicznego państwa członkowskie Unii Europejskiej nie zostały upoważnione do ustanawiania przepisów krajowych regulujących maksymalną ilość żywności zbywanej konsumentom końcowym w ramach takiej działalności.

Natomiast zostały upoważnione do uregulowania maksymalnych ilości żywności sprzedawanej konsumentom końcowym, w ramach podobnej do handlu detalicznego działalności, tj. dostaw bezpośrednich, których mowa w art. 1 ust. 2 lit. c rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319) oraz w art. 1 ust. 3 lit. c-e rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14).

Państwa członkowskie UE mają również możliwość określenia w przepisach krajowych warunków prowadzenia tzw. „działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej”, o której mowa w art. 1 ust. 5 lit. b ii) ww. rozporządzenia (WE) nr 853/2004, w ramach której również, tak jak w przypadku handlu detalicznego, prowadzi się sprzedaż żywności konsumentom końcowym. W tym przypadku jednakże, państwa członkowskie UE powinny określić maksymalne wielkości dostaw żywności pochodzenia zwierzęcego realizowanej w ramach tej działalności do innych zakładów detalicznych.

Przykładowo, przepisy określające ww. małe ilości dostaw bezpośrednich produktów pochodzenia zwierzęcego wdrożyły, np. Słowacja, Bułgaria i Czechy (źródło – system TRIS, strona internetowa Komisji Europejskiej:

<http://ec.europa.eu/enterprise/tris>). W Słowacji limity określono dla wszystkich sprzedawanych produktów, np. jaja – nie więcej niż 60 sztuk dziennie konsumentom końcowym, 350 sztuk tygodniowo do zakładów detalicznych, mleko krowie – ilość określono nieprecyzyjnie – jako odpowiadającą dziennemu spożyciu mleka w gospodarstwie domowym konsumenta, ryby – do wartości 30 EUR przy każdej sprzedaży konsumentowi końcowemu, albo do 100 kg tygodniowo jako dostawy do zakładów detalicznych, drób – do 10 000 tusz rocznie, króliki do 2 500 tusz rocznie, miód – do 40% rocznej produkcji pasieki lecz nie więcej niż 2000 kg. W Bułgarii limity również określono dla wszystkich sprzedawanych produktów, np. jaja – nie więcej niż 500 sztuk tygodniowo, albo 40% dziennej ilości jaj pozyskanych na fermie, mleko krowie – do 73 000 kg rocznie, w ilości nieprzekraczającej przydzielonej kwoty mlecznej, ryby – do 30% rocznego połowu albo 2000 kg rocznie, brojlery – do 600 sztuk miesięcznie, drób pływający i indyki – do 100 sztuk miesięcznie, inne gatunki drobiu – do 500 sztuk miesięcznie, króliki – do 100 sztuk miesięcznie, miód – do 40% rocznej produkcji pasieki lecz nie więcej niż 2000 kg, gruba zwierzyna łowna – do 10 sztuk rocznie, drobna zwierzyna łowna – do 50 sztuk rocznie.

Odnośnie zaś działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej limity dostaw wdrożyły, m. in. Austria, Belgia, Niemcy, Hiszpania, Francja, Wielka Brytania, Dania (źródło – dokumenty z posiedzeń Grupy Roboczej Komisji Europejskiej). Przykładowo, we Francji, ilość dostaw nie może przekroczyć 30% całkowitej produkcji zakładu dla danej kategorii produktów (określono również ilości dla poszczególnych kategorii produktów w kg lub litrach), w Irlandii przedmiotowa działalność dotyczy sklepów mięsnych (ang. „butcher shop”), a ilość produktów sprzedawanych konsumentom końcowym oraz dostaw do innych zakładów nie może przekroczyć średnio 2000 kg tygodniowo, natomiast dostawy nie mogą stanowić średnio więcej niż 25% masy wszystkich dostaw żywności pochodzenia zwierzęcego. W Bułgarii działalność marginalną, lokalną i ograniczoną mogą prowadzić tylko rolnicy lub stowarzyszenia rolników. Ilość dostarczanych produktów do innych zakładów prowadzących handel detaliczny nie może przekraczać 40% wyprodukowanych produktów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
1. Rolnicy	około 1,43 mln gospodarstw rolnych	GUS – „Rocznik statystyczny rolnictwa 2015”	Obowiązek spełnienia wymagań określonych w projektowanym akcie prawnym w zakresie maksymalnej ilości żywności zbywanej konsumentom końcowym w ramach takiej działalności oraz prowadzenia dokumentacji w tym zakresie.
2. Organy Inspekcji Weterynaryjnej	322 organy	Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482, z późn. zm.)	Nadzór nad podmiotami w zakresie spełniania wymagań określonych w projektowanym rozporządzeniu.
3. Organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej	335 organów	Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412, z późn. zm.)	Nadzór nad podmiotami w zakresie spełniania wymagań określonych w projektowanym rozporządzeniu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych zostanie przesłany, między innymi do następujących podmiotów: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowego Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych – Św. Franciszka z Asyżu, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków

Zawodowych, Krajowej Rady Federacji Konsumentów, Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, Europejskiego Centrum Konsumentckiego, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Gęsi, Stowarzyszenia Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi Ekoland, Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych Polska Ekologia, Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi – ICPPC, Polskiego Związku Owczarskiego, Regionalnego Związku Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu, Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz, Związku Producentów Ryb – Organizacji Producentów, Towarzystwa Promocji Ryb, Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska, Polskiego Związku Hodowców Jeleniowatych, Stowarzyszenia „Serowarzy Rodzinni”, Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej oraz Tatrzańskiej Agencji Rozwoju, Promocji i Kultury.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Zadania dla Inspekcji Weterynaryjnej i Państwowej Inspekcji Sanitarnej sprawujących nadzór w zakresie bezpieczeństwa żywności nad zakładami prowadzącymi rolniczy handel detaliczny będą finansowane w ramach środków zaplanowanych dla tej Inspekcji w corocznej ustawie budżetowej.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa							

	domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: wprowadzenie wymogu prowadzenia dokumentacji obejmującej informacje o ilości żywności zbywanej konsumentom finalnym w danym miesiącu w ramach rolniczego handlu detalicznego			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz:							
9. Wpływ na rynek pracy							
Nie dotyczy							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu							
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							
Terminem wejścia w życie rozporządzenia jest dzień 1 stycznia 2017 r.							
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?							
Przeгляд kosztów i korzyści wprowadzenia projektowanych przepisów może być dokonany po roku od dnia wejścia w życie rozporządzenia.							
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)							
Nie dotyczy.							