

RM-110-156-16

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 7 grudnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców

Na podstawie art. 94 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634 oraz z 2016 r. poz. 1823) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2015 r. poz. 80) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. Od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji przed Prezesem Urzędu przedsiębiorca uiszcza opłatę w wysokości 15 000 zł od zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców.”.

§ 2. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

BEATA SZYDŁO

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów
Hanka Babińska

UZASADNIENIE

1. Cel i potrzeba wydania aktu

Podstawą do wydania rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców jest art. 94 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Celem rozporządzenia jest wyłącznie zmiana wysokości opłat od wniosków koncentracyjnych. Potrzeba nowelizacji obecnie obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2015 r. poz. 80) wynika z konieczności dostosowania stawek opłaty od wniosków koncentracyjnych do kosztów ponoszonych przez UOKiK związanych z rozpatrywaniem takich spraw.

2. Stan obecny

Obecnie kwestia wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest uregulowana w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców.

3. Różnice między stanem obecnym a projektowanym

Proponowana w § 1 zmiana dotyczy wyłącznie wysokości opłat od wniosków koncentracyjnych i polega na podwyższeniu przewidzianej w § 8 obecnie obowiązującego rozporządzenia opłaty od wniosków zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców z obecnych 5 tys. zł do 15 tys. zł. Opłata ta funkcjonuje na niezmiennym poziomie od 2007 r. Jest ona stosunkowo niewielka w odniesieniu do rynkowych stawek obsługi transakcji pobieranych przez renomowane kancelarie prawnicze (od ok. 20 tys. zł do ponad 100 tys. zł). Ponadto na tle innych krajów Unii Europejskiej Polska stosuje dość niskie stawki i to nawet w porównaniu do najbliższych sąsiadów (Węgry, Czechy czy Słowacja). Opłaty za rozpatrzenie wniosku w sprawie koncentracji stosowane w innych Państwach Członkowskich UE przykładowo przedstawiają się następująco:

- Czechy (100 tys. koron, tj. około 3,7 tys. euro)
- Dania (6,7 tys. euro dla fazy I oraz 0,015% obrotu na terenie Danii w fazie II – maksymalnie 200,7 tys. euro)

- Holandia (17,45 tys. euro w fazie I i 34,9 tys. euro w fazie II)
- Niemcy (do 50 tys. euro w zależności od skomplikowania sprawy, jednak w wyjątkowych sytuacjach nawet 100 tys. euro)
- Portugalia (od 7,5 tys. euro do 25 tys. euro, przy czym w szczególnych wypadkach mogą być one powiększone)
- Słowacja (5 tys. euro)
- Węgry (12,8 tys. euro w fazie I i 38 tys. euro w fazie II)
- Wielka Brytania (od 40 tys. do 160 tys. funtów, w zależności od przychodów firm).

Szacunkowy koszt działalności UOKiK w zakresie kontroli koncentracji wyniósł w 2015 r. ok. 2,4 mln zł. W kolejnych latach można oczekiwać wzrostu poziomu tego kosztu, w związku z obserwowanym wzrostem liczby dokumentów i analiz załączanych przez strony do wniosków koncentracyjnych oraz koniecznością przeprowadzania dogłębnych analiz ekonomicznych przy ocenie bardziej skomplikowanych transakcji. W latach 2011–2015 przychody z tytułu opłat od zgłoszenia zamiaru koncentracji wynosiły średniorocznie ok. 950 tys. zł. Dochód z proponowanej opłaty w wysokości 15 tys. zł wyniósłby ok. 2,85 mln zł (wzrost o ok. 1,9 mln zł).

Jednocześnie podkreślić należy, iż biorąc pod uwagę obecnie obowiązujące progi związane z obowiązkiem zgłoszenia koncentracji kształtujące się na poziomie powyżej 1 mld euro na świecie lub 50 mln euro na terytorium RP – podwyższenie opłaty do poziomu 15 tys. zł, nie będzie stanowiło bariery dla przedsiębiorców w zakresie dokonywania koncentracji. Wysokość progów ustawowych powoduje bowiem, iż do zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi UOKiK zobligowani są jedynie przedsiębiorcy, o znacznych obrotach. W większości rozpatrywanych spraw obroty przedsiębiorców dokonujących zgłoszenia znacznie przekraczają wskazane w ustawie wielkości obrotu. Ponadto zauważyć należy, iż obowiązek ten ciąży jedynie na przedsiębiorcach podejmujących aktywność inwestycyjną, bowiem zgodnie z art. 94 ust. 1 i 2 ustawy stronami postępowania, na których ciąży obowiązek zgłoszenia są tzw. aktywni uczestnicy koncentracji, tj. przedsiębiorcy: przejmujący kontrolę nad innymi przedsiębiorcami, np. przez nabycie akcji lub udziałów; nabywający mienie; łączący się; czy tworzący wspólnego przedsiębiorcę w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia. Obowiązek ten zatem nie dotyczy podmiotów będących w trudnej

sytuacji finansowej. Ponadto przedsiębiorcy ci w znakomitej większości (ponad 95% zgłaszanych koncentracji w ciągu roku) korzystają z usług kancelarii prawnych. W większości są to renomowane kancelarie, w których koszt obsługi prawnej koncentracji w zakresie jej zgłoszenia Prezesowi UOKiK mieści się w granicach od ok. 20 tys. zł do ponad 100 tys. zł.

Datę wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców określono na dzień 1 stycznia 2017 r. (§ 3). Biorąc pod uwagę zaproponowany harmonogram prac nad projektem rozporządzenia, zachowany zostanie wymagany przepisami prawa 14 dniowy okres *vacatio legis*.

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i dlatego nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej UOKiK oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem RD 130.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marek Niechciał Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dorota Grudzień-Barbachowska, Dyrektor Departamentu Prawnego, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, e-mail: dorota.grudzien@uokik.gov.pl, nr. tel. 22 55 60 163</p> | <p>Data sporządzenia 30.11.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac RD 130</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wprowadzenie zmian wynika z konieczności dostosowania stawek opłaty od wniosków koncentracyjnych do kosztów ponoszonych przez UOKiK związanych z rozpatrywaniem takich spraw.

Szacunkowy koszt działalności UOKiK w zakresie kontroli koncentracji wyniósł w 2015 r. ok. 2,4 mln zł. Obecnie opłata od wniosku od zgłoszenia zamiaru koncentracji wynosi 5 tys. zł i stanowi dochód budżetu państwa (średnio w latach 2011–2015 około 950 tys. zł).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego przewidzianego w art. 94 ust. 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Stosownie do tego przepisu Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru koncentracji, w tym wykaz informacji i dokumentów, które powinno ono zawierać, uwzględniając specyfikę działalności prowadzonej przez różne rodzaje przedsiębiorców, w szczególności przez instytucje finansowe;
- 2) wysokość opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji oraz tryb ich uiszczania, mając na uwadze, aby nie stanowiły one bariery dla przedsiębiorców w zakresie dokonywania koncentracji.

Proponowana zmiana dotyczy wyłącznie wysokości opłat od wniosków koncentracyjnych i polega na podwyższeniu przewidzianej w § 8 ww. rozporządzenia opłaty od wniosków zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców z obecnych 5 tys. zł do 15 tys. zł. Przepis ten przyjmie brzmienie: „Od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji przed Prezesem Urzędu przedsiębiorca uiszcza opłatę w wysokości 15 000 zł od zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców.”.

Obecnie obowiązująca opłata za zgłoszenie zamiaru koncentracji funkcjonuje na niezmiennym poziomie od 2007 r. Jest ona stosunkowo niewielka w stosunku do rynkowych stawek obsługi transakcji pobieranych przez renomowane kancelarie prawnicze (od ok. 20 tys. zł do ponad 100 tys. zł).

Dochody budżetu państwa z proponowanej opłaty w wysokości 15 tys. zł wyniosłyby ok. 2,85 mln zł (wzrost o ok. 1,9 mln zł).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Opłaty za rozpatrzenie wniosku pobiera większość państw UE, przy czym są one zróżnicowane, np. w:

- Czechach (100 tys. koron, tj. około 3,7 tys. euro)
- Danii (6,7 tys. euro dla fazy I oraz 0,015% obrotu na terenie Danii w fazie II – maksymalnie 200,7 tys. euro)
- Holandii (17,45 tys. euro w fazie I i 34,9 tys. euro w fazie II)
- Niemczech (do 50 tys. euro w zależności od skomplikowania sprawy, jednak w wyjątkowych sytuacjach nawet 100 tys. euro)
- Portugalii (od 7,5 tys. euro do 25 tys. euro, przy czym w szczególnych wypadkach mogą być one powiększone)
- Słowacji (5 tys. euro)
- Węgrzech (12,8 tys. euro w fazie I i 38 tys. euro w fazie II)
- Wielkiej Brytanii (od 40 tys. do 160 tys. funtów, w zależności od przychodów firm).

Polska stosuje zatem dość niskie stawki i to nawet na tle najbliższych sąsiadów (Węgry, Czechy czy Słowacja).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|------------------------------|--|---|
| Przedsiębiorcy występujący z zamiarem dokonania koncentracji | Około 190 podmiotów rocznie. | UOKiK: Zgłoszenia zamiaru koncentracji | Zwiększenie obciążenia w zakresie wysokości opłat. |
| Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów | 1 | UOKiK: Zgłoszenia zamiaru koncentracji | Zrekompensowanie faktycznie ponoszonych kosztów działalności UOKiK w zakresie kontroli koncentracji |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został poddany w dniu 27.09.2016 r. uzgodnieniom międzyresortowym, opiniowaniu i konsultacjom publicznym zgodnie z przepisami Regulaminu pracy Rady Ministrów. Został on opublikowany na stronie internetowej UOKiK, jak również w serwisie „Rządowy proces legislacyjny” prowadzonym przez RCL. W ramach konsultacji publicznych projekt przekazano do następujących 88 podmiotów w celu uzyskania ich stanowiska:

1. Stowarzyszenie Prawa Konkurencji
2. Naczelna Rada Adwokacka
3. Krajowa Rada Radców Prawnych
4. Krajowa Rada Notarialna
5. Polska Izba Rzeczników Patentowych
6. Polskie Stowarzyszenie Prawników Przedsiębiorstw
7. Polska Akademia Nauk Instytut Nauk Prawnych Zakład Prawa Konkurencji
8. Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych
9. Polski Komitet Narodowy Międzynarodowej Izby Handlowej
10. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
11. Amerykańska Izba Handlowa w Polsce
12. Business Centre Club
13. Centrum im. Adama Smitha
14. Forum Obywatelskiego Rozwoju
15. Fundacja Batorego – Obywatelskie Forum Legislacji
16. Związek Pracodawców i Przedsiębiorców
17. Fundacja Polski Instytut Dyrektorów
18. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
19. Krajowa Izba Gospodarcza
20. Konfederacja Pracodawców Polskich
21. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
22. Polska Izba Handlu
23. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”
24. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji
25. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług
26. Polski Klub Biznesu. Stowarzyszenie
27. Polskie Towarzystwo Ekonomiczne
28. Towarzystwo Ekonomistów Polskich
29. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
30. Związek Banków Polskich
31. Związek Rzemiosła Polskiego
32. DROMA, Stowarzyszenie Producentów Maszyn, Urządzeń i Narzędzi do Obróbki Drewna
33. Francuska Izba Przemysłowo-Handlowa
34. Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
35. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
36. Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej
37. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Paliw
38. Izba Gospodarcza „Farmacja Polska”
39. Izba Gospodarcza „Śląsk”
40. Izba Gospodarcza CIEPŁOWNICTWO POLSKIE
41. Izba Gospodarcza Eksporterów i Importerów w Mysłowicach
42. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska
43. Izba Gospodarcza Komponentów i Technologii

44. Izba Gospodarcza MEDYCYNĄ POLSKA
45. Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych
46. Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych
47. Izba Gospodarcza Przemysłu Elektrotechnicznego
48. Izba Gospodarcza Regionu Płockiego
49. Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie
50. Izba Przedsiębiorców Branży Biurowo-Szkolnej
51. Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów Zagranicznych w Polsce
52. Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej
53. Izba Gospodarcza Towarzystw Emerytalnych
54. Izba Gospodarcza Transportu Lądowego
55. Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców
56. Polska Grupa Supermarketów
57. Polska Izba Firm Szkoleniowych
58. Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej
59. Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji
60. Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych
61. Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spedycji
62. Polska Izba Gospodarki Odpadami
63. Polska Izba Hotelarstwa
64. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
65. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
66. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej
67. Polska Izba Książki
68. Polska Izba Motoryzacji
69. Polska Izba Odzieżowo-Tekstylna
70. Polska Izba Paliw Płynnych
71. Polska Izba Pośredników Ubezpieczeniowych i Finansowych
72. Polska Izba Producentów Urządzeń i Usług na Rzecz Kolei
73. Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa
74. Polska Izba Przemysłu Chemicznego
75. Polska Izba Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych „Polfatmed”
76. Polska Izba Turystyki
77. Polska Izba Ubezpieczeń
78. Polska Organizacja Franczyzodawców
79. Polska Organizacja Gazu Płynnego
80. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego
81. Polska Rada Centrów Handlowych
82. Polski Związek Firm Deweloperskich
83. Polski Związek Pracodawców Budownictwa
84. Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego
85. Polski Związek Producentów i Pracodawców Przemysłu Oświetleniowego
86. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego
87. Polskie Okna i Drzwi, Związek Producentów, Dostawców i Dystrybutorów
88. Polskie Towarzystwo Przemysłu i Rozdziału Energii Elektrycznej

W toku konsultacji i opiniowania projektu uwagi zgłosiła Polska Izba Handlu, które dotyczyły głównie braku zróżnicowania opłaty w zależności od stopnia skomplikowania sprawy oraz niewprowadzenia ulg ani zwolnień od ponoszenia opłaty uwarunkowanych wielkością podmiotów uczestniczących w koncentracji. Ponadto podmiot ten wskazał, iż zaproponowany wzrost opłaty może stanowić barierę administracyjną dla małych przedsiębiorców.

Z uwagi na fakt, iż kwestie dotyczące obowiązku uiszczania przez przedsiębiorców opłaty od wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie koncentracji regulują przepisy art. 94 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, na etapie zmiany rozporządzenia uwagi te nie mogą zostać uwzględnione.

Czas trwania:

Przewidywany harmonogram prac nad projektem:

1. wrzesień/październik 2016 r. – uzgodnienia, konsultacje publiczne, opiniowanie projektu,
2. listopad 2016 r. – przyjęcie projektu przez Stały Komitet Rady Ministrów, uzgodnienia redakcyjno-legislacyjne projektu z RCL, ew. komisja prawnicza,
3. listopad/grudzień 2016 r. – przedłożenie projektu do akceptacji Rady Ministrów oraz podpisu Prezesowi Rady

Ministrów i publikacja w Dzienniku Urzędowym,
4. 1 stycznia 2017 r. – wejście w życie rozporządzenia.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2016 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) |
| Dochody ogółem | | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 19 |
| budżet państwa | | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 19 |
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 19 |
| budżet państwa | | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 19 |
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Szacunków dokonano w oparciu o planowaną skalę podwyżki opłaty oraz o średnioroczną liczbę wniosków koncentracyjnych rozpatrywanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | |
|--|--|--------|------|------|------|------|------|----------------|--|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0–10) | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.) | duże przedsiębiorstwa | | -1,9 | -1,9 | -1,9 | -1,9 | -1,9 | -19 | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana nowelizacja rozporządzenia będzie miała ujemny wpływ na finanse dużych przedsiębiorstw, które poniosą koszt wzrostu opłaty. Nie wpłynie ona na międzynarodową konkurencyjność przedsiębiorstw krajowych, gdyż po zmianie opłata pozostanie na poziomie stosunkowo niskim w porównaniu z opłatami pobieranymi w innych krajach europejskich. Podwyższona opłata nie będzie stanowiła bariery dla przedsiębiorców w zakresie dokonywania koncentracji.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

 tak
 nie
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

 tak
 nie
 nie dotyczy**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków dla rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: demografia
 mienie państwowe informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie będzie miało charakter ciągły tzn. do czasu kiedy będzie istniał obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efektywność regulacji będzie monitorowana na bieżąco.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)