

Projekt z dnia 6 października 2016 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych

Na podstawie art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. poz. 463) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia;
- 2) załącznik nr 4 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia;
- 3) załącznik nr 8 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

MINISTER NAUKI

I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

W porozumieniu:

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH

I ADMINISTRACJI

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146 i 1198, z 2015 r. poz. 357, 860, 1187, 1240, 1268, 1767 i 1923 oraz z 2016 r. poz. 64, 907, 908, 1010 i 1311.

MINISTER ZDROWIA

**MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

**MINISTER GOSPODARKI
MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ**

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Marcin Gubała
Dyrektor
Departamentu Legislacyjno-Prawnego

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 2016 r.

Załącznik nr 1

**SPOSÓB PODZIAŁU DOTACJI DLA UCZELNI PUBLICZNYCH NA ZADANIA
ZWIĄZANE Z KSZTAŁCENIEM STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH,
KSZTAŁCENIEM UCZESTNIKÓW STACJONARNYCH STUDIÓW
DOKTORANCKICH, KSZTAŁCENIEM KADR NAUKOWYCH I UTRZYMANIEM
UCZELNI, W TYM NA REMONTY**

1. Z określonej w poszczególnych częściach budżetu państwa dotacji dla uczelni publicznych na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych i utrzymaniem uczelni, w tym na remonty, zwanej dalej „dotacją podstawową”, dysponenci części budżetowych wyodrębniają:

- 1) część zasadniczą, dzieloną według zasad określonych w ust. 3 i 4;
- 2) część uzupełniającą, nieprzekraczającą 2,0% dotacji podstawowej, z przeznaczeniem na podziały uzupełniające i korygujące.

2. Z części zasadniczej dotacji podstawowej wyodrębnia się kwoty przeznaczone dla grup uczelni publicznych:

- 1) akademickich;
- 2) zawodowych.

3. Kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, wyodrębniona dla grupy uczelni akademickich, jest dzielona według wzoru:

$$\frac{Du_i}{Dc} = \frac{D_{pu_i}}{D_{pc}} C + (1 - C) \times (Ws \times S_i + Wk \times K_i + Wb \times B_i + Wu \times U_i)$$

gdzie:

- Du_i – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla i -tej uczelni akademickiej w danym roku,
- Dc – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla grupy uczelni akademickich w danym roku,
- D_{pu_i} – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla i -tej uczelni akademickiej w poprzednim roku (w warunkach porównywalnych z danym rokiem),

D_{pC} – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla grupy uczelni akademickich w poprzednim roku (w warunkach porównywalnych z danym rokiem),

C – oznacza stałą przeniesienia z roku poprzedniego,

W_s – oznacza wagę składnika studencko-doktoranckiego,

S_i – oznacza składnik studencko-doktorancki i -tej uczelni akademickiej,

W_k – oznacza wagę składnika kadrowego,

K_i – oznacza składnik kadrowy i -tej uczelni akademickiej,

W_b – oznacza wagę składnika badawczego,

B_i – oznacza składnik badawczy i -tej uczelni akademickiej,

W_u – oznacza wagę składnika umiędzynarodowienia,

U_i – oznacza składnik umiędzynarodowienia i -tej uczelni akademickiej;

- 1) sposób określania składnika studencko-doktoranckiego i -tej uczelni akademickiej:
 a) składnik studencko-doktorancki i -tej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$S_i = \frac{(\sum_{k=1}^x ks_k \times L_{S_{k,i}} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 6Ld_styp_{d,i} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 1,5Ld_{d,i} + 1,5Lsc_i) \times d_i}{\sum_{i=1}^n [(\sum_{k=1}^x ks_k \times L_{S_{k,i}} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 6Ld_styp_{d,i} + \sum_{d=1}^y kd_d \times 1,5Ld_{d,i} + 1,5Lsc_i) \times d_i]}$$

gdzie:

ks_k – oznacza wskaźnik kosztocłonności k -tego kierunku studiów stacjonarnych prowadzonego w i -tej uczelni akademickiej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,

x – oznacza liczbę kierunków studiów prowadzonych w i -tej uczelni akademickiej,

$L_{S_{k,i}}$ – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi uprawnionymi do podejmowania i odbywania studiów na zasadach obowiązujących obywateli polskich oraz przyjętymi na studia na podstawie umów międzynarodowych lub decyzji właściwego ministra, odbywającymi pełny cykl kształcenia (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni akademickiej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tą uczelnię akademicką,

- kd_d – oznacza wskaźnik kosztochłonności d -tych stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w i -tej uczelni akademickiej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- y – oznacza liczbę stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w i -tej uczelni akademickiej,
- $Ld_styp_{d,i}$ – oznacza liczbę uczestników d -tych stacjonarnych studiów doktoranckich w i -tej uczelni akademickiej łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, o których mowa w art. 43 ustawy (z wyłączeniem osób pozostających z i -tą uczelnią akademicką w stosunku pracy), pobierających stypendia doktoranckie (z wyłączeniem osób uwzględnionych w ramach parametru $Ld_{d,i}$), wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,
- $Ld_{d,i}$ – oznacza liczbę uczestników d -tych stacjonarnych studiów doktoranckich w i -tej uczelni akademickiej łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, o których mowa w art. 43 ustawy (z wyłączeniem osób pozostających z i -tą uczelnią akademicką w stosunku pracy), niepobierających stypendiów doktoranckich albo pobierających środki finansowe w wysokości kwoty zwiększenia stypendium doktoranckiego, o których mowa w art. 200a ust. 2 ustawy, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,
- Lsc_i – oznacza liczbę uczestników rocznych kursów przygotowawczych do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, którym przysługują uprawnienia osób odbywających studia, wynikającą z danych przekazanych przez Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej,
- n – oznacza liczbę uczelni akademickich w danej grupie uczelni akademickich,
- d_i – oznacza wskaźnik jakości dydaktycznej, obliczany według wzoru:

$$d_i = \begin{cases} \left(\frac{m}{M - dG} \right) & 0 < m < M - dG \\ 1,0 & M - dG \leq m \leq M + dG \\ \left(\frac{2M + dG - m}{M} \right) & M + dG < m < 2M \\ \frac{2dG}{m} & m \geq 2M \end{cases}$$

gdzie:

- M – oznacza referencyjną liczbę studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego w danej grupie uczelni akademickich,

- dG – oznacza dopuszczalne odchylenie od referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego w danej grupie uczelni akademickich,
- m – oznacza liczbę studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego w i -tej uczelni akademickiej, obliczaną według wzoru:

$$m = \frac{Ss_i + Sn_i + Ds_i + Dn_i}{Na_i}$$

gdzie:

- Ss_i – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych, łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, odbywających w i -tej uczelni akademickiej pełny cykl kształcenia,
- Sn_i – oznacza liczbę studentów studiów niestacjonarnych, łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, odbywających w i -tej uczelni akademickiej pełny cykl kształcenia,
- Ds_i – oznacza liczbę uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, odbywających w i -tej uczelni akademickiej pełny cykl kształcenia,
- Dn_i – oznacza liczbę uczestników niestacjonarnych studiów doktoranckich, łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, odbywających w i -tej uczelni akademickiej pełny cykl kształcenia,
- Na_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty) w i -tej uczelni akademickiej,

- b) w przypadku gdy z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego albo Ministra Obrony Narodowej wynika, że liczba studentów przekracza liczbę studentów określoną zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy dla i -tej uczelni akademickiej, do ustalenia wysokości dotacji

podstawowej przyjmuje się liczbę studentów określoną zgodnie z lit. a, z uwzględnieniem kosztochłonności kierunków studiów stacjonarnych, pomniejszoną o iloczyn liczby studentów, o którą nastąpiło przekroczenie, oraz przeciętnej ważonej kosztochłonności kierunków studiów prowadzonych w i -tej uczelni akademickiej;

2) składnik kadrowy i -tej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$K_i = \frac{(Pmp_i + Z \times Kmp_i + 3LZprof_i) \times Y_i}{\sum_{i=1}^n [(Pmp_i + Z \times Kmp_i + 3LZprof_i) \times Y_i]}$$

gdzie:

Pmp_i – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich, dla których i -ta uczelnia akademicka jest podstawowym miejscem pracy, obliczaną według wzoru:

$$Pmp_i = 2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + Lmgr_i$$

gdzie:

$Lprof_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

Ldh_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

Ldr_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

$Lmgr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

Kmp_i – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich, dla których i -ta uczelnia akademicka nie jest podstawowym miejscem pracy, obliczaną według wzoru:

$$Kmp_i = 2,5Lnprof_i + 2Lndh_i + 1,5Lndr_i + Lnmgr_i$$

gdzie:

$Lnprof_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

$Lndh_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

$Lndr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

$Lnmgr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem

po przecinku) w i -tej uczelni akademickiej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

- Z – oznacza wagę liczb nauczycieli akademickich, dla których i -ta uczelnia akademicka nie jest podstawowym miejscem pracy,
- $LZprof_i$ – oznacza liczbę osób niebędących obywatelami polskimi posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki lub zatrudnionych na stanowisku profesora w innej uczelni, instytucie badawczym, instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk, zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej, które w poprzednim roku akademickim przeprowadziły co najmniej 60 godzin zajęć w i -tej uczelni akademickiej (z wyłączeniem osób pozostających z i -tą uczelnią akademicką w stosunku pracy), wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,
- n – oznacza liczbę uczelni akademickich w danej grupie uczelni akademickich,
- Y_i – oznacza wskaźnik potencjału naukowego i -tej uczelni akademickiej, obliczany według wzoru:

$$Y_i = \frac{1,5Lf_i + 1,0La_i + 0,7Lb_i + 0,4Lc_i}{Lf_i + La_i + Lb_i + Lc_i}$$

gdzie:

- Lf_i – oznacza liczbę jednostek naukowych w i -tej uczelni akademickiej posiadających kategorię naukową A+,
- La_i – oznacza liczbę jednostek naukowych w i -tej uczelni akademickiej posiadających kategorię naukową A,
- Lb_i – oznacza liczbę jednostek naukowych w i -tej uczelni akademickiej posiadających kategorię naukową B,
- Lc_i – oznacza liczbę jednostek naukowych w i -tej uczelni akademickiej posiadających kategorię naukową C,
- w przypadku gdy w i -tej uczelni akademickiej nie ma żadnej jednostki naukowej posiadającej kategorię naukową, dla wskaźnika Y_i dla i -tej uczelni ustala się wartość 0,4;

3) składnik badawczy i -tej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$B_i = \frac{Lkraj_i + 2Lzagr_i + 4Lh_i}{\sum_{i=1}^n (Lkraj_i + 2Lzagr_i + 4Lh_i)}$$

gdzie:

- $Lkraj_i$ – oznacza liczbę projektów w i -tej uczelni akademickiej realizowanych samodzielnie lub w ramach konsorcjum, na które i -ta uczelnia akademicka otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej, w ramach zadań, o których mowa w art. 5 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, z 2015 r. poz. 249 i 1268 oraz z 2016 r. poz. 1311) – z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych, a także liczbę projektów badawczych, na które i -ta uczelnia akademicka otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej, realizowanych w ramach programu pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki” oraz programu pod nazwą „Rozwój Sportu Akademickiego”, ogłoszonych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki,
- $Lzagr_i$ – oznacza liczbę projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych przez i -tą uczelnię akademicką samodzielnie lub w ramach konsorcjum, na które i -ta uczelnia akademicka otrzymała finansowanie lub dofinansowanie w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej, w ramach zadań, o których mowa w art. 5 pkt 1, 3 i 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) „HORYZONT 2020”,
- Lh_i – oznacza liczbę projektów realizowanych w ramach programów międzynarodowych przez i -tą uczelnię akademicką samodzielnie lub w ramach konsorcjum w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) „HORYZONT 2020”,
- n – oznacza liczbę uczelni akademickich w danej grupie uczelni akademickich;

4) składnik umiędzynarodowienia i -tej uczelni akademickiej oblicza się według wzoru:

$$W_i = \frac{Lsw_i + Lsp_i + 2Lpc_i}{\sum_{i=1}^n (Lsw_i + Lsp_i + 2Lpc_i)}$$

gdzie:

- Lsw_i – oznacza liczbę studentów i uczestników studiów doktoranckich w i -tej uczelni akademickiej, którzy w poprzednim roku akademickim odbywali w ramach wymiany międzynarodowej kształcenie za granicą trwające co

najmniej trzy miesiące, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

Lsp_i – oznacza liczbę studentów i uczestników studiów doktoranckich z zagranicznej uczelni, którzy w poprzednim roku akademickim odbywali w ramach wymiany międzynarodowej kształcenie w i -tej uczelni akademickiej trwające co najmniej trzy miesiące, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię akademicką,

Lpc_i – oznacza liczbę studentów i uczestników studiów doktoranckich niebędących obywatelami polskimi, którzy w poprzednim roku akademickim odbywali w i -tej uczelni akademickiej pełny cykl kształcenia,

n – oznacza liczbę uczelni akademickich w danej grupie uczelni akademickich;

5) dla poszczególnych składników i parametrów we wzorach określa się następujące wartości w odniesieniu do:

a) uczelni nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz uczelni wojskowych w zakresie kształcenia osób cywilnych:

- 0,50 – dla stałej przeniesienia z roku poprzedniego C,
- 0,40 – dla wagi składnika studencko-doktoranckiego Ws ,
- 0,45 – dla wagi składnika kadrowego Wk ,
- 0,10 – dla wagi składnika badawczego Wb ,
- 0,05 – dla wagi składnika umiędzynarodowienia Wu ,
- 0,50 – dla parametru przeliczenia sumy kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich Z ,
- 12,0 – dla parametru referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego M ,
- 1,0 – dla parametru dopuszczalnego odchylenia od referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego dG ,

b) uczelni medycznych:

- 0,60 – dla stałej przeniesienia z roku poprzedniego C,
- 0,45 – dla wagi składnika studencko-doktoranckiego Ws ,
- 0,45 – dla wagi składnika kadrowego Wk ,
- 0,05 – dla wagi składnika badawczego Wb ,
- 0,05 – dla wagi składnika umiędzynarodowienia Wu ,
- 0,80 – dla parametru przeliczenia sumy kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich Z ,
- 6,0 – dla parametru referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego M ,

- 1,0 – dla parametru dopuszczalnego odchylenia od referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego dG,
- c) uczelni artystycznych:
- 0,70 – dla stałej przeniesienia z roku poprzedniego C,
 - 0,45 – dla wagi składnika studencko-doktoranckiego Ws,
 - 0,44 – dla wagi składnika kadrowego Wk,
 - 0,01 – dla wagi składnika badawczego Wb,
 - 0,10 – dla wagi składnika umiędzynarodowienia Wu,
 - 0,50 – dla parametru przeliczenia sumy kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich Z,
 - 4,5 – dla parametru referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego M,
 - 1,0 – dla parametru dopuszczalnego odchylenia od referencyjnego poziomu liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego dG,
- d) uczelni morskich:
- 0,65 – dla stałej przeniesienia z roku poprzedniego C,
 - 0,40 – dla wagi składnika studencko-doktoranckiego Ws,
 - 0,40 – dla wagi składnika kadrowego Wk,
 - 0,10 – dla wagi składnika badawczego Wb,
 - 0,10 – dla wagi składnika umiędzynarodowienia Wu,
 - 0,80 – dla parametru przeliczenia sumy kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich Z,
 - 16,0 – dla parametru referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego M,
 - 1,0 – dla parametru dopuszczalnego odchylenia od referencyjnego poziomu liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego dG.

4. Kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, wyodrębniona dla grupy uczelni zawodowych, jest dzielona według wzoru:

$$\frac{Du_i}{Dc} = \frac{D_p u_i}{D_p c} \times 0,5 + 0,5 \times (0,55 \times S_i + 0,40 \times K_i + 0,05 \times P_i)$$

gdzie:

- Du_i – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla i -tej uczelni zawodowej w danym roku,
- Dc – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla grupy uczelni zawodowych w danym roku,

- $D_{p\mu_i}$ – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla i -tej uczelni zawodowej w poprzednim roku (w warunkach porównywalnych z danym rokiem),
- D_{pC} – oznacza kwotę części zasadniczej dotacji podstawowej dla grupy uczelni zawodowych w poprzednim roku (w warunkach porównywalnych z danym rokiem),
- S_i – oznacza składnik studencki i -tej uczelni zawodowej,
- K_i – oznacza składnik kadrowy i -tej uczelni zawodowej,
- P_i – oznacza składnik przychodowy i -tej uczelni zawodowej;
- 1) sposób określania składnika studenckiego i -tej uczelni zawodowej:
- a) składnik studencki i -tej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$S_i = \frac{(\sum_{k=1}^x ks_k \times LSI_{k,i} + \sum_{k=1}^x ks_k \times 0,6LsII_{k,i}) \times d_i}{\sum_{i=1}^n [(\sum_{k=1}^x ks_k \times LSI_{k,i} + \sum_{k=1}^x ks_k \times 0,6LsII_{k,i}) \times d_i]}$$

gdzie:

- ks_k – oznacza wskaźnik kosztochłonności k -tego kierunku studiów stacjonarnych prowadzonego w i -tej uczelni zawodowej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- x – oznacza liczbę kierunków studiów prowadzonych w i -tej uczelni zawodowej,
- $LSI_{k,i}$ – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych na studiach pierwszego stopnia łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi uprawnionymi do podejmowania i odbywania studiów na zasadach obowiązujących obywateli polskich oraz przyjętymi na studia na podstawie umów międzynarodowych lub decyzji właściwego ministra, odbywającymi pełny cykl kształcenia (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni zawodowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,
- $LsII_{k,i}$ – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych na studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi uprawnionymi do podejmowania i odbywania studiów na zasadach obowiązujących obywateli polskich oraz przyjętymi na studia na podstawie umów międzynarodowych lub decyzji właściwego ministra, odbywającymi pełny cykl kształcenia (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów, bez egzaminu dyplomowego) na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni zawodowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,
- n – oznacza liczbę uczelni zawodowych,
- d_i – oznacza wskaźnik jakości dydaktycznej, obliczany według wzoru:

$$d_i = \begin{cases} \left(\frac{m}{M - dG} \right) & 0 < m < M - dG \\ 1,0 & M - dG \leq m \leq M + dG \\ \left(\frac{2M + dG - m}{M} \right) & M + dG < m < 2M \\ \frac{2dG}{m} & m \geq 2M \end{cases}$$

gdzie:

M – oznacza referencyjną liczbę studentów przypadających na nauczyciela akademickiego, równą 12,0,

dG – oznacza dopuszczalne odchylenie od referencyjnej liczby studentów przypadających na nauczyciela akademickiego, równe 1,0,

m – oznacza liczbę studentów przypadających na nauczyciela akademickiego w i -tej uczelni zawodowej, obliczaną według wzoru:

$$m = \frac{Ss_i + Sn_i}{Na_i}$$

gdzie:

Ss_i – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych, łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, odbywających w i -tej uczelni zawodowej pełny cykl kształcenia,

Sn_i – oznacza liczbę studentów studiów niestacjonarnych, łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi, odbywających w i -tej uczelni zawodowej pełny cykl kształcenia,

Na_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty) w i -tej uczelni zawodowej,

- b) w przypadku gdy z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową wynika, że liczba studentów przekracza liczbę studentów określoną zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy dla i -tej uczelni zawodowej, do ustalenia wysokości dotacji podstawowej przyjmuje się liczbę studentów określoną zgodnie z lit. a, z uwzględnieniem kosztochłonności kierunków studiów stacjonarnych oraz przelicznika, o którym mowa w lit. c, pomniejszoną o iloczyn liczby studentów, o którą nastąpiło przekroczenie, oraz przeciętnej ważonej kosztochłonności kierunków studiów prowadzonych w i -tej uczelni zawodowej, przy zastosowaniu przelicznika, o którym mowa w lit. c,

- c) dla studentów studiujących na kierunku o profilu praktycznym ustala się przelicznik równy 1,4, a dla pozostałych studentów studiujących w uczelniach zawodowych – przelicznik równy 1,0;
- 2) składnik kadrowy i -tej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$K_i = \frac{Pmp_i + 0,6Kmp_i + 3LZprof_i}{\sum_{i=1}^n (Pmp_i + 0,6Kmp_i + 3LZprof_i)}$$

gdzie:

Pmp_i – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich, dla których i -ta uczelnia zawodowa jest podstawowym miejscem pracy, obliczaną według wzoru:

$$Pmp_i = 2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + Lmgr_i$$

gdzie:

$Lprof_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tą uczelnię zawodową,

Ldh_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tą uczelnię zawodową,

Ldr_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tą uczelnię zawodową,

$Lmgr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji

podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,

Kmp_i – oznacza sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich, dla których i -ta uczelnia zawodowa nie jest podstawowym miejscem pracy, obliczaną według wzoru:

$$Kmp_i = 2,5Lnprof_i + 2Lndh_i + 1,5Lndr_i + Lnmgr_i$$

$Lnprof_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,

$Lndh_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,

$Lndr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,

$Lnmgr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni zawodowej, dla których i -ta uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,

- $LZprof_i$ – oznacza liczbę osób niebędących obywatelami polskimi posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki lub zatrudnionych na stanowisku profesora w innej uczelni, instytucie badawczym, instytucie naukowym Polskiej Akademii Nauk, zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej, które w poprzednim roku akademickim przeprowadziły co najmniej 60 godzin zajęć w i -tej uczelni zawodowej (z wyłączeniem osób pozostających z i -tą uczelnią zawodową w stosunku pracy), wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię zawodową,
- n – oznacza liczbę uczelni zawodowych;

3) składnik przychodowy i -tej uczelni zawodowej oblicza się według wzoru:

$$P_i = \frac{Pdo_i - D_i - SJST_i - Ppo_i}{\sum_{i=1}^n (Pdo_i - D_i - SJST_i - Ppo_i)}$$

gdzie:

- Pdo_i – oznacza przychody z działalności operacyjnej w i -tej uczelni zawodowej, wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej,
- D_i – oznacza dotacje z budżetu państwa, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 i art. 94b ust. 1 ustawy oraz dotacje, o których mowa w art. 18 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, w i -tej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej,
- $SJST_i$ – oznacza środki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków, o których mowa w art. 94 ust. 6 ustawy, w i -tej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej,
- Ppo_i – oznacza przychody z pozostałej działalności operacyjnej, w i -tej uczelni zawodowej wykazane w sprawozdaniu z wykonania planu rzeczowo-finansowego składanym w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej,
- n – oznacza liczbę uczelni zawodowych.

5. W przypadku uczelni wojskowych wszystkie składniki algorytmu podziału dotacji podstawowej są uwzględniane z wyodrębnieniem zakresu dotyczącego kształcenia osób cywilnych. Uczelnie wojskowe przekazują ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego dane niezbędne do obliczenia składników algorytmu, uwzględniając konieczność wyodrębnienia dla tych danych zakresu dotyczącego kształcenia osób cywilnych.

6. Jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3 lub 4, jest w danej uczelni publicznej mniejsza niż 95% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, uzupełnia tę dotację do wysokości stanowiącej 95% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych. Jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3 lub 4, jest w danej uczelni publicznej większa niż 105% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, określa tę dotację na poziomie 105% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych.

7. Jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3 lub 4, w roku przypadającym w okresie pięciu lat następujących po roku utworzenia danej uczelni publicznej w wyniku połączenia uczelni publicznych, będzie niższa niż 103% sumy dotacji podstawowych przyznanych połączonym uczelniom w roku połączenia, w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, uzupełnia tę dotację do wysokości stanowiącej 103% sumy dotacji podstawowych, które przyznał połączonym uczelniom w roku poprzedzającym rok połączenia, w warunkach porównywalnych.

8. Przepis ust. 7 stosuje się odpowiednio w przypadku włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej.

**SPOSÓB PODZIAŁU DOTACJI UDZIELANYCH UCZELNIOM WOJSKOWYM
Z CZĘŚCI BUDŻETU PAŃSTWA, KTÓREJ DYSPOONENTEM JEST MINISTER
OBRONY NARODOWEJ, NA ZADANIA ZWIĄZANE Z KSZTAŁCENIEM
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH, KSZTAŁCENIEM UCZESTNIKÓW
STACJONARNYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH, KSZTAŁCENIEM KADR
NAUKOWYCH I UTRZYMANIEM UCZELNI, W TYM NA REMONTY**

1. Z określonej w części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej, dotacji dla uczelni wojskowych na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych i utrzymaniem uczelni, w tym na remonty, zwanej dalej „dotacją podstawową z budżetu MON”, wyodrębnia się:

- 1) część zasadniczą, dzieloną zgodnie ze sposobem określonym w ust. 2;
- 2) część uzupełniającą, nieprzekraczającą 2,0% dotacji podstawowej z budżetu MON, z przeznaczeniem na podziały uzupełniające i korygujące.

2. Kwota części zasadniczej dotacji podstawowej z budżetu MON jest dzielona według wzoru:

$$\frac{Du_i}{Dc} = \frac{D_p u_i}{D_p c} \times 0,4 + 0,6 \times (0,7S_i + 0,3K_i)$$

gdzie:

- Du_i – oznacza kwotę dotacji podstawowej z budżetu MON dla i -tej uczelni wojskowej w danym roku,
- Dc – oznacza kwotę dotacji podstawowej z budżetu MON dla uczelni wojskowych w danym roku,
- $D_p u_i$ – oznacza kwotę dotacji podstawowej z budżetu MON dla i -tej uczelni wojskowej w poprzednim roku (w warunkach porównywalnych z danym rokiem),
- $D_p c$ – oznacza kwotę dotacji podstawowej z budżetu MON dla uczelni wojskowych w poprzednim roku (w warunkach porównywalnych z danym rokiem),
- S_i – oznacza składnik studencko-doktorancki i -tej uczelni wojskowej,
- K_i – oznacza składnik kadrowy i -tej uczelni wojskowej.

3. Składnik studencko-doktorancki i -tej uczelni wojskowej oblicza się według wzoru:

$$S_i = \frac{\sum_{k=1}^x ks_k \times (Lsz_{k,i} + Lskz_{k,i}) + \sum_{d=1}^y kd_d \times 5Ldż_{d,i} + Wgsw_i + 1,5Lw_i}{\sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^x ks_k \times (Lsz_{k,i} + Lskz_{k,i}) + \sum_{d=1}^y kd_d \times 5Ldż_{d,i} + Wgsw_i + 1,5Lw_i)}$$

gdzie:

- ks_k – oznacza wskaźnik kosztocłonności k -tego kierunku studiów stacjonarnych prowadzonego w i -tej uczelni wojskowej, ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- x – oznacza liczbę kierunków studiów prowadzonych w i -tej uczelni wojskowej,
- $Lsz_{k,i}$ – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych będących żołnierzami zawodowymi (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Lskz_{k,i}$ – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych będących kandydatami na żołnierzy zawodowych (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- kd_d – oznacza wskaźnik kosztocłonności d -tych stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w i -tej uczelni wojskowej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- y – oznacza liczbę stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w i -tej uczelni wojskowej,
- $Ldż_{d,i}$ – oznacza liczbę uczestników d -tych stacjonarnych studiów doktoranckich w i -tej uczelni wojskowej będących żołnierzami zawodowymi lub kandydatami na żołnierzy zawodowych, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Wgsw_i$ – oznacza współczynnik utrzymania gotowości do szkolenia wojskowego i -tej uczelni wojskowej, który stosuje się w przypadku, gdy całkowita liczba studentów studiów stacjonarnych oraz uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich będących żołnierzami zawodowymi i kandydatami na żołnierzy zawodowych jest mniejsza niż 200, i który oblicza się według wzoru:

$$W_{gsw,i} = 200 - \sum_{i=1} (Lsz_{k,i} + Lskz_{k,i} + Ldż_{d,i})$$

- Lw_i – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych będących żołnierzami zawodowymi lub kandydatami na żołnierzy zawodowych odbywających w ramach studiów szkolenie wojskowe (z wyłączeniem osób po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego) na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,

n – oznacza liczbę uczelni wojskowych.

4. Składnik kadrowy i -tej uczelni wojskowej oblicza się według wzoru:

$$K_i = \frac{2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + Lmgr_i}{\sum_{i=1}^n (2,5Lprof_i + 2Ldh_i + 1,5Ldr_i + Lmgr_i)}$$

gdzie:

$Lprof_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej z budżetu MON (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni wojskowej, posiadających tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,

Ldh_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej z budżetu MON (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni wojskowej, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,

Ldr_i – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej z budżetu MON (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni wojskowej, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,

$Lmgr_i$ – oznacza przeciętną liczbę nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji podstawowej z budżetu MON (w przeliczeniu na pełne etaty, z jednym miejscem po przecinku) w i -tej uczelni wojskowej, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,

n – oznacza liczbę uczelni wojskowych.

6. Dane w zakresie dotyczącym zadań związanych z kształceniem studentów studiów stacjonarnych oraz uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, będących żołnierzami zawodowymi lub kandydatami na żołnierzy zawodowych, uczelnie wojskowe przekazują Ministrowi Obrony Narodowej, uwzględniając konieczność wyodrębnienia danych niezbędnych do obliczenia składników studencko-doktoranckiego i kadrowego.

SPOSÓB PODZIAŁU DOTACJI DLA UCZELNI WOJSKOWYCH NA ZADANIA ZWIĄZANE Z OBRONĄ NARODOWĄ

1. Z dotacji dla uczelni wojskowych na zadania związane z obroną narodową wyodrębnia się części dzielone według odrębnych sposobów:

- 1) część dotyczącą kształcenia funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej skierowanych przez właściwy organ wojskowy na kursy dokształcające, studia podyplomowe oraz inne formy kształcenia nieobjęte dotacją podstawową z części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej, zwaną dalej „częścią dotacji dotyczącą kształcenia funkcjonariuszy i żołnierzy”;
- 2) część dotyczącą zadań wykonywanych przez uczelnie wojskowe jako jednostki wojskowe.

2. Z części dotacji dotyczącej kształcenia funkcjonariuszy i żołnierzy wyodrębnia się:

- 1) część przeznaczoną na realizację w ramach systemu doskonalenia zawodowego żołnierzy i funkcjonariuszy: studiów niestacjonarnych, studiów podyplomowych, kursów specjalistycznych i szkoleń, zwanych dalej „formami doskonalenia”, o charakterze wojskowym, techniczno-wojskowym oraz językowym, dzieloną zgodnie ze sposobem określonym w ust. 3;
- 2) część przeznaczoną na realizację form doskonalenia o charakterze specjalnym, ustalaną według zasad określonych w ust. 6;
- 3) część uzupełniającą nieprzekraczającą 2,0% części dotacji dotyczącej kształcenia żołnierzy, z przeznaczeniem na podziały uzupełniające i korygujące.

3. Część dotacji dotycząca kształcenia funkcjonariuszy i żołnierzy, o której mowa w ust. 2 pkt 1, jest dzielona według wzoru:

$$\frac{Dz_i}{Dz} = \frac{Z_i}{Z}$$

gdzie:

Dz_i – oznacza kwotę części dotacji, o której mowa w ust. 2 pkt 1, dla i -tej uczelni wojskowej w danym roku,

Dz – oznacza całkowitą kwotę części dotacji, o której mowa w ust. 2 pkt 1, dla uczelni wojskowych w danym roku,

Z_i – oznacza przeliczeniową liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, w i -tej uczelni wojskowej,

Z – oznacza przeliczeniową liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, w uczelniach wojskowych.

4. Przeliczeniowe liczby funkcjonariuszy i żołnierzy, o których mowa w ust. 3, oblicza się według wzoru:

$$Z = \sum_{d=1}^y kd_d \times 2Ldn_{d,i} + \sum_{e=1}^3 ke_e \times (1,5Lsp_{e,i} + 2,5Lpspo_{e,i} + 2Lpsot_{e,i} + 1,5Lso_{e,i} + 0,5Lspn_{e,i} + 0,5Lsn_{e,i} + Lssk_{e,i})$$

$$Z = \sum_{i=1}^n Z_i$$

gdzie:

- kd_d – oznacza wskaźnik kosztocłonności d -tych stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w i -tej uczelni wojskowej ustalony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- $Ldn_{d,i}$ – oznacza liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – uczestników d -tych niestacjonarnych studiów doktoranckich w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych właściwych wojskowych organów planujących,
- y – oznacza liczbę studiów doktoranckich prowadzonych w i -tej uczelni wojskowej,
- ke_e – oznacza wskaźnik kosztocłonności dla form doskonalenia, który wynosi dla formy doskonalenia o charakterze: wojskowym (ke_1) – 1,2, techniczno-wojskowym (ke_2) – 1,4, językowym (ke_3) – 1,0,
- $Lsp_{e,i}$ – oznacza średnioroczną liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – uczestników stacjonarnych studiów podyplomowych w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej (z wyłączeniem osób uwzględnionych w ramach parametrów $Lpspo_{e,i}$ i $Lpsot_{e,i}$), wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Lpspo_{e,i}$ – oznacza średnioroczną liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – uczestników stacjonarnych Podyplomowych Studiów Polityki Obronnej w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Lpsot_{e,i}$ – oznacza średnioroczną liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – uczestników stacjonarnych Podyplomowych Studiów Operacyjno-Taktycznych w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,

- $Lso_{e,i}$ – oznacza liczbę żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – studentów studium oficerskiego w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Lspn_{e,i}$ – oznacza średnioroczną liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – uczestników niestacjonarnych studiów podyplomowych w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Lsn_{e,i}$ – oznacza liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej – studentów studiów niestacjonarnych w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- $Lssk_{e,i}$ – oznacza średnioroczną liczbę funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej - uczestników kursów w e -tej formie doskonalenia w i -tej uczelni wojskowej, wynikającą z danych przekazanych przez i -tę uczelnię wojskową,
- n – oznacza liczbę uczelni wojskowych.

5. W przypadku realizacji formy doskonalenia uzasadnionej potrzebami Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w której liczebność grupy jest mniejsza niż 10 osób, wysokość dotacji na realizację tej formy doskonalenia jest ustalana jak dla 10 osób.

6. Część dotacji dotycząca kształcenia funkcjonariuszy i żołnierzy, o której mowa w ust. 2 pkt 2, jest ustalana na podstawie przedstawionych przez uczelnie wojskowe kalkulacji kosztów, zweryfikowanych o dane statystyczne z ostatnich 3 lat.

7. Część dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, jest ustalana i przekazywana na podstawie zweryfikowanych zapotrzebowań składanych przez uczelnie wojskowe na następujące zadania:

- 1) świadczenia realizowane przez uczelnie wojskowe na rzecz funkcjonariuszy i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej skierowanych przez właściwy organ do pobierania nauki, w tym na:
 - a) zakwaterowanie,
 - b) wyżywienie,
 - c) wypłatę uposażeń i innych należności pieniężnych dla kandydatów na żołnierzy zawodowych oraz żołnierzy uczestniczących w szkoleniu rezerw osobowych;
- 2) zabezpieczenie logistyczne, w tym:
 - a) materiałowe w zakresie organizacji:
 - żywienia osób, o których mowa w pkt 1,
 - zaopatrzenia mundurowego,
 - zaopatrzenia w materiały pędne i smary,
 - zaopatrzenia w środki bojowe,
 - b) techniczne, obejmujące utrzymanie w sprawności technicznej oraz naprawę uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz bazy remontowej, obsługowo-remontowej i garażowej,
 - c) medyczne;

- 3) zadania realizowane w zakresie gotowości bojowej i mobilizacyjnej, w tym:
 - a) organizację służb dyżurnych i ich szkolenie w zakresie osiągnięcia wyższych stanów gotowości bojowej oraz alarmowania,
 - b) przygotowanie i utrzymanie bazy mobilizacyjnej,
 - c) utrzymanie w gotowości sił i środków określonych w planach użycia Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej,
 - d) szkolenie i przygotowanie kadry, kandydatów na żołnierzy zawodowych i wyznaczonych pracowników do wykonywania zadań w ramach osiągnięcia wyższych stanów gotowości bojowej,
 - e) szkolenie rezerw osobowych zabezpieczających mobilizacyjne rozwinięcie uczelni wojskowych;
- 4) utrzymanie jednostek organizacyjnych uczelni wojskowych, w tym:
 - a) ochrony fizycznej i elektronicznej elementów uczelni wojskowych,
 - b) ochrony informacji niejawnych, w tym kancelarii tajnej,
 - c) etatowych pododdziałów szkolnych oraz zabezpieczających realizację form doskonalenia,
 - d) utworzonych w celu realizacji zadań związanych z obroną narodową wynikających z odrębnych przepisów Ministra Obrony Narodowej dotyczących funkcjonowania Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej,
 - e) realizujących formy doskonalenia – w części dotyczącej tego doskonalenia (form doskonalenia prowadzonych w tych jednostkach nie uwzględnia się w przygotowaniu danych, o których mowa w ust. 3 i 4).

8. Uczelnie wojskowe nie uwzględniają w zapotrzebowaniach na dotację środków finansowych na realizację świadczeń, o których mowa w ust. 7 pkt 1 lit. a i b, dla żołnierzy odbywających szkolenie praktyczne i specjalistyczne w jednostkach wojskowych (centrach, ośrodkach szkolenia). Świadczenia te są realizowane ze środków jednostki wojskowej, w której żołnierz odbywa szkolenie.

9. Przepisu ust. 8 nie stosuje się w przypadku, gdy zakwaterowanie i wyżywienie żołnierzy odbywających szkolenie praktyczne i specjalistyczne w jednostkach wojskowych jest realizowane w hotelach i stołówkach (restauracjach) będących na własnym rozrachunku. W tych przypadkach koszty ponosi uczelnia wojskowa.

10. Do ustalania kosztów świadczeń, o których mowa w ust. 7 pkt 1, stosuje się normy i normatywy obowiązujące w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

11. W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy zweryfikowanym zapotrzebowaniem, o którym mowa w ust. 7, a uzasadnionym wydatkowaniem środków, w wysokości większej niż 10% złożonego zapotrzebowania, dotację w następnym roku pomniejsza się o kwotę odpowiadającą tej różnicy.

12. Uczelnie wojskowe otrzymują ponadto nieodpłatnie, zgodnie z przepisami dotyczącymi planowania rzeczowo-finansowego, od właściwego wojskowego organu zaopatrującego na zabezpieczenie szkolenia żołnierzy:

- 1) sprzęt wojskowy oraz sprzęt powszechnego użytku (w tym ujęty w etacie i w tabelach należności) uczelni wojskowej, przeznaczony na realizację zadań uczelni wojskowej oraz na jej potrzeby jako jednostki wojskowej (dotyczy to również remontów);
- 2) materiały pędne i smary do uzbrojenia i sprzętu wojskowego, o którym mowa w pkt 1;
- 3) umundurowanie i wyekwipowanie przysługujące żołnierzom w naturze oraz ekwiwalenty pieniężne przysługujące z tego tytułu;
- 4) środki bojowe, w tym środki pozoracji pola walki oraz techniczne środki materiałowe do uzbrojenia i sprzętu wojskowego;
- 5) inne środki zaopatrzenia, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach dotyczących zasad zabezpieczenia materiałowo-mobilizacyjnych potrzeb Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) trenażery oraz treningowe urządzenia specjalistyczne przeznaczone do szkolenia żołnierzy.

13. Gospodarkę środkami zaopatrzenia, o których mowa w ust. 12, uczelnia wojskowa prowadzi na zasadach określonych dla jednostek wojskowych, a ewidencję – na kontach pozabilansowych.

**SPOSÓB PODZIAŁU DOTACJI DLA PUBLICZNYCH UCZELNI
KSZTAŁCĄCYCH PERSONEL LOTNICZY DLA LOTNICTWA CYWILNEGO
NA ZADANIA ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM POWIETRZNYCH STATKÓW
SZKOLNYCH I SPECJALISTYCZNYCH OŚRODKÓW SZKOLENIOWYCH KADR
POWIETRZNYCH**

1. Dotacja dla publicznych uczelni kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych jest przeznaczona na:

- 1) utrzymanie i eksploatację statków szkolnych, w tym wydatki związane w szczególności z:
 - a) zakupem paliwa lotniczego,
 - b) naprawą sprzętu lotniczego,
 - c) opłatami lotniskowymi, ubezpieczeniami i amortyzacją sprzętu,
 - d) utrzymaniem pomieszczeń personelu obsługującego statki powietrzne oraz budynków, w tym hangarów;
- 2) wydatki związane z utrzymaniem specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych oraz związane z realizacją lotniczych szkoleń studentów studiów stacjonarnych i personelu lotniczego, mających na celu uzyskanie licencji i związanych z nimi uprawnień (w tym ATO), oraz kadry instruktorskiej w celu podtrzymania i podnoszenia kwalifikacji lotniczych, a w szczególności wydatki związane z utrzymaniem specjalistycznych symulatorów, oraz kadry realizującej specjalistyczne szkolenia.

2. Warunkiem uzyskania dotacji jest posiadanie w strukturze uczelni publicznej własnego ośrodka kształcenia lotniczego, certyfikowanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605, 904 i 1361).

3. Dotacja, o której mowa w ust. 1, jest dzielona między poszczególne uczelnie kształcące personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego zgodnie z wymaganiami zawartymi w:

- 1) załączniku 1 – Licencjonowanie Personelu – do Konwencji o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, podpisanej w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz. U. z 1959 r. poz. 212, z późn. zm.¹⁾),
- 2) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1178/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. ustanawiającym wymagania techniczne i procedury administracyjne odnoszące się do załóg w lotnictwie

¹⁾ Zmiany wymienionej Konwencji zostały ogłoszone w Dz. U. z 1963 r. poz. 137, z 1969 r. poz. 210, z 1976 r. poz. 130, 188 i 227, z 1984 r. poz. 199, z 2000 r. poz. 446, z 2002 r. poz. 527, z 2003 r. poz. 700 oraz z 2012 r. poz. 368 i 370.

cywilnym zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 (Dz. Urz. UE L 311 z 25.11.2011, str. 1, z późn. zm.²⁾),

- 3) załącznikach III i IV (częściach 66 i 147) do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1321/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie ciągłej zdatności do lotu statków powietrznych oraz wyrobów lotniczych, części i wyposażenia, a także w sprawie zatwierdzeń udzielanych organizacjom i personelowi zaangażowanym w takie zadania (Dz. Urz. UE L 362 z 17.12.2014, str. 1, z późn. zm.³⁾),
- 4) ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze,
- 5) rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2 września 2013 r. w sprawie licencjonowania personelu lotniczego (Dz. U. poz. 1077).

4. Dotacja, o której mowa w ust. 1, jest dzielona proporcjonalnie do liczby studentów studiów stacjonarnych podlegających przeszkoleniu z uwzględnieniem współczynników wagowych, według wzoru:

$$DL_i^r = 0,4 \times DL_i^{r-1} + \frac{2}{3} (DL_c^r - 0,4 \times DL_c^{r-1}) \times SL_i + \frac{1}{3} (DL_c^r - 0,4 \times DL_c^{r-1}) \times KL_i$$

gdzie:

- DL_i^r – oznacza kwotę dotacji dla i -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy w roku przyznania dotacji,
- DL_i^{r-1} – oznacza kwotę dotacji dla i -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji,
- DL_c^r – oznacza całkowitą kwotę dotacji dla wszystkich uczelni publicznych kształcących personel lotniczy w roku przyznania dotacji,
- DL_c^{r-1} – oznacza całkowitą kwotę dotacji dla wszystkich uczelni publicznych kształcących personel lotniczy w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji,
- SL_i – oznacza składnik lotniczy studencki dla i -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy,
- KL_i – oznacza składnik efektywności szkolenia dla i -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy.

5. Składnik lotniczy studencki dla i -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy, o którym mowa w ust. 4, oblicza się według wzoru:

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 100 z 05.04.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 23 z 28.01.2014, str. 25, Dz. Urz. UE L 74 z 14.03.2014, str. 33, Dz. Urz. UE L 74 z 18.03.2015, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 91 z 07.04.2016, str. 1.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 176 z 07.07.2015, str. 4 oraz w Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 16.

$$SL_i = \frac{\sum_{k=1}^4 wS_k \times LS_k}{\sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^4 wS_k \times LS_k)}$$

gdzie:

- wS_k – oznacza współczynnik wagowy kształcenia lotniczego studentów studiów stacjonarnych do uzyskania specjalności i uprawnień według przepisów wymienionych w ust. 3 w pkt 1–4; wartość współczynnika wagowego określa się następująco:
- $wS_1 = 3,0$ – dla studentów studiów stacjonarnych, których kształcenie lotnicze kończy się uzyskaniem tzw. „zamrożonej” licencji pilota śmigłowcowego liniowego ATPL (H) „frozen” lub licencji pilota śmigłowcowego zawodowego wraz z uprawnieniem do lotów według wskazań przyrządów CPL(H)/IR oraz licencji pilota śmigłowcowego zawodowego CPL(H),
 - $wS_2 = 1,5$ – dla studentów studiów stacjonarnych, których kształcenie lotnicze kończy się uzyskaniem tzw. „zamrożonej” licencji pilota samolotowego liniowego ATPL (A) „frozen” lub licencji pilota samolotowego zawodowego wraz z uprawnieniami do lotów według wskazań przyrządów oraz na samolotach wielosilnikowych CPL(A)/IR+ME,
 - $wS_3 = 1,0$ – dla studentów studiów stacjonarnych, których kształcenie lotnicze kończy się uzyskaniem licencji pilota samolotowego zawodowego CPL(A),
 - $wS_4 = 0,5$ – dla studentów studiów stacjonarnych, których kształcenie lotnicze kończy się uzyskaniem uprawnień personelu pokładowego, obsługi naziemnej lub licencji mechanika lotniczego obsługi technicznej, mechanika pokładowego, nawigatora lotniczego, kontrolera ruchu lotniczego, dyspozytora lotniczego lub świadectw kwalifikacji służb informacji powietrznej,
- n – oznacza liczbę uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego w roku przyznania dotacji,
- k – oznacza liczbę współczynników wagowych od 1 do 4,

- Ls_k , dla k od 1 do 3 – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem lotniczym w uczelnianych ośrodkach kształcenia lotniczego, przynależnym do właściwego współczynnika wagowego od wS_1 do wS_3 , którzy:
- pozytywnie przeszli proces kwalifikacji oraz posiadają licencję PPL,
 - pozytywnie przeszli proces kwalifikacji, nie posiadają licencji PPL, spełniają warunki do jej uzyskania tzn. mają zaliczoną wymaganą przepisami prawa liczbę godzin szkoleń w locie,
 - pozytywnie przeszli proces kwalifikacji, nie posiadają licencji PPL i nie spełniają warunków do jej uzyskania (tzn. nie mają zaliczonych wymaganych przepisami prawa liczby godzin szkoleń w locie) – przy czym liczba tych studentów nie może przekraczać 10% przyjętych na specjalność pilota samolotowego i śmigłowcowego,
- Ls_k , dla $k = 4$ – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem lotniczym w uczelnianych ośrodkach kształcenia lotniczego, przynależnym do współczynnika wagowego wS_4 , którzy podlegają praktycznemu szkoleniu lotniczemu.

6. Składnik efektywności szkolenia dla i -tej uczelni publicznej kształcącej personel lotniczy, o którym mowa w ust. 4, oblicza się według wzoru:

$$KL_i = \frac{\sum_{k=1}^4 wS_k \times Lk_k}{\sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^4 wS_k \times Lk_k)}$$

gdzie:

Lk_k – oznacza liczbę studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem lotniczym przynależnym do właściwego współczynnika wagowego od wS_1 do wS_4 i kształconych w uczelnianych ośrodkach kształcenia lotniczego, dla których w danym roku wystawiono ostateczne pozytywne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia lotniczego uprawniające do przystąpienia do egzaminu państwowego do wydania licencji,

wS_k – oznacza współczynnik wagowy kształcenia lotniczego studentów studiów stacjonarnych do uzyskania specjalności i uprawnień według przepisów wymienionych w ust. 3 w pkt 1–4; wartość współczynnika wagowego określona została w ust. 5

7. Informacje o liczbie studentów studiów stacjonarnych, o których mowa w ust. 4, wynikają z danych przekazanych przez poszczególne uczelnie publiczne kształcące personel lotniczy dla

lotnictwa cywilnego, według stanu na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, o której mowa w ust. 1.

UZASADNIENIE

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. poz. 463), wydanego na podstawie art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, przewiduje wprowadzenie zmian w załącznikach nr 1, 2, 4 i 8 do obecnie obowiązującego rozporządzenia, określających:

- załącznik nr 1: sposób podziału ustanowionej w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy dotacji dla uczelni publicznych na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych i utrzymaniem uczelni, w tym na remonty, zwanej dalej „dotacją podstawową”,
- załącznik nr 2: sposób podziału ustanowionej w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy dotacji udzielanych uczelniom wojskowym z części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej, na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych i utrzymaniem uczelni, w tym na remonty, zwanej dalej „dotacją podstawową z budżetu MON”,
- załącznik nr 4: sposób podziału ustanowionej w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy dotacji dla uczelni wojskowych na zadania związane z obroną narodową,
- załącznik nr 8: sposób podziału ustanowionej w art. 94 ust. 1 pkt 6 ustawy dotacji dla publicznych uczelni kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych.

W załączniku nr 1 do projektu (zał. nr 1 do aktualnie obowiązującego rozporządzenia) – mając na uwadze zapewnienie jak najefektywniejszego wydatkowania środków z budżetu państwa przeznaczonych na dotację podstawową – w miejsce wspólnego dla uczelni publicznych algorytmu podziału kwot części zasadniczej tej dotacji zaproponowano odrębne algorytmy dla grup uczelni akademickich i zawodowych. Dzięki proponowanemu rozwiązaniu w większym stopniu niż w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu uwzględniono specyfikę i misję uczelni akademickich oraz zawodowych, co w konsekwencji zapewni naliczenie dotacji w sposób bardziej efektywny i adekwatny do zadań stawianych tym grupom uczelni.

Ponadto w ust. 6 zaproponowano wspólny dla uczelni publicznych przepis ograniczający maksymalny spadek albo wzrost wysokości dotacji podstawowej w danej uczelni publicznej z roku na rok. Zgodnie z tym przepisem, jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3 lub 4 projektowanego załącznika nr 1, będzie w danej uczelni publicznej mniejsza niż 95% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, uzupełni tę dotację do wysokości stanowiącej 95% dotacji

podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych. Jeżeli natomiast kwota części zasadniczej dotacji podstawowej, obliczona na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 3 lub 4 projektowanego załącznika nr 1, będzie w danej uczelni publicznej większa niż 105% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, określi tę dotację na poziomie 105% dotacji podstawowej z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych.

Ponadto w ust. 7 zaproponowano przepis w większej mierze niż dotychczas premiujący uczelnię publiczną za połączenie z inną uczelnią publiczną (jeżeli kwota części zasadniczej dotacji podstawowej w roku przypadającym w okresie pięciu lat następujących po roku utworzenia danej uczelni publicznej w wyniku połączenia uczelni publicznych będzie niższa niż 103% (aktualnie 102%) sumy dotacji podstawowych przyznanych połączonym uczelniom w roku połączenia, w warunkach porównywalnych, minister nadzorujący tę uczelnię, przyznając jej w tym roku dotację podstawową, uzupełni tę dotację do wysokości stanowiącej nie – jak dotychczas – 102%, lecz 103% sumy dotacji podstawowych, które przyznał połączonym uczelniom w roku poprzedzającym rok połączenia, w warunkach porównywalnych). Zmiana ma na celu zapewnienie stabilizacji finansowej nowo utworzonej w wyniku połączenia uczelni publicznej, tak aby w okresie pięciu lat od połączenia uczelnia ta miała zapewnione środki na przeprowadzenie niezbędnych zmian organizacyjnych i wzmocnienie wybranych aspektów działalności. Ponadto nadwyżkę dotacji przekraczającą koszty łączenia nowa uczelnia publiczna będzie mogła przeznaczyć na rozwój działalności dydaktycznej. Zgodnie z dodanym ust. 8, przepis ust. 7 stosowany będzie odpowiednio w przypadku włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej.

W aktualnie obowiązującym – wspólnym dla uczelni publicznych – algorytmie, według którego dzielone są kwoty części zasadniczej dotacji podstawowej dla grup uczelni akademickich i zawodowych, funkcjonuje aż sześć składników: studencko-doktorancki, kadrowy, proporcjonalnego rozwoju kształcenia, badawczy, uprawnień i wymiany. Doświadczenia zdobyte podczas corocznych podziałów części zasadniczej dotacji podstawowej wskazują, że ilość uwzględnianych w ramach algorytmu składników jest zbyt duża, co powoduje, że naliczenie dotacji jest skomplikowane, jednocześnie uczelnie publiczne miały problem ze zdiagnozowaniem, jakie są pożądane przez ministra nadzorującego daną grupę uczelni strategie działania, które miałyby odzwierciedlenie w algorytmie w sposób korzystny dla tych uczelni.

Mając na uwadze zdobyte doświadczenia, w projekcie zaproponowano odrębne algorytmy podziału części zasadniczej dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz uczelni zawodowych:

- 1) algorytm dla uczelni akademickich – obejmujący cztery składniki: studencko-doktorancki, kadrowy, badawczy i umiędzynarodowienia;
- 2) algorytm dla uczelni zawodowych – obejmujący trzy składniki: studencki, kadrowy oraz przychodowy.

Ad. 1. Składniki projektowane w ust. 3 załącznika nr 1 w ramach ww. algorytmu dla uczelni akademickich są ściśle powiązane z jakością kształcenia w uczelni akademickiej oraz jakością prowadzonych w jej ramach działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej.

W składniku studencko-doktoranckim zwiększono wagi dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich pobierających stypendium, o którym mowa w art. 200 ust. 1 ustawy – do wartości 6,0 (z dotychczasowej 5,0) oraz niepobierających tego stypendium – do wartości 1,5 (z dotychczasowej 1,0). Ponadto w składniku tym uwzględniono dostępność nauczycieli akademickich dla studentów i doktorantów przez wprowadzenie – jako mnożnika – wskaźnika jakości dydaktycznej (d_i). Mnożnik ten ma za zadanie skłaniać uczelnie akademickie do rozważniejszego ustalania liczby przyjmowanych studentów i doktorantów, tak aby liczba kształconych studentów i doktorantów nie była zbyt duża, ale również zbyt mała. Zbyt duża albo zbyt mała liczba studentów i doktorantów będzie wpływała negatywnie na podział dotacji wynikający ze składnika studencko-doktoranckiego. Wskaźnik jakości dydaktycznej będzie obliczany przy uwzględnieniu referencyjnej liczby studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przypadających na jednego nauczyciela akademickiego w danej uczelni akademickiej. Referencyjna wartość wskaźnika dla uczelni akademickich nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, ustalona na poziomie 12, oraz dodanie granic dopuszczalnego odchylenia od referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego w danej grupie uczelni akademickich (± 1), jest wynikiem analiz porównawczych wartości wskaźników odnotowywanych w państwach UE oraz OECD, na tle wartości wskaźników w polskich uczelniach. Dodatkowo przy ustaleniu wartości referencyjnej wzięto pod uwagę prognozowane przez GUS zmiany demograficzne oraz stopniowe, samoistne zmniejszanie się liczby studentów przypadających na nauczyciela akademickiego. Gdy liczba studentów i doktorantów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego jest większa od dopuszczalnej górnej granicy określonej przez ministra nadzorującego daną uczelnię akademicką, jako mnożnik liczby studentów i doktorantów przeliczeniowych wykorzystuje się wskaźnik mniejszy niż 1,0. W skrajnym przypadku, jeżeli w uczelni akademickiej liczba studentów i doktorantów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego będzie ponad dwukrotnie większa niż parametr określony przez ministra nadzorującego tę uczelnię, wskaźnik przyjmie wartość bliską zeru. Oznacza to, że w przypadku gdy w uczelni akademickiej liczba studentów i doktorantów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego będzie wyższa niż dopuszczalna granica ustalona przez nadzorującego ministra, liczba studentów przeliczeniowych uwzględniana w algorytmie będzie mniejsza niż wynikałoby to z liczby studentów i doktorantów studiów stacjonarnych (z uwzględnieniem wskaźników kosztochłonności) kształconych w tej uczelni. Dla uczelni akademickiej, w której liczba studentów i doktorantów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego będzie równa parametrowi lub zmieści się w dopuszczalnych granicach ($\pm 1,0$ w stosunku do parametru), wskaźnik przyjmie wartość 1,0. Takie rozwiązanie pozwoli na uwzględnienie pewnych odchyłeń w stosunku do ustalonej przez nadzorującego ministra referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadającej na nauczyciela akademickiego. W innym przypadku wszystkie uczelnie akademickie – poza tą, która osiągnęła poziom docelowy – byłyby narażone na zmniejszenie liczby studentów i doktorantów branych pod uwagę przy

podziale dotacji. Dla pozostałych uczelni akademickich, w których liczba studentów i doktorantów przypadająca na nauczyciela akademickiego jest mniejsza od wspomnianej wartości referencyjnej mnożnik jest mniejszy od 1,0.

W składniku kadrowym obniżono wagi dla profesorów z zagranicy (do poziomu 3,0 z dotychczasowych 5,0 oraz 4,0). Wprowadzenie takich zmian wynika ze sprzeciwu środowiska naukowego odnośnie do uwzględniania w ramach omawianego składnika z większą wagą profesorów z zagranicy, zatrudnianych na podstawie umów cywilnoprawnych względem profesorów z Polski, zatrudnionych na podstawie umów o pracę. Ponadto w składniku kadrowym wprowadzono nowy element, tj. wskaźnik potencjału naukowego w danej uczelni akademickiej (Y_1), który został tak skonstruowany, aby – przez premiowanie uczelni łączących wysoką jakość badawczą z kształceniem – korzystnie wpływać na jakość tego kształcenia w danej uczelni akademickiej. Wskaźnik ten będzie określany przy uwzględnieniu liczby jednostek naukowych w danej uczelni akademickiej posiadających kategorię naukową A^+ (z wagą 1,5), A (z wagą 1,0), B (z wagą 0,7) i C (z wagą 0,4). Wagi dla poszczególnych kategorii jednostek naukowych określone zostały przy uwzględnieniu wag wykorzystywanych przy podziale dotacji statutowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (Dz. U. poz. 1443). W przypadku gdy w danej uczelni akademickiej nie ma żadnej jednostki naukowej posiadającej kategorię naukową, ustalony dla tej uczelni wskaźnik Y_1 będzie równy najniższej kategorii naukowej C, czyli 0,4. Wypracowany w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego zaawansowany sposób oceny poziomu naukowego jednostek naukowych w formie oceny parametrycznej przeprowadzanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych jest miarą powszechnie uznawaną przez środowisko naukowe. Zauważyć trzeba, że jakość nauczania jest bardzo silnie skorelowana z poziomem naukowym uczelni. Ponadto w składniku kadrowym w stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia zaproponowano nieco zmodyfikowane oznaczenia poszczególnych elementów we wzorze, według którego oblicza się sumę kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich, dla których i -ta uczelnia akademicka jest podstawowym miejscem pracy (Kmp_i).

W składniku badawczym zrównana została wartość projektów realizowanych przez daną uczelnię akademicką samodzielnie lub w ramach konsorcjum, którego ta uczelnia była liderem, z projektami badawczymi realizowanymi w uczelniach akademickich, które są członkiem konsorcjum, nie będąc jego liderem. Wynikiem tej zmiany jest modyfikacja opisu elementu wzoru $Lkraj_i$, $Lzagr_i$, Lh_i oraz rezygnacja z niektórych dotychczas występujących elementów składnika badawczego, tj.: $Ukraj_i$, $Uzagr_i$ oraz Uh_i . Ponadto opisy dotyczące elementów wzoru $Lkraj_i$ oraz $Lzagr_i$ zostały zaktualizowane w związku ze skonsumowaniem się przepisu art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. poz. 620, 1036 oraz z 2012 r. poz. 756). Opisane zmiany w składniku badawczym istotnie ograniczą poziom skomplikowania naliczania dotacji podstawowej.

W składniku umiędzynarodowienia (stanowiącym pewną modyfikację aktualnie obowiązującego składnika wymiany) będą uwzględniani, jak dotychczas, studenci i doktoranci przyjeżdżający oraz wyjeżdżający na krótkotrwałe kształcenie w ramach wymiany międzynarodowej między uczelniami. Osoby przyjeżdżające, jak i wyjeżdżające, będą miały taką samą wagę (dotychczas osoby przyjeżdżające miały wagę 3,0). Ponadto w składniku umiędzynarodowienia z wagą 2,0 uwzględniana będzie – dzięki dodaniu elementu Lpc_i – liczba studentów i uczestników studiów doktoranckich niebędących obywatelami polskimi, którzy w poprzednim roku akademickim odbywali w danej uczelni akademickiej pełny cykl kształcenia. Celem opisanej zmiany jest wprowadzenie zachęty dla uczelni akademickich do promocji na arenie międzynarodowej, a także do wprowadzania nowych, obcojęzycznych programów kształcenia.

W stosunku do aktualnie obowiązującego rozporządzenia zrezygnowano z uwzględniania uznanego za niezwykle skomplikowany i niejasny dla uczelni akademickich składnika proporcjonalnego rozwoju kształcenia, a także ze składnika uprawnień, którego zadanie – dotyczące opisanego jakości uczelni – przejęły dwa nowe wskaźniki: jakości dydaktycznej oraz potencjału naukowego.

Ponadto w ust. 3 pkt 5 wprowadzono zmiany wag poszczególnych składników algorytmu podziału części zasadniczej dotacji podstawowej dla uczelni akademickich. Wagi dla poszczególnych składników i parametrów zostały przygotowane przez ministrów nadzorujących dane grupy uczelni akademickich (w tym medycznych, artystycznych i morskich). Przedstawione wagi zostały tak określone, by w jak największym stopniu odpowiadały specyfice poszczególnych grup uczelni akademickich oraz motywowały te uczelnie do wprowadzania zmian pożądanym przez ministra nadzorującego daną grupę uczelni.

Istotną zmianą w przypadku uczelni nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz uczelni wojskowych w zakresie kształcenia osób cywilnych jest zmniejszenie stałej przeniesienia z roku poprzedniego (C), która została określona na poziomie 0,5 (w stosunku do aktualnego poziomu 0,65). Oznacza to, że 50% dotacji podstawowej na dany rok będzie określone na podstawie bieżących parametrów. Dzięki tej zmianie działania podejmowane przez uczelnie akademickie będą szybciej i w większym stopniu odzwierciedlane w wysokości przyznawanej dotacji podstawowej. Jednocześnie, jak wspomniano wyżej, w projektowanym ust. 6 przewidziano mechanizm stabilizujący finanse uczelni – również akademickiej – przez ograniczenie maksymalnego spadku oraz wzrostu dotacji podstawowej rok do roku. Zmiana wagi dla składnika studencko-doktoranckiego w tej grupie uczelni akademickich (z 0,35 do 0,40) jest podyktowana włączeniem do tego składnika wskaźnika jakości dydaktycznej (d_i), opisanego wyżej. Pozostawienie niezmięnionej wagi dla składnika studencko-doktoranckiego przy zastosowaniu mnożników d_i mniejszych niż 1 wyraźnie ograniczyłoby znaczenie studentów i doktorantów uwzględnianych przy podziale dotacji podstawowej. Zwiększeniu ulegała również waga dla składnika kadrowego (z 0,35 do 0,45). Dzięki uwzględnieniu w składniku kadrowym dodatkowego wskaźnika potencjału naukowego uczelni akademickiej w większym niż dotychczas stopniu uwzględniany będzie w algorytmie potencjał naukowy uczelni.

W przypadku uczelni medycznych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia stała przeniesienia z roku poprzedniego (C) również uległa zmniejszeniu (z poziomu 0,65 do 0,60), co wiąże się z analogicznymi skutkami jak w przypadku uczelni nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz uczelni wojskowych w zakresie kształcenia osób cywilnych. Dodatkowo dla tej grupy uczelni zwiększono (z 0,35 do 0,45) wagi dla składników studencko-doktoranckiego i kadrowego oraz zmniejszono wagę składnika badawczego (z 0,10 do 0,05). Z uwagi na specyfikę uczelni medycznych, parametr referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego określono dla tej grupy uczelni na poziomie 6, zachowując jednocześnie dopuszczalne możliwe odchylenie w granicach +1/-1.

W przypadku uczelni artystycznych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zwiększono wagę składników kadrowego (z 0,43 do 0,44) i umiędzynarodowienia (z 0,00 do 0,10) oraz zmniejszono wagę składnika badawczego (z 0,02 do 0,01). W wyniku uwzględnienia specyfiki prowadzenia zajęć w uczelniach artystycznych, mających charakter bardziej zindywidualizowany, ustalono dla parametru przeliczenia sumy kalkulacyjnych liczb nauczycieli akademickich (Z) wartość 0,50 (w stosunku do aktualnej 0,80), zaś dla parametru referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego ustalono wartość 4,5, zachowując jednocześnie dopuszczalne możliwe odchylenie od referencyjnego poziomu liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego w granicach +1/-1.

W przypadku uczelni morskich nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej – z uwagi na redukcję parametrów algorytmu – zwiększeniu z 0,35 do 0,40 uległy wagi dla składników studencko-doktoranckiego i kadrowego oraz – z 0,05 do 0,10 – składnika umiędzynarodowienia. Z uwagi na specyfikę uczelni morskich, dla parametru referencyjnej liczby studentów i doktorantów przypadających na nauczyciela akademickiego w tej grupie uczelni ustalono wartość 16, zachowując jednocześnie dopuszczalne możliwe odchylenie w granicach +1/-1.

Ad. 2. Składniki zaprojektowane w ust. 4 w ramach ww. algorytmu dla uczelni zawodowych uwzględniają część zmian zaproponowanych w algorytmie dla uczelni akademickich, zawierając jednocześnie elementy premiujące kształcenie na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym.

Składnik studencki (stanowiący modyfikację składnika studencko-doktoranckiego dla uczelni akademickich) zaprojektowano w taki sposób, aby premiować kształcenie w uczelniach zawodowych na studiach pierwszego stopnia (element wzoru $LsI_{k,i}$, uwzględniający m.in. liczbę studentów studiów stacjonarnych na studiach pierwszego stopnia jest uwzględniany z wagą 1,0, natomiast element wzoru $LsII_{k,i}$ – uwzględniający m.in. liczbę studentów studiów stacjonarnych na studiach drugiego stopnia – z wagą 0,6). Zmniejszenie znaczenia kształcenia na studiach drugiego stopnia powinno spowodować ukierunkowanie uczelni zawodowych na kształcenie praktyczne na studiach pierwszego stopnia. Studenci chcący kontynuować naukę na studiach drugiego stopnia będą zachęceni do podjęcia nauki w ośrodkach akademickich, co powinno przy okazji wpłynąć pozytywnie na mobilność wewnętrzną studentów. Dodatkowo

proponuje się zwiększenie przelicznika dla studentów studiujących na kierunkach o profilu praktycznym dzięki przemnożeniu liczby studentów studiujących na tych kierunkach przez przelicznik równy 1,4 (w stosunku do dotychczasowego równego 1,2). Wprowadzone w 2014 r. do ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym zmiany zmuszające uczelnie zawodowe do zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny spowodują z czasem, że zastosowanie większej wagi nie będzie miało znaczenia. Jednakże na obecnym etapie, gdy nadal w uczelniach zawodowych kształcą się około 33% studentów na profilu ogólnoakademickim, zwiększenie wagi dla profilu praktycznego będzie stanowiło zachętę do intensyfikacji działań w kierunku zmiany profilu działalności uczelni zawodowych. Ponadto w składniku studenckim wprowadzono – analogicznie jak dla uczelni akademickich – wskaźnik jakości dydaktycznej (d_i), definiowany jako liczba studentów (stacjonarnych i niestacjonarnych) przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego w danej uczelni zawodowej, odniesiona do referencyjnej liczby studentów przypadających na nauczyciela akademickiego w tej grupie uczelni. Wagę dla składnika studenckiego określono na poziomie 0,55 (w stosunku do aktualnie obowiązującej 0,35).

W składniku kadrowym dla uczelni zawodowych modyfikacji uległy – analogicznie jak dla uczelni akademickich – wagi dla profesorów z zagranicy (zostały obniżone do poziomu 3,0 z dotychczasowych 5,0 oraz 4,0). Dla składnika kadrowego zaproponowano wagę 0,40 (w stosunku do aktualnie obowiązującej 0,35).

Składnik proporcjonalnego rozwoju kształcenia zastąpiono składnikiem przychodowym. Nowy składnik będzie premiował uczelnie zawodowe, które uzyskują przychody pozadotacyjne, w szczególności przychody z organizowania dodatkowych szkoleń, kursów podyplomowych, realizacji programów dydaktycznych finansowanych ze środków Unii Europejskiej, a także ze współpracy z otoczeniem lokalnym. Dane do określenia tego składnika będą pozyskiwane ze sprawozdań z wykonania planów rzeczowo-finansowych składanych w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji. Dla składnika przychodowego ustalono wagę 0,05.

W załączniku nr 2 do projektu (załącznik nr 2 do aktualnie obowiązującego rozporządzenia) wprowadzono zmiany w algorytmie podziału kwoty części zasadniczej dotacji podstawowej z budżetu MON, wynikające z konieczności zachowania gotowości do szkolenia wojskowego poszczególnych uczelni wojskowych w okresach, gdy resort obrony narodowej czasowo zmniejsza zapotrzebowanie na kształcenie kandydatów na żołnierzy zawodowych, a środki otrzymywane w tym czasie nie gwarantują pokrycia kosztów stałych. W związku z powyższym w ramach składnika studencko-doktoranckiego (ust. 4) zaproponowano wprowadzenie współczynnika utrzymania gotowości do szkolenia wojskowego (W_{gsw_i}). Współczynnik ten stosowany będzie w przypadku, gdy całkowita liczba studentów studiów stacjonarnych oraz uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich będących żołnierzami zawodowymi i kandydatami na żołnierzy zawodowych jest mniejsza niż 200. Istota proponowanych zmian w załączniku nr 2 opiera się na założeniu, że pula dotacji podstawowej z budżetu MON do podziału dla uczelni wojskowych pozostanie stała, nastąpi natomiast przesunięcie środków dotacji podstawowej z budżetu MON między uczelniami wojskowymi.

W załączniku nr 3 do projektu (załącznik nr 4 do aktualnie obowiązującego rozporządzenia) projektowane zmiany dotyczą:

- 1) uwzględnienia funkcjonariuszy pełniących służbę w resorcie obrony narodowej (np. w Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, w Służbie Wywiadu Wojskowego) w dotacji na zadania związane z obroną narodową; dzięki włączeniu ww. funkcjonariuszy do kręgu odbiorców opisanej wyżej części dotacji na zadania związane z obroną narodową dotyczącej kształcenia zaistnieje możliwość centralnego kierowania tych funkcjonariuszy na szkolenia finansowane w ramach ww. części dotacji;
- 2) wyodrębnienia w ramach wzoru, według którego oblicza się przeliczeniowe liczby funkcjonariuszy i żołnierzy (ust. 4) – z grupy stacjonarnych studiów podyplomowych (*Lsp*):
 - a) studium oficerskiego (*Lso*), ze wskaźnikiem 1,5 – z uwagi na fakt, iż szkolenia te realizowane są na podstawie odrębnej decyzji Ministra Obrony Narodowej,
 - b) Podyplomowych Studiów Polityki Obronnej (*Lpspo*) o wskaźniku kosztochłonności 2,5 oraz
 - c) Podyplomowych Studiów Operacyjno-Taktycznych (*Lpsot*) o wskaźniku kosztochłonności 2,0;
Studia podyplomowe wymienione w lit. a i b zdecydowano się wyodrębnić z uwagi na szczególny charakter tych studiów oraz wysokie koszty ponoszone na ich realizację;
- 3) umożliwienia finansowania wypłaty uposażeń i innych należności pieniężnych dla żołnierzy uczestniczących w szkoleniu rezerw osobowych (ust. 7 pkt 1 lit. c);
- 4) rezygnacji z dotychczasowego ust. 7 pkt 3 lit. d, gdzie wprost wymieniano zadania dotyczące utrzymania w sprawności środków łączności wykorzystywanych do osiągnięcia wyższych stanów gotowości bojowej, jako zadań finansowanych z dotacji na zadania związane z obroną narodową (z części dotyczącej zadań wykonywanych przez uczelnie wojskowe jako jednostki wojskowe), ponieważ zadania te są finansowane i rozliczane w ramach zadań wymienionych w ust. 7 pkt 3 lit. b (przygotowanie i utrzymanie bazy mobilizacyjnej).

W załączniku nr 4 do projektu (załącznik nr 8 do aktualnie obowiązującego rozporządzenia) w algorytmie podziału dotacji udzielanej uczelniom kształcącym personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego zaproponowano element sprzyjający stabilności finansowej uczelni publicznych kształcących personel lotniczy dla lotnictwa cywilnego – parametr stałej przeniesienia z roku poprzedniego (o wartości 0,4), co zapewniłoby tym uczelniom środki finansowe na kontynuację rozpoczętego procesu szkolenia. Ponadto w składniku lotniczym studenckim (ust. 5) doprecyzowano definicję grupy studentów studiów stacjonarnych objętych kształceniem lotniczym, uwzględnianych w ramach tego składnika. Finansowaniem w zakresie kształcenia pilotów będą objęci studenci, którzy pozytywnie przeszli proces kwalifikacji oraz posiadają już licencję PPL albo spełniają warunki do jej uzyskania, tzn. odbyli co najmniej 45 godzin szkoleń w locie według obecnie obowiązujących przepisów. Jednocześnie dopuszcza się objęciem w ramach ww. dotacji studentów nieposiadających licencji PPL ani niespełniających warunków do jej uzyskania (na poziomie

nieprzekraczającym 10% przyjętych na specjalność pilota samolotowego i śmigłowcowego, po pozytywnym przejściu procesu kwalifikacji). Natomiast w przypadku studentów uczestniczących w szkoleniach do uzyskania uprawnień specjalistycznego personelu lotniczego (np. mechanik lotniczy obsługi, kontroler lotniczy) finansowanie obejmie liczbę studentów podlegających praktycznemu szkoleniu lotniczemu w uczelnianym ośrodku szkolenia lotniczego. Ponadto w ust. 6 załącznika wprowadzono nowy składnik efektywności szkolenia, odnoszący się do liczby studentów, dla których w danym roku wystawiono ostateczne pozytywne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia lotniczego, uprawniające do przystąpienia do egzaminu państwowego do wydania licencji. Intencją wprowadzenia tego składnika jest wzmocnienie efektywności wydatkowanych środków i powiązanie wydatków z realnymi efektami.

W pozostałym zakresie zachowano rozwiązania przyjęte w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu.

Proponowana data wejścia w życie rozporządzenia (z dniem 1 stycznia 2017 r.) zapewni odpowiednio długi czas na zapoznanie się zainteresowanych z wprowadzanymi zmianami, uwzględnianymi przy podziale dotacji z budżetu państwa na rok 2017.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.