

**Departament Prawny**

PR2.022.103.2015

NOTATKA DLA  
Wiceprezesa Rady Ministrów  
Ministra Rozwoju i Finansów

Departament Prawny przedkłada, w załączeniu projekt *rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych*

**- z uprzejmą prośbą o opatrzenie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Wydanie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych wynika z upoważnienia ustawowego zawartego w art. 290 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Określenie szczegółowego zakresu badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych oraz zakresu informacji zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta jest rozwiązaniem specyficznym dla Rzeczypospolitej Polskiej, które nie podlega harmonizacji w Unii Europejskiej.

Projekt sporządził Departament Rozwoju Rynku Finansowego.

Pismem RCL.DPG.555.240/2016 projekt został zwolniony z rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

Monika Studzińska

Zastępca Dyrektora

Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów

/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

**Pan Piotr Nowak**

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

- z uprzejmą prośbą o wstępną akceptację

**Biuro Ministra**

- z uprzejmą prośbą o przedłożenie do podpisu

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia.....2016 r.

**w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu  
ubezpieczeń i zakładu reasekuracji przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań  
finansowych**

Na podstawie art. 290 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 615 i 1948) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowy zakres badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych oraz zakres informacji zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta.

**§ 2.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
- 2) rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/35 - należy przez to rozumieć rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (Dz. Urz. UE L 12 z 17.01.2015, str.1, z późn. zm.<sup>2)</sup>);
- 3) zakładzie – należy przez to rozumieć zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji.

**§ 3.** Zakres badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych obejmuje co najmniej weryfikację:

- 1) zgodności wyceny i ujmowania w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej aktywów dla celów wypłacalności z art. 223 ust. 1 ustawy oraz rozdziałem II w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;

---

<sup>1)</sup> Minister Rozwoju i Finansów kieruje działem administracji rządowej – instytucje finansowe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Finansów (Dz. U. poz. 1595).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 85 z 01.04.2016, str. 6.

- 2) zgodności wyceny i ujmowania w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej zobowiązań dla celów wypłacalności innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności z art. 223 ust. 2 i 3 ustawy oraz rozdziałem II w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 3) zgodności ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności z art. 224–235 ustawy oraz rozdziałem III w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 4) zgodności obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności:
  - a) z przepisami ustawy dotyczącymi obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności według formuły standardowej oraz rozdziałami V i X w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 - w przypadku stosowania przez zakład formuły standardowej,
  - b) z przepisami ustawy dotyczącymi obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności przy zastosowaniu modelu wewnętrznego oraz rozdziałami VI i X w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 - w przypadku stosowania przez zakład modelu wewnętrznego;
- 5) zgodności obliczania minimalnego wymogu kapitałowego z art. 271 - 275 ustawy oraz rozdziałami VII i X w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 6) zgodności z art. 238–248 ustawy i rozdziałem IV w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 dokonanej przez zakład oceny jakości środków własnych oraz wysokości dopuszczonych środków własnych stanowiących pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności i dopuszczonych podstawowych środków własnych stanowiących pokrycie minimalnego wymogu kapitałowego, w tym klasyfikacji i wyceny pozycji środków własnych;
- 7) czy zakład posiada:
  - a) dopuszczone środki własne w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności,
  - b) dopuszczone podstawowe środki własne w wysokości nie niższej niż minimalny wymóg kapitałowy;
- 8) rzetelności i kompletności wyjaśnienia istotnych różnic podstaw i metod stosowanych do wyceny aktywów dla celów wypłacalności, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności, w porównaniu z podstawami i metodami stosowanymi do

wyceny aktywów, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości i pozostałych zobowiązań w sprawozdaniach finansowych, o którym mowa w art. 285 ust. 1 pkt 4 ustawy.

**§ 4.** Raport biegłego rewidenta zawiera co najmniej:

- 1) ogólną charakterystykę zakładu (dane identyfikujące zakład);
- 2) stwierdzenie uzyskania od zakładu żądanych informacji, danych, wyjaśnień i oświadczeń;
- 3) stwierdzenie prawidłowości wyceny aktywów dla celów wypłacalności;
- 4) stwierdzenie prawidłowości wyceny zobowiązań dla celów wypłacalności innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności;
- 5) stwierdzenie prawidłowości ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- 6) stwierdzenie prawidłowości obliczenia przez zakład kapitałowego wymogu wypłacalności;
- 7) stwierdzenie, czy zakład posiada dopuszczone środki własne w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności;
- 8) stwierdzenie prawidłowości obliczenia przez zakład minimalnego wymogu kapitałowego;
- 9) stwierdzenie, czy zakład posiada dopuszczone podstawowe środki własne w wysokości nie niższej niż minimalny wymóg kapitałowy;
- 10) opinię biegłego rewidenta, o której mowa w § 5.

**§ 5.** 1. W opinii biegły rewident powinien stwierdzić, czy badane sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej we wszystkich istotnych aspektach zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy i tytułu I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

2. W opinii biegły rewident powinien również wskazać na stwierdzone podczas badania poważne zagrożenia dla kontynuacji działalności przez zakład.

3. Opinia powinna w sposób jednoznaczny wskazywać powody wyrażenia zastrzeżeń do sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej, wyrażenia opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii, z uwagi na zaistnienie okoliczności uniemożliwiających jej sformułowanie.

§ 6. Jeżeli w toku badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej biegły rewident stwierdzi istotne, mające wpływ na to sprawozdanie, naruszenie przepisów prawa dotyczących warunków udzielenia zezwolenia lub wykonywania działalności przez zakład, statutu lub umowy spółki, informuje o tym w raporcie.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

## Uzasadnienie

Wydanie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych wynika z upoważnienia ustawowego zawartego w art. 290 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 615 i 1948), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z ww. upoważnieniem ustawowym, minister właściwy do spraw instytucji finansowych został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego zakresu badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych oraz zakresu informacji zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta, uwzględniając istotność danych zawartych w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej.

Zakres informacji i danych zawartych w sprawozdaniu o wypłacalności kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji został określony w rozdziale 11 ustawy i rozdziale XII w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II), zwanego dalej rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2015/35. Struktura sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej została określona w załączniku XX do ww. rozporządzenia.

Proponowany przepis § 3 projektu rozporządzenia określa zakres badania sprawozdania o wypłacalności kondycji finansowej. Biorąc pod uwagę zakres danych i informacji zawartych w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej, określony w załączniku XX do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35, w projekcie rozporządzenia proponuje się, aby zakres badania dokonywanego przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych obejmował co najmniej:

- 1) weryfikację zgodności ujmowania i wyceny aktywów dla celów wypłacalności z art. 223 ust. 1 ustawy oraz rozdziałem II w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 2) weryfikację zgodności ujmowania i wyceny zobowiązań dla celów wypłacalności innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności z art. 223 ust. 2 i 3 ustawy oraz rozdziałem II w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 3) weryfikację zgodności ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów wypłacalności z art. 224–235 ustawy oraz rozdziałem III w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 4) weryfikację zgodności obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności:
  - a) w przypadku stosowania przez zakład formuły standardowej - z przepisami ustawy dotyczącymi obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności według formuły standardowej oraz rozdziałami V i X w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
  - b) w przypadku stosowania przez zakład modelu wewnętrznego - z przepisami ustawy dotyczącymi obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności przy zastosowaniu pełnego albo częściowego modelu wewnętrznego oraz rozdziałami VI i X w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 5) weryfikację zgodności obliczania minimalnego wymogu kapitałowego z przepisami ustawy dotyczącymi obliczania wymogów kapitałowych oraz rozdziałem VII i X w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;

- 6) weryfikację dokonanej przez zakład oceny jakości istotnych pozycji środków własnych oraz weryfikację wysokości dopuszczonych środków własnych stanowiących pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności i dopuszczonych podstawowych środków własnych stanowiących pokrycie minimalnego wymogu kapitałowego, w tym zgodność klasyfikacji i wyceny pozycji środków własnych z art. 238–248 ustawy i rozdziałem IV w tytule I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35;
- 7) weryfikację, czy zakład posiada:
  - a) dopuszczone środki własne w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności,
  - b) dopuszczone podstawowe środki własne w wysokości nie niższej niż minimalny wymóg kapitałowy;
- 8) weryfikację rzetelności i kompletności wyjaśnienia istotnych różnic podstaw i metod wyceny aktywów dla celów wypłacalności, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności, w porównaniu z podstawami i metodami wyceny aktywów, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości i pozostałych zobowiązań w sprawozdaniach finansowych, o którym mowa w art. 285 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Proponowane przepisy § 4-6 projektu rozporządzenia dotyczą treści raportu, w tym opinii biegłego rewidenta, która stanowi część raportu. Treść opinii biegłego rewidenta i raportu biegłego rewidenta, będzie wynikała z zakresu badania sprawozdania o wypłacalności zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji.

Zgodnie z proponowaną treścią przepisu § 4 raport biegłego rewidenta dotyczący sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej powinien przedstawiać ogólną charakterystykę zakładu (dane identyfikujące zakład) oraz stwierdzenie uzyskania od zakładu żądanych informacji, danych, wyjaśnień i oświadczeń. W związku z zakresem i celem badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej, raport powinien zawierać co najmniej:

- 1) stwierdzenie prawidłowości wyceny aktywów dla celów wypłacalności;
- 2) stwierdzenie prawidłowości wyceny zobowiązań dla celów wypłacalności innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności;
- 3) stwierdzenie prawidłowości ustalania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- 4) stwierdzenie prawidłowości obliczenia przez zakład kapitałowego wymogu wypłacalności;
- 5) stwierdzenie, czy zakład posiada dopuszczone środki własne w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności;
- 6) stwierdzenie prawidłowości obliczenia przez zakład minimalnego wymogu kapitałowego;
- 7) stwierdzenie, czy zakład posiada dopuszczone podstawowe środki własne w wysokości nie niższej niż minimalny wymóg kapitałowy;
- 8) opinię biegłego rewidenta, o której mowa w § 5.

W ocenie projektodawcy badanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej powinno dawać wystarczającą pewność, tj. wyższy stopień zapewnienia. W związku z powyższym, zgodnie z proponowaną treścią przepisu § 5 ust. 1 projektu rozporządzenia, biegły rewident powinien stwierdzić w opinii czy badane sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej we wszystkich istotnych aspektach zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy i tytułu I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35. Zgodnie z § 5 ust. 2 w opinii biegły rewident powinien również wskazać na



stwierdzone podczas badania poważne zagrożenia dla kontynuacji działalności przez zakład. Z kolei zgodnie z proponowaną treścią § 5 ust. 3 w przypadku wyrażenia zastrzeżeń do sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu, wyrażenia opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii, z uwagi na zaistnienie okoliczności uniemożliwiających jej sformułowanie, biegły rewident powinien w opinii jednoznacznie wskazać powody zastrzeżeń.

Zgodnie z proponowanym § 6 projektu rozporządzenia, jeżeli w toku badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej biegły rewident stwierdzi istotne, mające wpływ na to sprawozdanie, naruszenie przepisów prawa dotyczących warunków udzielenia zezwolenia lub wykonywania działalności przez zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji, statutu lub umowy spółki, to powinien o tym poinformować w raporcie.

Zgodnie z proponowanym § 7 niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia. Wykonuje ono przepisy ustawy, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. Wejście w życie rozporządzenia umożliwi zakładom ubezpieczeń i zakładom reasekuracji dokonanie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, który dokona badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej po raz pierwszy za rok obrotowy rozpoczynający się w 2016 r.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji.

W opinii projektodawcy regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady nr 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, s. 42).

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych dotyczącym rozporządzeń Ministra Finansów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie badania sprawozdania zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Piotr Nowak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Andrzej Rowiński, tel: 226944412; email:andrzej.rowinski@mofnet.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 6 grudnia 2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 615 i 1948).</p> <p><b>Nr w wykazie prac: 125</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych wynika z upoważnienia ustawowego zawartego w art. 290 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Zgodnie z ww. upoważnieniem ustawowym, minister właściwy do spraw instytucji finansowych został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego zakresu badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych oraz zakresu informacji zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta, uwzględniając istotność danych zawartych w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z upoważnieniem ustawowym, o którym mowa w pkt 1, konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Określenie szczegółowego zakresu badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych oraz zakresu informacji zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta jest rozwiązaniem specyficznym dla Rzeczypospolitej Polskiej, które nie podlega harmonizacji w Unii Europejskiej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty uprawnione do badania sprawozdań finansowych	120	KIBR „Wykaz podmiotów badających jednostki zainteresowania publicznego” <a href="https://kibr.org.pl/pl/podmioty_JZP">https://kibr.org.pl/pl/podmioty_JZP</a>	Podmioty uprawnione do badania sprawozdań finansowych będą przeprowadzały badanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. Szczegółowy zakres badania zostanie określony w niniejszym rozporządzeniu.  Biegli rewidenci będą sporządzać raporty i opinie dotyczące sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej. Zakres informacji zawartych w opinii i raporcie biegłego rewidenta zostanie określony w niniejszym rozporządzeniu. Ze 120 podmiotów badających jednostki zainteresowania publicznego tylko niewielka część bada sprawozdania



budżet państwa	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	
JST	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych kosztów lub obciążeń w sektorze finansów publicznych (w tym w budżecie państwa i budżetach jednostek samorządu terytorialnego).
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	Duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	Duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: bez zmian
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na ww. obszary.
------------------	--

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Realizacja planowanego wykonywania przepisów aktu prawnego nastąpi wraz z wejściem w życie przedmiotowego rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

--

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

--

