

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów  
apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych**

Na podstawie art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych (Dz. U. poz. 1407, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w § 3 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w pkt 6 lit. k otrzymuje brzmienie:  
„k) Sąd Rejonowy w Wejherowie - dla miast: Hel, Puck, Reda, Rumia i Wejherowo oraz gmin: Choczewo, Gniewino, Jastarnia, Kosakowo, Krokowa, Linia, Luzino, Łęczyce, Puck, Szemud, Wejherowo i Władysławowo;”;
- 2) w pkt 26:
  - a) lit. d otrzymuje brzmienie:  
„d) Sąd Rejonowy w Płocku - dla miasta Płock oraz gmin: Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Mała Wieś, Radzanowo, Słupno, Stara Biała, Staroźreby i Wyszogród;”;
  - b) lit. g otrzymuje brzmienie:  
„g) Sąd Rejonowy w Sochaczewie - dla miasta Sochaczew oraz gmin: Brochów, Iłów, Młodzieszyn, Nowa Sucha, Rybno, Sochaczew i Teresin;”;
- 3) w pkt 29:
  - a) lit. b otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 509, 694, 1066, 1224, 1309, 1311, 1418, 1595 i 1781 oraz z 2016 r. poz. 147, 437, 633, 960 i 1579.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1744 oraz z 2015 r. poz. 1609 i 2339.

„b) Sąd Rejonowy w Kozienicach - dla miasta Pionki oraz gmin: Garbatka-Letnisko, Głowaczów, Gniewoszów, Grabów nad Pilicą, Kozienice, Magnuszew, Pionki i Sieciechów,”,

b) lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) Sąd Rejonowy w Zwoleniu - dla gmin: Gózd, Kazanów, Policzna, Przyłek, Teczów i Zwoleń;”;

4) w pkt 39 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie - dla miasta Wąbrzeźno oraz gmin: Dębowa Łąka, Książki, Płużnica, Radzyń Chełmiński i Ryńsk;”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie zostało przygotowane na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.), dalej „u.s.p.”, zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, tworzy i znosi sądy oraz ustala ich siedziby i obszary właściwości.

Przedmiotowe rozporządzenia uwzględnia zmiany wprowadzone przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany nazwy gminy (Dz. U. poz. 1134), które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Na mocy ww. rozporządzenia m.in. odbiera się status miasta gminie Jastarnia, w powiecie puckim, w województwie pomorskim (§ 2) oraz zmienia się nazwę gminy Wąbrzeźno, w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie wąbrzeskim, na nazwę Ryńsk (§ 5).

Konsekwencją powyższych zmian jest konieczność zmiany obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Wejherowie poprzez wykreślenie z jego właściwości miasta Jastarnia i uwzględnienie gminy Jastarnia, a także Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie poprzez wykreślenie gminy Wąbrzeźno i uwzględnienie gminy Ryńsk.

Istotne jest, że przedmiotowe rozporządzenie nie spowoduje faktycznych zmian, tj. rozszerzenia lub ograniczenia obszarów właściwości jednostek szczebla apelacyjnego, okręgowego lub rejonowego.

Przedmiotowym rozporządzeniem wprowadza się ponadto następujące zmiany:

1) przenosi się miasto i gminę Pionki z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zwoleniu do właściwości Sądu Rejonowego w Kozienicach.

Zmiana ta stanowi realizację wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu, pozytywnie zaopiniowanego przez Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Lublinie. Liczne wystąpienia w zakresie przeprowadzenia przedmiotowej reorganizacji do Ministra Sprawiedliwości kierowały także władze samorządowe miasta i gminy Pionki oraz gminy Kozienice.

Uzasadniając przedmiotową reorganizację wnioskodawcy podnosili przede wszystkim utrudnioną komunikację między Pionkami a Zwoleniem oraz bardzo dogodny dojazd do Kozienic (odległość z Pionek do Kozienic i Zwolenia wynosi odpowiednio 15 i 30 km). Istotne jest także, że do dnia 1 lipca 2004 r. miasto i gmina Pionki objęte były właściwością miejscową Sądu Rejonowego w Kozienicach.

Limit etatów w Sądzie Rejonowym w Kozienicach wynosi 10 sędziów, a w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu 6 sędziów.

Przedmiotowa zmiana organizacyjna przyczyni się do zmniejszenia wpływu spraw do Sądu Rejonowego w Zwoleniu, co spowoduje poprawę organizacji jego pracy oraz wpłynie na polepszenie sprawności orzekania. Istotne jest bowiem, że w 2015 r. i w I półroczu 2016 r. Sąd Rejonowy w Zwoleniu charakteryzował się wyższym od średniego obciążeniem pracą i problemami z opanowaniem wpływu najważniejszych kategorii spraw.

Sąd Rejonowy w Kozienicach jest pod względem kadrowym i organizacyjnym przygotowany na zwiększony rozmiar zadań. Przejęcie rozpoznawania spraw z obszaru miasta i gminy Pionki nie będzie skutkowało znaczącym wzrostem obciążenia sędziów tego sądu.

2) przenosi się gminę Iłów z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Płocku do właściwości Sądu Rejonowego w Sochaczewie.

Przedmiotowa zmiana została pozytywnie zaopiniowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Płocku, a także prezesów sądów rejonowych w Płocku i Sochaczewie. Pozytywne stanowisko w tej sprawie prezentowali także starosta sochaczewski oraz wójt gminy Iłów.

Uzasadniając przedmiotową zmianę organizacyjną wskazać przede wszystkim należy na przynależność gminy Iłów do powiatu sochaczewskiego i utrudnioną komunikację między Iłowem a Płockim oraz dogodną komunikację z Sochaczewem (odległość z Iłowa do Sochaczewa i Płocka wynosi odpowiednio 20 i 40 km). Ponadto gmina Iłów znajduje się we właściwości sochaczewskiej policji i prokuratury, w wyniku czego prowadzący postępowania przygotowawcze, skarbowe i wykroczeniowe zmuszeni są do dojazdów do Sądu Rejonowego w Płocku.

Limit etatów w Sądzie Rejonowym w Płocku wynosi 40 sędziów, a w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie 12 sędziów.

Analiza danych statystycznych za 2015 r. dotyczących wpływu spraw cywilnych, karnych, rodzinnych i nieletnich oraz wieczystoksięgowych do Sądu Rejonowego w Sochaczewie wykazała, że zwiększenie obszaru właściwości miejscowej tej jednostki nie wpłynie znacząco na jej obciążenie. Aktualna etatyzacja Sądu Rejonowego w Sochaczewie pozwala na zwiększenie obszaru jego właściwości bez konieczności kierowania do tej jednostki dodatkowych orzeczników, przy czym Sąd ten jest pod względem organizacyjnym przygotowany na zwiększony rozmiar zadań.

Istotne jest także, że powyższa zmiana organizacyjna nie wpłynie na obciążenie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Żyrardowie, rozpoznającego sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sadu Rejonowego w Sochaczewie.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

**Opracowano pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym**





**Nazwa projektu**

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych

**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**

Ministerstwo Sprawiedliwości

**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**

Marcin Warchoń – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**

Królak Tomasz Starszy Specjalista - Departament Legislacyjny  
tel. 22 52-12-437

**Data sporządzenia**

13.10.2016 r.

**Źródło:**

Inne

Nr w wykazie prac – B 302

**OCENA SKUTKÓW REGULACJI****1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Projektowane rozporządzenie uwzględnia zmiany wprowadzone przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany nazwy gminy (Dz. U. poz. 1134). Na mocy ww. rozporządzenia m.in. odbiera się status miasta gminie Jastarnia, w powiecie puckim, w województwie pomorskim oraz zmienia się nazwę gminy Wąbrzeźno, w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie wąbrzeskim, na nazwę Ryńsk. Konsekwencją powyższych zmian jest konieczność zmiany obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Wejherowie poprzez wykreślenie z jego właściwości miasta Jastarnia i uwzględnienie gminy Jastarnia, a także Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie poprzez wykreślenie gminy Wąbrzeźno i uwzględnienie gminy Ryńsk.

Dodatkowo przeprowadza się reorganizację sądów polegającą na zmianie właściwości sądów rejonowych w: Zwoleniu i Kozienicach, oraz Płocku i Sochaczewie.

Zmiana właściwości Sądu Rejonowego w Zwoleniu stanowi realizację wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu, pozytywnie zaopiniowanego przez Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Lublinie. Liczne wystąpienia w zakresie przeprowadzenia przedmiotowej reorganizacji do Ministra Sprawiedliwości kierowały także władze samorządowe miasta i gminy Pionki oraz gminy Kozienice.

Z kolei reorganizacja Sądu Rejonowego w Płocku została pozytywnie zaopiniowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Płocku, a także prezesów sądów rejonowych w Płocku i Sochaczewie. Pozytywne stanowisko w tej sprawie prezentowali także starosta sochaczewski oraz wójt gminy Iłów.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Projektowane rozporządzenie wprowadza następujące zmiany:

1. Zmienia się obszar właściwości Sądu Rejonowego w Wejherowie poprzez wykreślenie z jego właściwości miasta Jastarnia i uwzględnienie gminy Jastarnia, a także Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie poprzez wykreślenie gminy Wąbrzeźno i uwzględnienie gminy Ryńsk;

2. Przenosi się miasto i gminę Pionki z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zwoleniu do właściwości Sądu Rejonowego w Kozienicach;

3. Przenosi się gminę Iłów z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Płocku do właściwości Sądu Rejonowego w Sochaczewie.

Planowane zmiany przyczynią się m.in. do zmniejszenia wpływu spraw do Sądu Rejonowego w Zwoleniu co spowoduje poprawę organizacji jego pracy oraz wpłynie na polepszenie sprawności orzekania.

Tab. Opanowanie wpływu w sprawach cywilnych

	2014			2015		
	Wpływ	Załatwiono	Pozostałość	Wpływ	Załatwiono	Pozostałość
Sąd Rejonowy						
SR w Zwoleniu	-	-	-	4 136	3 462	674
SR w Kozienicach	7 937	8 519	600	3 523	3 580	543
SR w Płocku	21 569	20 240	6 323	14 799	15 087	6 035
SR w Sochaczewie	6 563	6 201	2 571	5 784	5 591	2 764





JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			
Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.																		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń																			

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.								

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

**Komentarz:**

Projektowane regulacje pozytywnie wpłyną na dostępność sądów rejonowych w miejscowościach będących w obszarze ich właściwości.

Przedmiotowa zmiana organizacyjna przyczyni się do zmniejszenia wpływu spraw do Sądu Rejonowego w Zwoleniu, co spowoduje poprawę organizacji jego pracy oraz wpłynie na polepszenie sprawności orzekania. Istotne jest bowiem, że w 2015 r. i w I półroczu 2016 r. Sąd Rejonowy w Zwoleniu charakteryzował się wyższym od średniego obciążeniem pracą i problemami z opracowaniem wpływu najważniejszych kategorii spraw.

Sąd Rejonowy w Kozienicach jest pod względem kadrowym i organizacyjnym przygotowany na zwiększony rozmiar zadań. Przejęcie rozpoznawania spraw z obszaru miasta i gminy Pionki nie będzie skutkowało znaczącym wzrostem

obciążenia sędziów tego sądu.

Analiza danych statystycznych za 2015 r. dotyczących wpływu spraw cywilnych, karnych, rodzinnych i nieletnich oraz wieczystoksięgowych do Sądu Rejonowego w Sochaczewie wykazała, że zwiększenie obszaru właściwości miejscowej tej jednostki nie wpłynie znacząco na jej obciążenie. Aktualna etatyzacja Sądu Rejonowego w Sochaczewie pozwala na zwiększenie obszaru jego właściwości bez konieczności kierowania do tej jednostki dodatkowych orzeczników, przy czym Sąd ten jest pod względem organizacyjnym przygotowany na zwiększony rozmiar zadań.

#### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

#### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

#### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejścia w życie rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2017 r.

#### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

#### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)