

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2016 r.

**w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów  
poprawczych i schronisk dla nieletnich, trybu postępowania odwoławczego oraz składu  
i sposobu powoływania zespołu oceniającego**

Na podstawie art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) Karcie Nauczyciela – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 2) ustawie o systemie oświaty – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.<sup>1)</sup>);
- 3) ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2016 r. poz. 1654);
- 4) nauczycielach – należy przez to rozumieć nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w zakładach poprawczych oraz schroniskach dla nieletnich;
- 5) zakładzie – należy przez to rozumieć zakład poprawczy i schronisko dla nieletnich.

**§ 2. 1.** Kryterium oceny pracy nauczyciela stanowi stopień realizacji zadań określonych w art. 6 Karty Nauczyciela, art. 4 ustawy o systemie oświaty, art. 3 i art. 65 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, obowiązków określonych w art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela oraz szczegółowych zadań zakładu - ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 35, 64, 195, 668 i 1010.

2. Na ocenę pracy nauczyciela nie mogą mieć wpływu jego przekonania religijne i poglądy polityczne, a także fakt odmowy wykonania przez nauczyciela polecenia służbowego, gdy odmowa taka wynikała z uzasadnionego przekonania nauczyciela, że wydane polecenie było sprzeczne z dobrem nieletniego, dobrem publicznym, oraz nie stanowiła bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa zakładu.

3. Dyrektor zakładu, dokonując oceny pracy nauczyciela zatrudnionego w zakładzie, uwzględnia w szczególności:

- 1) poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) stopień realizacji indywidualnego planu resocjalizacji nieletniego oraz oferty resocjalizacyjnej zakładu;
- 3) działania w zakresie przygotowania nieletniego do samodzielności życiowej, z uwzględnieniem jego możliwości i potrzeb rozwojowych;
- 4) zaangażowanie zawodowe w działalność resocjalizacyjną zakładu oraz podejmowanie działań innowacyjnych i współpracę z instytucjami wspomagającymi proces resocjalizacji;
- 5) aktywność w podejmowaniu działań profilaktycznych, edukacyjnych i wychowawczych;
- 6) aktywność w doskonaleniu zawodowym, w tym w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych;
- 7) przestrzeganie ustalonego porządku pracy oraz prawidłowość prowadzenia dokumentacji;
- 8) przestrzeganie i ochronę praw nieletniego;
- 9) respektowanie i przestrzeganie zadań związanych z bezpieczeństwem zakładu;
- 10) kulturę osobistą, poprawność używanego języka, zgodność postępowania z zasadami etyki zawodowej;
- 11) sposoby przeciwdziałania negatywnym zachowań nieletnich.

**§ 3. 1.** Przy ocenie pracy nauczyciela doradcy metodycznego uwzględnia się ocenę pracy dokonaną przez dyrektora właściwej placówki doskonalenia nauczycieli w zakresie dotyczącym wykonywania funkcji doradcy metodycznego.

2. W przypadku uzupełniania przez nauczyciela tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w zakładzie lub szkole na podstawie art. 22 ust. 1 Karty Nauczyciela, oceny pracy nauczyciela dokonuje się w porozumieniu z dyrektorem zakładu lub szkoły, w którym nauczyciel uzupełnia obowiązkowy wymiar zajęć.

§ 4. 1. Do okresu oceny pracy nauczyciela, o którym mowa w art. 6a ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela, nie wlicza się okresów usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela trwającej dłużej niż miesiąc.

2. W przypadku dokonywania oceny pracy z inicjatywy dyrektora zakładu, a także na wniosek Ministra Sprawiedliwości, dyrektor zakładu powiadamia o tym na piśmie nauczyciela, co najmniej na 30 dni przed dokonaniem oceny.

§ 5. Na wniosek nauczyciela dyrektor zakładu zasięga, a z własnej inicjatywy dyrektor zakładu może zasięgnąć, opinii innego nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego. Opinię wyraża się na piśmie.

§ 6. 1. Dyrektor zakładu zapoznaje nauczyciela z pisemnym projektem oceny oraz wysłuchuje jego uwag i zastrzeżeń. Nauczyciel może zgłosić swoje uwagi i zastrzeżenia na piśmie w terminie 7 dni od dnia zapoznania się z projektem oceny pracy.

2. Na wniosek nauczyciela podczas zapoznawania go z projektem oceny pracy oraz wysłuchania jego uwag i zastrzeżeń może być obecny przedstawiciel wskazanej przez nauczyciela zakładowej organizacji związkowej.

3. Dyrektor zakładu doręcza nauczycielowi oryginał karty oceny pracy, której odpis dołącza się do akt osobowych nauczyciela. Wzór karty oceny pracy stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 7. 1. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje, w terminie 30 dni od dnia wniesienia odwołania, zespół oceniający powołany przez Ministra Sprawiedliwości w składzie:

- 1) przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel rady zakładu;
- 3) przedstawiciel nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości;
- 4) na wniosek nauczyciela, przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez nauczyciela;
- 5) nauczyciel doradca metodyczny, o ile odwołanie dotyczy oceny pracy nauczyciela doradcy metodycznego.

2. Zespół, o którym mowa w ust. 1, przed przystąpieniem do rozpatrzenia odwołania bada, czy ocena pracy nauczyciela została dokonana przez dyrektora zakładu zgodnie z § 3-6. W razie wystąpienia uchybień formalnych zespół uchyla ocenę pracy nauczyciela i poleca dyrektorowi zakładu ponowne jej ustalenie.

3. W przypadku gdy ocena pracy nauczyciela została dokonana przez dyrektora zakładu zgodnie z § 3-6 zespół, o którym mowa w ust. 1, może ustalić nową ocenę pracy albo podtrzymać ocenę kwestionowaną przez nauczyciela.

4. Rozstrzygnięcia zespołu co do ustalenia nowej oceny pracy albo podtrzymania kwestionowanej przez nauczyciela oceny pracy zapadają większością głosów. W przypadku równej liczby oddanych głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu.

5. Zespół sporządza pisemne uzasadnienie podtrzymanej oceny pracy nauczyciela, które wraz z rozstrzygnięciem doręcza się nauczycielowi, zaś ich odpis dołącza się do akt osobowych nauczyciela.

6. W skład zespołu oceniającego nie mogą wchodzić osoby, które uczestniczyły w dokonaniu kwestionowanej oceny pracy.

7. Dyrektor zakładu przekazuje niezwłocznie Ministrowi Sprawiedliwości odwołanie nauczyciela wraz z dokumentacją będącą podstawą ustalenia oceny pracy.

**§ 8.** Przepisy § 1-7 stosuje się odpowiednio do nauczycieli religii, z tym że organ dokonujący oceny uwzględnia ocenę merytoryczną nauczyciela religii ustaloną przez właściwą władzę kościelną lub wyznaniową.

**§ 9.** 1. Oceny pracy dyrektora zakładu dokonuje Minister Sprawiedliwości.

2. Kryterium oceny pracy dyrektora zakładu stanowi stopień realizacji zadań i obowiązków określonych w art. 6, art. 7 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela, art. 4 i art. 39 ustawy o systemie oświaty oraz art. 3 i art. 65 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz nadzoru w zakresie prawidłowości prowadzenia gospodarki finansowej i działalności administracyjnej.

3. Dokonanie oceny pracy dyrektora zakładu wymaga zasięgnięcia opinii rady zakładu i zakładowych organizacji związkowych działających w zakładzie. Opinie te powinny być wyrażone na piśmie. Minister Sprawiedliwości bierze pod uwagę także spostrzeżenia sędziego rodzinnego wykonującego nadzór nad wykonywaniem orzeczeń w sprawach nieletnich, poczynione w toku wykonywania nadzoru, złożone w formie pisemnej.

4. Przy dokonywaniu oceny pracy dyrektora zakładu przepisy § 2 ust. 2 oraz § 3-6 stosuje się odpowiednio.

**§ 10.** W zakresie rozpatrzenia wniosku dyrektora zakładu o ponowne ustalenie oceny jego pracy stosuje się odpowiednio przepisy § 7.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.<sup>2)</sup>.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**w porozumieniu:**

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. poz. 1327 oraz z 2015 r. poz. 1766), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (Dz. U. poz. 1418).

Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Sprawiedliwości  
z dnia ..... 2016 r. (poz. ...)

### KARTA OCENY PRACY

.....

(pieczęć)

1. Imię (imiona) i nazwisko nauczyciela (dyrektora zakładu) .....
- .....
2. Data urodzenia .....
3. Wykształcenie .....
4. Staż pracy pedagogicznej .....
5. Nazwa zakładu .....
6. Zajmowane stanowiska (funkcja) .....
7. Stopień awansu zawodowego .....
8. Data rozpoczęcia pracy w danym zakładzie.....
9. Forma nawiązania stosunku pracy .....
10. Data powierzenia stanowiska kierowniczego w zakładzie.....
11. Data dokonania poprzedniej oceny pracy .....
12. Ocena pracy i jej uzasadnienie\*.....
13. Stwierdzenie uogólniające, o którym mowa w art. 6a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela .....

.....

(data)

(podpis ocenającego)

14. Z treścią oceny i przysługującym mi prawem do odwołania/do złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny\*, w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia zostałem(-łam) zapoznany(-na).

.....

(data)

(podpis ocenianego)

---

\* W przypadku oceny pracy nauczyciela uzasadnienie powinno uwzględniać realizację zadań, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia ..... 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu ocenającego (Dz. U. poz. ....), mając na uwadze zapewnienie odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczyciela, a w przypadku dyrektora zakładu - zadań, o których mowa w § 9 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

Potrzeba zmiany przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmiany przepisu upoważniającego do jego wydania dokonanej ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (Dz. U. poz. 1418). Istota projektowanych rozwiązań sprowadza się do usunięcia z rozporządzenia regulacji dotyczących pracowników rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych z uwagi na fakt, że mocą ustawy o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów zostały one zlikwidowane, a dotychczasowi pracownicy rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych przestali podlegać regulacjom ustawy – Karta Nauczyciela.

W związku z tym w projektowanym rozporządzeniu powielono rozwiązania zawarte w rozporządzeniu z dnia 26 września 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich oraz rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. poz. 1327, z późn. zm.), eliminując jedynie kwestie dotyczące nauczycieli zatrudnionych w rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych. Oprócz tego w projekcie wprowadzono konieczność sporządzania przez zespół oceniający pisemnego uzasadnienia potrzymanej oceny pracy nauczyciela, które wraz z rozstrzygnięciem doręcza się nauczycielowi, zaś ich odpis dołącza się do akt osobowych nauczyciela.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Opracowano pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjnego

  
Wojciech Ulitko





<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marcin Warchoń-Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Tomasz Królak, Departament Legislacyjny - st. specjalista, <a href="mailto:tomasz.krolak@ms.gov.pl">tomasz.krolak@ms.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 17.10.2016</p> <p><b>Źródło:</b> Inne</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> A285</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba zmiany przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmiany przepisu upoważniającego do jego wydania dokonanej ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (Dz. U. poz. 1418). Istota projektowanych rozwiązań sprowadza się do usunięcia z rozporządzenia regulacji dotyczących pracowników rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych z uwagi na fakt, że mocą ustawy o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów zostały one zlikwidowane, a dotychczasowi pracownicy rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych przestali podlegać regulacjom ustawy - Karta Nauczyciela.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z nowym brzmieniem treść przepisu zostaje w zasadzie niezmieniona poza wykreśleniem rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych. W związku z tym w projektowanym rozporządzeniu powielono rozwiązania zawarte w rozporządzeniu z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie dodatków, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich, rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych oraz szkołach przy zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 83), eliminując jedynie kwestie dotyczące się nauczycieli zatrudnionych w rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanych rozwiązań odstępiono od porównań międzynarodowych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Nauczyciele zatrudnieni w poprzednim stanie prawnym w rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych	Brak danych		Zgodnie z art. 25 ust 6 z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (Dz. U. poz. 1418), z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy pracownicy, niebędący kierownikiem, psychologiem, pedagogiem i lekarzem rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, stają się pracownikami sądów okręgowych.
(dodaj/usuń)			

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do wymogów art. 5 ustaw z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały NR 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin Pracy Ministrów (M.P. poz. 979) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został skierowany do konsultacji Prezesom Sądów Apelacyjnych, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Sędziów THEMIS, Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny w Polsce, Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny „Pro Familia”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych, Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów oraz Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowane zmiany legislacyjne mają charakter techniczny i dostosowawczy i nie generują skutków dla sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Nie dotyczy

**9. Wpływ na rynek pracy**

Nie dotyczy

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Nie dotyczy
------------------	-------------

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Przewiduje się wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Z uwagi na techniczny i dostosowawczy charakter projektowanego rozporządzenia nie przewiduje się dodatkowej ewaluacji ex-post projektu.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

-

