

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2015 r.

**w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołów
egzaminacyjnych oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnych**

Na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230, z 2014 r. poz. 1071 oraz z 2015 r. poz. 694) zarządza się, co następuje:

§ 1. Członkowie zespołu konkursowego otrzymują wynagrodzenie w wysokości 6000 zł, a członkowie komisji konkursowej otrzymują wynagrodzenie w wysokości 7000 zł.

§ 2. Członkowie zespołów egzaminacyjnych otrzymują wynagrodzenie w wysokości 6000 zł, a członkowie komisji egzaminacyjnych otrzymują wynagrodzenie w wysokości 9100 zł.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia¹⁾.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 499), które utraciło moc z dniem 21 sierpnia 2015 r., tj. z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 694).

- 2 -

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie ma na celu wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230, z 2014 r. poz. 1071 oraz z 2015 r. poz. 694), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 694) i określenie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołów egzaminacyjnych oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnych.

Stosownie do brzmienia art. 37 ust. 2 ustawy wysokość wynagrodzenia nie może być większa niż miesięczne wynagrodzenie sędziego w stawce piątej, przy uwzględnieniu zakresu i rodzaju obowiązków oraz nakładu pracy.

Należy zaznaczyć, że projektowane rozwiązanie w miejsce procentowego sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia, którym jest wysokość przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2014 r., określona w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 maja 2014 r. (M.P. poz. 682), wprowadza system pozwalający na określenie wysokości tego wynagrodzenia w sposób kwotowy. Dzięki temu uniknie się sytuacji, w której wzrost wysokości wynagrodzenia, wynikający z ich waloryzacji, nastąpi automatycznie. Jednocześnie przewiduje się, że wysokość proponowanej wysokości wynagrodzenia będzie nieznacznie wyższa od obecnie obowiązującej.

Porównując wynagrodzenia przysługujące członkom zespołów i komisji przeprowadzających egzaminy wstępne na aplikacje korporacyjne oraz egzaminy zawodowe kończące te aplikacje oraz wysokość wynagrodzeń dla członków komisji i zespołów z tytułu przeprowadzania naboru na aplikację sędziowską i prokuratorską oraz egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, należy wskazać, że ten drugi przypadek nie oddaje nakładu pracy związanego z tymi egzaminami. Stąd zasadne wydaje się ustalenie tych wynagrodzeń na poziomie nieznacznie wyższym od obecnego.

Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołu

egzaminacyjnego oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 499) wysokość wynagrodzenia dla poszczególnych członków zespołów i komisji wynosi:

- 4 413, 16 zł dla jednego członka zespołu konkursowego, czyli 44 132, 65 zł dla wszystkich członków ($3739,97 \text{ zł} \times 2,36 \times 50\% = 4 413, 16 \times 10$ członków);
- 4 413, 16 dla jednego członka zespołu egzaminacyjnego (sędziowski), czyli 39 718, 48 zł dla wszystkich członków ($3797,97 \text{ zł} \times 2,36 \times 50\% = 4 413,16 \times 9$ członków);
- 4 413, 16 zł dla jednego członka zespołu egzaminacyjnego (prokuratorski), czyli 39 718, 48 zł dla wszystkich członków ($3797,97 \text{ zł} \times 2,36 \times 50\% = 4 413,16 \times 9$ członków);
- 6 178, 43 zł dla jednego członka komisji konkursowej, czyli 67 962, 73 zł dla wszystkich członków ($3797,97 \text{ zł} \times 2,36 \times 70\% = 6 178, 43 \text{ zł} \times 11$ członków);
- 8 826, 33 zł dla jednego członka komisji egzaminacyjnej (sędziowski), czyli 88 263, 29 zł dla wszystkich członków ($3797,97 \text{ zł} \times 2,36 \times 100\% = 8 826, 33 \text{ zł} \times 10$ członków);
- 8 826, 33 zł dla jednego członka komisji egzaminacyjnej (prokuratorski), czyli 88 263, 29 zł dla wszystkich członków ($3797,97 \text{ zł} \times 2,36 \times 100\% = 8 826,33 \text{ zł} \times 10$ członków).

Proponuje się, aby wysokość wynagrodzenia dla poszczególnych członków zespołów i komisji, biorąc pod uwagę wysokość wynagrodzeń członków innych komisji i zespołów (korporacyjnych) oraz wysokość dotacji dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, wynosiła:

- 6000 zł dla jednego członka zespołu konkursowego, czyli wzrost o 1586, 84 zł w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (łącznie 60 000 zł dla wszystkich członków);
- 6000 zł dla jednego członka zespołu egzaminacyjnego (sędziowski), czyli wzrost o 1586, 84 zł w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (łącznie 54 000 zł dla wszystkich członków);
- 6000 zł dla jednego członka zespołu egzaminacyjnego (prokuratorski), czyli wzrost o 1586, 84 zł w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (łącznie 54 000 zł dla wszystkich członków);
- 7000 zł dla jednego członka komisji konkursowej, czyli wzrost o 821, 57 zł w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (łącznie 77 000 zł dla wszystkich członków);

- 9100 zł dla jednego członka komisji egzaminacyjnej (sędziowski), czyli wzrost o 273,67 zł w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (łącznie 91 000 zł dla wszystkich członków);

- 9100 zł dla jednego członka komisji egzaminacyjnej (prokuratorski), czyli wzrost o 273, 67 zł w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (łącznie 91 000 zł dla wszystkich członków).

Łączne wydatki będą kształtować się na poziomie 427 000, czyli dodatkowe skutki z tytułu zwiększenia wynagrodzenia członków zespołów i komisji wyniosą 58 942, 07 zł. Jednocześnie należy zauważyć, że wpływy z tytułu opłat za udział w konkursie oraz opłat za przystąpienie do egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego, uiszczanej przez osoby niebędące aplikantami Krajowej Szkoły w 2014 r. wyniosły 1 515 447 zł, a w 2015 r. szacowane są na poziomie 1 400 000 zł.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogiem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenie zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołów egzaminacyjnych oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnych	Data sporządzenia 24.09.2015
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości	Źródło:
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Monika Zbrojewska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości	Nr w wykazie prac – 173 wykazu „A”
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Królak – Departament Legislacyjny, starszy specjalista, tomasz.krolak@ms.gov.pl	

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostrzeżono problem nieodpowiedniego poziomu wynagrodzenia członków zespołów odpowiedzialnych za przygotowanie i przeprowadzenie konkursów do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz egzaminów kończących aplikację sędziowską i prokuratorską. Aktualnie występuje dysproporcja między wynagrodzeniem członków zespołu konkursowego oraz komisji konkursowej a wysokością wynagrodzenia członków zespołu powoływanego do przygotowania pytań testowych na egzamin wstępny na aplikację adwokacką i radcowską związana z nakładem pracy.

Nadto, następuje zmiana sposobu obliczania wysokości tego wynagrodzenia – system procentowy zostanie zastąpiony systemem kwotowym. Pozwoli to na wyłączenie automatycznego wzrostu tych wynagrodzeń wynikającego z waloryzacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwane efekty

Wydanie rozporządzenia zmieniającego wysokość wynagrodzenia członków zespołu konkursowego i zespołów egzaminacyjnych oraz komisji konkursowej i komisji egzaminacyjnych w sposób gwarantujący adekwatne do nakładu pracy wynagrodzenie osób zaangażowanych w przeprowadzenie konkursów i egzaminów organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość regulacji nie przeprowadzono analizy porównawczej.

Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury	1		ułatwienie pozyskiwania odpowiednich członków zespołów konkursowych
członkowie komisji i zespołów	59	Ministerstwo Sprawiedliwości	wzrost wynagrodzenia za udział w pracach

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały NR 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Ministrów (M.P. poz. 979) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt został przekazany Prokuratorowi Generalnemu, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów Themis, Prezesom Sądów Apelacyjnych oraz Krajowej Radzie Sądownictwa i Krajowej Radzie Prokuratury. Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich przeprowadzeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny bieżące)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [tys. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)

Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem		- 59	- 48	- 34	- 21	- 6	8	24	39	56	73		32
budżet państwa		- 59	- 48	- 34	- 21	- 6	8	24	39	56	73		32
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem		- 59	- 48	- 34	- 21	- 6	8	24	39	56	73		32
budżet państwa		- 59	- 48	- 34	- 21	- 6	8	24	39	56	73		32
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania
Projektowana regulacja zostanie sfinansowana z budżetu państwa w części 37 Sprawiedliwość, dział 75 Wymiar Sprawiedliwości, rozdział 75514 Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń
Przedstawione szacunki dla roku wejścia w życie rozporządzenia (2015) zostały opracowane następująco:

DOTYCHCZASOWY STAN PRAWNY

Gremium	Skład	% stawki IV*	Suma wynagrodzeń
Zespół konkursowy	10	50%	44 131,65
Zespół egzaminacyjny (egzamin sędziowski i prokuratorski)	2x9	50%	79 436,96
Komisja konkursowa	11	70%	67 962,73
Komisja egzaminacyjna (egzamin sędziowski i prokuratorski)	2x10	100%	176 526,58
ŁĄCZNIE			368 057,93

PROPONOWANY STAN PRAWNY

Gremium	Skład	Kwota wynagrodzenia	Suma Wynagrodzeń
Zespół konkursowy	10	6000,00	60 000,00
Zespół egzaminacyjny (egzamin sędziowski i prokuratorski)	2x9	6000,00	108 000,00
Komisja konkursowa	11	7000,00	77 000,00
Komisja egzaminacyjna (egzamin sędziowski i prokuratorski)	2x10	9100,00	182 000,00
ŁĄCZNIE			427 000,00

*- wynagrodzenie zasadnicze sędziego w stawce czwartej – czyli 2,36 x przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale, ogłaszane przez Prezesa GUS

Projektowane zmiany spowodują zatem w 2015 r. wzrost wydatków budżetu państwa o 58 942,07 zł (zaokrąglone do 59 tys. zł).

Należy jednak wskazać, że przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale, ogłaszane przez Prezesa GUS

stanowiące podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego (a zatem także członków zespołów i komisji, o których mowa w przedmiotowym rozporządzeniu) w ostatnich latach wzrastało o ok. 3,5% rocznie. Zakładając, że trend ten utrzyma się w kolejnych latach, skutki finansowe projektowanego rozporządzenia w latach kolejnych (w tys. zł) oceniono następująco:

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
przeciętne wynagrodzenie w II kwartale roku poprzedniego (po 2016 r. prognoza)		3740	3855	3990	4129	4274	4424	4578	4739	4904	5076
obecny stan prawny	zespół konkursowy (10)	44,1	45,5	47,1	48,7	50,4	52,2	54,0	55,9	57,9	59,9
	zespół egzaminacyjny (2x9)	79,4	81,9	84,7	87,7	90,8	94,0	97,2	100,6	104,2	107,8
	komisja konkursowa (11)	68,0	70,1	72,5	75,0	77,7	80,4	83,2	86,1	89,1	92,2
	komisja egzaminacyjna (2x10)	176,5	182,0	188,3	194,9	201,7	208,8	216,1	223,7	231,5	239,6
	SUMA	368,1	379,4	392,6	406,4	420,6	435,3	450,6	466,3	482,7	499,6
proponowany stan prawny	zespół konkursowy (10)	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
	zespół egzaminacyjny (2x9)	108,0	108,0	108,0	108,0	108,0	108,0	108,0	108,0	108,0	108,0
	komisja konkursowa (11)	77,0	77,0	77,0	77,0	77,0	77,0	77,0	77,0	77,0	77,0
	komisja egzaminacyjna (2x10)	182,0	182,0	182,0	182,0	182,0	182,0	182,0	182,0	182,0	182,0
	SUMA	427,0	427,0	427,0	427,0	427,0	427,0	427,0	427,0	427,0	427,0
wpływ projektowanych zmian na SFP - saldo		-58,9	-47,6	-34,4	-20,6	-6,4	8,3	23,6	39,3	55,7	72,6

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorcy oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na dziedziny, których dotyczy pkt 7.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu.

13. Załączniki (inne dokumenty źródłowe badania analizy)