



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-29-16

Druk nr 314
Warszawa, 10 marca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o szczególnych rozwiązaniach
związanych z organizacją Szczytu
Organizacji Traktatu Północno-
atlantyckiego w Rzeczypospolitej
Polskiej w Warszawie w 2016 r..**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Obrony Narodowej.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku

Art. 1. 1. Do zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane, związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

2. Udzielając zamówień, o których mowa w ust. 1, zamawiający:

- 1) zamieszcza ogłoszenie o udzielanym zamówieniu na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej;
- 2) zapewnia przejrzystość postępowania i równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia oraz uwzględnia okoliczności mogące mieć wpływ na jego udzielenie;
- 3) nie udostępnia informacji związanych z zamówieniem stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli podmiot zainteresowany wykonaniem zamówienia, nie później niż przed zawarciem umowy o wykonanie tego zamówienia, zastrzegł, że nie mogą być udostępniane;
- 4) zamieszcza niezwłocznie na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej informacje o udzieleniu zamówienia, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o wykonanie zamówienia, albo informację o nieudzieleniu tego zamówienia.

3. Zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa.

Art. 2. Ustawa obowiązuje do dnia 15 lipca 2016 r.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku został opracowany ze względu na konieczność określenia odrębnych regulacji dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przewiduje się, że w Szczycie Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku wezmą udział szefowie państw i rządów z 28 państw członkowskich i znaczna liczba obsługi technicznej poszczególnych delegacji oraz akredytowanych dziennikarzy.

Dlatego też, mając na względzie konieczność sprawnego przygotowania tego wydarzenia oraz zapewnienia bezpieczeństwa jego uczestników, uważa się za niezbędne wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym udzielanie zamówień publicznych związanych z organizacją Szczytu NATO zostanie wyłączone ze stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), przy zachowaniu podstawowych standardów udzielania zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę podstawową zasadę dotyczącą udzielania zamówień, wynikającą z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, tj. jawność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zachodzi konieczność jej niestosowania. Należy podkreślić, że celem zasady jawności jest zapewnienie nie tylko uczestnikom postępowania, ale także innym zainteresowanym możliwości zapoznania się z informacjami oraz dokumentacją postępowania.

Ze względu na rangę i charakter spotkania, jakim jest Szczyt NATO, ujawnienie informacji związanych z organizacją szczytu NATO może spowodować istotne zagrożenie dla podstawowych interesów Rzeczypospolitej Polskiej, jak i państw biorących udział w Szczycie NATO w Warszawie w 2016 r., oraz zagrozić sojuszm i pozycji międzynarodowej naszego kraju.

Z uwagi na zaangażowanie Rzeczypospolitej Polskiej w stosunki międzynarodowe, zważywszy na duże możliwości przemieszczania się oraz na położenie geograficzne i dostępność, Polska może stanowić dogodne miejsce do przygotowywania i podejmowania działań skierowanych również przeciwko obywatelom i instytucjom innych państw.

Mając na względzie zachowanie wysokich standardów bezpieczeństwa Szczytu NATO, realizacja zamówień publicznych będzie musiała następować w krótkim czasie. Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie zapewniają bezpieczeństwa i właściwego reagowania na niedające się przewidzieć sytuacje zagrożenia.

Odnosnie do regulacji art. 1 ust. 3 projektu wymaga wyjaśnienia, że proponowany przepis ma charakter innej tajemnicy ustawowo chronionej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.), „na zasadach określonych w przepisach o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych”.

W zaistniałej sytuacji jest konieczne ograniczenie dostępu do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa.

Projekt nie podlega notyfikacji zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Obrony Narodowej – Antoni Macierewicz</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 04.03.2016 r.</p> <p>Źródło Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku został opracowany ze względu na konieczność określenia odrębnych regulacji dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przewiduje się, że w Szczycie Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku wezmą udział szefowie państw i rządów z 28 państw członkowskich i znaczna liczba obsługi technicznej poszczególnych delegacji oraz akredytowanych dziennikarzy. Dlatego też, mając na uwadze konieczność sprawnego przygotowania tego wydarzenia oraz zapewnienia bezpieczeństwa jego uczestników, uważa się za niezbędne wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym udzielanie zamówień publicznych związanych z organizacją Szczytu NATO zostanie wyłączone ze stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), przy zachowaniu podstawowych standardów udzielania zamówień publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Ze względu na zakres merytoryczny projektu, odstąpiono od przeprowadzania konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje skutków dla sektora finansów publicznych, w tym zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							nie dotyczy
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							nie dotyczy
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							nie dotyczy
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	nie dotyczy						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	wzmocnienie bezpieczeństwa międzynarodowego						
Niemierzalne	Bezpieczeństwo narodowe obywateli	ulegnie poprawie						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		nie dotyczy						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	nie dotyczy
Komentarz:	

9. Wpływ na rynek pracy

nie dotyczy

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu nie dotyczy

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wraz z wejściem projektu w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Specyfika przedmiotowego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.



Warszawa, 9 marca 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.237.2016 / 4/msz

dot.: RM-10-29-16 z 8 marca 2016 r.

Pani
Jołanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

W projekcie przedłożonym do rozpatrzenia przez Radę Ministrów utrzymano wyłączenie stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych do zamówień „związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego...”, w tym do zamówień których wartość jest równa lub wyższa niż kwoty ustalone w dyrektywach UE dotyczących koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych.

Z tego względu podtrzymuję stanowisko wyrażone w opinii do projektu przedłożonego do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów (DPUE.920.237.2016/2/msz z dnia 03.03.2016r.), że takie wyłączenie budzi wątpliwości z punktu widzenia zgodności z prawem UE. Wyłączenie zamówień publicznych, które ze względu na wartość wchodzi w zakres stosowania dyrektyw UE, jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy mieści się w zakresie wyjątków określonych w tych dyrektywach. W szczególności, nawiązując do treści uzasadnienia projektu ustawy, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 14 dyrektywy 2004/18/WE w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi nie ma ona zastosowania do zamówień publicznych określonych jako tajne, jeżeli ich realizacji muszą towarzyszyć szczególne środki bezpieczeństwa zgodnie z przepisami ustawowymi, wykonawczymi i administracyjnymi

obowiązującymi w danym Państwie Członkowskim albo jeżeli wymaga tego ochrona podstawowych interesów tego państwa. Podobne uregulowanie zawiera art. 15 dyrektywy 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych, która zastąpi dotychczasową dyrektywę 2004/18/WE z dniem 18 kwietnia 2016 r.

Wskazany przepis dyrektywy 2004/18/WE został wdrożony do prawa polskiego w art. 4 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zatem jeżeli spełnione są przesłanki, o których mowa w ww. przepisie dyrektywy oraz w art. 4 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zamawiający ma możliwość wyłączenia stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych do udzielenia konkretnego zamówienia, przy czym spoczywa na nim obowiązek wykazania, że wyłączenie to jest uzasadnione (art. 14 dyrektywy 2004/18/WE oraz art. 4 pkt 5) ustawy – Prawo zamówień publicznych) oraz że nie wykracza poza to, co jest niezbędne do realizacji zamierzonego przez zamawiającego celu.

Tymczasem projektowany przepis ustawy jest sformułowany w sposób ogólny i zmierza do wyłączenia wszystkich zamówień związanych z realizacją zamówień w związku ze Szczytem NATO, bez względu na uzasadnienie. Z tego względu rozwiązanie takie wykracza poza dopuszczalne na mocy dyrektywy wyłączenia i jest niezgodne z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie należy wskazać, że rozwiązanie zaproponowane w przedłożonym projekcie nie budzi wątpliwości w zakresie, w jakim miałyby mieć zastosowanie do zamówień, których wartość jest niższa niż kwoty określone w dyrektywach UE. Takie zamówienia nie wchodzą w zakres dyrektyw UE dotyczących koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych, a zatem zamawiający jest związany jedynie obowiązkiem przestrzegania zasady równego traktowania, niedyskryminacji i przejrzystości (bez konieczności stosowania procedur wynikających z dyrektyw UE). Projektowane przepisy zawarte w art. 1 ust. 2 projektowanej ustawy spełniają ww. wymogi.

Konkludując należy wskazać, że w celu zapewnienia zgodności projektowanej ustawy z prawem UE należałoby doprecyzować, że wyłączenie o którym mowa w art. 1 ust. 1 dotyczy jedynie zamówień publicznych, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

W zakresie wskazanym powyżej projekt ustawy jest niezgodny z prawem UE.

Z poważaniem
z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU
Konrad Szymański

Do wiadomości:

Pan Antoni Macierewicz

Minister Obrony Narodowej