



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 364
Warszawa, 11 marca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i
górnictwo oraz ustawy o zmianie ustawy -
Prawo geologiczne i górnicze oraz
niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Annę Paluch.

(-) Barbara Bartuś; (-) Joanna Borowiak; (-) Lidia Burzyńska; (-) Witold Czarniecki; (-) Ewa Filipiak; (-) Leszek Galemba; (-) Szymon Giżyński; (-) Małgorzata Golińska; (-) Robert Kołakowski; (-) Paweł Lisiecki; (-) Krzysztof Maciejewski; (-) Stanisław Piotrowicz; (-) Piotr Polak; (-) Halina Szydełko; (-) Janusz Śniadek; (-) Robert Telus; (-) Piotr Uściński; (-) Jan Warzecha; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Krystyna Wróblewska.

USTAWA

z dnia 2016 r.

o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnictwo oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnictwo oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnictwo (Dz. U. z 2015 r., poz. 196 z późn. zm.) w art. 34 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ koncesyjny, na wniosek przedsiębiorcy, któremu została udzielona koncesja może dokonać jej zmiany. Do zmiany koncesji stosuje się odpowiednio przepisy o jej udzieleniu. Współdziałanie z organami określonymi ustawą dotyczy wówczas tylko tych spraw, które są przedmiotem zamierzonej zmiany, w szczególności w zakresie zgodności z przeznaczeniem lub sposobem korzystania z nieruchomości określonym w sposób przewidziany w art. 7. Przepisu art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. – o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnictwo oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r. poz. 1133) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Koncesje na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów, udzielone na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowują ważność do dnia upływu terminu, na który zostały udzielone, z zastrzeżeniem art. 9 i art. 10.”

2) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Koncesje na wydobywanie węglowodorów ze złóż, udzielone na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowują ważność do dnia upływu terminu, na który zostały udzielone.”

3) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do postępowań w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”

4) w art. 12 po ust. 13 dodaje się ust. 14:

„14. Do postępowań w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przepisy ust. 1-13 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Uzasadnienie

W związku z prawie rocznym doświadczeniem w stosowaniu znowelizowanej w 2014 roku ustawy Prawo geologiczne i górnicze pojawiły się problemy w jej prawidłowym interpretowaniu, a niekiedy błędy uniemożliwiające prawidłowe prowadzenie postępowań w odniesieniu do działalności, polegającej na poszukiwaniu, rozpoznawaniu i wydobywaniu węglowodorów. Koniecznym staje się wprowadzenie samoistnej podstawy prawnej w przypadku zmiany koncesji oraz korekty przepisów przejściowych, regulujących kwestie koncesji udzielonych na podstawie przepisów sprzed wejścia w życie ww. nowelizacji, w tym spraw dotyczących niezwykle ważnych praw nabytych takich jak prawo podmiotu, który odkrył i udokumentował złoża do uzyskania koncesji na wydobywanie węglowodorów z tego złoża.

Zmiana art. 34 ust. 1 ma na celu doprecyzowanie materialnej podstawy prawnej zmiany koncesji na wniosek przedsiębiorcy, którym jest cytowany przepis oraz wyeliminowanie istniejących wątpliwości co do tego, czy art. 34 ust. 1 stanowi samodzielną regulację instytucji zmiany koncesji, czy też wymagane jest jej dokonanie również na podstawie art. 155 K.p.a.

Szczegółowe uzasadnienie dla zaproponowanych zmian w ustawie z 2014 roku nowelizującej Prawo geologiczne i górnicze:

-zmiana w art. 8 ustępu 1 i 3 oraz art. 13 ust. 1 i 3 usuwa błąd ustawy, polegający na nie uwzględnieniu koncesji wydanych po wejściu w życie ustawy zmieniającej ustawę Prawo geologiczne i górnicze, ale na podstawie przepisów sprzed jej wejścia w życie. W praktyce oznacza to, że koncesje wydane po 1 stycznia 2015 roku nie istnieją w świetle przepisów przejściowych i nie ma uregulowań co do ich wykonywania;

-zmiana w art. 12 ust. 1 i dodanie ust. 14 ma na celu naprawienie błędu ustawy, polegającym na nieuwzględnieniu postępowań w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy. W przypadku koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów taki przepis został zawarty w art. 11, a w odniesieniu do koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złóż, zostało to omyłkowo pominięte.

Wnioskodawcy nie dopatrzili się skutków społecznych projektowanej regulacji. Skutkiem gospodarczym będzie możliwość dokonania zmiany udzielonej koncesji przez organ koncesyjny. Projektowana regulacja nie pociąga za sobą skutków finansowych, tj. nie stanowi dodatkowego obciążenia dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Skutkiem prawnym przedmiotowej zmiany będzie uprawnienie nadane organowi koncesyjnemu do zmiany udzielonej koncesji i wyłączenie stosowania art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w tym postępowaniu. Projekt nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 21 marca 2016 r.

BAS-WAPEiM-586/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anna Paluch)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zmierza do nowelizacji dwóch ustaw: ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U z 2015, poz. 196 j.t. ze zm., dalej: Prawo geologiczne) oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014, poz. 1333, dalej: ustawa o zmianie Prawa geologicznego).

Projekt dodaje dwa postanowienia do art. 34 ust. 1 Prawo geologiczne. Po pierwsze, organ koncesyjny, na wniosek przedsiębiorcy któremu została udzielona koncesja, będzie mógł dokonać jej zmiany oraz po drugie, w stosunku do zmiany koncesji nie będzie stosowany art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016, poz. 23 j.t., dalej: k.p.a.). Zmiany te, jak wyjaśniono w uzasadnieniu projektu ustawy, mają wyeliminować

wątpliwości interpretacyjne powstające na gruncie obecnej treści tego artykułu odnośnie do tego, czy stanowi on samoistną podstawę prawną do zmiany koncesji, czy też wymagane jest jej dokonanie na podstawie art. 155 k.p.a.

Jeżeli natomiast chodzi o nowelizację ustawy o zmianie Prawa geologicznego, to projekt zastępuje sformułowanie *udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy*, użyte w art. 8 ust. 1 i ust. 3 tej ustawy zwrotem *udzielone na podstawie przepisów dotychczasowych*. Projektodawca wyjaśnił, że zmiana ta ma wyeliminować lukę prawną powstałą wskutek błędnego sformułowania art. 8 ust. 1 i ust. 3 ustawy o zmianie Prawa geologicznego. W świetle obecnych przepisów ustawy przepisy te nie mogą być stosowane do koncesji wydanych po dniu jej wejścia w życie, tj. po 1 stycznia 2015 r., wskutek czego nie istnieją przepisy, które mogły być stosowane do koncesji wydanych po tej dacie. Nowelizacja ma ten stan zmienić¹.

Projekt zmierza też do modyfikacji art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie Prawa geologicznego. Zgodnie z proponowaną treścią artykułu, przepisy dotychczasowe mają być stosowane nie tylko do postępowań w sprawie *udzielenia koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża, wszczętych i niezakończonych przed wejściem tej ustawy*, ale również do postępowań w sprawie *zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża, wszczętych i niezakończonych przed wejściem tej ustawy*, co stanowi nowość. Projektodawca wyjaśnił, że wprowadzenie tej zmiany ma naprawić omyłkowe nieuwzględnienie w art. 12 omawianej ustawy przepisów mających zastosowanie do zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża. W konsekwencji tej modyfikacji, do art. 12 ustawy o zmianie Prawa geologicznego został dodany ust. 14 przewidujący, że do postępowań w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepisy ust. 1-13 stosuje się odpowiednio.

Projekt zawiera przepis przejściowy przewidujący, że ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

¹ Opinię sporządzono przy założeniu, że projekt ustawy nie nowelizuje art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o zmianie Prawa geologicznego, na co wskazuje treść uzasadnienia, lecz w części zawierającej proponowane zmiany nie zawarto nowelizacji art. 13 omawianej ustawy.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Regulowana w projekcie materia uzasadnia przeanalizowanie go pod kątem zgodności z dyrektywą 94/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 1994 r. w sprawie warunków udzielania i korzystania z zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów (Dz. Urz. UE L 164 z 30.6.1994, str. 3, dalej: dyrektywa). Z postanowień preambuły tej dyrektywy wynika, że celem dyrektywy jest zapewnienie przez państwa członkowskie niedyskryminującego dostępu do prowadzenia oraz prowadzenia działalności związanej z poszukiwaniem, badaniem i produkcją węglowodorów na warunkach zachęcających do większego współzawodnictwa w tym sektorze, co przyczynić się ma do promowania najlepszych systemów prowadzenia poszukiwań, badań i produkcji surowców w państwach członkowskich i wzmacniać integrację energetyczną rynku wewnętrznego. Prawodawca unijny zakłada, że osiągnięcie tego celu wymaga ustalenia wspólnych zasad dla zapewnienia, by procedury udzielania zezwoleń na poszukiwanie, badanie i produkcję węglowodorów były dostępne dla wszystkich podmiotów posiadających niezbędne możliwości. Zezwolenia muszą być udzielane na podstawie obiektywnych, opublikowanych kryteriów, a warunki, zgodnie z którymi zezwolenia są udzielane, muszą być w takim samym zakresie znane z wyprzedzeniem przez wszystkie podmioty biorące udział w tej procedurze.

Te ogólne założenia znalazły odzwierciedlenie w treści dyrektywy. Zawarty w niej art. 2 stanowi o suwerennym władztwie państw członkowskich przy określaniu obszarów dostępnych dla prowadzenia działań związanych z poszukiwaniem, badaniem i produkcją węglowodorów. W art. 3–6 dyrektywy zostały określone minimalne zobowiązania wiążące państwa członkowskie przy kształtowaniu elementów krajowej procedury udzielania zezwolenia. Pojęcie tego zezwolenia zdefiniował art. 1 pkt 3 dyrektywy jako prawo do podjęcia, we własnym imieniu i na własne ryzyko, poszukiwań lub badań na rzecz produkcji węglowodorów na danym obszarze geograficznym. Artykuły dyrektywy określają minimalny poziom harmonizacji przepisów państw członkowskich w zakresie kryteriów udzielania zezwoleń, sposób wyznaczania okresu ich obowiązywania, monitorowanie przestrzegania warunków prowadzonej działalności przez ich posiadaczy i podstawy cofnięcia zezwoleń.

III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie zawiera przepisów sprzecznych z dyrektywą.

IV. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw nie jest sprzeczny z prawem UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

M. Warciński

Michał Warciński

Warszawa, 21 marca 2016 r.

BAS-WAPEiM-587/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anna Paluch) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Projekt ustawy zmierza do nowelizacji dwóch ustaw: ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U z 2015, poz. 196 j.t. ze zm., dalej: Prawo geologiczne) oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014, poz. 1333, dalej: ustawa o zmianie Prawa geologicznego).

Projekt dodaje dwa postanowienia do art. 34 ust. 1 Prawo geologiczne. Po pierwsze, organ koncesyjny, na wniosek przedsiębiorcy któremu została udzielona koncesja, będzie mógł dokonać jej zmiany oraz po drugie, w stosunku do zmiany koncesji nie będzie stosowany art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016, poz. 23 j.t., dalej: k.p.a.). Zmiany te, jak wyjaśniono w uzasadnieniu projektu ustawy, mają wyeliminować wątpliwości interpretacyjne powstające na gruncie obecnej treści tego artykułu odnośnie do tego, czy stanowi on samoistną podstawę prawną do zmiany koncesji, czy też wymagane jest jej dokonanie na podstawie art. 155 k.p.a.

Jeżeli natomiast chodzi o nowelizację ustawy o zmianie Prawa geologicznego, to projekt zastępuje sformułowanie *udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy*, użyte w art. 8 ust. 1 i ust. 3 tej ustawy zwrotem *udzielone na podstawie przepisów dotychczasowych*. Projektodawca wyjaśnił, że zmiana ta ma wyeliminować lukę prawną powstałą wskutek błędnego sformułowania art. 8 ust. 1 i ust. 3 ustawy o zmianie Prawa geologicznego. W świetle obecnych przepisów ustawy przepisy te nie mogą być stosowane do koncesji wydanych po dniu jej wejścia w życie, tj. po 1 stycznia 2015 r.,

wskutek czego nie istnieją przepisy, które mogły być stosowane do koncesji wydanych po tej dacie. Nowelizacja ma ten stan zmienić¹.

Projekt zmierza też do modyfikacji art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie Prawa geologicznego. Zgodnie z proponowaną treścią artykułu, przepisy dotychczasowe mają być stosowane nie tylko do postępowań w sprawie *udzielenia koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża*, wszczętych i niezakończonych przed wejściem tej ustawy, ale również do postępowań w sprawie *zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża*, wszczętych i niezakończonych przed wejściem tej ustawy, co stanowi nowość. Projektodawca wyjaśnił, że wprowadzenie tej zmiany ma naprawić omyłkowe nieuwzględnienie w art. 12 omawianej ustawy przepisów mających zastosowanie do zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża. W konsekwencji tej modyfikacji, do art. 12 ustawy o zmianie Prawa geologicznego został dodany ust. 14 przewidujący, że do postępowań w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przepisy ust. 1-13 stosuje się odpowiednio.

Projekt zawiera przepis przejściowy przewidujący, że ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Projekt jest objęty zakresem prawa UE, jednak nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa UE. Projekt **nie stanowi** aktu wykonującego prawo UE w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

M. Warciński

Michał Warciński

¹ Opinię sporządzono przy założeniu, że projekt ustawy nie nowelizuje art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o zmianie Prawa geologicznego, na co wskazuje treść uzasadnienia, lecz w części zawierającej proponowane zmiany nie zawarto nowelizacji art. 13 omawianej ustawy.