



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-5-16

Druk nr 245
Warszawa, 8 lutego 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o systemie
identyfikacji i rejestracji zwierząt
z projektami aktów wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Art. 1. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w odnośniku nr 1 do ustawy w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1);”;
- 2) w art. 2 w ust. 1:
 - a) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) w odniesieniu do koniowatych – gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/262”,”;
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) koniowate – koniowate w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia 2015/262;”;
 - c) w pkt 11 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) w odniesieniu do koniowatych – podmiot, o którym mowa w art. 2 lit. c rozporządzenia 2015/262;”;
 - d) po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:

„11a) właściciel koniowatego – podmiot, o którym mowa w art. 2 lit. d rozporządzenia 2015/262;”;
- 3) w art. 3 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) elementy, o których mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 – w odniesieniu do koniowatych;”;

4) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. Rejestry koniowatych prowadzą podmioty, o których mowa w art. 14 ust. 2, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, podmiot prowadzący centralną bazę danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, lub podmiot upoważniony.”;

5) rozdział 3 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 3

Rejestracja i identyfikacja koniowatych

Art. 13. W rejestrze koniowatych gromadzi się informacje określone w art. 38 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 oraz:

- 1) datę i nazwę państwa wysyłki koniowatego;
- 2) datę unieszkodliwienia zwłok koniowatego, w przypadku gdy data śmierci jest nieznana;
- 3) imię, nazwisko i adres lub nazwę i adres wszystkich właścicieli koniowatego;
- 4) dane identyfikacyjne podmiotu, który dokonał uboju koniowatego;
- 5) dane identyfikacyjne podmiotu, który dokonał unieszkodliwienia zwłok koniowatego;
- 6) opis słowny koniowatego;
- 7) status epizootyczny koniowatego.

Art. 13a. 1. Centralną bazę danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, zwaną dalej „centralną bazą danych”, prowadzi podmiot, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2.

2. Za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 13, oraz ich przechowywanie pobiera się opłatę od podmiotów, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, od podmiotu upoważnionego.

3. Podmiot prowadzący centralną bazę danych zapewnia podmiotom, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, podmiotowi upoważnionemu, wgląd do tej bazy.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) warunki przekazywania i wprowadzania do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 13, mając na względzie zapewnienie prawidłowego

funkcjonowania centralnej bazy danych oraz wiarygodność informacji w niej zawartych;

- 2) wysokość i sposób pobierania opłaty, o której mowa w ust. 2, mając na względzie koszty ponoszone przez podmiot prowadzący centralną bazę danych, związane z utrzymaniem tej bazy.

Art. 13b. 1. Koszty związane z prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej bazy danych mogą być dofinansowywane z budżetu państwa w formie dotacji celowej.

2. Dofinansowania udziela się na wniosek podmiotu prowadzącego centralną bazę danych na podstawie umowy zawartej między tym podmiotem a ministrem właściwym do spraw rolnictwa.

3. Do umowy, o której mowa w ust. 2, stosuje się przepisy art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.¹⁾).

Art. 14. 1. Koniowate są identyfikowane i zaopatrywane w dokument identyfikacyjny, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia 2015/262, zwany dalej „dokumentem identyfikacyjnym”, zgodnie z rozporządzeniem 2015/262.

2. Dokument identyfikacyjny, z uwzględnieniem przepisu art. 14a ust. 3, jest wydawany przez:

- 1) właściwy podmiot prowadzący księgę lub rejestr, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e rozporządzenia 2015/262,
- 2) podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimnokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. g i h rozporządzenia 2015/262,
- 3) podmiot inny niż określony w pkt 2, jeżeli spełnia warunki określone w art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2015/262 – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. g rozporządzenia 2015/262

– wpisane do wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150.

3. Podstawą wydania dokumentu identyfikacyjnego jest wniosek właściciela koniowatego zawierający numery identyfikacyjne rodziców koniowatego oraz oświadczenie potwierdzające, że jest właścicielem koniowatego, a także:

- 1) dla koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e rozporządzenia 2015/262:
 - a) zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego koniowatego, lub zaświadczenie o przeniesieniu zarodka wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo
 - b) wynik badania markerów genetycznych potwierdzających pochodzenie koniowatego, o ile dopuszcza to regulamin wpisu do danej księgi hodowlanej;
- 2) w przypadku gdy wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa posiadacz, który nie jest właścicielem koniowatego – oświadczenie posiadacza koniowatego potwierdzające, że posiadacz działa za zgodą właściciela tego koniowatego.

4. Wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa się podmiotowi, o którym mowa w art. 5, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia urodzenia koniowatego. W przypadku opuszczenia na stałe gospodarstwa urodzenia koniowatego przed ukończeniem przez tego koniowatego 12 miesięcy życia, wniosek składa się nie później niż w terminie 150 dni przed dniem opuszczenia na stałe gospodarstwa urodzenia.

5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

6. Właściciel koniowatego, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, przekazuje podmiotowi, o którym mowa w art. 5, dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2015/262 wraz z wnioskiem o zarejestrowanie tego dokumentu w rejestrze koniowatych i tłumaczeniem na język polski sekcji I tego dokumentu dokonany przez tłumacza przysięgłego. Po zarejestrowaniu dokumentu

identyfikacyjnego w rejestrze koniowatych, dokument ten jest zwracany właścicielowi koniowatego.

7. Składając wniosek o wydanie lub zarejestrowanie dokumentu identyfikacyjnego, w przypadku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia 2015/262, do dokumentu identyfikacyjnego wydanego przez podmiot mający siedzibę w państwie trzecim dołącza się tłumaczenie tego dokumentu na język polski dokonane przez tłumacza przysięgłego.

8. Podmioty, o których mowa w art. 5, umożliwiają złożenie wniosku o wydanie dokumentu identyfikacyjnego w postaci elektronicznej, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 6 i 7.

9. W przypadku koniowatych, o których mowa w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, pochodzących z obszaru parku narodowego albo parku krajobrazowego, podstawą wydania dokumentu identyfikacyjnego jest wniosek dyrektora parku narodowego albo dyrektora parku krajobrazowego.

10. Wniosek, o którym mowa w ust. 9, składa się podmiotowi, o którym mowa w ust. 2, nie później niż w terminie 150 dni przed dniem opuszczenia przez koniowatego obszaru parku narodowego albo parku krajobrazowego.

11. Posiadacz koniowatego, a w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 – dyrektor parku narodowego albo dyrektor parku krajobrazowego, odbiera dokument identyfikacyjny osobiście, chyba że złoży podmiotowi wydającemu dokument identyfikacyjny oświadczenie, w którym wyrazi zgodę na doręczenie mu tego dokumentu identyfikacyjnego za pośrednictwem placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830) przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru.

12. Jeżeli dokument identyfikacyjny zawiera informacje niezgodne ze stanem faktycznym lub prawnym, posiadacz koniowatego w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia tej niezgodności zwraca ten dokument podmiotowi, który go wydał, w celu wydania nowego dokumentu identyfikacyjnego. Koszt wydania nowego dokumentu identyfikacyjnego ponosi podmiot, który wydał dokument identyfikacyjny zawierający informacje niezgodne ze stanem faktycznym lub prawnym.

13. Identyfikacja koniowatego jest dokonywana przez osobę posiadającą co najmniej średnie wykształcenie, która zawarła pisemną umowę z podmiotem, o którym mowa w art. 5.

14. Przy dokonywaniu identyfikacji koniowatego w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 posiadacz koniowatego jest obowiązany udzielić osobie dokonującej tej identyfikacji pomocy niezbędnej do wykonania tej czynności.

15. Jeżeli obowiązek określony w ust. 14 nie został wykonany, można odstąpić od dokonania identyfikacji koniowatego. W przypadku odstąpienia od dokonania identyfikacji koniowatego osoba dokonująca identyfikacji informuje niezwłocznie o tym fakcie właściwego powiatowego lekarza weterynarii.

16. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, inny sposób identyfikacji koniowatych niż określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, mając na względzie zapewnienie możliwości weryfikacji tożsamości koniowatych, zapobieżenia wielokrotnego wydawania dokumentów identyfikacyjnych oraz wykonanie wytycznych określonych w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.

Art. 14a. 1. Wpisu, o którym mowa w art. 14 ust. 2, dokonuje, w drodze decyzji administracyjnej, minister właściwy do spraw rolnictwa, na wniosek podmiotu ubiegającego się o wpis do wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.

2. W przypadku naruszenia zakazu wydawania dokumentów identyfikacyjnych, o którym mowa w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 2015/262, lub w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2015/262, na wniosek Głównego Lekarza Weterynarii, minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze decyzji administracyjnej, skreśla podmiot z wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.

3. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 2, stanie się ostateczna, podmiot, który dotychczas wydawał dokumenty identyfikacyjne, przekazuje niezwłocznie dokumentację związaną z tymi dokumentami podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych, a w przypadku gdy decyzja dotyczy podmiotu, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 – innemu podmiotowi upoważnionemu przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Art. 15. 1. Za:

- 1) zidentyfikowanie konia – w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich,
- 2) identyfikację koniowatego przeprowadzoną w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,

- 3) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku koniowatego przywiezionego z państwa członkowskiego innego niż Rzeczpospolita Polska albo państwa trzeciego,
- 4) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez inny podmiot krajowy lub podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego,
- 5) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego,
- 6) zarejestrowanie koniowatego,
- 7) wydanie i doręczenie dokumentu identyfikacyjnego, w tym:
 - a) duplikatu dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
 - b) tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
 - c) zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
- 8) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych,
- 9) sprawdzenie pochodzenia koniowatego, jeżeli nie dołączono zaświadczeń albo świadectwa, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku wydawania zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
- 10) sprawdzenie pochodzenia koniowatego zgłoszonego do identyfikacji po opuszczeniu na stałe gospodarstwa urodzenia, z wyłączeniem przypadku określonego w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, jeżeli dołączono zaświadczenia albo świadectwo, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku przemieszczania koniowatego razem z matką – podmioty, o których mowa w art. 5, pobierają opłaty.

2. Opłaty nie są pobierane za czynności związane ze zmianą w rejestrze koniowatych dotyczącą zarejestrowania rzeźni jako ostatniego właściciela koniowatego, podania daty uboju koniowatego w rzeźni oraz daty unieszkodliwienia zwłok koniowatego w zakładzie przetwórczym lub spalarni.

3. Opłaty są pobierane przed dokonaniem czynności określonych w ust. 1.

4. Opłata pobierana za wydanie dokumentu identyfikacyjnego obejmuje również koszty jego zniszczenia po zwróceniu go do podmiotu, który go wydał.

5. W przypadku, o którym mowa w art. 14 ust. 15, opłata podlega zwrotowi w wysokości pomniejszonej o koszty poniesione przez podmiot dokonujący tej identyfikacji związane z przystąpieniem do identyfikacji tego koniowatego.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób pobierania opłat, o których mowa w ust. 1, oraz sposób i termin zwrotu opłat, o których mowa w ust. 1 pkt 1–7, 9 i 10, uwzględniając koszty ponoszone przez podmioty, o których mowa w art. 5, oraz koszty modernizacji centralnej bazy danych.

Art. 16. W przypadku zmiany właściciela koniowatego:

- 1) dokument identyfikacyjny jest przekazywany nowemu właścicielowi koniowatego wraz z przeniesieniem posiadania tego koniowatego;
- 2) nowy właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie, w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany, podmiot, o którym mowa w art. 5, przedstawiając:
 - a) umowę, na podstawie której zostało przeniesione prawo własności koniowatego, albo pisemne oświadczenie o nabyciu koniowatego, w którym są zawarte imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres poprzedniego właściciela koniowatego,
 - b) dokument identyfikacyjny;
- 3) poprzedni właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie podmiot, o którym mowa w art. 5, w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany;
- 4) opłatę za dokonanie zmiany w zakresie danych nowego właściciela koniowatego w rejestrze koniowatych i dokumencie identyfikacyjnym ponosi nowy właściciel koniowatego.

Art. 16a. 1. Właściciel koniowatego jest uprawniony do uzyskania informacji zawartych w rejestrze koniowatych w zakresie danych dotyczących koniowatych będących jego własnością.

2. Jeżeli istnieją rozbieżności między informacjami zawartymi w rejestrze koniowatych a stanem faktycznym, podmioty, o których mowa w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego, dokonują aktualizacji tych informacji.

3. Podmioty, o których mowa w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego lub posiadacza koniowatego, aktualizują informacje, o których mowa w art. 27 ust. 1 i art. 37 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.

4. Wniosek o aktualizację informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, może być składany drogą elektroniczną.

Art. 16b. 1. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, prowadzi minister właściwy do spraw rolnictwa.

2. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, oraz informacje określone w art. 13 ust. 2, art. 21 ust. 3, art. 36 ust. 3 i art. 39 ust. 3 rozporządzenia 2015/262 są udostępniane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

3. Główny Lekarz Weterynarii jest punktem kontaktowym, o którym mowa w art. 36 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.

Art. 16c. 1. W przypadku śmierci albo uboju z konieczności koniowatego dokument identyfikacyjny tego koniowatego towarzyszy zwłokom albo tuszy odpowiednio do zakładu przetwórczego, spalarni albo do rzeźni.

2. Podmiot prowadzący zakład przetwórczy, spalarnię albo rzeźnię unieważnia dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 34 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2015/262 oraz informuje o śmierci koniowatego podmiot, który wydał dokument identyfikacyjny, nie później niż w terminie 7 dni od dnia odpowiednio padnięcia, uboju z konieczności albo zabicia koniowatego z nakazu organu Inspekcji Weterynaryjnej.

3. W przypadku uboju koniowatego w rzeźni przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku gdy koniowaty został zbyty do rzeźni, podmiot prowadzący rzeźnię jest rejestrowany w rejestrze koniowatych jako ostatni właściciel koniowatego.”;

6) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz bydła zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania zwierzęcia, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 1, w każdym przypadku przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia, z zastrzeżeniem art. 22.”;

- 7) w art. 29:
- a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) przeprowadzają kontrole na miejscu w gospodarstwie w odniesieniu do koniowatych i w siedzibie stada dotyczące oznakowania i rejestracji zwierząt, w tym wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych odpowiednio w paszporty albo dokumenty identyfikacyjne.”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 5, w zakresie prowadzenia rejestrów koniowatych i wydawania dokumentów identyfikacyjnych zgodnie z przepisami prawa.”;
- 8) w art. 32:
- a) w ust. 2 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:
- „a) wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. l rozporządzenia 2015/262,”,
- b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b–2d w brzmieniu:
- „2b. Podmiot prowadzący centralną bazę danych udostępnia Prezesowi Agencji informacje zawarte w tej bazie. Prezes Agencji udostępnia podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych informacje dotyczące padłych koniowatych, których właściciele wystąpili o dofinansowanie kosztów ich zbioru, transportu i unieszkodliwienia przez Agencję, na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438, z 2015 r. poz. 308 i 349 oraz z 2016 r. poz. 50).
- 2c. Prezes Agencji oraz podmiot prowadzący centralną bazę danych mogą udostępnić informacje zawarte odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych lub na wniosek krajowych podmiotów upoważnionych do prowadzenia oceny wartości hodowlanej lub użytkowej zwierząt gospodarskich na

podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo krajowych instytutów badawczych, o których mowa w przepisach o instytutach badawczych.

2d. Udostępnianie informacji, o których mowa w ust. 2b i 2c:

- 1) jest nieodpłatne;
 - 2) odbywa się z zapewnieniem ochrony wynikającej z przepisów o ochronie danych osobowych.”,
- c) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) sposób wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia 2015/262,”;
- 9) w art. 33 w ust. 1:
- a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym rzeźnię, miejsce gromadzenia zwierząt, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza w terminie kierownikowi biura siedziby stada, rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni w celu nadania numeru siedziby stada, numeru rzeźni lub numeru zakładu przetwórczego lub spalarni,
 - 2) będąc podmiotem prowadzącym rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie informuje podmiotu, który wydał dokument identyfikacyjny, o uboju koniowatego albo unieszkodliwieniu zwłok koniowatego zgodnie z art. 16c ust. 2 albo będąc podmiotem prowadzącym zakład przetwórczy lub spalarnię nie zgłasza kierownikowi biura unieszkodliwienia zwłok zwierząt gospodarskich, w terminie 7 dni od dnia tego unieszkodliwienia,”,
 - b) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:
 - „4) będąc posiadaczem dokumentu identyfikacyjnego, wbrew przepisom art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, nie zwraca go w terminie 30 dni od śmierci lub utraty koniowatego podmiotowi, o którym mowa w art. 5,
 - 5) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, wbrew przepisom art. 19 ust. 1 lub art. 20 ust. 1 lub 2, nie zgłasza kierownikowi biura faktu jego oznakowania,”,

- c) pkt 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8) będąc posiadaczem bydła albo koniowatego, nie zaopatruje go odpowiednio w paszport albo dokument identyfikacyjny,”
- d) pkt 12 otrzymuje brzmienie:
 - „12) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego albo koniowatego, nie przekazuje odpowiednio Agencji, podmiotom, o których mowa w art. 5, albo organom Inspekcji Weterynaryjnej informacji związanych z identyfikacją i rejestracją zwierząt,”
- e) pkt 14–16 otrzymują brzmienie:
 - „14) wprowadza do obrotu zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,
 - 15) nabywa zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,
 - 16) prowadząc rejestr koniowatych lub wydając dokumenty identyfikacyjne, nie przekazuje, wbrew przepisom art. 38 ust. 3 rozporządzenia 2015/262, do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 tego rozporządzenia,”
- f) dodaje się pkt 17–19 w brzmieniu:
 - „17) będąc poprzednim albo nowym właścicielem koniowatego, wbrew obowiązкови określoneму w art. 16 pkt 2 i 3, nie zawiadamia podmiotu, o którym mowa w art. 5, o zmianie właściciela koniowatego w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany,
 - 18) będąc właścicielem koniowatego, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, nie przekazuje podmiotowi, o którym mowa w art. 5, dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 14 ust. 6,
 - 19) zataja posiadanie dokumentu identyfikacyjnego w celu uzyskania kolejnego dokumentu identyfikacyjnego”.

Art. 2. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wykaz, o którym mowa w art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, staje się wykazem

prowadzonym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa zgodnie z art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Podmioty znajdujące się w wykazie, o którym mowa w art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uważa się za podmioty wpisane do wykazu prowadzonego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zgodnie z art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Centralna baza danych utworzona przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 13a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 staje się centralną bazą danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), prowadzoną przez podmiot, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 13, art. 15 ust. 4 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 13a ust. 4 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 16, art. 15 ust. 6 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2017 r.

Art. 5. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1, nie przekroczy:

- 1) w 2016 r. kwoty 141 000 zł;
- 2) w 2017 r. kwoty 144 000 zł;
- 3) w 2018 r. kwoty 148 000 zł;
- 4) w 2019 r. kwoty 152 000 zł;
- 5) w 2020 r. kwoty 156 000 zł;
- 6) w 2021 r. kwoty 160 000 zł;
- 7) w 2022 r. kwoty 164 000 zł;
- 8) w 2023 r. kwoty 168 000 zł;
- 9) w 2024 r. kwoty 172 000 zł;
- 10) w 2025 r. kwoty 176 000 zł.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.

3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na ograniczeniu wydatków związanych z realizacją zadań polegających na prowadzeniu, utrzymaniu i modernizacji centralnej bazy danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia).

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt został opracowany w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1).

Rozporządzenie to uchyla dotychczas obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonujące dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3, z późn. zm.). Ze względu na przyjęte przez Komisję Europejską w rozporządzeniu 2015/262 bardziej szczegółowe rozwiązania dotyczące systemu identyfikacji i rejestracji koniowatych niż te, które obowiązywały dotychczas, konieczne jest dokonanie nowelizacji ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 1 projektu polega na zastąpieniu w odnośniku do ustawy wskazującej akty prawa Unii Europejskiej, jakie wdraża bądź wykonuje, uchylanego rozporządzenia nr 504/2008 rozporządzeniem 2015/262.

Zmiany proponowane w art. 1 pkt 2 projektu polegają na dostosowaniu określeń dotyczących koniowatych, używanych w ustawie, do określeń, jakimi posługuje się rozporządzenie 2015/262.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 projektu, w której nadaje się nowe brzmienie pkt 4 w art. 3 ust. 1 ustawy, wynika z konieczności uzupełnienia funkcjonującego systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt o elementy, które zostały wprowadzone przepisami rozporządzenia 2015/262, tj.:

- 1) jednego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego,
- 2) metody weryfikowania tożsamości,
- 3) bazy danych (rejestr koniowatych), w której zgodnie z art. 38 rozporządzenia 2015/262 rejestruje się dane identyfikacyjne zwierzęcia z rodziny koniowatych, dla którego wydano dokument identyfikacyjny, oraz posiadacza, który złożył wniosek

o dokument identyfikacyjny, a jednocześnie przypisuje się zwierzęciu niepowtarzalny dożywotni numer,

4) centralnej bazy danych utworzonej zgodnie z art. 39 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 projektu, dotycząca nadania nowego brzmienia rozdziałowi 3 ustawy, wynika z wprowadzonej przepisami rozporządzenia 2015/262 możliwości upoważnienia do wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych (do hodowli i produkcji) przez właściwy organ państwa członkowskiego innego podmiotu niż podmioty określone w art. 5 ust. 1 tego rozporządzenia. Proponuje się, aby możliwość wydawania dokumentów identyfikacyjnych miały te podmioty, które zostaną wpisane do wykazu prowadzonego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, umieszczonego, zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa. Proponuje się wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym, w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów rozporządzenia 2015/262 przez instytucję wydającą dokumenty identyfikacyjne, Główny Lekarz Weterynarii będzie mógł złożyć wniosek do ministra właściwego do spraw rolnictwa o wykreślenie tego podmiotu z ww. wykazu. W takim przypadku wydawanie dokumentów identyfikacyjnych przejmie podmiot prowadzący centralną bazę danych koniowatych lub inny podmiot wpisany do tego wykazu.

Ponadto nowe brzmienie rozdziału 3 ustawy wynika z konieczności dostosowania dotychczasowych przepisów do nowych rozwiązań, wprowadzonych przepisami rozporządzenia 2015/262. Dotyczy to przede wszystkim umożliwienia wydania dokumentu identyfikacyjnego koniowatego innego niż paszport lub duplikat paszportu. Przepisy rozporządzenia 2015/262 wprowadziły szczegółowe rozwiązania dotyczące wydawania zastępczych i tymczasowych dokumentów identyfikacyjnych koniowatych, które również powinny zostać ujęte w projekcie ustawy. Ponadto proponuje się uproszczenie procedury wydawania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych przez m.in. zapewnienie posiadaczom koniowatych możliwości składania wniosków o wydanie dokumentów identyfikacyjnych drogą elektroniczną. Zaproponowane przepisy upraszczają procedurę wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych nieposiadających statusu zwierząt hodowlanych, dla których podstawą do wydania dokumentu identyfikacyjnego ma być wyłącznie wniosek właściciela zawierający co najmniej numer identyfikacyjny rodziców danego zwierzęcia.

W przypadku koniowatych, które zostały zaopatrzone w dokumenty identyfikacyjne wydane przez podmioty mające siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, a które to dokumenty zgodnie z art. 27 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2015/262 w terminie 30 dni od dnia wydania powinny być zarejestrowane wraz z danymi identyfikacyjnymi danego zwierzęcia w krajowej centralnej bazie danych koniowatych, proponuje się wprowadzenie obowiązku dostarczenia wraz z danym dokumentem identyfikacyjnym tłumaczenia na język polski sekcji I tego dokumentu, zawierającej m.in. opis słowny i graficzny zwierzęcia.

Ze względu na konieczność weryfikacji danych zawartych w dokumencie identyfikacyjnym konieczne jest przedstawienie oryginału dokumentu identyfikacyjnego krajowemu podmiotowi upoważnionemu do wydawania dokumentów identyfikacyjnych (prowadzącego odpowiedni ze względu na rasę koniowatego rejestr koniowatych). Zgodnie z art. 6 rozporządzenia 2015/262 państwa członkowskie sporządzają i aktualizują wykaz instytucji wydających, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia, i udostępniają ten wykaz innym państwom członkowskim, ich instytucjom wydającym i opinii publicznej na stronie internetowej utworzonej przez właściwy organ.

Informacja o zarejestrowaniu danego dokumentu jest przekazywana przez prowadzącego rejestr koniowatych do centralnej bazy danych koniowatych. Dokumenty wydane na terytorium Unii Europejskiej są jedynie rejestrowane w krajowej centralnej bazie danych koniowatych i nie podlegają wymianie (po zarejestrowaniu są zwracane właścicielowi koniowatego). Zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 koniowate urodzone na terytorium Unii Europejskiej są identyfikowane za pomocą jednego dokumentu identyfikacyjnego dla koniowatych wydanego na cały okres życia danego zwierzęcia.

Dokumenty identyfikacyjne koniowatych wydane przez podmioty znajdujące się w państwach trzecich są uzupełniane o brakujące elementy zgodnie z art. 15 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2015/262, rejestrowane w centralnej bazie danych koniowatych i zwracane właścicielowi albo, jeżeli uzupełnienie nie jest możliwe, są unieważniane i na ich miejsce jest wydawany nowy, krajowy dokument identyfikacyjny dla danego zwierzęcia zgodnie z art. 15 ust. 3 ww. rozporządzenia. W projekcie ustawy proponuje

się wprowadzenie wymogu dostarczenia oryginału tego dokumentu podmiotowi rejestrującemu wraz z tłumaczeniem tego dokumentu na język polski.

Dokumenty identyfikacyjne wydane przez inne niż krajowe podmioty są jednocześnie dokumentami poświadczającymi pochodzenie danych zwierząt i zawierają wpisy o zarejestrowaniu danego zwierzęcia oraz jego przodków w odpowiednich księgach stadnych. Zgodnie z art. 16 rozporządzenia 2015/262 przed wydaniem dokumentu identyfikacyjnego instytucja wydająca lub osoba działająca w jej imieniu podejmuje wszelkie stosowne środki w celu zweryfikowania, czy taki dokument identyfikacyjny nie został już wydany dla danego zwierzęcia z rodziny koniowatych, oraz zapobieżenia nieuczciwemu wydaniu więcej niż jednego dokumentu identyfikacyjnego dla jednego zwierzęcia z rodziny koniowatych. Środki, o których mowa powyżej, obejmują zapoznanie się z odpowiednimi dostępnymi zapisami elektronicznymi i dokumentacją, oszacowanie wieku zwierzęcia z rodziny koniowatych oraz skontrolowanie zwierzęcia z rodziny koniowatych, przewidziane w art. 17 rozporządzenia 2015/262, pod kątem wszelkich śladów lub znaków wskazujących na wcześniejszą identyfikację.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości składania wniosku o zarejestrowanie w rejestrze koniowatych dokumentu identyfikacyjnego wydanego w innym niż Polska państwie członkowskim w postaci elektronicznej, jak również wniosku o zarejestrowanie dokumentu identyfikacyjnego wydanego w państwie trzecim lub, w przypadku braku możliwości uzupełnienia tego dokumentu o brakujące elementy zgodnie z art. 15 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2015/262, wydanie nowego, krajowego dokumentu identyfikacyjnego.

Odrębną kwestią uniemożliwiającą wprowadzenie obowiązku zapewnienia przez polskie podmioty wydające dokumenty identyfikacyjne składania ww. wniosków w postaci elektronicznej jest nieprzygotowanie pod względem możliwości technicznych tych podmiotów. W Polsce dokumenty identyfikacyjne koniowatych wydaje 5 podmiotów: Polski Związek Hodowców Koni (PZHK), Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Trakeński w Polsce, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków i Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie.

Zgodnie z informacją przekazaną przez PZHK, który co roku rejestruje największą liczbę koni, w 2015 r. z państw Unii Europejskiej przywieziono ok. 2500 sztuk koni, natomiast z państw trzecich ok. 50 sztuk. Biorąc pod uwagę, że PZHK co roku

identyfikuje ok. 30 000 sztuk koni urodzonych w Polsce, liczba koni sprowadzonych z zagranicy nie uzasadnia modernizowania posiadanych przez PZHK, a tym bardziej przez inne, mniejsze podmioty, posiadanych zasobów informatycznym pod kątem umożliwienia składania wniosków, o których mowa powyżej, w postaci cyfrowej. Należy zauważyć, że poza niewielkim dofinansowaniem z budżetu państwa kosztów prowadzenia, utrzymania i modernizacji centralnej bazy danych koniowatych, identyfikacja koni, w tym utrzymanie rejestrów koniowatych, jest finansowana przez właścicieli koni. W przypadku konieczności dokonania modernizacji tych rejestrów koniowatych konieczne byłoby znaczące podniesienie wysokości opłat za identyfikację i rejestrację koniowatych, co z kolei mogłoby spowodować zaprzestanie zgłaszania koni do identyfikacji przez ich właścicieli.

W projekcie ustawy zaproponowano również przepisy doprecyzowujące tryb postępowania z dokumentami identyfikacyjnymi zwierząt, które padły, zostały poddane ubojowi z konieczności albo zabite z nakazu organu Inspekcji Weterynaryjnej. We wszystkich tych przypadkach wprowadzono obowiązek dostarczenia zwłok zwierzęcych wraz z dokumentem identyfikacyjnym odpowiednio do rzeźni (w przypadku uboju z konieczności) albo zakładu przetwórczego lub spalarni (w przypadku padnięć lub zabicia zwierzęcia z nakazu IW). Obecnie obowiązujące przepisy w tym zakresie są niewystarczające, co skutkuje często niezwracaniem dokumentów identyfikacyjnych podmiotom, które je wystawiają. Efektem tego jest brak informacji w centralnej bazie danych koniowatych, że dane zwierzę nie żyje.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 8 projektu, w którym w art. 32 dodaje się nowe ust. 2b–2d, ma na celu umożliwienie Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „ARiMR”, oraz podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych koniowatych udostępniania danych zawartych odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych koniowatych. Dzięki temu dane te będą mogły być wykorzystane do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych lub do przeprowadzenia czynności śledczych. Umożliwi to również krzyżową wymianę informacji między ARiMR a prowadzącym centralną bazę danych koniowatych PZHK o zwłokach koniowatych poddanych unieszkodliwieniu w zakładach przetwórczych lub spalarniach, do unieszkodliwienia których ARiMR dopłaciła w ramach swojej działalności.

Zmiana proponowana w art. 1 pkt 9 projektu dotyczy dostosowania przepisów karnych ustawy do jej nowego brzmienia, w zakresie stosowania przepisów rozporządzenia 2015/262.

W zakresie przepisów przejściowych projektowana ustawa przewiduje wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Proponuje się, aby wykaz podmiotów wydających dokumenty identyfikacyjne koniowatych, udostępniony obecnie na stronie internetowej obsługującej urząd ministra właściwego do spraw rolnictwa, został uznany za wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262. Proponuje się również, aby podmioty, które na mocy dotychczasowych przepisów były upoważnione do wydawania dokumentów identyfikacyjnych, zachowały te uprawnienia.
2. Proponuje się, aby przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 13, art. 15 ust. 4 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 zachowały moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 13a ust. 4 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 16, art. 15 ust. 6 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2017 r.
3. Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia w celu zminimalizowania opóźnienia wdrażania do polskiego porządku prawnego przepisów rozporządzenia 2015/262.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ewa Lech – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Staniszevska tel. 22 623 14 59 agnieszka.staniszevska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 21.01.2016 r.</p> <p>Źródło: Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1)</p> <p>Nr w wykazie prac: UC10</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wprowadzenie krajowych przepisów regulujących tryb upoważnienia podmiotów do wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych, wskazanie organów właściwych do nadawania ww. upoważnień, obowiązki posiadaczy koniowatych w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, określenie uprawnień organów kontrolujących system identyfikacji i rejestracji koniowatych, a także wprowadzenie przepisów karnych związanych z naruszeniem określonych w ustawie obowiązków dotyczących identyfikacji i rejestracji koniowatych, w celu wykonania przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.) w celu dostosowania krajowych przepisów do rozwiązań przyjętych przepisami rozporządzenia 2015/262.

Przepisy rozporządzenia 2015/262 umożliwiają państwom członkowskim m.in. czasowe zawieszenie lub cofnięcie uprawnień do wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych w przypadku naruszenia przepisów tego rozporządzenia. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie przepisów, które określą zarówno tryb upoważnienia do wydawania dokumentów, jak też tryb zawieszenia tych uprawnień, a także zapewnią wydawanie tych dokumentów w przypadku zawieszenia uprawnień jednemu z podmiotów. Ponadto konieczne jest wskazanie organów uprawnionych do nadawania i cofania ww. upoważnień. Wprowadzenie tych rozwiązań ma na celu uszczelnienie systemu identyfikacji i rejestracji koniowatych, w tym przede wszystkim zwiększenie kontroli nad zwierzętami kierowanymi do uboju w celu spożycia przez ludzi i wyeliminowanie z łańcucha żywnościowego wszystkich zwierząt, co do których zachodzą wątpliwości dotyczące ich identyfikacji i ewentualnego zastosowanego leczenia środkami wykluczającymi tuszę zwierzęcia poddanego ubojowi z łańcucha żywnościowego.

Wszystkie informacje dotyczące zidentyfikowanych i zarejestrowanych koniowatych na terytorium Polski są gromadzone w rejestrach koniowatych prowadzonych przez upoważnione do tego podmioty, a następnie przekazywane do centralnej bazy danych koniowatych prowadzonej przez Polski Związek Hodowców Koni. Wykaz tych podmiotów znajduje się na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Planuje się, że system ten zostanie utrzymany w projektowanej regulacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy rozporządzenia 2015/262 obowiązują wprost w państwach członkowskich Unii Europejskiej, niemniej jednak konieczne jest ich wykonanie w krajowych przepisach. Rozporządzenie 2015/262 weszło w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i dopiero po jakimś czasie będą znane rozwiązania przyjęte przez inne państwa członkowskie UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynaryjna	– 16 wojewódzkich inspektoratów weterynarii – Główny Inspektorat Weterynarii	Główny Inspektorat Weterynarii	Wzmocnienie uprawnień kontrolnych, upoważnienie Głównego Lekarza Weterynarii do wnioskowania o czasowe zawieszenie lub odebranie uprawnienia do wydawania dokumentów

			identyfikacyjnych koniowatych
Polski Związek Hodowców Koni	16 wojewódzkich i okręgowych związków hodowców koni	Polski Związek Hodowców Koni	Prowadzenie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych, prowadzenie rejestru koniowatych
Polski Klub Wyścigów Konnych		Polski Klub Wyścigów Konnych	Prowadzenie rejestru koniowatych
Związek Trakeński w Polsce		Związek Trakeński w Polsce	Prowadzenie rejestru koniowatych
Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków		Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków	Prowadzenie rejestru koniowatych
Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie		Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie	Prowadzenie rejestru koniowatych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został przesłany Krajowej Radzie Izb Rolniczych, Radzie Gospodarki Żywnościowej, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Sekretariatowi Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”, NSZZ RI „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkowi Zawodowemu Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkowi Zawodowemu Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związkowi Zawodowemu Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowej Radzie Spółdzielczej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Forum Związków Zawodowych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowemu Związkowi Rewizyjnemu Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowej Izbie Lekarsko-Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Techników Weterynarii „ESKULAP”, Polskiemu Związkowi Hodowców Koni, Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych, Związkowi Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszeniu Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polskiemu Towarzystwu Kuce Szetlandzkie, Polskiej Izbie Mleka, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Zrzeszeniu Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Związkowi Owczarskiemu, Krajowej Izbie Producentów Drobiu i Pasz, Polskiemu Związkowi Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu oraz Krajowej Radzie Drobiarstwa – Izba Gospodarcza w Warszawie.

Informację zwrotną o braku uwag otrzymano od Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP oraz Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka.

Uwagi merytoryczne nadeszły: Polski Związek Hodowców Koni i Krajowa Rada Izb Rolniczych. Uwagę merytoryczną nadeszła również Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, która wpłynęła po terminie wyznaczonym do konsultacji publicznych. Ponadto Inspekcja Weterynaryjna oraz Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyraziły swoje opinie odnośnie do projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ^{*)}	Łącznie (0-10) ^{**)}
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176		1,581
budżet państwa	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176		1,581
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176		1,581
budżet państwa	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176		1,581
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	<p>^{*)} Art. 5 projektowanej ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, określający maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy dotyczy lat 2016–2025. W celu zachowania spójności pkt 6 OSR z tym artykułem, kolumnę dotyczącą roku 2026 (czyli 10 roku obowiązywania ustawy, przyjmując, że rok 2016 jest rokiem 0), pozostawiono bez wypełnienia.</p> <p>^{**)} W związku z pozostawieniem kolumny 10 bez wypełnienia, łączne skutki finansowe obejmują okres 9 lat od wejścia w życie zmian.</p> <p>Koszty działalności Inspekcji Weterynaryjnej związane z nadzorem nad systemem identyfikacji i rejestracji koniowatych zostaną pokryte z budżetu IW.</p> <p>Realizacja zadania „Prowadzenie, utrzymanie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych” jest dotowana z budżetu państwa w formie dotacji celowej (część 32, rozdział 01095, paragraf 6230). Wydatki z budżetu państwa będą wygospodarowane w ramach limitu wydatków dysponenta, tj. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, i nie spowodują dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.</p> <p>Opłaty za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych informacji dotyczących zarejestrowanych zwierząt w poszczególnych rejestrach koniowatych będą stanowiły dochód podmiotu prowadzącego centralną bazę danych, który umożliwi pokrycie pozostałych kosztów prowadzenia, utrzymania i modernizacji tej bazy.</p> <p>Opłaty związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych pochodzących z obszaru parku narodowego lub parku krajobrazowego będą ponoszone przez dyrektorów tych parków. Niemniej jednak należy zauważyć, że dotyczyć to będzie jedynie niewielkiej liczby zwierząt odławianych i sprzedawanych poza obszar parku, a przychód uzyskany ze sprzedaży tych zwierząt pokryje koszty ich identyfikacji i rejestracji.</p> <p>Opłaty związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych w poszczególnych rejestrach koniowatych będą stanowiły dochód podmiotów upoważnionych do prowadzenia tych rejestrów.</p> <p>Opłaty, o których mowa powyżej, nie będą stanowiły dochodu budżetu państwa, jednostek sektora finansów publicznych ani pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p>											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Od czasu uruchomienia centralnej bazy danych koniowatych w 2009 r. na realizację zadania „Prowadzenie, utrzymanie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych” zostały wypłacone następujące stawki dotacji dla PZHK:</p> <p>2010 r. – 300 tys. zł, 2011 r. – 200 tys. zł, 2012 r. – 100 tys. zł, 2013 r. – 104 tys. zł, 2014 r. – 104 tys. zł.</p> <p>Na rok 2015 została zaplanowana kwota 138 tys. zł.</p> <p>Łącznie w latach 2010–2014 na realizację ww. zadania wypłacono 808 tys. zł.</p> <p>Skutki finansowe na lata 2019–2025 obliczono z zastosowaniem wskaźnika „CPI dynamika średnioroczna” na 2018 r. określonego przez Ministra Finansów w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” z 8 maja 2015 r., tj. 102,5%.</p> <p>Koszty związane z prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej bazy danych są dofinansowywane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Zadanie to jest realizowane przez Polski Związek Hodowców Koni, tj. podmiot prowadzący centralną bazę danych. Proponuje się utrzymanie dotychczasowych rozwiązań w tym zakresie.</p>											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

Projekt nie będzie miał wpływu na przedsiębiorców, z wyjątkiem podmiotów prowadzących rzeźnie zatwierdzone do uboju koniowatych oraz podmiotów zajmujących się handlem koniowatymi. W związku z zaostrzeniem wymagań dotyczących wydawania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych, podmioty te mogą spodziewać się bardziej starannych kontroli Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie dokumentacji zwierząt trafiających do handlu i do uboju.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Proponowana regulacja nie wprowadzi nowych obowiązków informacyjnych dla podmiotów, innych niż wynikają z obecnie obowiązujących przepisów w zakresie identyfikacji i rejestracji koniowatych. Nie zwiększą się również obciążenia regulacyjne, ponieważ nie ulegnie zmianie istota systemu identyfikacji i rejestracji koniowatych. Proponowana regulacja ma jedynie na celu usprawnienie i zwiększenie skuteczności kontroli nad tym systemem. W związku z wprowadzeniem proponowanej regulacji nie zwiększą się koszty prowadzenia działalności przez przedsiębiorców, mogą natomiast oni odnieść korzyści dzięki podniesieniu skuteczności nadzoru nad identyfikacją zwierząt trafiających do uboju i do handlu. Wzmocnienie systemu kontroli zapewni większą wiarygodność polskiej hodowli koni na rynku europejskim.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowana ustawa o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia. Konieczne będzie również wydanie aktów wykonawczych do tej ustawy. Proponuje się, aby dotychczas obowiązujące akty wykonawcze, które będą musiały być uchylone w związku ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego, obowiązywały do dnia wejścia w życie nowych aktów wykonawczych, niemniej jednak nie dłużej niż do dnia 1 stycznia 2017 r.

Podmioty, których dotyczyć będzie zmiana ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, będą na bieżąco informowane o postępie prac legislacyjnych, a także będą brały udział w konsultacjach publicznych zarówno projektu ustawy, jak i wszystkich aktów wykonawczych, które będą musiały być do niej wydane.

Projektowana regulacja nie przewiduje istotnych zmian instytucjonalnych i organizacyjnych, ma za zadanie jedynie usprawnić nadzór i kontrolę nad systemem identyfikacji i rejestracji koniowatych, dzięki m.in. wskazaniu organów właściwych do realizacji uprawnień nadanych przepisami rozporządzenia 2015/262.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Raport z konsultacji publicznych (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został przesłany następującym podmiotom: Związkowi Grup Producentów Rolnych – Izbie Gospodarczej, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Radzie Izb Rolniczych, Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związkowi Zawodowemu Rolników „OJCZYŻNA”, Związkowi Zawodowemu Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związkowi Zawodowemu Pracowników Rolnictwa w RP, Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Krajowej Radzie Spółdzielczej, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowemu Związkowi Rewizyjnemu Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkowi Zawodowemu Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”, Sekretariatowi Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Krajowej Izbie Lekarsko-Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej – OZZLWIW, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki Medicus Veterinarius, Polskiemu Towarzystwu Nauk Weterynaryjnych, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Techników Weterynarii ESKULAP, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Lekarzy Weterynarii Wykonujących Urzędowe Czynności Zlecone, Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Zrzeszeniu Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Związkowi Owczarskiemu, Polskiemu Związkowi Hodowców Koni, Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych, Związkowi Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszeniu Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polskiemu Towarzystwu Kuce Szetlandzkie, Komitetowi Nauk Zootechnicznych PAN, Animal By

Products – Polskiemu Związkowi Przetwórców, Związkowi Pracodawców Przemysłu Utylizacyjnego, Polskiemu Związkowi Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskiemu Związkowi Zawodowemu Rolników, Federacji Gospodarki Żywnościowej.

Informację zwrotną o braku uwag otrzymano od Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP oraz Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka.

Uwagi nadeszły: PZHK, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Inspekcja Weterynaryjna oraz ARiMR. Ponadto, po terminie wyznaczonym do konsultacji publicznych uwagę nadeszła Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna.

Krajowa Rada Izb Rolniczych wyraziła opinię, że podobnie jak to jest w przypadku rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, prowadzonego przez ARiMR, obciążenia z tytułu prowadzenia i utrzymania elektronicznego systemu rejestracji koni powinny być pokrywane z budżetu państwa. Uwaga powyższa nie może zostać przyjęta z uwagi na ograniczone środki, jakimi dysponuje budżet. Projekt ustawy przewiduje częściowe dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej bazy danych z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Zadanie to jest realizowane przez PZHK, tj. podmiot prowadzący centralną bazę danych koniowatych. Od czasu uruchomienia centralnej bazy danych koniowatych w 2009 r. na realizację zadania „Prowadzenie, utrzymanie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych” w latach 2010-2014 na realizację ww. zadania wypłacono 808 tys. zł. Pozostałe koszty prowadzenia, utrzymania i modernizacji ww. bazy danych są pokrywane z opłat wnoszonych przez posiadaczy koniowatych za identyfikację i rejestrację tych zwierząt.

Przyjęto uwagę PZHK dotyczącą uzupełnienia art. 14 ust. 5 ustawy o dołączenie do wniosku o wydanie dokumentu identyfikacyjnego koniowatego oświadczenia potwierdzającego prawo własności zwierzęcia. Przyjęto również uwagę dotyczącą rozszerzenia upoważnienia do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zawartego w art. 15 ust. 4 ustawy o dodanie punktów umożliwiających pobranie opłaty za sprawdzenie pochodzenia koniowatego, w przypadku którego nie zostało dołączone zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego koniowatego, lub zaświadczenie o przeniesieniu zarodka wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich,

a także sprawdzenie pochodzenia koniowatego zgłoszonego do identyfikacji po opuszczeniu na stałe gospodarstwa urodzenia, z wyłączeniem sytuacji określonych w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, w przypadku gdy dołączono zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego koniowatego, lub zaświadczenie o przeniesieniu zarodka wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich. Doprecyzowano również brzmienie art. 32 ustawy w zakresie udostępniania danych zawartych w centralnej bazie danych koniowatych. Na wniosek PZHK dodano również w przepisach karnych punkt dotyczący zagrożenia karą grzywny zatajania posiadania uprzednio wydanego dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, w celu uzyskania kolejnego dokumentu identyfikacyjnego.

Nie została przyjęta uwaga dotycząca propozycji sfinansowania całości kosztów prowadzenia, utrzymania i modernizacji centralnej bazy danych koniowatych z budżetu państwa. Jak wyjaśniono powyżej, propozycja ta nie może zostać przyjęta z uwagi na ograniczone środki, jakimi dysponuje budżet. Nie przyjęto również propozycji doprecyzowania sposobu składania wniosku o wydanie dokumentu identyfikacyjnego w formie elektronicznej. W opinii projektodawcy, nie ma potrzeby narzucać podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych określonego przepisami rozporządzenia sposobu umożliwiania składania wniosków o wydanie tych dokumentów drogą elektroniczną. Mając na uwadze, że wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego trafia wyłącznie do danego podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych nie ma potrzeby ujednoczenia sposobu jego składania drogą elektroniczną.

Nie przyjęto również uwagi dotyczącej wykreślenia z projektowanej ustawy przepisu zwalniającego z pobierania opłaty za czynności związane ze zmianą w rejestrze koniowatych dotyczącą zarejestrowania rzeźni jako ostatniego właściciela. Zdaniem projektodawcy, końcowa opłata za zidentyfikowanie koniowatego i wydanie mu dokumentu identyfikacyjnego powinna być tak skalkulowana, aby obejmowała również zmianę w rejestrze koniowatych dotyczącą zarejestrowania rzeźni jako ostatniego właściciela koniowatego, podania daty uboju koniowatego w rzeźni oraz daty unieszkodliwienia zwłok koniowatego w zakładzie przetwórczym lub spalarni. Podmioty prowadzące rzeźnie zostały zobowiązane do niszczenia i odsyłania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych, co wiąże się również z koniecznością ponoszenia kosztów pracy osób wykonujących te

czynności. Nałożenie na te podmioty konieczności dokonywania dodatkowych opłat może spowodować odmowę wykonywania powyższych czynności, co mogłoby skutkować brakiem przesyłania informacji o zwierzętach poddanych ubojowi i podważyłoby wiarygodność centralnej bazy danych koniowatych jako narzędzia kontrolnego nad łańcuchem pokarmowym.

Przyjęto uwagi Inspekcji Weterynaryjnej dotyczące uszczegółowienia art. 5 ust. 3 ustawy w zakresie skreślenia z wykazu podmiotów upoważnionych do wydawania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych oraz propozycję dotyczącą rozszerzenia zakresu danych gromadzonych w centralnej bazie danych koniowatych. Przyjęto również propozycję uzupełnienia przepisu art. 14 ust. 4 ustawy o wprowadzenie obowiązku informowania właściwego powiatowego lekarza weterynarii o przypadkach odstąpienia od identyfikacji koniowatego oraz propozycję ujednoczenia terminu na poinformowanie prowadzącego właściwy rejestr koniowatych o zmianie właściciela danego zwierzęcia, zarówno przez poprzedniego, jak i nowego właściciela. Uwzględniono również propozycję uszczegółowienia przepisów dotyczących aktualizacji danych zawartych w rejestrze koniowatych oraz wprowadzenie możliwości składania wniosku o dokonanie aktualizacji danych drogą elektroniczną. Doprecyzowano również zgodnie z wnioskiem IW przepisy dotyczące przekazywania tuszy koniowatego poddanego ubojowi z konieczności lub zwłok zwierzęcia wraz z dokumentem identyfikacyjnym do rzeźni albo zakładu przetwórczego lub spalarni. Wprowadzono także termin na poinformowanie przez ww. podmioty o śmierci koniowatego. Ponadto doprecyzowano art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz przepisy karne, zgodnie z opinią IW.

Nie została natomiast przyjęta uwaga dotycząca rozszerzenia definicji posiadacza koniowatego o przepis zobowiązujący tę osobę do zawarcia pisemnej umowy z właścicielem koniowatego, określającej zakres jej obowiązywania i zakres odpowiedzialności, ponieważ projekt ustawy odsyła do definicji zawartej w rozporządzeniu 262/2015 i jej rozszerzenie wydaje się być niewłaściwe. W celu uniknięcia nieuprawnionych działań posiadaczy koniowatych zaproponowano przepis, zgodnie z którym jeżeli wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa posiadacz, który nie jest właścicielem tego koniowatego, do wniosku dołącza się oświadczenie posiadacza koniowatego potwierdzające, że posiadacz działa za zgodą właściciela tego koniowatego. Jeżeli wniosek jest składany przez właściciela koniowatego do wniosku dołączane jest oświadczenie potwierdzające, że wnioskodawca jest właścicielem koniowatego. Oświadczenie to składa się pod rygorem odpowiedzialności

karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Powyższe zmiany zostały zaproponowane przez PZHK.

Nie przyjęto również uwag dotyczących rozszerzenia katalogu informacji gromadzonych w centralnej bazie danych koniowatych o informację dotyczącą leczenia zwierząt, ponieważ informacja taka powinna znaleźć się zarówno w dokumencie identyfikacyjnym zwierzęcia, jak również w książce leczenia, którą powinni prowadzić posiadacze zwierząt w swoich gospodarstwach. Podobnie nie przyjęto propozycji dotyczącej wprowadzenia obowiązku informowania powiatowego lekarza weterynarii o fakcie leczenia koniowatego niewyposażonego w dokument identyfikacyjny przez lekarza weterynarii wolnej praktyki. Niedopełnienie tego obowiązku miałoby być wykroczeniem zagrożonym karą grzywny. W opinii projektodawcy, przepis taki wykracza poza ramy ustawy, a ponadto byłby trudny do egzekucji. Zrezygnowano również z propozycji określenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa warunków nabywania kwalifikacji w zakresie identyfikacji i rejestracji koniowatych. W opinii projektodawcy, obecnie obowiązujące przepisy, zgodnie z którymi identyfikacja koniowatego jest dokonywana przez osobę posiadającą co najmniej średnie wykształcenie, która zawarła pisemną umowę z podmiotem upoważnionym do wydawania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych jest wystarczająca. Zarówno przepisy obecnie obowiązującego rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3), jak również przepisy rozporządzenia 2015/262, które weszło w życie w dniu 1 stycznia 2016 r., dają państwom członkowskim możliwość samodzielnego określenia kwalifikacji wymaganych od osób dokonujących identyfikacji koniowatych. Przepisy te nie ograniczają tych wymagań do posiadania prawa wykonywania zawodu lekarza weterynarii. Z informacji przekazanych przez PZHK, który co roku identyfikuje i rejestruje największą liczbę koniowatych w Polsce, umowę na prowadzenie identyfikacji koniowatych z tym związkiem podpisały 72 osoby, spośród których 5 jest lekarzami weterynarii. Jednocześnie PZHK poinformował, że znakomita większość osób, z którymi zostały podpisane takie umowy, jest etatowymi pracownikami okręgowych i wojewódzkich związków hodowców koni, którzy oprócz

identyfikacji koni, zajmują się równocześnie oceną wartości użytkowej tych zwierząt oraz dokonują kwalifikacji koni do wpisu do ksiąg stadnych.

Przyjęto uwagi ARiMR dotyczące doprecyzowania przepisów, na podstawie których ARiMR i PZHK będą mogły wzajemnie udostępniać sobie dane z prowadzonych przez siebie baz danych. Doprecyzowano również przepisy dotyczące umożliwienia udostępnienia tych danych do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych na wniosek krajowych podmiotów upoważnionych do prowadzenia oceny wartości hodowlanej lub użytkowej zwierząt gospodarskich na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo krajowych instytutów naukowo-badawczych, o których mowa w przepisach o instytutach badawczych.

Pozostałe uwagi nadesłane zarówno przez Inspekcję Weterynaryjną, jak również przez ARiMR, zmierzające do dokonania nowelizacji ustawy w zakresie innym, niż wynikający z konieczności wdrożenia rozporządzenia 2015/262 nie zostały przyjęte. W najbliższej przyszłości planowane jest przyjęcie projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie chorób zakaźnych zwierząt –Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on transmissible animal diseases („Animal Health Law”), które uchylą wszystkie obecnie obowiązujące unijne regulacje dotyczące identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich. W związku z tym, wejście w życie tego rozporządzenia wymusi konieczność dokonania głębokiej nowelizacji ustawy, w której będzie można ująć pozostałe propozycje zgłaszane przez IW i ARiMR.

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna nadesłała propozycję dodania w projekcie ustawy przepisu określającego, że identyfikacja koniowatego jest dokonywana przez osobę posiadającą tytuł lekarza weterynarii, posiadającą prawo wykonywania zawodu, która zawarła pisemną umowę z podmiotem upoważnionym do wydawania dokumentów identyfikacyjnych. Propozycja ta nie została zaakceptowana, ponieważ nic nie stoi na przeszkodzie, aby w świetle zarówno obecnie obowiązujących, jak też projektowanych przepisów, lekarze weterynarii podpisywali stosowne umowy na wykonywanie czynności w zakresie identyfikacji koniowatych z PZHK lub pozostałymi związkami hodowców koni, upoważnionymi do prowadzenia identyfikacji i rejestracji koniowatych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Gdyby intencją Komisji Europejskiej było ograniczenie prawa do dokonywania identyfikacji wyłącznie do lekarzy weterynarii posiadających prawo wykonywania zawodu, zostałyby to zawarte w przepisach rozporządzenia 2015/262.

Tymczasem przepisy tego rozporządzenia, podobnie jak było to w przepisach dotychczas obowiązującego rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3), dają państwom członkowskim możliwość samodzielnego określenia kwalifikacji wymaganych od osób dokonujących identyfikacji koniowatych. Przepisy te nie ograniczają tych wymagań do posiadania prawa wykonywania zawodu lekarza weterynarii. Propozycja ta jest zbieżna z jedną z propozycji Inspekcji Weterynaryjnej, która została szerzej omówiona powyżej. Ponadto propozycja powyższa wpłynęła po terminie wyznaczonym do konsultacji publicznych przedmiotowego projektu ustawy.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej – opinia Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 11 grudnia 2015 r., znak: DPUE.920.1154.2015/5/BP.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Nikt nie zgłosił zainteresowania udziałem w pracach nad projektem ustawy.

TABELA ZBIEŻNOŚCI

do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1).

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1).			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1 Ust. 1	Przedmiot i zakres stosowania 1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące identyfikacji koniowatych: a) urodzonych na terytorium Unii; lub b) dopuszczonych do swobodnego obrotu w Unii zgodnie z procedurą celną zdefiniowaną w art. 5 pkt 16 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 952/2013.	N			

Ust. 2	2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie bez uszczerbku dla przepisów decyzji 96/78/WE.	N			
Art. 2	<p>Definicje</p> <p>Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:</p> <p>a) "koniowate" lub "zwierzę (zwierzęta) z rodziny koniowatych" oznaczają dzikie lub udomowione ssaki nieparzystokopytne dowolnego gatunku z rodzaju Equus, rodzina Equidae, oraz ich krzyżówki;</p> <p>b) "gospodarstwo" oznacza placówkę rolniczą lub treningową, stajnię lub każde pomieszczenie lub zakład, w którym koniowate są zwykle trzymane lub hodowane, bez względu na to, do czego są one przeznaczone, oraz rezerwaty przyrody, w których koniowate żyją na wolności;</p>	T	Art. 1 pkt 2 lit b	w art. 2 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) koniowate – koniowate w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia 2015/262;”,	
		T	Art. 1. pkt 2 lit. a	w art. 2 w ust. 1 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie: „a) w odniesieniu do koniowatych – gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/262””,	

<p>c) "posiadacz" oznacza dowolną osobę fizyczną lub prawną, która posiada zwierzę z rodziny koniowatych, lub taką, której powierzono opiekę nad takim zwierzęciem, za wynagrodzeniem finansowym lub nieodpłatnie, na stałe lub tymczasowo, także w trakcie transportu, na targach lub w czasie zawodów, wyścigów lub imprez kulturalnych;</p>	T	Art. 1. pkt 2 lit. c	w art. 2 w ust. 1 w pkt 11 lit. d otrzymuje brzmienie: „d) w odniesieniu do koniowatych – podmiot, o którym mowa w art. 2 lit. c rozporządzenia 2015/262;”;	
<p>d) "właściciel" oznacza osobę fizyczną lub prawną/osoby fizyczne lub prawne posiadającą/posiadające prawo własności do zwierzęcia z rodziny koniowatych;</p>	T	Art. 1 pkt 2 lit. d	w art. 2 w ust. 1 po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu: „11a) właściciel koniowatego – podmiot, o którym mowa w art. 2 lit. d rozporządzenia 2015/262;”;	
<p>e) "zarejestrowane koniowate" oznaczają wszystkie koniowate: (i) wpisane lub zarejestrowane i kwalifikujące się do wpisu do księgi stadnej zgodnie z zasadami określonymi na podstawie art. 4 ust. 2 lit. b) dyrektywy 90/427/EWG oraz zidentyfikowane za pomocą dokumentu identyfikacyjnego przewidzianego w art. 8 ust. 1 wspomnianej dyrektywy; lub (ii) konie, w tym kuce, zarejestrowane w międzynarodowym stowarzyszeniu lub organizacji, które przygotowują konie do zawodów lub wyścigów, oraz zidentyfikowane za pomocą dokumentu identyfikacyjnego wydanego przez krajowy oddział tego związku lub organizacji;</p>	N			
<p>f) "księga stadna" oznacza każdą księgę, rejestr, kartotekę lub nośnik danych: (i) które są prowadzone przez organizację lub stowarzyszenie urzędowo zatwierdzone lub uznane przez państwo członkowskie lub utrzymywane przez urzędową agencję zainteresowanego państwa członkowskiego; oraz (ii) do których koniowate są wpisane lub w których są zarejestrowane i kwalifikują się do wpisu z podaniem wszystkich znanych przodków;</p>	N			
<p>g) "koniowate do hodowli i produkcji" oznaczają</p>	N			

	<p>koniowate inne niż te wymienione w lit. e) i h);</p> <p>h) "koniowate przeznaczone na ubój" oznaczają koniowate przeznaczone do transportu bezpośredniego albo po przewozie tranzytem przez punkt gromadzenia, o którym mowa w art. 7 dyrektywy 2009/156/WE, do rzeźni na ubój;</p> <p>i) "właściwy organ" oznacza centralny organ w danym państwie członkowskim odpowiedzialny za organizację kontroli urzędowych lub wszelki inny organ, któremu przyznano takie uprawnienia, w tym właściwy organ, o którym mowa w art. 2 lit. h) dyrektywy 2009/156/WE;</p> <p>j) "organ zootechniczny" oznacza centralny organ w danym państwie członkowskim odpowiedzialny za wdrażanie dyrektywy 90/427/EWG lub inny dowolny organ, któremu przyznano takie uprawnienia, w tym organy, o których mowa w art. 2 ust. 1 decyzji 92/353/EWG;</p> <p>k) "odprawa czasowa" oznacza status zarejestrowanego konia pochodzącego z państwa trzeciego i wprowadzonego do Unii na okres krótszy niż 90 dni na podstawie decyzji przyjętej zgodnie z art. 19 lit. b) dyrektywy 2009/156/WE;</p> <p>l) "wprowadzenie stałe" oznacza status zwierzęcia z rodziny koniowatych pochodzącego z państwa trzeciego i przywożonego do Unii na okres 90 lub więcej dni;</p> <p>m) "znak" oznacza każdą widoczną lub dającą się zwizualizować i szczególną cechę danego zwierzęcia z rodziny koniowatych, która jest wrodzona albo nabyta, i rejestrowana do celów identyfikacji;</p> <p>n) "transponder" oznacza pasywne urządzenie radiolokacyjne tylko do odczytu:</p> <p>(i) zgodne z normą ISO 11784 i wykorzystujące technologię pełnego duplexu (FDX lub FDX-B) lub pół-duplexu (HDX); oraz</p> <p>(ii) umożliwiające dokonanie odczytu za pomocą czytnika zgodnego z normą ISO 11785 z odległości wynoszącej co najmniej 12 cm;</p> <p>o) "niepowtarzalny dożywotni numer" oznacza</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	---	--	--	--

	<p>niepowtarzalny kod alfanumeryczny składający się z 15 znaków, zestawiający informacje dotyczące danego zwierzęcia z rodziny koniowatych oraz bazy danych i kraju, w którym informacje tego rodzaju są po raz pierwszy rejestrowane zgodnie z systemem kodowania Uniwersalnego Dożywotniego Numeru Konia (UELN); na numer ten składa się:</p> <p>(i) sześćdziesięciotyznakowy kod identyfikacyjny zgodny z UELN, odnoszący się do bazy danych, o której mowa w art. 39; oraz w dalszej kolejności</p> <p>(ii) dziewięćdziesięciotyznakowy indywidualny numer identyfikacyjny, przypisany do danego zwierzęcia z rodziny koniowatych;</p> <p>p) "państwo członkowskie wolne od afrykańskiego pomoru koni" oznacza:</p> <p>(i) każde państwo członkowskie, w którym w ciągu dwóch ostatnich lat nie stwierdzono klinicznych, serologicznych (u nieszczepionych koniowatych) ani epidemiologicznych dowodów afrykańskiego pomoru koni; oraz</p> <p>(ii) w którym nie przeprowadzono żadnych szczepień przeciwko tej chorobie w ciągu poprzednich 12 miesięcy;</p> <p>q) "choroby podlegające obowiązkowi zgłaszania" oznaczają choroby wymienione w załączniku I do dyrektywy 2009/156/WE;</p> <p>r) "urzędowy lekarz weterynarii" oznacza lekarza weterynarii wyznaczonego przez właściwy organ państwa członkowskiego lub państwa trzeciego;</p> <p>s) "karta elektroniczna" oznacza plastikowe urządzenie z wbudowanym mikroprocesorem, umożliwiające przechowywanie danych i przekazywanie ich drogą elektroniczną do kompatybilnych systemów komputerowych;</p> <p>t) "odpowiedzialny lekarz weterynarii" oznacza lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/82/WE.</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	--	--	--	--

Art. 3 Ust. 1	Zasady ogólne i obowiązek identyfikacji koniowatych 1. Koniowate żyjące na jednym z terytoriów wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 882/2004 są identyfikowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	N			
Ust. 2	2. W przypadku gdy posiadacz nie jest właścicielem ani jednym z właścicieli zwierzęcia z rodziny koniowatych, działa on zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w imieniu właściciela i w porozumieniu z nim.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 14 ust. 3 pkt 2 2) w przypadku gdy wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa posiadacz, który nie jest właścicielem koniowatego – oświadczenie posiadacza koniowatego potwierdzające, że posiadacz działa za zgodą właściciela tego koniowatego.	
Ust. 3	3. Państwa członkowskie i instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i b), mogą wymagać, aby wniosek do instytucji wydającej o uzyskanie dokumentu identyfikacyjnego przewidziany w art. 11 lub wniosek o zmianę danych identyfikacyjnych w istniejącym dokumencie identyfikacyjnym przewidziany w art. 27 był składany przez właściciela.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 14 ust. 3. Podstawą wydania dokumentu identyfikacyjnego jest wniosek właściciela koniowatego zawierający numery identyfikacyjne rodziców koniowatego oraz oświadczenie potwierdzające, że jest właścicielem koniowatego, a także: 1) dla koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e rozporządzenia 2015/262: a) zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego	

				<p>koniowatego, lub zaświadczenie o przeniesieniu zarodka wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo</p> <p>b) wynik badania markerów genetycznych potwierdzających pochodzenie koniowatego, o ile dopuszcza to regulamin wpisu do danej książki hodowlanej;</p> <p>2) w przypadku gdy wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa posiadacz, który nie jest właścicielem koniowatego – oświadczenie posiadacza koniowatego potwierdzające, że posiadacz działa za zgodą właściciela tego koniowatego.</p>	
Ust. 4	4. Państwa członkowskie zapewniają, w stosownych przypadkach poprzez kontrole urzędowe zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 882/2004, by posiadacze zwierząt z rodziny koniowatych i instytucje wydające wywiązywały się ze swoich obowiązków na mocy niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 4 ust. 1	<p>Unijny system identyfikacji koniowatych</p> <p>1. Do celów niniejszego rozporządzenia unijny system identyfikacji koniowatych składa się z następujących elementów:</p> <p>a) jednego dożywotniego dokumentu identyfikacyjnego, który - chyba że instytucja wydająca lub niniejsze rozporządzenie przewidują inaczej – pozostaje własnością</p>	T	Art. 1 pkt 3	<p>w art. 3 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4) elementy, o których mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 – w odniesieniu do koniowatych;”;</p>	

	<p>instytucji wydającej, która go wydała, i który zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) opis słowny zwierzęcia z rodziny koniowatych, w którym określono jego znaki; (ii) wypełniony opis graficzny przedstawiający znaki określone w opisie słownym; (iii) miejsce na dozwolone wpisy opisujące zmiany danych identyfikacyjnych; <p>b) metody weryfikowania tożsamości, która:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) zapewnia jednoznaczne powiązanie pomiędzy dokumentem identyfikacyjnym a zwierzęciem z rodziny koniowatych, dla którego został on wydany; (ii) dowodzi, że zwierzę z rodziny koniowatych przeszło już proces identyfikacji; <p>c) bazy danych, w której zgodnie z art. 38 rejestruje się dane identyfikacyjne dotyczące zwierzęcia z rodziny koniowatych, dla którego wydano dokument identyfikacyjny, oraz posiadacza, który złożył wniosek o dokument identyfikacyjny, a jednocześnie przypisuje się zwierzęciu niepowtarzalny dożywotni numer;</p> <p>d) centralnej bazy danych utworzonej zgodnie z art. 39.</p>				
Ust. 2	<p>2. Zwierzę z rodziny koniowatych uznaje się za zidentyfikowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, wyłącznie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) towarzyszy mu dokument identyfikacyjny wydany zgodnie z jednym z następujących przepisów: <ul style="list-style-type: none"> (i) art. 9 w odniesieniu do koniowatych urodzonych na terytorium Unii; lub (ii) art. 14 w odniesieniu do koniowatych przywożonych do Unii; lub (iii) art. 29 lub 30 w przypadku, gdy koniowatym towarzyszy duplikat dokumentu identyfikacyjnego; lub (iv) art. 32, w przypadku gdy koniowatym towarzyszy zastępczy dokument identyfikacyjny; lub b) jest ono zidentyfikowane zgodnie z: 	N			

	<p>(i) art. 24 w odniesieniu do odstępstw dotyczących przemieszczeń lub transportu koniowatych, którym towarzyszy dokument tymczasowy; lub</p> <p>(ii) art. 26 ust. 2 w odniesieniu do odstępstw dotyczących niektórych przemieszczeń i transportu koniowatych na ubój.</p>				
Art. 5 Ust. 1	<p>Institucje wydające dla koniowatych urodzonych na terytorium Unii</p> <p>1. Dokument identyfikacyjny przewidziany w art. 7 jest wydawany przez jedną z następujących instytucji wydających:</p> <p>a) dla zarejestrowanych koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e) ppkt (i) niniejszego rozporządzenia - przez organizację lub stowarzyszenie oficjalnie zatwierdzone lub uznane zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji 92/353/EWG, lub przez urzędową agencję państwa członkowskiego, która prowadzi księgę hodowlaną, do której dane zwierzę z rodziny koniowatych zostało wpisane lub w której zostało zarejestrowane i kwalifikuje się do wpisu zgodnie z decyzją 96/78/WE;</p> <p>b) dla zarejestrowanych koni, o których mowa w art. 2 lit. e) ppkt (ii) - przez krajowy oddział międzynarodowej organizacji lub stowarzyszenia, które przygotowują konie do zawodów lub wyścigów, nadzorowanych przez właściwy organ państwa członkowskiego, w którym mają one siedzibę główną;</p> <p>c) dla koniowatych do hodowli i produkcji, o których mowa w art. 2 lit. g) - przez:</p> <p>(i) właściwy organ dla gospodarstwa, w którym zwierzę z rodziny koniowatych jest utrzymywane w momencie jego identyfikacji; lub</p> <p>(ii) instytucję wydającą wyznaczoną i nadzorowaną przez właściwy organ, o którym mowa w ppkt (i), której zadanie to zostało powierzone.</p>	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14 ust. 2. Dokument identyfikacyjny, z uwzględnieniem przepisu art. 14a ust. 3, jest wydawany przez:</p> <p>1) właściwy podmiot prowadzący księgę lub rejestr, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e) rozporządzenia 2015/262,</p> <p>2) podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimnokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. g i h) rozporządzenia 2015/262,</p> <p>3) podmiot inny niż określony w pkt 2, jeżeli spełnia warunki określone w art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2015/262 – w przypadku koniowatych, o których mowa</p>	

				w art. 2 lit. g rozporządzenia 2015/262 – wpisane do wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.	
Ust.2	<p>2. Właściwy organ wyznacza wyłącznie takie instytucje wydające, o których mowa w ust. 1 lit. c) ppkt (ii), które spełniają następujące warunki:</p> <p>a) musi istnieć dokładny opis zadań i obowiązków, które instytucja wydająca ma wykonywać, oraz warunków, w jakich może je wykonywać;</p> <p>b) musi istnieć dowód na to, że instytucja wydająca:</p> <p>(i) dysponuje wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do wykonywania powierzonych jej zadań;</p> <p>(ii) dysponuje dostateczną liczbą odpowiednio wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników;</p> <p>(iii) jest bezstronna oraz wolna od konfliktu interesów w zakresie wykonywania powierzonych jej zadań;</p> <p>(iv) posiada wzór dokumentu identyfikacyjnego, który jest zgodny z wymogami przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu;</p> <p>c) instytucja wydająca musi ściśle współpracować z właściwym organem w celu zapobiegania wszelkim przypadkom niezgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz, w razie potrzeby, w celu wyeliminowania wszelkich takich przypadków;</p> <p>d) pomiędzy właściwym organem a wyznaczoną instytucją wydającą odbywa się sprawna i skuteczna współpraca.</p>	N			
Ust. 3	<p>3. W przypadku gdy właściwy organ ma uzasadnione powody do stwierdzenia, że instytucja wydająca prowadzi działania, które nie są zgodne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, bada takie domniemane przypadki</p>	N			

	niezgodności. Dokumenty identyfikacyjne nie mogą być wydawane przez instytucję wydającą, dopóki dochodzenie nie zostało zakończone, a wszelkie przypadki niezgodności zostały wykluczone lub skorygowane.				
Ust. 4	<p>4. Jeżeli, pomimo środków podjętych zgodnie z ust. 3, instytucja wydająca, o której mowa w ust. 1, nie spełnia wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, właściwy organ cofa upoważnienie do wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych.</p> <p>W następstwie wycofania upoważnienia do wydawania dokumentów identyfikacyjnych właściwy organ zapewnia dalszą identyfikację zgodnie z niniejszym rozporządzeniem koniowatych, za które jest odpowiedzialny, oraz przyjmowanie przez ten właściwy organ lub przez instytucję wydającą, której zadanie to zostało powierzony przez właściwy organ, zwracanych dokumentów identyfikacyjnych lub dokumentów identyfikacyjnych, które mają zostać zwrócone, zgodnie z art. 34.</p>	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14a ust. 2. W przypadku naruszenia zakazu wydawania dokumentów identyfikacyjnych, o którym mowa w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 2015/262, lub w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2015/262, na wniosek Głównego Lekarza Weterynarii, minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze decyzji administracyjnej, skreśla podmiot z wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>3. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 2, stanie się ostateczna, podmiot, który dotychczas wydawał dokumenty identyfikacyjne, przekazuje niezwłocznie dokumentację związaną z tymi dokumentami podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych, a w przypadku gdy decyzja dotyczy podmiotu, o którym mowa w art. 14 ust. 2</p>	

				pkt 2 – innemu podmiotowi upoważnionemu przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.	
Art. 6 Ust. 1	Informacje dotyczące instytucji wydających 1. Państwa członkowskie sporządzają i aktualizują wykaz instytucji wydających, o których mowa w art. 5 ust. 1, i udostępniają ten wykaz innym państwom członkowskim, ich instytucjom wydającym i opinii publicznej na stronie internetowej utworzonej przez właściwy organ.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 16b. 1. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, prowadzi minister właściwy do spraw rolnictwa. 2. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, oraz informacje określone w art. 13 ust. 2, art. 21 ust. 3, art. 36 ust. 3 i art. 39 ust. 3 rozporządzenia 2015/262 są udostępniane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.	
Ust. 2	2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1: a) obejmuje dane kontaktowe niezbędne do spełnienia wymogów art. 35 i art. 37 ust. 4, art. 38 ust. 3 i art. 40 ust. 1; b) jest zgodny z wzorem formularza określonym w rozdziale 2 sekcja I lit. f) załącznika II do decyzji 2009/712/WE oraz z wymogami określonymi w załączniku III do tej decyzji; c) jest bezpośrednio dostępny poprzez link internetowy przekazywany Komisji zgodnie z ust. 3 i i może być wykorzystywany w sposób intuicyjny przez osoby niebędące rodzimymi użytkownikami języka.	N			

Ust. 3	3. Aby pomóc państwom członkowskim w udostępnianiu aktualnych wykazów, o których mowa w ust. 1, Komisja stronę tworzy internetową, na której każde państwo członkowskie zamieszcza bezpośredni link do wymaganych informacji znajdujących się na stronie internetowej określonej w ust. 1.	N			
Art. 7 Ust. 1	Format i treść dokumentów identyfikacyjnych wydawanych dla koniowatych urodzonych na terytorium Unii 1. Koniowate urodzone na terytorium Unii są identyfikowane za pomocą jednego dokumentu identyfikacyjnego dla koniowatych wydanego na cały okres życia danego zwierzęcia z rodziny koniowatych zgodnie z: a) wzorem dokumentu identyfikacyjnego określonym w części 1 załącznika I; b) dodatkowymi wymogami określonymi w części 2 tego załącznika.	N			
Ust. 2	2. Instytucje wydające zapewniają, by dokument identyfikacyjny zawierał wystarczającą liczbę stron z polami formularza przeznaczonymi do wprowadzenia wymaganych informacji w ramach następujących sekcji przewidzianych we wzorze dokumentu identyfikacyjnego określonego w załączniku I część 1: a) w przypadku zarejestrowanych koniowatych - przynajmniej sekcje I-IX; b) w przypadku koniowatych do hodowli i produkcji - przynajmniej sekcje I-IV.	N			
Ust. 3	3. Instytucje wydające zapewniają, by kolejność i numeracja sekcji w dokumentach identyfikacyjnych określone w załączniku I część 1 pozostawały niezmiennie i by w przypadku sekcji, w których przewidziano miejsce na większą liczbę wpisów, dokument identyfikacyjny zawierał wystarczającą liczbę stron.	N			

Ust. 4	<p>4. Instytucje wydające są odpowiedzialne za bezpieczne zarządzanie pustymi i wypełnionymi dokumentami identyfikacyjnymi na swoim terenie.</p> <p>W przypadku gdy, nie naruszając przepisów art. 4 ust. 1 lit. a), regulamin danej instytucji wydającej na to pozwala, instytucje wydające zapewniają faktyczne unieważnianie dokumentów identyfikacyjnych, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. c) ppkt (ii) i art. 35, przed wydaniem dokumentu właścicielowi zwierzęcia na pamiątkę, aby zapobiec nieuczciwemu wykorzystaniu samego dokumentu oraz zawartych w nim informacji.</p>	N			
Ust. 5	<p>5. Właściwy organ wraz z organem zootechnicznym może przyjąć procedury administracyjne w celu zapewnienia harmonizacji układu graficznego dokumentów identyfikacyjnych wydanych pod ich nadzorem przez instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1, pod warunkiem że przestrzegane są ogólne wymogi określone w ust. 1, 2 i 3.</p>	N			
Art. 8	<p>Obowiązki właściwego organu w zakresie wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych urodzonych na terytorium Unii</p> <p>Organ zootechniczny i właściwy organ zapewniają, aby na ich terytorium instytucje wydające, za które są odpowiednio odpowiedzialne:</p> <p>a) wydawały dokumenty identyfikacyjne, które są zgodne z wymogami określonymi w art. 7 ust. 1, 2 i 3;</p> <p>b) posiadały systemy niezbędne do sprawdzenia, w przypadku gdy jest to wymagane przez właściwy organ, czy dokument identyfikacyjny zadeklarowany jako wydany przez te organy:</p> <p>(i) jest niepowtarzalny, prawdziwy i autentyczny;</p> <p>(ii) zawiera, w przypadku gdy niewypełnione dokumenty</p>	N			

	identyfikacyjne są drukowane na zapas, numer seryjny wydrukowany przynajmniej na stronach zawierających sekcje I, II i III dokumentu identyfikacyjnego.				
Art. 9 Ust. 1	Wydawanie dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych urodzonych na terytorium Unii 1. Instytucje wydające mogą wydawać wyłącznie dokumenty identyfikacyjne, które: a) są zgodne z wymogami art. 7 ust. 1, 2 i 3; b) mają sekcję I należycie uzupełnioną informacjami zweryfikowanymi przez instytucję wydającą wskazaną w sekcji I część A pkt 11 lub w jej imieniu; c) mają uzupełnioną sekcję IV, jeżeli jest to wymagane przepisami krajowymi lub zasadami i przepisami wykonawczymi instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i b); d) mają sekcję V uzupełnioną zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.	N			
Ust. 2	2. Instytucja wydająca, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), identyfikuje zarejestrowane koniowate, o których mowa w art. 2 lit. e) ppkt (i), zgodnie z zasadami księgi stadnej, o których mowa w tym przepisie, i podaje w sekcji V dokumentu identyfikacyjnego informacje ze świadectwa pochodzenia, o których mowa w art. 8 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 90/427/EWG oraz w załączniku do niej.	N			
Ust. 3	3. Zgodnie z zasadami organizacji lub stowarzyszenia, które ustanowiły księgę stadną pochodzenia rasy zarejestrowanego zwierzęcia z rodziny koniowatych, sekcja V dokumentu identyfikacyjnego zawiera: a) kompletne informacje rodowodowe; b) sekcję księgi stadnej, o której mowa w art. 2 lub 3	N			

	dyrektywy 96/78/WE; c) o ile ją ustanowiono - klasę głównego działu księgi stadnej, do której zarejestrowane zwierzę z rodziny koniowatych jest wpisane.				
Ust. 4	4. W celu rejestracji konia do zawodów lub wyścigów, o których mowa w art. 2 lit. e) ppkt (ii), instytucja wydająca, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. b): a) wydaje zgodnie z ust. 1 lit. a) i b) oraz regulaminem tej instytucji wydającej dokument identyfikacyjny zgodny z przepisami art. 7 ust. 1, 2 i 3; lub b) uznaje i zatwierdza dokument identyfikacyjny wydany dla tego konia zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu; lub c) wydaje nowy dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 12 ust. 3 lit. c).	N			
Art. 10 Ust. 1	Odstępstwo od podawania niektórych informacji w sekcjach I i IV dokumentu identyfikacyjnego 1. Na zasadzie odstępstwa od art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (ii) oraz art. 9 ust. 1 lit. b) właściwy organ może upoważnić instytucje wydające do niepodawania za pomocą rysunku informacji, o których mowa w pkt 12-18 opisu graficznego w dokumencie identyfikacyjnym określonego w załączniku I sekcja I część B, o ile spełnione są oba następujące warunki: a) transponder jest wszczepiony zgodnie z art. 18 lub stosuje się równoważną dozwoloną metodę zastępczą weryfikowania tożsamości zgodnie z art. 21; b) fotografia lub wydruk wystarczająco szczegółowo przedstawia zwierzę z rodziny koniowatych.	N			
Ust. 2	2. Instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i b), mogą: a) nie skorzystać z odstępstwa przyznanego zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu; b) dostosować dokumenty identyfikacyjne wydane zgodnie	N			

	z ust. 1 niniejszego artykułu do wymogów określonych w art. 9 ust. 1.				
Ust. 3	<p>3. Na zasadzie odstępstwa od art. 9 ust. 1 lit. c) informacje dotyczące właściciela mogą być dostarczane w formie świadectwa własności lub karty rejestracyjnej, rejestrowanych w bazie danych utworzonej zgodnie z art. 38, i zawierających odniesienie do:</p> <p>a) niepowtarzalnego dożywotniego numeru zwierzęcia z rodziny koniowatych;</p> <p>b) numeru dokumentu identyfikacyjnego, w stosownych przypadkach, oraz kodu transpondera lub dozwolonej zastępczej metody weryfikowania tożsamości zgodnie z art. 21.</p> <p>Świadectwo własności lub karta rejestracyjna, o których mowa w akapicie pierwszym, muszą zostać zwrócone instytucji wydającej, jeżeli zwierzę padło lub zostało sprzedane, zgubione, skradzione, poddane ubojowi lub zabite.</p>	N			
Art. 11 Ust. 1	<p>Wnioski o dokumenty identyfikacyjne dla koniowatych urodzonych na terytorium Unii</p> <p>1. Posiadacze zwierząt składają wniosek o dokumenty identyfikacyjne dla koniowatych urodzonych na terytorium Unii do odpowiedniej instytucji wydającej w państwie członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych, i przekazują wszelkie informacje niezbędne do zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem.</p>	N			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie ustalają terminy złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, niezbędne do zapewnienia zgodności z terminem identyfikacji określonym w art. 12 i art. 13 ust. 1.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 14 ust. 4. Wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa się podmiotowi, o którym mowa w art. 5, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia urodzenia koniowatego. W przypadku opuszczenia na	

				stałe gospodarstwa urodzenia koniowatego przed ukończeniem przez tego koniowatego 12 miesięcy życia, wniosek składa się nie później niż w terminie 150 dni przed dniem opuszczenia na stałe gospodarstwa urodzenia.	
Art. 12 Ust. 1	Termin identyfikacji koniowatych urodzonych na terytorium Unii 1. Koniowate urodzone na terytorium Unii identyfikuje się za pomocą dokumentu identyfikacyjnego wydanego zgodnie z art. 9 nie później niż 12 miesięcy od daty urodzenia, a w każdym razie przed opuszczeniem na stałe gospodarstwa urodzenia, chyba że takie przemieszczenie odbywa się zgodnie z art. 23 ust. 2 lit. c) jako przemieszczenie źrebięcia przed odłączeniem od matki, od której źrebię to jest zależne, lub zgodnie z art. 26 ust. 2.	N			
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o ograniczeniu maksymalnego dopuszczalnego okresu identyfikacji zwierzęcia z rodziny koniowatych do sześciu miesięcy lub do roku kalendarzowego urodzenia.	N			
Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 i 2 nowy dokument identyfikacyjny może zostać wydany zgodnie z art. 9 w każdym momencie: a) na wniosek właściwego organu, w przypadku gdy istniejący dokument identyfikacyjny nie spełnia wymogów art. 7 ust. 1, 2 i 3 lub niektóre dane identyfikacyjne określone w sekcji I, II lub V nie zostały właściwie wpisane przez instytucję wydającą; lub b) w przypadku gdy zwierzę z rodziny koniowatych do hodowli i produkcji jest przenoszone do wyższej kategorii jako zarejestrowane zwierzę z rodziny koniowatych zgodnie	N			

<p>z zasadami instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), a istniejącego dokumentu identyfikacyjnego nie można odpowiednio dostosować; lub</p> <p>c) w przypadku gdy koń jest przenoszony do wyższej kategorii lub rejestrowany jako zarejestrowany koń, o którym mowa w art. 2 lit. e) ppkt (ii), zgodnie z regulaminem instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. b), a istniejącego dokumentu identyfikacyjnego nie można odpowiednio dostosować; lub</p> <p>d) w przypadku gdy dokument identyfikacyjny został wydany zgodnie z art. 10 ust. 1 i nie może zostać dostosowany do wymogów art. 9 ust. 1 zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. b); lub</p> <p>e) w przypadkach, o których mowa w art. 18 ust. 4 i 5, a istniejącego dokumentu identyfikacyjnego nie można odpowiednio dostosować; lub</p> <p>f) w przypadku gdy dokument identyfikacyjny zostaje skonfiskowany przez właściwy organ w ramach dochodzenia.</p> <p>W przypadkach, o których mowa w akapicie pierwszym, istniejący dokument identyfikacyjny zostaje zwrócony instytucji wydającej w celu unieważnienia, a unieważnienie istniejącego dokumentu identyfikacyjnego i wydanie nowego dokumentu identyfikacyjnego rejestruje się w bazie danych utworzonej zgodnie z art. 38.</p>				
--	--	--	--	--

Art. 13 Ust. 1	<p>Odstępstwa dotyczące identyfikacji niektórych koniowatych żyjących w warunkach dzikich lub półdzikich</p> <p>1. Na zasadzie odstępstwa od art. 12 właściwy organ może podjąć decyzję, zgodnie z którą koniowate tworzące określone populacje żyjące w dzikich lub półdzikich warunkach na niektórych obszarach, które są określane przez właściwy organ, są identyfikowane za pomocą dokumentu identyfikacyjnego wydanego zgodnie z art. 9 lub art. 17 ust. 4 wyłącznie wtedy, gdy są one:</p> <p>a) usuwane z takich populacji, z wyłączeniem transferu pod urzędowym nadzorem z jednej określonej populacji do drugiej; lub</p> <p>b) wprowadzane do użytku gospodarskiego.</p>	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14 ust. 9. W przypadku koniowatych, o których mowa w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, pochodzących z obszaru parku narodowego albo parku krajobrazowego, podstawą wydania dokumentu identyfikacyjnego jest wniosek dyrektora parku narodowego albo dyrektora parku krajobrazowego.</p> <p>10. Wniosek, o którym mowa w ust. 9, składa się podmiotowi, o którym mowa w ust. 2, nie później niż w terminie 150 dni przed dniem opuszczenia przez koniowatego obszaru parku narodowego albo parku krajobrazowego.</p>	
Ust. 2	<p>2. Państwa członkowskie zamierzające skorzystać z odstępstwa przewidzianego w ust. 1 zgłaszają Komisji, w odniesieniu do niniejszego artykułu, przedmiotowe populacje i obszary, które określiły zgodnie z ust. 1, przed skorzystaniem z przedmiotowego odstępstwa.</p>	N			
Art. 14	<p>Identyfikacja koniowatych przywożonych do Unii</p> <p>Dokumenty identyfikacyjne wydane w państwach trzecich uważa się za ważne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, pod warunkiem że spełniają następujące warunki:</p> <p>a) zostały wydane:</p> <p>(i) w przypadku zarejestrowanych koniowatych - przez organ państwa trzeciego ujęty w wykazie przewidzianym w art. 3 ust. 1 dyrektywy 94/28/WE, wydający świadectwa</p>	N			

	<p>rodowodowe; lub</p> <p>(ii) w przypadku zarejestrowanego konia - przez krajowy oddział międzynarodowej organizacji lub stowarzyszenia, które przygotowują konie do zawodów lub wyścigów, mający siedzibę w państwie trzecim, o którym to oddziale mowa w art. 5 ust. 1 lit. b); lub</p> <p>(iii) we wszystkich innych przypadkach - przez właściwy organ państwa trzeciego pochodzenia zwierzęcia z rodziny koniowatych;</p> <p>b) spełniają wszystkie wymogi art. 7 ust. 2.</p>				
Art. 15 Ust. 1	<p>Wnioski o wydanie dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych przywożonych do Unii</p> <p>1. Posiadacz zwierzęcia z rodziny koniowatych zwraca się z wnioskiem do instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1, odpowiedniej dla kategorii zwierzęcia z rodziny koniowatych, o wydanie zgodnie z art. 9 dokumentu identyfikacyjnego zgodnego z art. 7 lub o zarejestrowanie istniejącego dokumentu identyfikacyjnego w bazie danych utworzonej przez tę instytucję wydającą zgodnie z art. 38 niniejszego rozporządzenia w terminie 30 dni od daty zakończenia procedury celnej określonej w art. 5 pkt 16 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 952/2013, w przypadku gdy:</p> <p>a) koniowate są przywożone do Unii; lub</p> <p>b) właściwy organ zamienił odprawę czasową zarejestrowanego konia zgodnie z decyzją przyjętą przez Komisję na podstawie art. 19 lit. b) dyrektywy 2009/156/WE na wprowadzenie stałe zgodnie z art. 19 lit. c) wspomnianej dyrektywy.</p>	N			
Ust. 2	<p>2. W przypadku gdy istniejący dokument identyfikacyjny, o którym mowa w ust. 1, nie spełnia wymogów art. 7 ust. 2, instytucja wydająca na wniosek posiadacza:</p> <p>a) uzupełnia dokument identyfikacyjny, tak by był on zgodny z wymogami art. 7 ust. 2;</p>	N			

	b) rejestruje dane identyfikacyjne przedmiotowego zwierzęcia z rodziny koniowatych wraz z informacjami uzupełniającymi w bazie danych utworzonej zgodnie z art. 38.				
Ust. 3	3. W przypadku gdy istniejący dokument identyfikacyjny, o którym mowa w ust. 1, nie może zostać zmieniony tak, by spełniał wymogi art. 7 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, uznaje się go za nieważny do celów identyfikacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, a zwierzę z rodziny koniowatych jest identyfikowane poprzez wydanie zgodnie z art. 9 nowego dokumentu identyfikacyjnego zgodnego z wymogami art. 7 ust. 1, 2 i 3 na podstawie przedstawionego dokumentu identyfikacyjnego, który musi zawierać przynajmniej informacje określone w załączniku do dyrektywy 90/427/EWG.	N			
Art. 16 Ust. 1	Weryfikacja pojedynczych dokumentów identyfikacyjnych wydanych dla koniowatych 1. Przed wydaniem dokumentu identyfikacyjnego instytucja wydająca, lub osoba działająca w jej imieniu, podejmuje wszelkie stosowne środki w celu: a) zweryfikowania, czy taki dokument identyfikacyjny nie został już wydany dla przedmiotowego zwierzęcia z rodziny koniowatych; b) zapobieżenia nieuczciwemu wydaniu więcej niż jednego dokumentu identyfikacyjnego dla jednego zwierzęcia z rodziny koniowatych.	N			
Ust. 2	2. Środki przewidziane w ust. 1 obejmują: a) zapoznanie się z odpowiednimi dostępnymi zapisami elektronicznymi i dokumentacją; b) oszacowanie wieku zwierzęcia z rodziny koniowatych; c) skontrolowanie zwierzęcia z rodziny koniowatych, przewidziane w art. 17, pod kątem wszelkich śladów lub znaków wskazujących na wcześniejszą identyfikację.	N			

<p>Art. 17 Ust. 1</p>	<p>Środki mające na celu wykrycie wcześniejszej identyfikacji koniowatych</p> <p>1. Środki mające na celu wykrycie ewentualnych śladów lub znaków wskazujących na wcześniejszą identyfikację, przewidziane w art. 16, obejmują przynajmniej środki mające na celu wykrycie:</p> <p>a) jakiegokolwiek uprzednio wszczepionego transpondera, przy użyciu czytnika zgodnego z normą ISO 11785 i umożliwiającego dokonanie odczytu przynajmniej transponderów HDX i FDX-B, przynajmniej w sytuacji, gdy czytnik znajduje się w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią ciała w miejscu, gdzie w normalnych okolicznościach wszczepiany jest transponder;</p> <p>b) wszelkich klinicznych oznak wskazujących na to, że uprzednio wszczepiony transponder lub znak, uprzednio zastosowany zgodnie z art. 21, został chirurgicznie usunięty lub zmieniony;</p> <p>c) wszelkich śladów lub wskazówek świadczących o tym, że zastępcza metoda weryfikowania tożsamości została zastosowana do danego zwierzęcia z rodziny koniowatych zgodnie z art. 21.</p>	<p>N</p>			
<p>Ust. 2</p>	<p>2. W przypadku gdy - w następstwie wniosku złożonego przez posiadacza zgodnie z art. 11 ust. 1 - środki przewidziane w ust. 1 niniejszego artykułu wskazują na obecność uprzednio wszczepionego transpondera lub jakiegokolwiek zastępczej metody weryfikowania tożsamości zastosowanej zgodnie z art. 21, co wskazuje na ukończoną wcześniejszą identyfikację zgodnie z art. 9, instytucja wydająca:</p> <p>a) wydaje duplikat lub zastępczy dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 29 lub 32, zależnie od dostępnych informacji;</p> <p>b) wprowadza te informacje, tj. numer transpondera lub zastępczą metodę weryfikowania tożsamości, w odpowiedni sposób do pól formularza w części A i do opisu graficznego</p>	<p>N</p>			

	w części B sekcji I dokumentu identyfikacyjnego.				
Ust. 3	3. W sytuacji, gdy nieudokumentowane usunięcie transpondera lub zastępczej metody weryfikowania tożsamości, o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu, zostanie potwierdzone u zwierzęcia z rodziny koniowatych urodzonego na terytorium Unii, instytucja wydająca wydaje zastępczy dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 32.	N			
Ust. 4	4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu właściwy organ może zezwolić na wydanie dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 9 dla zwierząt z rodziny koniowatych żyjących w warunkach dzikich lub półdzikich, o których mowa w art. 13, posiadających wszczepiony transponder, ale dla których zgodnie z art. 13 dokument identyfikacyjny nie został wydany, pod warunkiem że kod transpondera został zarejestrowany w momencie wszczepienia w bazie danych instytucji wydającej odpowiedzialnej za tę populację koniowatych.	N			
Art. 18 Ust. 1	Elektroniczne metody weryfikowania tożsamości 1. Instytucja wydająca zapewnia wszczepienie transpondera zwierzęciu z rodziny koniowatych w chwili, gdy jest ono po raz pierwszy identyfikowane zgodnie z art. 12.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 14 ust. 1. Koniowate są identyfikowane i zaopatrywane w dokument identyfikacyjny, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia 2015/262, zwany dalej „dokumentem identyfikacyjnym”, zgodnie z rozporządzeniem 2015/262.	
Ust. 2	2. Transponder jest wszczepiany pozajelitowo w warunkach aseptycznych między potylicą a kłębem w połowie wysokości szyi w okolicy więzadła karkowego. Właściwy organ może jednak zezwolić na wszczepienie	T	Art. 1 pkt 5	Art. 14 ust. 1. Koniowate są identyfikowane i zaopatrywane w dokument identyfikacyjny, o którym	

	<p>transpondera w innym miejscu na szyi zwierzęcia z rodziny koniowatych, pod warunkiem że takie alternatywne wszczepienie nie:</p> <p>a) zagraża dobrostanowi zwierzęcia z rodziny koniowatych;</p> <p>b) zwiększa ryzyka przesuwania się transpondera w porównaniu z metodą określoną w akapicie pierwszym.</p>			<p>mowa w art. 7 rozporządzenia 2015/262, zwany dalej „dokumentem identyfikacyjnym”, zgodnie z rozporządzeniem 2015/262.</p>	
Ust. 3	<p>3. Państwa członkowskie określają minimalne kwalifikacje wymagane do interwencji przewidzianej w ust. 2 lub wyznaczają osobę ("wykwalifikowana osoba") bądź zawód, którego przedstawicielom powierza się przeprowadzanie tego rodzaju operacji.</p>	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14 ust. 13. Identyfikacja koniowatego jest dokonywana przez osobę posiadającą co najmniej średnie wykształcenie, która zawarła pisemną umowę z podmiotem, o którym mowa w art. 5.</p>	
Ust. 4	<p>4. Instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i b), mogą wymagać, aby zwierzęta z rodziny koniowatych, które zostały zidentyfikowane poprzez zastosowanie zastępczej metody weryfikowania tożsamości przewidzianej w art. 21, były znakowane poprzez wszczepienie transpondera do celów wpisu lub rejestracji koniowatych w księgach stadnych lub rejestracji zarejestrowanych koni do celów zawodów.</p>	N			
Ust. 5	<p>5. Instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1, oraz właściwy organ mogą wymagać, aby zwierzęta z rodziny koniowatych uznane za zidentyfikowane zgodnie z art. 4 ust. 2 i art. 43 ust. 1 były znakowane poprzez wszczepienie transpondera w celu weryfikowania tożsamości, w przypadkach gdy:</p> <p>a) uprzednio wszczepione i zarejestrowane transpondery przestały funkcjonować;</p> <p>b) wrodzony albo nabyty znak zarejestrowany jako zastępcza metoda weryfikowania tożsamości, o której mowa</p>	N			

	w art. 21, przestał być odpowiedni do tego celu; lub c) właściwy organ uzna to za niezbędne do zapewnienia weryfikowania tożsamości.				
Art. 19 Ust. 1	Zarządzanie niepowtarzalnością kodu przekazywanego przez transponder 1. Państwa członkowskie stanowią przepisy zgodnie z normami, o których mowa w art. 2 lit. n) ppkt (i), w celu zapewnienia niepowtarzalności kodów przekazywanych przez transpondery wszczepione przez instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1, w przypadkach gdy wydają one dokumenty identyfikacyjne zgodnie z art. 9.	N			
Ust. 2	2. Zasady określone zgodnie z ust. 1 stosuje się bez narażania na szwank systemu identyfikacji ustanowionego przez instytucję wydającą w innym państwie członkowskim, która przeprowadziła identyfikację zarejestrowanego zwierzęcia z rodziny koniowatych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	N			
Art.20 Ust. 1	Zapisanie kodu transpondera w dokumencie identyfikacyjnym 1. W przypadku gdy transponder jest wszczepiony zgodnie z art. 18, instytucja wydająca wprowadza do dokumentu identyfikacyjnego następujące informacje: a) w sekcji I część A pkt 5 - przynajmniej 15 ostatnich cyfr kodu przekazywanego przez transponder i wyświetlanego przez czytnik po wszczępieniu; a w stosownych przypadkach: (i) nalepkę z kodem kreskowym, pod warunkiem że strona jest następnie laminowana; lub (ii) wydruk wspomnianego kodu kreskowego kodującego przynajmniej tych 15 ostatnich cyfr kodu przekazywanego przez transponder; b) w pkt 12 lub 13 opisu graficznego w sekcji I część B, w zależności od strony, po której wszczepiono transponder – miejsce, w którym transponder został wszczepiony zwierzęciu	N			

	z rodziny koniowatych, i odczyt po jego wszczępieniu; c) w pkt 19 opisu graficznego w sekcji I część B - podpis lekarza weterynarii albo wykwalifikowanej osoby, która przeprowadzała identyfikację, wypełniając pkt 3 części A oraz opis graficzny w sekcji I część B, i odczytała kod przekazywany przez transponder po jego wszczępieniu, lub osoby odtwarzającej takie informacje do celów wydania dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z zasadami instytucji wydającej.				
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu w sytuacji gdy zwierzę z rodziny koniowatych jest oznakowane przy użyciu uprzednio wszczępionego transpondera, który jest niezgodny z normami ISO, o których mowa w art. 2 lit. n) ppkt (i), nazwa producenta lub system czytnika są wpisywane do dokumentu identyfikacyjnego w sekcji I część A pkt 5.	N			
Art. 21 Ust. 1	Zatwierdzenie zastępczych metod weryfikowania tożsamości 1. Na zasadzie odstępstwa od art. 18 ust. 1 państwa członkowskie mogą zezwolić na odpowiednie zastępcze metody weryfikowania tożsamości koniowatych urodzonych w Unii, w tym znaki, które spełniają wymogi art. 4 ust. 1 lit. b) i zapewniają możliwość zweryfikowania tożsamości zwierzęcia z rodziny koniowatych zarejestrowanej w dokumencie identyfikacyjnym.	T	Art.1 pkt 5	Art. 14 ust. 16. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, inny sposób identyfikacji koniowatych niż określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, mając na względzie zapewnienie możliwości weryfikacji tożsamości koniowatych, zapobieżenia wielokrotnego wydawania dokumentów identyfikacyjnych oraz wykonanie wytycznych określonych w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.	

Ust. 2	<p>2. Państwa członkowskie zapewniają, by:</p> <p>a) na ich terytorium zastępcze metody weryfikowania tożsamości koniowatych nie były stosowane jako jedyny sposób weryfikowania tożsamości większości koniowatych identyfikowanych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;</p> <p>b) widoczne znaki stosowane u koniowatych do hodowli i produkcji nie mogły zostać pomyłone ze znakami zastrzeżonymi na ich terytorium do użytku instytucji wydających, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), w odniesieniu do zarejestrowanych koniowatych;</p> <p>c) jakakolwiek dozwolona zastępcza metoda weryfikowania tożsamości lub dowolna kombinacja takich metod dawała przynajmniej takie same gwarancje jak transponder wszczepiony zgodnie z art. 18;</p> <p>d) informacje na temat zastępczej metody weryfikowania tożsamości zastosowanej u indywidualnego zwierzęcia z rodziny koniowatych mogły być opisane w formacie, który może zostać zdigitalizowany i przechowywany w sposób umożliwiający wyszukiwanie w bazie danych utworzonej zgodnie z art. 38.</p>	T	Art. 1 pkt 5	Art. 14 ust. 16. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, inny sposób identyfikacji koniowatych niż określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, mając na względzie zapewnienie możliwości weryfikacji tożsamości koniowatych, zapobieżenia wielokrotnego wydawania dokumentów identyfikacyjnych oraz wykonanie wytycznych określonych w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.	
Ust. 3	<p>3. Państwa członkowskie zamierzające skorzystać z odstępstwa określonego w ust. 1 informacje o swoich dozwolonych zastępczych metodach weryfikowania tożsamości udostępniają Komisji, pozostałym państwom członkowskim oraz opinii publicznej na stronie internetowej, o której mowa w art. 6 ust. 1.</p>	N			
Art. 22 Ust. 1	<p>Obowiązki instytucji wydających i hodowców stosujących zastępcze metody weryfikowania tożsamości</p> <p>1. Instytucja wydająca dopilnowuje, aby dokumentu identyfikacyjnego dla zwierzęcia z rodziny koniowatych nie wydano, chyba że:</p> <p>a) sprawdzono prawidłowe stosowanie dozwolonej zastępczej metody weryfikowania tożsamości, o której mowa w art. 21;</p> <p>b) stosowana metoda weryfikowania tożsamości jest</p>	N			

	wprowadzona w sekcji I część A pkt 6 lub 7 lub, w stosownych przypadkach, w sekcji XI dokumentu identyfikacyjnego oraz zarejestrowana w bazie danych zgodnie z art. 38 ust. 1 lit. f).				
Ust. 2	2. W sytuacji gdy stosowana jest zastępcza metoda weryfikowania tożsamości, posiadacz zapewnia dostęp do wspomnianych informacji identyfikacyjnych lub, w stosownych przypadkach, ponosi koszty lub jest przygotowany na okres oczekiwania wynikający z weryfikowania tożsamości zwierzęcia z rodziny koniowatych.	N			
Art. 23 Ust. 1	Przemieszczanie i transport zarejestrowanych koniowatych oraz koniowatych do hodowli i produkcji 1. Dokumenty identyfikacyjne wydane dla zarejestrowanych koniowatych lub koniowatych do hodowli i produkcji zgodnie z art. 9 ust. 1, art. 14, art. 29, art. 30 lub art. 32 towarzyszą koniowatym, dla których zostały wydane, przez cały czas, w tym, w przypadku gdy jest to wymagane przez prawodawstwo krajowe, w trakcie transportu zwłok zwierzęcia z rodziny koniowatych w celu przetworzenia w zakładzie zatwierdzonym zgodnie z art. 24 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 lub zakładzie, o którym mowa w rozdziale III lit. a) ppkt (iii) załącznika III do rozporządzenia (UE) nr 142/2011.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 16c ust. 1. W przypadku śmierci albo uboju z konieczności koniowatego dokument identyfikacyjny tego koniowatego towarzyszy zwłokom albo tuszy odpowiednio do zakładu przetwórczego, spalarni albo do rzeźni.	
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 dokument identyfikacyjny nie musi towarzyszyć zarejestrowanym koniowatym lub koniowatym do hodowli i produkcji, jeśli: a) są utrzymywane w stajni lub na pastwisku, a dokument identyfikacyjny może być niezwłocznie okazany przez posiadacza; b) są tymczasowo użytkowane wierzchowo, zaprzęgowo, pociągowo lub oprowadzane: (i) w pobliżu gospodarstwa w obrębie danego państwa członkowskiego, w związku z czym dokument identyfikacyjny może zostać niezwłocznie okazany; albo	N			

	<p>(ii) w czasie przemieszczania koniowatych na zarejestrowane pastwiska letnie lub z pastwisk letnich, pod warunkiem że dokumenty identyfikacyjne mogą zostać okazane w gospodarstwie wyjścia;</p> <p>c) są nieodsadzone i towarzyszą swojej matce lub klaczy mamce;</p> <p>d) uczestniczą w treningu lub teście w ramach zawodów jeździeckich lub w wydarzeniu, które wymagają tymczasowego opuszczenia przez nie obiektu, w którym odbywa się trening, zawody lub wydarzenie;</p> <p>e) są przemieszczane lub transportowane w nagłej sytuacji mającej związek z samymi zwierzętami z rodziny koniowatych lub z gospodarstwem, w którym są utrzymywane.</p>				
Art. 24 Ust. 1	<p>Odstępstwo dotyczące przemieszczania lub transportu koniowatych, którym towarzyszy dokument tymczasowy</p> <p>1. Na wniosek posiadacza lub właściwego organu instytucja wydająca wydaje dokument tymczasowy zawierający co najmniej informacje przewidziane w załączniku III, umożliwiające przemieszczanie lub transport koniowatych w obrębie tego samego państwa członkowskiego przez okres nie dłuższy niż 45 dni, przy czym dokument identyfikacyjny jest zwracany instytucji wydającej lub właściwemu organowi w celu uaktualnienia danych identyfikacyjnych.</p>	N			
Ust. 2	<p>2. Koniowate, którym towarzyszy dokument tymczasowy określony w ust. 1, nie są przemieszczane do rzeźni do uboju w celu spożycia przez ludzi.</p>	N			
Ust. 3	<p>3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 w przypadku gdy w okresie 45 dni, o którym mowa we wspomnianym ustępie, zwierzę z rodziny koniowatych jest transportowane do innego państwa członkowskiego lub przez inne państwo członkowskie do państwa trzeciego, towarzyszy mu, bez względu na jego status rejestracyjny, oprócz dokumentu tymczasowego, o którym</p>	N			

	mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, świadectwo zdrowia zwierząt zgodnie z załącznikiem III do dyrektywy 2009/156/WE.				
Art. 25 Ust.1	Odstępstwo dotyczące przemieszczania z kartą elektroniczną 1. Na zasadzie odstępstwa od art. 23 ust. 1 właściwy organ może zezwolić na przemieszczanie lub transport, w obrębie tego samego państwa członkowskiego, zarejestrowanych koniowatych lub koniowatych do hodowli i produkcji, którym nie towarzyszy ich dokument identyfikacyjny, pod warunkiem że towarzyszy im karta elektroniczna wydana przez instytucję, która wydała ich dokument identyfikacyjny, i zawierająca informacje określone w załączniku II.	N			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie korzystające z odstępstwa przewidzianego w ust. 1 niniejszego artykułu mogą przyznawać sobie nawzajem odstępstwa dotyczące przemieszczania lub transportu zarejestrowanych koniowatych lub koniowatych do hodowli i produkcji w obrębie swoich własnych terytoriów. Powiadamiają one Komisję o swoim zamiarze przyznania takich odstępstw.	N			
Art. 26 Ust. 1	Przemieszczanie i transport koniowatych przeznaczonych na ubój 1. Koniowatym przeznaczonym na ubój podczas przemieszczania lub transportu do rzeźni towarzyszą: a) dokument identyfikacyjny wydany zgodnie z art. 9 ust. 1 lub art. 14; lub b) duplikat dokumentu identyfikacyjnego wydany zgodnie z art. 29 lub 30, który był przedmiotem odstępstwa przewidzianego w art. 31.	N			
Ust. 2	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 właściwy organ może zezwolić, by koniowate przeznaczone na ubój, dla których nie	N			

	<p>wydano dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 9 ust. 1, zostały przetransportowane bezpośrednio z gospodarstwa, w którym się urodziły, do rzeźni w obrębie tego samego państwa członkowskiego, pod warunkiem że:</p> <p>a) koniowate nie ukończyły 12 miesięcy i posiadają widoczne rejestry na mlecznych siekaczach bocznych;</p> <p>b) zapewniona jest nieprzerwana identyfikowalność, począwszy od gospodarstwa, w którym zwierzę się urodziło, aż do rzeźni;</p> <p>c) w trakcie transportu do rzeźni koniowate są indywidualnie oznaczane zgodnie z art. 18 lub 21;</p> <p>d) przesyłce towarzyszą informacje dotyczące łańcucha żywnościowego zgodnie z sekcją III załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 853/2004, które muszą obejmować odniesienie do indywidualnego oznaczenia, o którym mowa w lit. c) niniejszego ustępu;</p> <p>e) transponder lub jakikolwiek fizyczny identyfikator zastosowane u danego zwierzęcia z rodziny koniowatych zgodnie z art. 21 jest chroniony przed późniejszym nieuczciwym wykorzystaniem, przede wszystkim poprzez jego odzyskanie, zniszczenie lub pozbycie się na miejscu.</p>				
Ust. 3	Art. 34 ust. 1 lit. b) i c) nie ma zastosowania w przypadku przemieszczania lub transportu koniowatych przeznaczonych na ubój zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.	N			
Art. 27 Ust. 1	<p>Obowiązki posiadaczy w odniesieniu do zarządzania dokumentami identyfikacyjnymi w celu zapewnienia ciągłości tożsamości w okresie życia zwierzęcia z rodziny koniowatych</p> <p>1. Posiadacz zwierzęcia z rodziny koniowatych zapewnia w każdym momencie aktualność i poprawność następujących danych identyfikacyjnych w dokumencie identyfikacyjnym:</p> <p>a) statusu zwierzęcia z rodziny koniowatych pod względem kwalifikowania się do uboju w celu spożycia przez ludzi;</p>	N			

	<p>b) możliwego do odczytania kodu transpondera lub znaku zastosowanego jako zastępcza metoda weryfikowania tożsamości przewidziana w art. 21;</p> <p>c) statusu jako zarejestrowanego zwierzęcia z rodziny koniowatych lub zwierzęcia z rodziny koniowatych do hodowli i produkcji;</p> <p>d) informacji na temat własności, jeżeli jest to wymagane przez ustawodawstwo państwa członkowskiego, w którym utrzymywane jest dane zwierzę z rodziny koniowatych, lub przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 5 ust. 1.</p>				
Ust. 2	<p>2. Niezależnie od instytucji wydającej, która wydała dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 9 ust. 1, art. 14, art. 29 lub art. 32, posiadacz zwierzęcia z rodziny koniowatych zapewnia złożenie dokumentu identyfikacyjnego w instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1, odpowiedniej dla kategorii zwierzęcia z rodziny koniowatych w państwie członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych, w celu przekazania danych identyfikacyjnych, o których mowa w art. 38 ust. 1, w ciągu 30 dni od:</p> <p>a) wydania dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 9 ust. 1 przez instytucję wydającą poza państwem członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo;</p> <p>b) wprowadzenia zwierzęcia z rodziny koniowatych do państwa członkowskiego, w którym położone jest gospodarstwo, z innego państwa członkowskiego, z wyjątkiem:</p> <p>(i) koniowatych uczestniczących w konkursach, wyścigach, pokazach, treningach i zrywce przez okres nie dłuższy niż 90 dni;</p> <p>(ii) ogierów utrzymywanych w danym państwie członkowskim w sezonie rozplodowym;</p> <p>(iii) klaczy utrzymywanych w danym państwie członkowskim do celów hodowlanych przez okres nieprzekraczający 90 dni;</p>	N			

	(iv) koniowatych przebywających w obiekcie weterynaryjnym z przyczyn medycznych; (v) koniowatych przeznaczonych do uboju w ciągu 10 dni od ich wprowadzenia.				
Ust. 3	<p>3. W razie potrzeby uaktualnienia w dokumencie identyfikacyjnym danych identyfikacyjnych, o których mowa w art. 38 ust. 1, posiadacz składa dokument identyfikacyjny w terminie 30 dni od wydarzenia, które miało wpływ na dane identyfikacyjne:</p> <p>a) w przypadku zarejestrowanych koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e) ppkt (i) - w instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), która</p> <p>(i) wydała dokument identyfikacyjny danemu zarejestrowanemu koniowatemu; lub</p> <p>(ii) jest zatwierdzona zgodnie z decyzją 92/353/EWG w państwie członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych, i ustanowiła księgę stadną, w której zwierzę z rodziny koniowatych może być wpisane lub zarejestrowane zgodnie z decyzją 96/78/WE; lub</p> <p>b) w przypadku zarejestrowanych koni, o których mowa w art. 2 lit. e) ppkt (ii) - w instytucji wydającej, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. b), zgodnie z zasadami tej instytucji wydającej, która wydała dokument identyfikacyjny dla danego zarejestrowanego konia; lub</p> <p>c) we właściwym organie lub dowolnej instytucji wydającej wyznaczonej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przez właściwy organ państwa członkowskiego, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych.</p>	N			
Art. 28	Obowiązki instytucji wydających w odniesieniu do zarządzania dokumentami identyfikacyjnymi w celu zapewnienia ciągłości tożsamości w okresie życia zwierzęcia	N			

	<p>z rodziny koniowatych Instytucja wydająca, o której mowa w art. 27 ust. 3:</p> <p>a) przeprowadza konieczne aktualizacje danych identyfikacyjnych w dokumencie identyfikacyjnym;</p> <p>b) wpisuje w sekcji I część C dokumentu identyfikacyjnego wymagane informacje na temat instytucji wydającej, które muszą obejmować co najmniej zgodny z UELN numer bazy danych, jeśli początkowo nie wydała dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 9 ust. 1;</p> <p>c) uzupełnia wpisy w sekcji IV dokumentu identyfikacyjnego, jeżeli zmiana własności jest wymagana prawodawstwem krajowym lub zasadami instytucji wydającej;</p> <p>d) wpisuje lub uzupełnia w bazie danych, którą ustanowiła zgodnie z art. 38, dane identyfikacyjne zawarte w złożonym dokumencie identyfikacyjnym;</p> <p>e) przekazuje informacje do centralnej bazy danych zgodnie z art. 39.</p>				
Art. 29 Ust. 1	<p>Wydawanie duplikatów dokumentów identyfikacyjnych 1. Duplikat dokumentu identyfikacyjnego jest wydawany przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 5 ust. 1, w przypadku gdy:</p> <p>a) oryginalny dokument identyfikacyjny zostanie utracony, a tożsamość zwierzęcia może zostać ustalona, w szczególności poprzez kod przekazywany przez transponder lub zastępczą metodę weryfikowania tożsamości zgodnie z art. 21; lub</p> <p>b) zwierzę nie zostało zidentyfikowane w terminach określonych w art. 12, art. 14 lub art. 43 ust. 2, pod warunkiem że świadectwo pokrycia jest dostępne, a biologiczna matka lub, w przypadku transferu zarodków, matka zastępcza, jest zidentyfikowana zgodnie z niniejszym rozporządzeniem; lub</p> <p>c) właściwy organ ma dowody, że niektóre dane identyfikacyjne w istniejącym dokumencie identyfikacyjnym nie odpowiadają danemu zwierzęciu z rodziny koniowatych, i przepisy art. 12 ust. 3 lit. a) nie mogą być stosowane.</p>	N			

Ust. 2	<p>2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, instytucja wydająca, o której mowa w art. 5 ust. 1, na wniosek posiadacza lub właściwego organu:</p> <p>a) stosuje u zwierzęcia, w stosownych przypadkach, transponder zgodnie z art. 18 lub dozwoloną metodę weryfikowania tożsamości zgodnie z art. 21;</p> <p>b) wydaje duplikat dokumentu identyfikacyjnego, wyraźnie oznaczony jako taki ("duplikat dokumentu identyfikacyjnego") z odniesieniem do niepowtarzalnego dożywotniego numeru zarejestrowanego w bazie danych instytucji wydającej, która:</p> <p>(i) przeprowadziła pierwszą identyfikację zwierzęcia i wydała utracony oryginalny dokument identyfikacyjny; lub</p> <p>(ii) wydaje duplikat dokumentu identyfikacyjnego dla zwierzęcia, o którym mowa w ust. 1 lit. b);</p> <p>c) klasyfikuje zwierzę z rodziny koniowatych w sekcji II część II duplikatu dokumentu identyfikacyjnego jako nieprzeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi.</p>	N			
Ust. 3	<p>3. Dane duplikatu dokumentu identyfikacyjnego wydanego zgodnie z ust. 2 są wprowadzane z odniesieniem do niepowtarzalnego dożywotniego numeru do bazy danych, o której mowa w art. 38, i przekazywane do centralnej bazy danych zgodnie z art. 39.</p>	N			
Ust. 4	<p>4. W przypadku gdy utracony dokument identyfikacyjny został wydany zgodnie z art. 9 ust. 1 przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 5 ust. 1, a która już nie istnieje, duplikat dokumentu identyfikacyjnego jest wydawany zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 5 ust. 1, w państwie członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych.</p>	N			

Art. 30	<p>Wydawanie duplikatów dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych przywożonych do Unii</p> <p>Na zasadzie odstępstwa od art. 29 ust. 2 w przypadku gdy utracony oryginalny dokument identyfikacyjny został wydany przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 14 lit. a), w państwie trzecim, nowy dokument identyfikacyjny może zostać wydany przez tę instytucję wydającą w tym państwie trzecim, pod warunkiem że nowy dokument identyfikacyjny jest:</p> <p>a) wysyłany przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 14 lit. a), do instytucji wydającej, o której mowa w art. 29 ust. 2, w przypadku gdy jest oznaczony jako duplikat dokumentu identyfikacyjnego, zwierzę jest sklasyfikowane zgodnie z art. 29 ust. 2 lit. c), a informacje są wprowadzone do bazy danych zgodnie z art. 29 ust. 3;</p> <p>b) przekazywany posiadaczowi lub - w przypadku gdy jest to wyraźnie wymagane prawem w państwie członkowskim, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych – właścicielowi przez instytucję wydającą lub właściwy organ w państwie członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych.</p>	N			
Art. 31 Ust. 1	<p>Zawieszenie statusu zwierząt z rodziny koniowatych przeznaczonych do uboju w celu spożycia przez ludzi</p> <p>1. Na zasadzie odstępstwa od art. 29 ust. 2 lit. c) i art. 30, z wyjątkiem przypadku opisanego w art. 43 ust. 2, właściwy organ może podjąć decyzję o zawieszeniu statusu danego zwierzęcia z rodziny koniowatych jako przeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi na okres sześciu miesięcy, w przypadku gdy:</p> <p>a) w ciągu 30 dni od zgłoszonej daty utraty dokumentu identyfikacyjnego posiadacz jest w stanie udowodnić w sposób zadowalający, że status danego zwierzęcia z rodziny koniowatych jako przeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi nie został naruszony przez jakąkolwiek terapię za pomocą produktów leczniczych;</p>	N			

	b) wniosek o identyfikację składa się zgodnie z art. 1 ust. 1 tiret drugie decyzji 96/78/WE w ciągu pierwszego roku życia, lecz po upływie maksymalnego dopuszczalnego okresu, o którym mowa w art. 12 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.				
Ust. 2	2. W przypadku opisanym w ust. 1 właściwy organ wpisuje datę rozpoczęcia sześciomiesięcznego okresu zawieszenia w sekcji II część III kolumna pierwsza duplikatu dokumentu identyfikacyjnego, a następnie wypełnia jego trzecią kolumnę.	N			
Art. 32 Ust. 1	Wydawanie zastępczych dokumentów identyfikacyjnych 1. Zastępczy dokument identyfikacyjny jest wydawany przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 5 ust. 1, w przypadku gdy: a) oryginalny dokument identyfikacyjny został utracony, oraz: (i) tożsamość zwierzęcia nie może zostać ustalona; (ii) nie ma wskazówek ani dowodów świadczących o tym, że dla tego zwierzęcia dokument identyfikacyjny został wydany uprzednio przez instytucję wydającą, o której mowa w art. 5 ust. 1; b) zwierzę nie zostało zidentyfikowane w terminach określonych w art. 12 ust. 1 lub 2, art. 14 lub art. 43 ust. 2.	N			
Ust. 2	2. W przypadkach opisanych w ust. 1 instytucja wydająca, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. c), odpowiedzialna za obszar, na którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych, na wniosek posiadacza lub żądanie właściwego organu: a) wszczepia zwierzęciu transponder zgodnie z art. 18 lub stosuje zastępczą metodę weryfikowania tożsamości zgodnie z art. 21; b) wydaje zastępczy dokument identyfikacyjny wyraźnie oznaczony jako taki ("zastępczy dokument identyfikacyjny"), z odniesieniem do nowo przypisanego niepowtarzalnego	N			

	<p>dożywotniego numeru odpowiadającego zapisowi w bazie danych w momencie wydawania tego zastępczego dokumentu identyfikacyjnego;</p> <p>c) klasyfikuje zwierzę z rodziny koniowatych w sekcji II część II zastępczego dokumentu identyfikacyjnego jako nieprzeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi.</p>				
Ust. 3	<p>3. Szczegółowe informacje dotyczące zastępczego dokumentu identyfikacyjnego wydane zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu są wprowadzane poprzez odniesienie do niepowtarzalnego dożywotniego numeru do bazy danych, o której mowa w art. 38, i przekazywane do centralnej bazy danych zgodnie z art. 39.</p>	N			
Art. 33	<p>Zawieszenie ważności dokumentu identyfikacyjnego do celów przemieszczania</p> <p>Urzędowy lekarz weterynarii zawiesza ważność dokumentu identyfikacyjnego do celów przemieszczania, dokonując stosownego wpisu w jego sekcji III, w przypadku gdy zwierzę z rodziny koniowatych jest trzymane w gospodarstwie lub pochodzi z gospodarstwa, które:</p> <p>a) jest obiektem zakazu określonego w art. 4 ust. 5 dyrektywy 2009/156/WE; lub</p> <p>b) jest położone w państwie członkowskim, które nie jest państwem członkowskim wolnym od afrykańskiego pomoru koni, lub na części terytorium państwa członkowskiego uważanej zgodnie z art. 5 ust. 2 dyrektywy 2009/156/WE za zakażoną afrykańskim pomorem koni.</p>	N			
Art. 34 Ust. 1	<p>Obowiązki urzędowego lekarza weterynarii oraz właściwego organu w przypadku uboju lub śmierci zwierzęcia z rodziny koniowatych</p> <p>1. W przypadku uboju lub śmierci zwierzęcia z rodziny koniowatych stosuje się następujące środki:</p> <p>a) transponder jest chroniony przed późniejszym</p>	T	Art. 1 pkt 5	Art. 16c. 1. W przypadku śmierci albo uboju z konieczności koniowatego dokument identyfikacyjny tego koniowatego towarzyszy zwłokom albo tuszy	

	<p>nieuczciwym wykorzystaniem, przede wszystkim poprzez jego odzyskanie, zniszczenie lub pozbycie się na miejscu;</p> <p>b) dokument identyfikacyjny jest unieważniany przynajmniej za pomocą uniemożliwiającego przerabianie ostemplowania go jako "nieważny" na każdej stronie lub przebicie przez wszystkie strony otworu o odpowiedniej średnicy nie mniejszej niż standardowy otwór dziurkacza;</p> <p>c) w odniesieniu do niepowtarzalnego dożywotniego numeru:</p> <p>(i) dokument identyfikacyjny jest niszczone pod urzędowym nadzorem w rzeźni, w której zwierzę zostało poddane ubojowi, a instytucji wydającej przedstawiane jest poświadczenie, bezpośrednio lub za pośrednictwem punktu kontaktowego, o którym mowa w art. 36 ust. 2, informujące ją o dacie uboju zwierzęcia w rzeźni i dacie zniszczenia dokumentu identyfikacyjnego; albo</p> <p>(ii) unieważniony dokument identyfikacyjny jest zwracany instytucji wydającej wskazanej w sekcji I część A pkt 11 dokumentu identyfikacyjnego albo w części C wspomnianej sekcji, zaktualizowanej zgodnie z art. 28 lit. b), bezpośrednio lub za pośrednictwem punktu kontaktowego, o którym mowa w art. 36 ust. 2, wraz z informacją o dniu, kiedy zwierzę zostało poddane ubojowi lub uśmiercone w celu zwalczania chorób.</p>			<p>odpowiednio do zakładu przetwórczego, spalarni albo do rzeźni.</p> <p>2. Podmiot prowadzący zakład przetwórczy, spalarnię albo rzeźnię unieważnia dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 34 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2015/262 oraz informuje o śmierci koniowatego podmiot, który wydał dokument identyfikacyjny nie później niż w terminie 7 dni od dnia odpowiednio padnięcia, uboju z konieczności albo zabicia koniowatego z nakazu organu Inspekcji Weterynaryjnej.</p> <p>3. W przypadku uboju koniowatego w rzeźni przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio.</p> <p>4. W przypadku gdy koniowaty został zbyty do rzeźni, podmiot prowadzący rzeźnię jest rejestrowany w rejestrze koniowatych jako ostatni właściciel koniowatego.”;</p>	
Ust. 2	<p>2. Środki przewidziane w ust. 1 są realizowane przez lub pod nadzorem:</p> <p>a) urzędowego lekarza weterynarii:</p> <p>(i) w przypadku uboju lub uśmiercenia w celu zwalczania chorób zgodnie z art. 4 ust. 4 lit. a) akapit drugi dyrektywy 2009/156/WE; lub</p> <p>(ii) po uboju, zgodnie z art. 7 ust. 3 dyrektywy</p>	N			

	2009/156/WE; lub b) właściwego organu określonego w art. 3 pkt 10 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 w przypadku unieszkodliwiania lub przetwarzania tuszy, której towarzyszył dokument identyfikacyjny zgodnie z przepisami krajowymi, o których mowa w art. 23 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, w: (i) zakładzie zatwierdzonym zgodnie z art. 24 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1069/2009; lub (ii) spalarni o niskiej wydajności, o której mowa w rozdziale III lit. a) ppkt (iii) załącznika III do rozporządzenia (UE) nr 142/2011.				
Ust. 3	3. W przypadku gdy - wbrew wymogowi ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu - transponder nie może być odzyskany z ciała zwierzęcia z rodziny koniowatych poddanego ubojowi w celu spożycia przez ludzi, urzędowy lekarz weterynarii oświadcza, że mięso lub część mięsa zawierające transponder nie nadają się do spożycia przez ludzi zgodnie z sekcją II rozdział V ust. 1 lit. n) załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 854/2004.	N			
Art. 35 Ust. 1	Obowiązek posiadacza i instytucji wydającej w przypadku śmierci lub utraty zwierzęcia z rodziny koniowatych 1. We wszystkich przypadkach śmierci lub utraty, w tym kradzieży zwierzęcia z rodziny koniowatych, nieokreślonych w art. 34 posiadacz zwraca dokument identyfikacyjny odpowiedniej instytucji wydającej określonej w sekcji I część A lub zaktualizowanej, zgodnie z art. 28 lit. b), w sekcji I część C dokumentu identyfikacyjnego w terminie 30 dni od śmierci lub utraty zwierzęcia z rodziny koniowatych.	N			
Ust. 2	2. Instytucja wydająca, która otrzymała informacje o śmierci lub utracie zwierzęcia z rodziny koniowatych zgodnie z art. 34 lub z ust. 1 niniejszego artykułu, postępuje zgodnie z art. 28 lit. d) i e).	N			

Art. 36 Ust. 1	Obowiązki państw członkowskich w zakresie zapewnienia przepływu informacji po śmierci zwierzęcia z rodziny koniowatych 1. Państwa członkowskie wdrażają procedury zwracania unieważnionych dokumentów identyfikacyjnych instytucji wydającej przewidzianego w art. 34 ust. 1 lit. c) ppkt (ii).	N			
Ust. 2	2. Państwa członkowskie mogą ustanowić punkt kontaktowy do celów otrzymania poświadczenia, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit. c) ppkt (i), lub dokumentów identyfikacyjnych, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. c) ppkt (ii), do dalszego rozproszania wśród odpowiednich instytucji wydających na ich terytorium. Wspomnianym punktem kontaktowym może być instytucja wyznaczona do kontaktów określona w art. 35 rozporządzenia (WE) nr 882/2004.	T	Art. 1 pkt 5	Art. 16b ust. 3. Główny Lekarz Weterynarii jest punktem kontaktowym, o którym mowa w art. 36 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.	
Ust. 3	3. W stosownych przypadkach, zgodnie z ust. 2, dane dotyczące punktu kontaktowego, które mogą zostać wprowadzone do centralnej bazy danych przewidzianej w art. 39, są udostępniane pozostałym państwom członkowskim oraz opinii publicznej na stronie internetowej, o której mowa w art. 6 ust. 1	T	Art. 1 pkt 5	Art. 16b ust. 2. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, oraz informacje określone w art. 13 ust. 2, art. 21 ust. 3, art. 36 ust. 3 i art. 39 ust. 3 rozporządzenia 2015/262 są udostępniane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.	
Art. 37 Ust. 1	Koniowate przeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi i historia leczenia 1. Zwierzę z rodziny koniowatych uważa się za przeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi, o ile nie stwierdzono	N			

	<p>w sposób nieodwracalny, że nie jest przeznaczone do tego celu w sekcji II część II dokumentu identyfikacyjnego, poprzez:</p> <p>a) podpis złożony przez właściciela, według jego uznania, zatwierdzony przez instytucję wydającą; lub</p> <p>b) podpisy posiadacza i odpowiedzialnego lekarza weterynarii, działających zgodnie z art. 10 ust. 2 dyrektywy 2001/82/WE; lub</p> <p>c) wpis dokonany przez instytucję wydającą w momencie wydawania duplikatu dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 29 lub 30 lub zastępczego dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 32.</p>				
Ust. 2	<p>2. Przed przystąpieniem do leczenia zgodnie z art. 10 ust. 2 dyrektywy 2001/82/WE lub wszelkiego leczenia z zastosowaniem produktu leczniczego dopuszczonego zgodnie z art. 6 ust. 3 wspomnianej dyrektywy odpowiedzialny lekarz weterynarii, o którym mowa w art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/82/WE, ustala status zwierzęcia z rodziny koniowatych jako:</p> <p>a) przeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi, co jest przypadkiem domyślnym; albo</p> <p>b) nieprzeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi, jak określono w sekcji II część II dokumentu identyfikacyjnego.</p>	N			
Ust. 3	<p>3. W sytuacji gdy leczenie określone w ust. 2 niniejszego artykułu nie jest dopuszczalne w przypadku zwierzęcia z rodziny koniowatych przeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi, odpowiedzialny lekarz weterynarii, o którym mowa w art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/82/WE, zapewnia, by na mocy odstępstwa przewidzianego w art. 10 ust. 2 dyrektywy 2001/82/WE przedmiotowe zwierzę z rodziny koniowatych zostało przed leczeniem uznane w sposób nieodwracalny za nieprzeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi poprzez:</p> <p>a) wypełnienie i podpisanie sekcji II część II dokumentu identyfikacyjnego; oraz</p>	N			

	b) unieważnienie sekcji II część III dokumentu identyfikacyjnego zgodnie ze wskazówkami przewidzianymi w sekcji II część III.				
Ust. 4	4. Po zastosowaniu środków przewidzianych w ust. 3 posiadacz zwierzęcia z rodziny koniowatych składa dokument identyfikacyjny w instytucji wydającej w państwie członkowskim, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych, lub przekazuje informacje <i>online</i> , w przypadku gdy zapewniono taki dostęp do bazy danych, w terminie 14 dni od daty podpisania sekcji II część II dokumentu identyfikacyjnego.	N			
Ust. 5	5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 państwo członkowskie może przyjąć środki w celu zapewnienia zgłoszenia przez odpowiedzialnego lekarza weterynarii środków przeprowadzonych zgodnie z ust. 3 w terminie 14 dni od daty podpisania sekcji II część II dokumentu identyfikacyjnego: a) bezpośrednio instytucji wydającej, o której mowa w ust. 4, oraz dostarczenia instytucji wydającej informacji koniecznych do zaktualizowania bazy danych utworzonej zgodnie z art. 39; albo b) bezpośrednio do centralnej bazy danych utworzonej zgodnie z art. 39, w przypadku gdy zapewnione jest włączenie tych informacji do bazy danych utworzonej zgodnie z art. 38 przez instytucję wydającą, o której mowa w ust. 4.	N			
Ust. 6	6. W przypadku gdy zwierzę z rodziny koniowatych ma zostać poddane leczeniu na warunkach określonych w art. 10 ust. 3 dyrektywy 2001/82/WE, odpowiedzialny lekarz weterynarii wprowadza w sekcji II część III dokumentu identyfikacyjnego wymagane dane szczegółowe dotyczące produktu leczniczego zawierającego substancje istotne w leczeniu zwierząt z rodziny koniowatych lub przynoszące dodatkowe korzyści kliniczne, wyszczególnione w rozporządzeniu (WE) nr 1950/2006.	N			

	Odpowiedzialny lekarz weterynarii wpisuje datę ostatniego przepisanego podania wspomnianego produktu leczniczego oraz, działając zgodnie z art. 11 ust. 4 dyrektywy 2001/82/WE, powiadamia posiadacza o dacie wygaśnięcia okresu karencji określonego zgodnie z art. 10 ust. 3 wspomnianej dyrektywy.				
Art. 38 Ust. 1	<p>Baza danych</p> <p>1. W przypadku wydawania dokumentu identyfikacyjnego lub dokonywania rejestracji uprzednio wydanych dokumentów identyfikacyjnych, instytucja wydająca rejestruje w swojej bazie danych przynajmniej następujące informacje dotyczące zwierząt z rodziny koniowatych:</p> <ol style="list-style-type: none"> niewpowtarzalny dożywotni numer; gatunek; płeć; maść; datę (dd/mm/rrrr) urodzenia podaną przez posiadacza, o którym mowa w lit. i); w stosownych przypadkach, co najmniej ostatnie 15 znaków kodu przekazywanego przez transponder lub kod transmitowany przez urządzenie radiolokacyjne niezgodne z normą ISO 11784 wraz z informacją dotyczącą wymaganego systemu odczytu, lub zastępczą metodę weryfikowania tożsamości zastosowaną zgodnie z art. 21; kraj urodzenia podany przez posiadacza, o którym mowa w lit. i); datę wydania i wszelkie zmiany dokumentu identyfikacyjnego; nazwę lub imię i nazwisko oraz adres posiadacza, który złożył wniosek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 29 ust. 2 lub art. 32 ust. 2, lub, w stosownych przypadkach, złożył dokument identyfikacyjny, o którym mowa w art. 27 ust. 3; status jako zarejestrowanych koniowatych albo koniowatych do hodowli i produkcji; 	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 13. W rejestrze koniowatych gromadzi się informacje określone w art. 38 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 oraz:</p> <ol style="list-style-type: none"> datę i nazwę państwa wysyłki koniowatego; datę unieszkodliwienia zwłok koniowatego, w przypadku gdy data śmierci jest nieznana; imię, nazwisko i adres lub nazwę i adres wszystkich właścicieli koniowatego; dane identyfikacyjne podmiotu, który dokonał uboju koniowatego; dane identyfikacyjne podmiotu, który dokonał unieszkodliwienia zwłok koniowatego; opis słowny koniowatego; status epizootyczny koniowatego. 	

	<p>k) imię zwierzęcia (tj. imię nadane przy urodzeniu oraz, w stosownych przypadkach, nazwę handlową) zadeklarowane przez posiadacza, o którym mowa w lit. i);</p> <p>l) znany status zwierzęcia nieprzeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi;</p> <p>m) numer seryjny, jeżeli taki numer seryjny jest stosowany do dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3, oraz wszelkie informacje dotyczące nowych dokumentów identyfikacyjnych, duplikatów dokumentów identyfikacyjnych lub zastępczych dokumentów identyfikacyjnych wydanych zgodnie z art. 12 ust. 3, art. 29, art. 30 lub art. 32;</p> <p>n) kraj, w którym położone jest gospodarstwo, w którym znajduje się zwierzę z rodziny koniowatych, zadeklarowany przez posiadacza, o którym mowa w lit. i);</p> <p>o) zgłoszoną datę śmierci lub utraty zwierzęcia zadeklarowaną przez posiadacza, o którym mowa w lit. i), lub datę uboju.</p>				
Ust. 2	2. Instytucja wydająca przechowuje informacje określone w ust. 1 niniejszego artykułu zarejestrowane w swojej bazie danych przez co najmniej 35 lat lub przynajmniej do czasu, gdy upłyną dwa lata od daty przekazania informacji o śmierci danego zwierzęcia z rodziny koniowatych zgodnie z art. 34.	N			
Ust. 3	3. Nie później niż 15 dni od daty zarejestrowania informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, instytucja wydająca, o której mowa we wspomnianym ustępie, przekazuje informacje, o których mowa w lit. a)-j) oraz lit. l)-o) wspomnianego ustępu, do centralnej bazy danych utworzonej zgodnie z art. 39 w państwie członkowskim: <p>a) w którym instytucja wydająca jest zatwierdzona, uznana, wyznaczona lub posiada swoją siedzibę główną zgodnie z art. 5 ust. 1;</p> <p>b) w którym zwierzę z rodziny koniowatych się urodziło.</p>	N			

<p>Art. 39 Ust. 1</p>	<p>Utworzenie centralnej bazy danych 1. Państwa członkowskie tworzą centralną bazę danych do celów niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 5</p> <p>Art. 3.</p>	<p>Art. 13a. 1. Centralną bazę danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, zwaną dalej „centralną bazą danych”, prowadzi podmiot, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2.</p> <p>Art. 3. Centralna baza danych utworzona przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 13a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, staje się centralną bazą danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), prowadzoną przez podmiot, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	
<p>Ust. 2</p>	<p>2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 centralna baza danych nie jest wymagana w tych państwach członkowskich, które mają jedną bazę danych dla zarejestrowanych koniowatych oraz jedną</p>	<p>N</p>			

	<p>bazę danych dla koniowatych do hodowli i produkcji, pod warunkiem że:</p> <p>a) obie bazy danych mogą skutecznie komunikować się ze sobą i współpracować z centralnymi bazami danych zgodnie z art. 40 w celu aktualizowania danych identyfikacyjnych koniowatych zmieniających swój status na zarejestrowane koniowate albo koniowate do hodowli i produkcji;</p> <p>b) właściwy organ ma bezpośredni dostęp do wszystkich tych baz danych.</p>				
Ust. 3	<p>3. Państwa członkowskie udostępniają nazwę, adres oraz dane kontaktowe swoich centralnych baz danych pozostałym państwom członkowskim oraz opinii publicznej na stronie internetowej przewidzianej w art. 6 ust. 1.</p>	T	Art. 1 pkt 5	<p>Art. 16b ust. 2. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, oraz informacje określone w art. 13 ust. 2, art. 21 ust. 3, art. 36 ust. 3 i art. 39 ust. 3 rozporządzenia 2015/262 są udostępniane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p>	
Art. 40 Ust. 1	<p>Zarządzanie centralnymi bazami danych i współpraca między nimi</p> <p>1. Każde państwo członkowskie zapewnia, by instytucje wydające, o których mowa w art. 5 ust. 1, wprowadzały informacje, o których mowa w art. 28 lit. e) i art. 38 ust. 1, dotyczące koniowatych zidentyfikowanych na jego terytorium, do centralnej bazy danych lub, by bazy danych instytucji wydających na jego terytorium były połączone z tą centralną bazą danych.</p>	N			

Ust. 2	<p>2. Państwa członkowskie współpracują przy zarządzaniu swoimi centralnymi bazami danych zgodnie z dyrektywą 89/608/EWG i zapewniają, by:</p> <p>a) zgodnie z art. 28 niniejszego rozporządzenia centralna baza danych przekazywała, z odniesieniem do niepowtarzalnego dożywotniego numeru, wszelkie zmiany danych identyfikacyjnych, o których mowa w art. 38 ust. 1, do centralnej bazy danych w państwie członkowskim, w którym wydano dokument identyfikacyjny;</p> <p>b) właściwe organy innych państw członkowskich uzyskały bezpłatny dostęp do minimum informacji zawartych w centralnej bazie danych w celu zbadania, czy kod transpondera, niepowtarzalny dożywotni numer lub numer paszportu zostały w niej zapisane.</p>	N			
Art. 41	<p>Sankcje Państwa członkowskie przyjmują przepisy określające sankcje mające zastosowanie w przypadkach naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz przyjmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich stosowania. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o tych przepisach do dnia 1 stycznia 2016 r. i niezwłocznie powiadamiają Komisję o kolejnych zmianach na nie wpływających.</p>	T	Art. 1 pkt 9	<p>Art. 33 ust. 1 pkt 2, 4, 8, 12, 14-19</p> <p>2) będąc podmiotem prowadzącym rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie informuje podmiotu, który wydał dokument identyfikacyjny, o uboju koniowatego albo unieszkodliwieniu zwłok koniowatego zgodnie z art. 16c ust. 2 albo będąc podmiotem prowadzącym zakład przetwórczy lub spalarnię nie zgłasza kierownikowi biura unieszkodliwienia zwłok zwierząt gospodarskich, w terminie 7 dni od dnia tego unieszkodliwienia,”</p> <p>4) będąc posiadaczem</p>	

				<p>dokumentu identyfikacyjnego, wbrew przepisom art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, nie zwraca go w terminie 30 dni od śmierci lub utraty koniowego podmiotowi, o którym mowa w art. 5,</p> <p>8) będąc posiadaczem bydła albo koniowego, nie zaopatruje go odpowiednio w paszport albo dokument identyfikacyjny,</p> <p>12) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego albo koniowego, nie przekazuje odpowiednio Agencji, podmiotom, o których mowa w art. 5, albo organom Inspekcji Weterynaryjnej informacji związanych z identyfikacją i rejestracją zwierząt,</p> <p>14) wprowadza do obrotu zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,</p> <p>15) nabywa zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>przypadku koniowatych,</p> <p>16) prowadząc rejestr koniowatych lub wydając dokumenty identyfikacyjne nie przekazuje, wbrew przepisom art. 38 ust. 3 rozporządzenia 2015/262, do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 tego rozporządzenia,</p> <p>17) będąc poprzednim albo nowym właścicielem koniowatego, wbrew obowiązkowi określonymu w art. 16 pkt 2 i 3, nie zawiadamia podmiotu, o którym mowa w art. 5, o zmianie właściciela koniowatego w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany,</p> <p>18) będąc właścicielem koniowatego, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, nie przekazuje podmiotowi, o którym mowa w art. 5, dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 14 ust. 6,</p> <p>19) zataja posiadanie</p>	
--	--	--	---	--

				dokumentu identyfikacyjnego w celu uzyskania kolejnego dokumentu identyfikacyjnego.	
Art. 42	<p>Uchylenie Rozporządzenie (WE) nr 504/2008 traci moc z dniem 1 stycznia 2016 r. Odesłania do uchylonego rozporządzenia uznaje się za odesłania do niniejszego rozporządzenia.</p>	N			
Art. 43 Ust.1	<p>Przepisy przejściowe 1. Na zasadzie odstępstwa od przepisów art. 4 ust. 2 następujące koniowate uważa się za zidentyfikowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem:</p> <p>a) koniowate, które urodziły się nie później niż do dnia 30 czerwca 2009 r. i zostały zidentyfikowane do tego dnia zgodnie z decyzjami 93/623/EWG lub 2000/68/WE, pod warunkiem że dokumenty identyfikacyjne wydane dla tych koniowatych:</p> <p>(i) zostały zarejestrowane zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 504/2008 najpóźniej do dnia 31 grudnia 2009 r.; oraz</p> <p>(ii) zawierają sekcję odpowiadającą części IX wzoru dokumentu identyfikacyjnego określonego w załączniku do decyzji 93/623/EWG, a część III-A dokumentu identyfikacyjnego jest wypełniona, jeżeli w jego części III-B są wpisane informacje;</p> <p>b) koniowate, które urodziły się nie później niż do dnia 30 czerwca 2009 r., ale nie zostały zidentyfikowane do tego dnia zgodnie z decyzjami 93/623/EWG lub 2000/68/WE, pod warunkiem że zostały zidentyfikowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 504/2008 najpóźniej do dnia 31 grudnia 2009 r.;</p> <p>c) koniowate zidentyfikowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 504/2008 do dnia 31 grudnia 2015 r.</p>	N			

Ust. 2	2. Koniowate, które urodziły się w Unii lub zostały przywiezione do Unii z państwa trzeciego po dniu 30 czerwca 2009 r. i które nie są identyfikowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 504/2008 do dnia 31 grudnia 2015 r., są identyfikowane zgodnie z art. 29 lub 32 niniejszego rozporządzenia, w zależności od dostępności informacji na temat ich tożsamości, i są klasyfikowane w sekcji II część II duplikatu dokumentu identyfikacyjnego jako nieprzeznaczone do uboju w celu spożycia przez ludzi.	N			
Ust. 3	3. Na zasadzie odstępstwa od art. 13 ust. 2 państwa członkowskie, które przyznały odstępstwa zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 504/2008 przed dniem 1 stycznia 2016r. i zgłosiły to Komisji przed tą datą, nie są zobowiązane do ponownego zgłaszania ich Komisji.	N			
Ust. 4	4. Państwa członkowskie, które nie utworzyły scentralizowanej bazy danych, jak przewidziano w art. 39, tworzą centralną bazę danych zgodnie z art. 39 i zapewniają jej operacyjność zgodnie z art. 40 najpóźniej do dnia 30 czerwca 2016 r.	N			
Art. 44	Wejście w życie Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> . Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2016 r. Art. 39 stosuje się jednak od dnia 1 lipca 2016 r. w tych państwach członkowskich, które do dnia 1 stycznia 2016 r. nie utworzyły jeszcze operacyjnej centralnej bazy danych. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich. Sporządzono w Brukseli dnia 17 lutego 2015 r.	N			
POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU					

Jedn. red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 1 pkt 1	<p>w odnośniku nr 1 do ustawy w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:</p> <p>„g) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1);”;</p>	Zmiana porządkowa
Art. 1 pkt 4	<p>Art. 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 5. Rejestry koniowatych prowadzą podmioty, o których mowa w art. 14 ust. 2, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, podmiot prowadzący centralną bazę danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, lub podmiot upoważniony.”;</p>	Przepisy rozporządzenia 2015/262 wskazują podmioty uprawnione do wydawania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych, natomiast nie wiążą bezpośrednio tych uprawnień z koniecznością prowadzenia rejestrów koniowatych, gromadzących dane niezbędne do prawidłowego wydawania tych dokumentów. Brzmienie przepisu zaproponowane w trakcie posiedzenia komisji prawniczej.
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 13a ust. 2. Za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 13, oraz ich przechowywanie pobiera się opłatę od podmiotów, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, od podmiotu upoważnionego.</p> <p>3. Podmiot prowadzący centralną bazę danych zapewnia podmiotom, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, podmiotowi upoważnionemu, wgląd do tej bazy.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) warunki przekazywania i wprowadzania do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 13, mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania centralnej bazy danych oraz wiarygodność informacji w niej zawartych;</p> <p>2) wysokość i sposób pobierania opłaty, o której mowa w ust. 2, mając na względzie koszty ponoszone przez podmiot prowadzący centralną bazę danych, związane z utrzymaniem tej</p>	Rozporządzenie 2015/262 nie wskazuje podmiotu uprawnionego do prowadzenia centralnej bazy danych koniowatych (cbdk). Konieczne jest wskazanie takiego podmiotu w przepisach krajowych. Proponuje się wskazanie PZHK, jako podmiotu, który na podstawie przepisów rozporządzenia 504/2008 utworzył i prowadzi cbdk. Ze względu na koszty prowadzenia cbdk ponoszone przez PZHK konieczne jest umożliwienie współfinansowania tego zadania przez pozostałe podmioty rejestrujące koniowate. Konieczne jest również określenie sposobu przekazywania informacji rejestrowanych w poszczególnych rejestrach koniowatych do cbdk. Odpowiednie przepisy określające powyższe kwestie będą analogiczne do obecnie obowiązujących

	bazy.	
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 13b otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 13b. 1. Koszty związane z prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej bazy danych mogą być dofinansowywane z budżetu państwa w formie dotacji celowej.</p> <p>2. Dofinansowania udziela się na wniosek podmiotu prowadzącego centralną bazę danych na podstawie umowy zawartej między tym podmiotem a ministrem właściwym do spraw rolnictwa.</p> <p>3. Do umowy, o której mowa w ust. 2, stosuje się przepisy art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.¹⁾).</p>	<p>Koszty prowadzenia, utrzymania i modernizacji cbdk są dofinansowane z budżetu państwa. Konieczne jest zawarcie w projekcie ustawy przepisów regulujących tę kwestię. Zaproponowane brzmienie przepisów jest analogiczne do obecnie obowiązujących, przy uwzględnieniu zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.</p>
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14 ust. 5 – 8 otrzymują brzmienie:</p> <p>„5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.</p> <p>6. Właściciel koniowatego, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, przekazuje podmiotowi, o którym mowa w art. 5, dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2015/262 wraz z wnioskiem o zarejestrowanie tego dokumentu w rejestrze koniowatych i tłumaczeniem na język polski sekcji I tego dokumentu dokonany przez przysięgłego tłumacza. Po zarejestrowaniu dokumentu identyfikacyjnego w rejestrze koniowatych, dokument ten jest zwracany właścicielowi koniowatego.</p>	<p>Art. 14 ust. 5 ma na celu wprowadzenie klauzuli dotyczącej odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Przepis ten ma dotyczyć oświadczeń składanych przez posiadaczy koniowatych.</p> <p>Art. 14 ust. 6 ma na celu umożliwienie szybszego zarejestrowania w cbdk dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, wydanego przez podmiot działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Dokumenty identyfikacyjne koniowatych wydane w Unii Europejskiej są sporządzane w trzech językach urzędowych UE – angielskim, francuskim i języku narodowym państwa, w którym został zarejestrowany koniowaty. W związku z tym wystarczające jest tłumaczenie sekcji I tego dokumentu. Przepisy art. 14 ust. 7 mają na celu uproszczenie polskim podmiotom wydającym dokumenty identyfikacyjne koniowatych wydanie nowego dokumentu po przywiezieniu zwierzęcia z państwa trzeciego. Niektóre państwa trzecie, wydają dokumenty identyfikacyjne koniowatym, a dokumenty te są</p>

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150.

	<p>7. Składając wniosek o wydanie lub zarejestrowanie dokumentu identyfikacyjnego, w przypadku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia 2015/262, do dokumentu identyfikacyjnego wydanego przez podmiot mający siedzibę w państwie trzecim dołącza się tłumaczenie tego dokumentu na język polski dokonane przez przysięgłego tłumacza.</p> <p>8. Podmioty, o których mowa w art. 5, umożliwiają złożenie wniosku o wydanie dokumentu identyfikacyjnego w postaci elektronicznej, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 6 i 7.</p>	<p>wydawane jedynie w językach narodowych.</p> <p>Art. 14 ust. 8 - przepis ma na celu umożliwienie składania wniosków o wydanie dokumentów identyfikacyjnych koniowatych w formie elektronicznej.</p> <p>W przypadkach określonych w art. 14 ust. 6 i 7, w związku z koniecznością potwierdzenia oryginalności dokumentu identyfikacyjnego wydanego poza granicami RP oraz koniecznością zarejestrowania oryginalnego dokumentu identyfikacyjnego w cbdk, w związku z powyższym niemożliwe jest złożenie odpowiedniego wniosku drogą elektroniczną. Ponadto niewielka liczba takich dokumentów rejestrowana corocznie w cbdk nie uzasadnia ponoszenia kosztów modyfikacji systemu informatycznego obsługującego cbdk.</p>
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14 ust. 11. Posiadacz koniowatego, a w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 – dyrektor parku narodowego albo dyrektor parku krajobrazowego, odbiera dokument identyfikacyjny osobiście, chyba że złoży podmiotowi wydającemu dokument identyfikacyjny oświadczenie, w którym wyrazi zgodę na doręczenie mu tego dokumentu identyfikacyjnego za pośrednictwem placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830), przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru.</p> <p>12. Jeżeli dokument identyfikacyjny zawiera informacje niezgodne ze stanem faktycznym lub prawnym, posiadacz koniowatego w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia tej niezgodności zwraca ten dokument podmiotowi, który go wydał, w celu wydania nowego dokumentu identyfikacyjnego. Koszt wydania nowego dokumentu identyfikacyjnego ponosi podmiot, który wydał dokument identyfikacyjny zawierający informacje niezgodne ze</p>	<p>Przepis ma na celu uregulowanie kwestii odbioru dokumentów identyfikacyjnych koniowatych. Jest analogiczny do obecnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.</p> <p>Art. 14 ust. 12 - przepis ma na celu umożliwienie dokonania korekty dokumentów identyfikacyjnych zawierających informacje niezgodne ze stanem faktycznym lub prawnym. Przepisy rozporządzenia 2015/262 nie zawierają rozwiązań, które umożliwiłyby wydanie nowego dokumentu identyfikacyjnego w przypadku wydania dokumentu identyfikacyjnego zawierającego informacje niezgodne ze stanem faktycznym lub prawnym.</p>

	stanem faktycznym lub prawnym.	
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14 ust. 14. Przy dokonywaniu identyfikacji koniowatego w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 posiadacz koniowatego jest obowiązany udzielić osobie dokonującej tej identyfikacji pomocy niezbędnej do wykonania tej czynności.</p> <p>15. Jeżeli obowiązek określony w ust. 14 nie został wykonany można odstąpić od dokonania identyfikacji koniowatego. W przypadku odstąpienia od dokonania identyfikacji koniowatego osoba dokonująca identyfikacji informuje niezwłocznie o tym fakcie właściwego powiatowego lekarza weterynarii.</p>	<p>Identyfikacja elektroniczna koniowatego polega na wszczęciu elektronicznego identyfikatora pod skórę zwierzęcia. Może się to wiązać z odruchem obronnym zwierzęcia, co z kolei może stanowić zagrożenie dla osoby dokonującej identyfikacji. W związku z powyższym konieczne jest zobowiązanie posiadacza koniowatego do udzielenia niezbędnej pomocy osobie dokonującej tej identyfikacji do wykonania tej czynności. Ze względu na to, że przepisy rozporządzenia 2015/262 nie przewidują odstępstwa od pełnej identyfikacji koniowatego, powiatowy lekarz weterynarii jako organ nadzorujący identyfikację i rejestrację koniowatego będzie miał możliwość nałożenia stosownych sankcji.</p>
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 14a. 1. Wpisu, o którym mowa w art. 14 ust. 2, dokonuje, w drodze decyzji administracyjnej, minister właściwy do spraw rolnictwa na wniosek podmiotu ubiegającego się o wpis do wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p>	<p>Przepis doprecyzowujący procedurę wpisu do wykazu podmiotów upoważnionych do wydawania dokumentów identyfikacyjnych koniowatych.</p>
Art. 1 pkt. 5	<p>Art. 15. 1. Za:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zidentyfikowanie konia – w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich, 2) identyfikację koniowatego przeprowadzoną w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, 3) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku koniowatego przywiezionego z państwa członkowskiego innego niż Rzeczpospolita Polska albo państwa trzeciego, 4) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez inny podmiot krajowy lub podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, 5) dokonanie opisu słownego i graficznego 	<p>Koszty identyfikacji i rejestracji koniowatych są ponoszone przez ich właścicieli lub posiadaczy działających w ich imieniu. Ponadto, ponoszą oni również częściowo koszty prowadzenia i modernizacji rejestrów koniowatych i cbdk. Przepisy zawierają rozwiązania zgodne z obecnie obowiązującym brzmieniem ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, rozszerzone o zagadnienia, których wprowadzenie jest niezbędne w związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia 2015/262.</p>

	<p>koniowatego,</p> <ul style="list-style-type: none">6) zarejestrowanie koniowatego,7) wydanie i doręczenie dokumentu identyfikacyjnego, <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">a) duplikatu dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,b) tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,c) zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,8) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych,9) sprawdzenie pochodzenia koniowatego, jeżeli nie dołączono zaświadczeń albo świadectwa, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku wydawania zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,10) sprawdzenie pochodzenia koniowatego zgłoszonego do identyfikacji po opuszczeniu na stałe gospodarstwa urodzenia, z wyłączeniem przypadku określonego w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, jeżeli dołączono zaświadczenia albo świadectwo, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku przemieszczania koniowatego razem z matką<ul style="list-style-type: none">– podmioty, o których mowa w art. 5, pobierają opłaty. <p>2. Opłaty nie są pobierane za czynności związane ze zmianą w rejestrze koniowatych dotyczącą zarejestrowania rzeźni jako ostatniego właściciela koniowatego, podania daty uboju koniowatego w rzeźni oraz daty unieszkodliwienia zwłok koniowatego w zakładzie przetwórczym lub spalarni.</p> <p>3. Opłaty są pobierane przed dokonaniem czynności określonych w ust. 1.</p> <p>4. Opłata pobierana za wydanie dokumentu identyfikacyjnego obejmuje również koszty jego zniszczenia po zwróceniu go do podmiotu, który go wydał.</p> <p>5. W przypadku, o którym mowa w art. 14 ust. 15, opłata podlega zwrotowi w wysokości pomniejszonej o koszty poniesione</p>	
--	---	--

	<p>przez podmiot dokonujący tej identyfikacji związane z przystąpieniem do identyfikacji tego koniowatego.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób pobierania opłat, o których mowa w ust. 1, oraz sposób i termin zwrotu opłat, o których mowa w ust. 1 pkt 1–7 oraz pkt 9 i 10, uwzględniając koszty ponoszone przez podmioty, o których mowa w art. 5, oraz koszty modernizacji centralnej bazy danych.</p>	
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 16. W przypadku zmiany właściciela koniowatego:</p> <p>1) dokument identyfikacyjny jest przekazywany nowemu właścicielowi koniowatego wraz z przeniesieniem posiadania tego koniowatego;</p> <p>2) nowy właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie, w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany, podmiot, o którym mowa w art. 5, przedstawiając:</p> <p>a) umowę, na podstawie której zostało przeniesione prawo własności koniowatego albo pisemne oświadczenie o nabyciu koniowatego, w którym są zawarte imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres poprzedniego właściciela koniowatego,</p> <p>b) dokument identyfikacyjny;</p> <p>3) poprzedni właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie podmiot, o którym mowa w art. 5, w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany;</p> <p>4) opłatę za dokonanie zmiany w zakresie danych nowego właściciela koniowatego w rejestrze koniowatych i dokumencie identyfikacyjnym ponosi nowy właściciel koniowatego.</p>	<p>Koszty identyfikacji i rejestracji koniowatych są ponoszone przez ich właścicieli lub posiadaczy działających w ich imieniu. Ponadto, ponoszą oni również częściowo koszty prowadzenia i modernizacji rejestrów koniowatych i cbdk. Przepisy zawierają rozwiązania zgodne z obecnie obowiązującym brzmieniem ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, rozszerzone o zagadnienia, których wprowadzenie jest niezbędne w związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia 2015/262.</p>
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 16 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 16. W przypadku zmiany właściciela koniowatego:</p> <p>1) dokument identyfikacyjny koniowatego jest przekazywany nowemu właścicielowi koniowatego wraz z przeniesieniem posiadania tego koniowatego;</p> <p>2) nowy właściciel jest obowiązany zawiadomić o tej</p>	<p>Przepis regulujący sposób postępowania z dokumentami identyfikacyjnymi koniowatymi w przypadku zmiany właściciela koniowatego, analogiczny do obecnie obowiązujących rozwiązań w tym zakresie.</p>

	<p>zmianie, w terminie 7 dni, podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lub 4, przedstawiając:</p> <p>a) umowę, na podstawie której zostało przeniesione prawo własności koniowatego albo pisemne oświadczenie o nabyciu koniowatego, w którym są zawarte imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres poprzedniego właściciela tego koniowatego,</p> <p>b) dokument identyfikacyjny koniowatego;</p> <p>3) poprzedni właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lub 4, w terminie 7 dni;</p> <p>4) opłatę za wprowadzenie danych nowego właściciela do rejestru, o którym mowa w art. 13, oraz do dokumentu identyfikacyjnego koniowatego ponosi nowy właściciel koniowatego.”</p>	
Art. 1 pkt 5	<p>Art. 16a. 1. Właściciel koniowatego jest uprawniony do uzyskania informacji zawartych w rejestrze koniowatych w zakresie danych dotyczących koniowatych będących jego własnością.</p> <p>2. Jeżeli istnieją rozbieżności między informacjami zawartymi w rejestrze koniowatych a stanem faktycznym, podmioty, o których mowa w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego, dokonują aktualizacji tych informacji.</p> <p>3. Podmioty, o których mowa w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego lub posiadacza koniowatego, aktualizują informacje, o których mowa w art. 27 ust. 1 i art. 37 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>4. Wniosek o aktualizację informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, może być składany drogą elektroniczną.</p>	Przepis regulujący kwestię aktualizacji informacji zawartych w rejestrach koniowatych, analogiczny do obecnie obowiązującego. Jedyna zmiana polega na wprowadzeniu możliwości złożenia wniosku o aktualizację w formie elektronicznej.
Art. 1 pkt 5	<p>Dodaje się nowy art. 16c ust. 4 w brzmieniu:</p> <p>4. W przypadku gdy koniowaty został zbyty do rzeźni, podmiot prowadzący rzeźnię jest rejestrowany w rejestrze koniowatych jako ostatni właściciel koniowatego.”;</p>	Przepis ma na celu wprowadzenie zasady, że jeżeli koniowaty został zbyty do rzeźni, to podmiot prowadzący rzeźnię jest rejestrowany w rejestrze koniowatych jako ostatni właściciel koniowatego. Przepisy rozporządzenia 2015/262 nie rozstrzygają tej kwestii, co może powodować pomyłki w informacjach

		gromadzonych w rejestrach koniowatych.
Art. 1 pkt 6	w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Posiadacz bydła zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania zwierzęcia, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 1, w każdym przypadku przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia, z zastrzeżeniem art. 22.”;	Przepis wprowadzony w trakcie posiedzenia komisji prawniczej zmierzający do poprawienia przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji bydła, owiec i kóz w związku ze zmianą brzmienia przepisów karnych (art. 33 ust. 1 pkt 5 ustawy)
Art. 1 pkt 7 lit. a	W art. 29 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) przeprowadzają kontrole na miejscu w gospodarstwie w odniesieniu do koniowatych i w siedzibie stada dotyczące oznakowania i rejestracji zwierząt, w tym wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych odpowiednio w paszporty albo dokumenty identyfikacyjne.”,	Przepis ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do przepisów rozporządzenia 2015/262
Art. 1 pkt 7 lit. b	W art. 29 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 5, w zakresie prowadzenia rejestrów koniowatych i wydawania dokumentów identyfikacyjnych zgodnie z przepisami prawa.”;	Przepis ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do przepisów rozporządzenia 2015/262
Art. 1 pkt 8 lit. a	W art. 32 w ust. 2 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie: „a) wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia 2015/262,”,	Przepis ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do przepisów rozporządzenia 2015/262
Art. 1 pkt 8 lit. b	W art. 32 po ust. 2a dodaje się ust. 2b–2d w brzmieniu: „2b. Podmiot prowadzący centralną bazę danych udostępnia Prezesowi Agencji informacje zawarte w tej bazie. Prezes Agencji udostępnia podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych	Przepis ma na celu umożliwienie udostępnienia danych zawartych odpowiednio w cbdk oraz rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych. W świetle obecnie obowiązujących przepisów dostęp do tych danych ma jedynie

	<p>informacje dotyczące padłych koniowatych, których właściciele wystąpili o dofinansowanie kosztów ich zbioru, transportu i unieszkodliwienia przez Agencję, na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438, z 2015 r. poz. 308 i 349 oraz z 2016 r. poz. 50).</p> <p>2c. Prezes Agencji oraz podmiot prowadzący centralną bazę danych mogą udostępnić informacje zawarte odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych lub na wniosek krajowych podmiotów upoważnionych do prowadzenia oceny wartości hodowlanej lub użytkowej zwierząt gospodarskich na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo krajowych instytutów badawczych, o których mowa w przepisach o instytutach badawczych.</p> <p>2d. Udostępniane informacji, o których mowa w ust. 2b i 2c:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jest nieodpłatne; 2) odbywa się z zapewnieniem ochrony wynikającej z przepisów o ochronie danych osobowych.”, 	<p>Inspekcja Weterynaryjna. O zmianę przepisów w tym zakresie wnioskujeła ARiMR oraz instytuty badawcze i organizacje hodowców bydła.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. c</p>	<p>W art. 32 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) sposób wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia 2015/262,”;</p>	<p>Przepis ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do przepisów rozporządzenia 2015/262</p>
<p>Art. 1 pkt 9 lit. a</p>	<p>W art. 33 w ust. 1 pkt 1 i 5 otrzymują brzmienie:</p> <p>„1) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym rzeźnię, miejsce gromadzenia zwierząt, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza w terminie kierownikowi biura siedziby stada, rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni w celu nadania numeru siedziby stada, numeru rzeźni lub</p>	<p>Zmiany wprowadzone w trakcie posiedzenia komisji prawniczej</p>

	<p>numeru zakładu przetwórczego lub spalarni,”</p> <p>„5) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, wbrew przepisom art. 19 ust. 1 lub art. 20 ust. 1 lub 2, nie zgłasza kierownikowi biura faktu jego oznakowania,”</p>	
Art. 2	<p>Art. 2. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wykaz, o którym mowa w art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, staje się wykazem prowadzonym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa zgodnie z art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>2. Podmioty znajdujące się w wykazie, o którym mowa w art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uważa się za podmioty wpisane do wykazu prowadzonego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zgodnie z art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	Przepis przejściowy konieczny do zachowania ciągłości w procesie identyfikacji i rejestracji koniowatych w związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia 2015/262.
Art. 4	<p>Art. 4. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 13, art. 15 ust. 4 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 13a ust. 4 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 16, art. 15 ust. 6 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2017 r.</p>	Przepis przejściowy umożliwiający zachowanie w mocy dotychczas obowiązujących aktów wykonawczych, wydanych na podstawie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, do czasu wydania nowych, nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2017 r.
Art. 5	<p>Art. 5. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1, nie przekroczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w 2016 r. kwoty 141 000 zł; 2) w 2017 r. kwoty 144 000 zł; 3) w 2018 r. kwoty 148 000 zł; 4) w 2019 r. kwoty 152 000 zł; 5) w 2020 r. kwoty 156 000 zł; 6) w 2021 r. kwoty 160 000 zł; 	Przepis określający maksymalny limit wydatków z budżetu państwa na realizację zadania prowadzenia, utrzymania i modernizacji cbdk, zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

	<p>7) w 2022 r. kwoty 164 000 zł; 8) w 2023 r. kwoty 168 000 zł; 9) w 2024 r. kwoty 172 000 zł; 10) w 2025 r. kwoty 176 000 zł.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.</p> <p>3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na ograniczeniu wydatków związanych z realizacją zadań polegających na prowadzeniu, utrzymaniu i modernizacji centralnej bazy danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia).</p>	
Art. 6.	Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.	Przepis określający termin wejścia w życie ustawy, ustalony w trakcie posiedzenia KRM

Odwrócona tabela zbieżności

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

Jedn. red.	Treść projektowanego przepisu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 1	<p>Art. 1. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w odnośniku nr 1 do ustawy w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:</p> <p>„g) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1);”;</p> <p>2) w art. 2 w ust. 1:</p> <p>a) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:</p> <p>„a) w odniesieniu do koniowatych – gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/262”,”;</p> <p>b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) koniowate – koniowate w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia 2015/262;”;</p> <p>c) w pkt 11 lit. d otrzymuje brzmienie:</p> <p>„d) w odniesieniu do koniowatych – podmiot, o którym mowa w art. 2 lit. c</p>	<p>Zmiana porządkowa</p> <p>Realizacja art. 2 lit. b rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 2 lit. a rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 2 lit. c rozp. 2015/262</p>

<p>rozporządzenia 2015/262;”;</p> <p>d) po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:</p> <p>„11a) właściciel koniowatego – podmiot, o którym mowa w art. 2 lit. d rozporządzenia 2015/262;”;</p> <p>3) w art. 3 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4) elementy, o których mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 – w odniesieniu do koniowatych;”;</p> <p>4) art. 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 5. Rejestry koniowatych prowadzą podmioty, o których mowa w art. 14 ust. 2, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, podmiot prowadzący centralną bazę danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, lub podmiot upoważniony.”;</p> <p>5) rozdział 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Rozdział 3</p> <p>Rejestracja i identyfikacja koniowatych</p> <p>Art. 13. W rejestrze koniowatych gromadzi się informacje określone w art. 38 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 oraz:</p> <p>1) datę i nazwę państwa wysyłki koniowatego;</p> <p>2) datę unieszkodliwienia zwłok koniowatego, w przypadku gdy data śmierci jest nieznana;</p> <p>3) imię, nazwisko i adres lub nazwę i adres wszystkich właścicieli koniowatego;</p>	<p>Realizacja art. 2 lit. d rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 4 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 7 rozp. 2015/262, w związku z art. 2 lit. e, g i h, art. 5 ust. 1 i 2 i art. 6 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 38 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p>
--	--

<p>4) dane identyfikacyjne podmiotu, który dokonał uboju koniowatego;</p> <p>5) dane identyfikacyjne podmiotu, który dokonał unieszkodliwienia zwłok koniowatego;</p> <p>6) opis słowny koniowatego;</p> <p>7) status epizootyczny koniowatego.</p> <p>Art. 13a. 1. Centralną bazę danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, zwaną dalej „centralną bazą danych”, prowadzi podmiot, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2.</p> <p>2. Za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 13, oraz ich przechowywanie pobiera się opłatę od podmiotów, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, od podmiotu upoważnionego.</p> <p>3. Podmiot prowadzący centralną bazę danych zapewnia podmiotom, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3, podmiotowi upoważnionemu, wgląd do tej bazy.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) warunki przekazywania i wprowadzania do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 13, mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania centralnej bazy danych oraz wiarygodność informacji w niej zawartych;</p> <p>2) wysokość i sposób pobierania opłaty, o której mowa w ust. 2, mając na względzie koszty ponoszone przez podmiot prowadzący centralną bazę danych, związane z utrzymaniem tej bazy.</p> <p>Art. 13b. 1. Koszty związane z prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej</p>	<p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p>
--	---

<p>bazy danych mogą być dofinansowywane z budżetu państwa w formie dotacji celowej.</p> <p>2. Dofinansowania udziela się na wniosek podmiotu prowadzącego centralną bazę danych na podstawie umowy zawartej między tym podmiotem a ministrem właściwym do spraw rolnictwa.</p> <p>3. Do umowy, o której mowa w ust. 2, stosuje się przepisy art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.¹⁾).</p> <p>Art. 14. 1. Koniowate są identyfikowane i zaopatrywane w dokument identyfikacyjny, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia 2015/262, zwany dalej „dokumentem identyfikacyjnym”, zgodnie z rozporządzeniem 2015/262.</p> <p>2. Dokument identyfikacyjny, z uwzględnieniem przepisu art. 14a ust. 3, jest wydawany przez:</p> <p>1) właściwy podmiot prowadzący księgę lub rejestr, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e rozporządzenia 2015/262,</p> <p>2) podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimnokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. g i h rozporządzenia 2015/262,</p> <p>3) podmiot inny niż określony w pkt 2, jeżeli spełnia warunki określone w art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2015/262 – w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. g rozporządzenia 2015/262</p> <p>– wpisane do wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p>	<p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Realizacja art. 7 ust. 1-3, art. 9, art. 11-18, art. 20, art. 22, art. 29, art. 30 i art. 32 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 7 rozp. 2015/262, w związku z art. 2 lit. e, g i h, art. 5 ust. 1 i 2 i art. 6 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 3 ust. 3 rozp. 2015/262</p>
---	---

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150.

<p>3. Podstawą wydania dokumentu identyfikacyjnego jest wniosek właściciela koniowatego zawierający numery identyfikacyjne rodziców koniowatego oraz oświadczenie potwierdzające, że jest właścicielem koniowatego, a także:</p> <p>1) dla koniowatych, o których mowa w art. 2 lit. e rozporządzenia 2015/262:</p> <p>a) zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego koniowatego, lub zaświadczenie o przeniesieniu zarodka wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo</p> <p>b) wynik badania markerów genetycznych potwierdzających pochodzenie koniowatego, o ile dopuszcza to regulamin wpisu do danej księgi hodowlanej;</p> <p>2) w przypadku gdy wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa posiadacz, który nie jest właścicielem koniowatego – oświadczenie posiadacza koniowatego potwierdzające, że posiadacz działa za zgodą właściciela tego koniowatego.</p> <p>4. Wniosek o wydanie dokumentu identyfikacyjnego składa się podmiotowi, o którym mowa w art. 5, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia urodzenia koniowatego. W przypadku opuszczenia na stałe gospodarstwa urodzenia koniowatego przed ukończeniem przez tego koniowatego 12 miesięcy życia, wniosek składa się nie później niż w terminie 150 dni przed dniem opuszczenia na stałe gospodarstwa urodzenia.</p> <p>5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.</p> <p>6. Właściciel koniowatego, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, przekazuje podmiotowi, o którym</p>	<p>Realizacja art. 3 ust. 3 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 11 ust. 1 i 2 w związku z art. 12 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p>
--	---

<p>mowa w art. 5, dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 27 ust. 2 rozporządzenia 2015/262 wraz z wnioskiem o zarejestrowanie tego dokumentu w rejestrze koniowatych i tłumaczeniem na język polski sekcji I tego dokumentu dokonany przez przysięgłego tłumacza. Po zarejestrowaniu dokumentu identyfikacyjnego w rejestrze koniowatych, dokument ten jest zwracany właścicielowi koniowatego.</p> <p>7. Składając wniosek o wydanie lub zarejestrowanie dokumentu identyfikacyjnego, w przypadku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia 2015/262, do dokumentu identyfikacyjnego wydany przez podmiot mający siedzibę w państwie trzecim dołącza się tłumaczenie tego dokumentu na język polski dokonane przez przysięgłego tłumacza.</p> <p>8. Podmioty, o których mowa w art. 5, umożliwiają złożenie wniosku o wydanie dokumentu identyfikacyjnego w postaci elektronicznej, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 6 i 7.</p> <p>9. W przypadku koniowatych, o których mowa w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, pochodzących z obszaru parku narodowego albo parku krajobrazowego, podstawą wydania dokumentu identyfikacyjnego jest wniosek dyrektora parku narodowego albo dyrektora parku krajobrazowego.</p> <p>10. Wniosek, o którym mowa w ust. 9, składa się podmiotowi, o którym mowa w ust. 2, nie później niż w terminie 150 dni przed dniem opuszczenia przez koniowatego obszaru parku narodowego albo parku krajobrazowego.</p> <p>11. Posiadacz koniowatego, a w przypadku koniowatych, o których mowa w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 – dyrektor parku narodowego albo dyrektor parku krajobrazowego, odbiera dokument identyfikacyjny osobiście, chyba że złoży podmiotowi wydającemu dokument identyfikacyjny oświadczenie, w którym wyrazi zgodę na doręczenie mu tego dokumentu identyfikacyjnego za pośrednictwem placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830), przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru.</p> <p>12. Jeżeli dokument identyfikacyjny zawiera informacje niezgodne ze stanem faktycznym</p>	<p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Realizacja art. 11 ust. 1 i 2 w związku z art. 12 ust. 1 i art. 13 rozp. 2015/262</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Realizacja art. 21 rozp. 2015/262</p>
--	---

<p>lub prawnym, posiadacz koniowatego w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia tej niezgodności zwraca ten dokument podmiotowi, który go wydał, w celu wydania nowego dokumentu identyfikacyjnego. Koszt wydania nowego dokumentu identyfikacyjnego ponosi podmiot, który wydał dokument identyfikacyjny zawierający informacje niezgodne ze stanem faktycznym lub prawnym.</p> <p>13. Identyfikacja koniowatego jest dokonywana przez osobę posiadającą co najmniej średnie wykształcenie, która zawarła pisemną umowę z podmiotem, o którym mowa w art. 5.</p> <p>14. Przy dokonywaniu identyfikacji koniowatego w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262 posiadacz koniowatego jest obowiązany udzielić osobie dokonującej tej identyfikacji pomocy niezbędnej do wykonania tej czynności.</p> <p>15. Jeżeli obowiązek określony w ust. 14 nie został wykonany można odstąpić od dokonania identyfikacji koniowatego. W przypadku odstąpienia od dokonania identyfikacji koniowatego osoba dokonująca identyfikacji informuje niezwłocznie o tym fakcie właściwego powiatowego lekarza weterynarii.</p> <p>16. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, inny sposób identyfikacji koniowatych niż określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, mając na względzie zapewnienie możliwości weryfikacji tożsamości koniowatych, zapobieżenia wielokrotnego wydawania dokumentów identyfikacyjnych oraz wykonanie wytycznych określonych w art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>Art. 14a. 1. Wpisu, o którym mowa w art. 14 ust. 2, dokonuje, w drodze decyzji administracyjnej, minister właściwy do spraw rolnictwa na wniosek podmiotu ubiegającego się o wpis do wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>2. W przypadku naruszenia zakazu wydawania dokumentów identyfikacyjnych, o którym mowa w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 2015/262, lub w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2015/262, na wniosek Głównego Lekarza Weterynarii, minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze decyzji administracyjnej, skreśla podmiot z wykazu, o którym</p>	<p>Realizacja art. 18 ust. 3 rozp.2015/262</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Realizacja art. 21 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 6 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 5 ust. 3 i 4 rozp. 2015/262</p>
--	---

<p>mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>3. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 2, stanie się ostateczna, podmiot, który dotychczas wydawał dokumenty identyfikacyjne, przekazuje niezwłocznie dokumentację związaną z tymi dokumentami podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych, a w przypadku gdy decyzja dotyczy podmiotu, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 – innemu podmiotowi upoważnionemu przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>Art. 15. 1. Za:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zidentyfikowanie konia – w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich, 2) identyfikację koniowatego przeprowadzoną w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, 3) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku koniowatego przywiezionego z państwa członkowskiego innego niż Rzeczpospolita Polska albo państwa trzeciego, 4) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez inny podmiot krajowy lub podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, 5) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego, 6) zarejestrowanie koniowatego, 7) wydanie i doręczenie dokumentu identyfikacyjnego, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) duplikatu dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, b) tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 	<p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p>
---	---

rozporządzenia 2015/262,

c) zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,

8) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych,

9) sprawdzenie pochodzenia koniowatego, jeżeli nie dołączono zaświadczeń albo świadectwa, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku wydawania zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,

10) sprawdzenie pochodzenia koniowatego zgłoszonego do identyfikacji po opuszczeniu na stałe gospodarstwa urodzenia, z wyłączeniem przypadku określonego w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, jeżeli dołączono zaświadczenia albo świadectwo, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku przemieszczania koniowatego razem z matką

– podmioty, o których mowa w art. 5, pobierają opłaty.

2. Opłaty nie są pobierane za czynności związane ze zmianą w rejestrze koniowatych dotyczącą zarejestrowania rzeźni jako ostatniego właściciela koniowatego, podania daty uboju koniowatego w rzeźni oraz daty unieszkodliwienia zwłok koniowatego w zakładzie przetwórczym lub spalarni.

3. Opłaty są pobierane przed dokonaniem czynności określonych w ust. 1.

4. Opłata pobierana za wydanie dokumentu identyfikacyjnego obejmuje również koszty jego zniszczenia po zwróceniu go do podmiotu, który go wydał.

5. W przypadku, o którym mowa w art. 14 ust. 15, opłata podlega zwrotowi w wysokości pomniejszonej o koszty poniesione przez podmiot dokonujący tej identyfikacji związane z przystąpieniem do identyfikacji tego koniowatego.

<p>6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób pobierania opłat, o których mowa w ust. 1, oraz sposób i termin zwrotu opłat, o których mowa w ust. 1 pkt 1–7 oraz pkt 9 i 10, uwzględniając koszty ponoszone przez podmioty, o których mowa w art. 5, oraz koszty modernizacji centralnej bazy danych.</p> <p>Art. 16. W przypadku zmiany właściciela koniowatego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dokument identyfikacyjny jest przekazywany nowemu właścicielowi koniowatego wraz z przeniesieniem posiadania tego koniowatego; 2) nowy właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie, w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany, podmiot, o którym mowa w art. 5, przedstawiając: <ol style="list-style-type: none"> a) umowę, na podstawie której zostało przeniesione prawo własności koniowatego albo pisemne oświadczenie o nabyciu koniowatego, w którym są zawarte imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres poprzedniego właściciela koniowatego, b) dokument identyfikacyjny; 3) poprzedni właściciel koniowatego jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie podmiot, o którym mowa w art. 5, w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany; 4) opłatę za dokonanie zmiany w zakresie danych nowego właściciela koniowatego w rejestrze koniowatych i dokumencie identyfikacyjnym ponosi nowy właściciel koniowatego. <p>Art. 16a. 1. Właściciel koniowatego jest uprawniony do uzyskania informacji zawartych w rejestrze koniowatych w zakresie danych dotyczących koniowatych będących jego własnością.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Jeżeli istnieją rozbieżności między informacjami zawartymi w rejestrze koniowatych a stanem faktycznym, podmioty, o których mowa w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego, dokonują aktualizacji tych informacji. 3. Podmioty, o których mowa w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego lub 	<p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p>
--	---

<p>posiadacza koniowatego, aktualizują informacje, o których mowa w art. 27 ust. 1 i art. 37 ust. 1 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>4. Wniosek o aktualizację informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, może być składany drogą elektroniczną.</p> <p>Art. 16b. 1. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, prowadzi minister właściwy do spraw rolnictwa.</p> <p>2. Wykaz, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, oraz informacje określone w art. 13 ust. 2, art. 21 ust. 3, art. 36 ust. 3 i art. 39 ust. 3 rozporządzenia 2015/262 są udostępniane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>3. Główny Lekarz Weterynarii jest punktem kontaktowym, o którym mowa w art. 36 ust. 2 rozporządzenia 2015/262.</p> <p>Art. 16c. 1. W przypadku śmierci albo uboju z konieczności koniowatego dokument identyfikacyjny tego koniowatego towarzyszy zwłokom albo tuszy odpowiednio do zakładu przetwórczego, spalarni albo do rzeźni.</p> <p>2. Podmiot prowadzący zakład przetwórczy, spalarnię albo rzeźnię unieważnia dokument identyfikacyjny zgodnie z art. 34 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2015/262 oraz informuje o śmierci koniowatego podmiot, który wydał dokument identyfikacyjny nie później niż w terminie 7 dni od dnia odpowiednio padnięcia, uboju z konieczności albo zabicia koniowatego z nakazu organu Inspekcji Weterynaryjnej.</p> <p>3. W przypadku uboju koniowatego w rzeźni przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio.</p> <p>4. W przypadku gdy koniowaty został zbyty do rzeźni, podmiot prowadzący rzeźnię jest rejestrowany w rejestrze koniowatych jako ostatni właściciel koniowatego.”;</p>	<p>Realizacja art. 6 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 6 ust. 1, art. 13 ust. 2, art. 21 ust. 3, art. 36 ust. 3 i art. 39 ust. 3 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 36 ust. 2 rozp. 2015/262</p> <p>Realizacja art. 23 ust. 1 rozp. 2015/262</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE. Zmiana dodatkowa, będąca konsekwencją rozstrzygnięcia przez komisję prawniczą, nie</p>
---	--

<p>6) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Posiadacz bydła zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania zwierzęcia, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 1, w każdym przypadku przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia, z zastrzeżeniem art. 22.”;</p> <p>7) w art. 29:</p> <p>a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) przeprowadzają kontrole na miejscu w gospodarstwie w odniesieniu do koniowatych i w siedzibie stada dotyczące oznakowania i rejestracji zwierząt, w tym wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych odpowiednio w paszporty albo dokumenty identyfikacyjne.”;</p> <p>b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. Wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 5, w zakresie prowadzenia rejestrów koniowatych i wydawania dokumentów identyfikacyjnych zgodnie z przepisami prawa.”;</p> <p>8) w art. 32:</p> <p>a) w ust. 2 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:</p> <p>„a) wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia 2015/262,”;</p>	<p>związana z implementacją rozp. 2015/262</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p>
---	--

<p>b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b–2d w brzmieniu:</p> <p>„2b. Podmiot prowadzący centralną bazę danych udostępnia Prezesowi Agencji informacje zawarte w tej bazie. Prezes Agencji udostępnia podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych informacje dotyczące padłych koniowatych, których właściciele wystąpili o dofinansowanie kosztów ich zbioru, transportu i unieszkodliwienia przez Agencję, na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1438, z 2015 r. poz. 308 i 349 oraz z 2016 r. poz. 50).</p> <p>2c. Prezes Agencji oraz podmiot prowadzący centralną bazę danych mogą udostępnić informacje zawarte odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych lub na wniosek krajowych podmiotów upoważnionych do prowadzenia oceny wartości hodowlanej lub użytkowej zwierząt gospodarskich na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich albo krajowych instytutów badawczych, o których mowa w przepisach o instytutach badawczych.</p> <p>2d. Udostępniane informacji, o których mowa w ust. 2b i 2c:</p> <p>1) jest nieodpłatne;</p> <p>2) odbywa się z zapewnieniem ochrony wynikającej z przepisów o ochronie danych osobowych.”,</p> <p>c) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) sposób wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia 2015/262,”;</p>	<p>Projektowane przepisy nie wynikają bezpośrednio z przepisów UE.</p> <p>Realizacja art. 41 rozp. 2015/262</p>
--	---

<p>9) w art. 33 w ust. 1:</p> <p>a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:</p> <p>„1) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym rzeźnię, miejsce gromadzenia zwierząt, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza w terminie kierownikowi biura siedziby stada, rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni w celu nadania numeru siedziby stada, numeru rzeźni lub numeru zakładu przetwórczego lub spalarni,</p> <p>2) będąc podmiotem prowadzącym rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie informuje podmiotu, który wydał dokument identyfikacyjny, o uboju koniowatego albo unieszkodliwieniu zwłok koniowatego zgodnie z art. 16c ust. 2 albo będąc podmiotem prowadzącym zakład przetwórczy lub spalarnię nie zgłasza kierownikowi biura unieszkodliwienia zwłok zwierząt gospodarskich, w terminie 7 dni od dnia tego unieszkodliwienia,”</p> <p>b) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:</p> <p>„4) będąc posiadaczem dokumentu identyfikacyjnego, wbrew przepisom art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, nie zwraca go w terminie 30 dni od śmierci lub utraty koniowatego podmiotowi, o którym mowa w art. 5,</p> <p>5) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, wbrew przepisom art. 19 ust. 1 lub art. 20 ust. 1 lub 2, nie zgłasza kierownikowi biura faktu jego oznakowania,”</p> <p>c) pkt 8 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„8) będąc posiadaczem bydła albo koniowatego, nie zaopatruje go odpowiednio w paszport albo dokument identyfikacyjny,”</p> <p>d) pkt 12 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„12) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego albo koniowatego, nie</p>	<p>Zmiana dodatkowa, będąca konsekwencją rozstrzygnięcia przez komisję prawniczą, nie związana z implementacją rozp. 2015/262</p>
---	---

	<p>przekazuje odpowiednio Agencji, podmiotom, o których mowa w art. 5, albo organom Inspekcji Weterynaryjnej informacji związanych z identyfikacją i rejestracją zwierząt,”</p> <p>e) pkt 14–16 otrzymują brzmienie:</p> <p>„14) wprowadza do obrotu zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,</p> <p>15) nabywa zwierzęta nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła paszportu lub duplikatu paszportu albo dokumentu identyfikacyjnego – w przypadku koniowatych,</p> <p>16) prowadząc rejestr koniowatych lub wydając dokumenty identyfikacyjne nie przekazuje, wbrew przepisom art. 38 ust. 3 rozporządzenia 2015/262, do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 tego rozporządzenia,”</p> <p>f) dodaje się pkt 17–19 w brzmieniu:</p> <p>„17) będąc poprzednim albo nowym właścicielem koniowatego, wbrew obowiązкови określoneму w art. 16 pkt 2 i 3, nie zawiadamia podmiotu, o którym mowa w art. 5, o zmianie właściciela koniowatego w terminie 7 dni od dnia dokonania tej zmiany,</p> <p>18) będąc właścicielem koniowatego, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, działający na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego, nie przekazuje podmiotowi, o którym mowa w art. 5, dokumentu identyfikacyjnego zgodnie z art. 14 ust. 6,</p> <p>19) zataja posiadanie dokumentu identyfikacyjnego w celu uzyskania kolejnego dokumentu identyfikacyjnego”.</p>	
Art. 2	Art. 2. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wykaz, o którym mowa w art. 16b	Przepisy przejściowe

	<p>ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, staje się wykazem prowadzonym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa zgodnie z art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>2. Podmioty znajdujące się w wykazie, o którym mowa w art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uważa się za podmioty wpisane do wykazu prowadzonego przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zgodnie z art. 16b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	
Art. 3	<p>Art. 3. Centralna baza danych utworzona przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 13a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, staje się centralną bazą danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), prowadzoną przez podmiot, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	Przepisy przejściowe
Art. 4	<p>Art. 4. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 13, art. 15 ust. 4 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 13a ust. 4 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 16, art. 15 ust. 6 i art. 32 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2017 r.</p>	Przepisy przejściowe
Art. 5	<p>Art. 5. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1, nie przekroczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w 2016 r. kwoty 141 000 zł; 2) w 2017 r. kwoty 144 000 zł; 3) w 2018 r. kwoty 148 000 zł; 4) w 2019 r. kwoty 152 000 zł; 	Przepis określający maksymalny limit wydatków z budżetu państwa na realizację zadania prowadzenia, utrzymania i modernizacji centralnej bazy danych koniowatych oraz mechanizm korygujący, zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

	<p>5) w 2020 r. kwoty 156 000 zł;</p> <p>6) w 2021 r. kwoty 160 000 zł;</p> <p>7) w 2022 r. kwoty 164 000 zł;</p> <p>8) w 2023 r. kwoty 168 000 zł;</p> <p>9) w 2024 r. kwoty 172 000 zł;</p> <p>10) w 2025 r. kwoty 176 000 zł.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.</p> <p>3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na ograniczeniu wydatków związanych z realizacją zadań polegających na prowadzeniu, utrzymaniu i modernizacji centralnej bazy danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia).</p>	
Art. 6	Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.	Przepis dotyczący wejścia w życie ustawy, ustalony na posiedzeniu KRM

KPRM



AAA093184



Minister
Spraw Zagranicznych

Centrum Usług Wspólnych
Wpl. 02 -02- 2016
Kancelaria Ogólna
w KPRM

Warszawa, 29 stycznia 2016 r.

DPUE.920.1154.2015/12/BP

dot.: RM-10-5-16 z 28.01.2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem
z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU
Konrad Szymański

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Jurgiel

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Rady Ministrów
wpłynęło 02 -02- 2016

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków przekazywania i wprowadzania informacji do centralnej
bazy danych**

Na podstawie art. 13a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z ... poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki przekazywania i wprowadzania do centralnej bazy danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanej dalej „centralną bazą danych”, informacji, o których mowa w art. 13 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwanych dalej „informacjami”.

§ 2. Informacje przekazuje się za pośrednictwem:

- 1) systemu teleinformatycznego;
- 2) informatycznych nośników danych.

§ 3. Podmiot prowadzący centralną bazę danych:

- 1) zapewnia podmiotom, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, oraz, w przypadku określonym w art. 14a ust. 3 tej ustawy, podmiotowi upoważnionemu, możliwość wprowadzania informacji bezpośrednio do centralnej bazy danych, w przypadku korzystania z systemu teleinformatycznego;
- 2) umieszcza na stronie internetowej tego podmiotu formularz służący do wprowadzania informacji, które po skopiowaniu na informatyczny nośnik danych

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

oraz po dostarczeniu nośnika do podmiotu prowadzącego centralną bazę danych będą wprowadzane bezpośrednio do tej bazy, określając format, w jakim informacje mają być zapisane na tym nośniku.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dnia 8 października 2009 r. w sprawie sposobu przekazywania informacji do centralnej bazy danych (Dz. U. Nr 174, poz. 1355), które na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. ...), traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 13a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm).

Zgodnie z tym upoważnieniem, minister właściwy do spraw rolnictwa określa warunki przekazywania i wprowadzania do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1) oraz informacji określonych w art. 13 ustawy zmienianej, mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania centralnej bazy danych oraz wiarygodność informacji w niej zawartych.

Projektowane rozporządzenie przewiduje, że informacje do centralnej bazy danych będą przekazywane bezpośrednio za pomocą sieci teleinformatycznej lub za pośrednictwem informatycznych nośników danych. Obowiązek zapewnienia możliwości takiego wprowadzania informacji spoczywa na podmiocie, który prowadzi centralną bazę danych i który zapewni możliwość wprowadzania informacji bezpośrednio przez system teleinformatyczny lub przez udostępnienie odpowiedniego formularza elektronicznego, który po przeniesieniu na informatyczny nośnik danych i wypełnieniu informacjami, będzie umożliwiał bezpośrednie wprowadzenie tych informacji z takiego nośnika do bazy.

W projekcie rozporządzenia zaproponowano, aby podmiot prowadzący centralną bazę danych zapewniał podmiotom, które prowadzą identyfikację koniowatych, bezpośredni dostęp do bazy umożliwiający zarówno wprowadzanie danych, jak i dokonywanie zmian i korekt już wprowadzonych danych. Takie rozwiązanie zmierza do zapewnienia jak największej wiarygodności danych zgromadzonych w bazie.

Podobne regulacje obowiązywały od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dnia 8 października 2009 r. w sprawie sposobu przekazywania informacji do centralnej bazy danych (Dz. U. Nr 174, poz. 1355), które zostanie uchylone w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Wydanie

nowego rozporządzenia w zakresie przekazywania informacji do centralnej bazy danych jest niezbędne ze względu na to, że w dniu 1 stycznia 2016 r. weszło w życie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), które uchyliło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3). Ponadto, dokonana w związku z wejściem w życie rozporządzenia 2015/262 nowelizacja ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zmieniła podstawę prawną do wydania projektowanego rozporządzenia.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie warunków przekazywania i wprowadzania informacji do centralnej bazy danych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Staniszevska tel. 22 623 14 59 agnieszka.staniszevska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 26.11.2015 r.</p> <p>Źródło: 1) ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.), 2) rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie warunków przekazywania i wprowadzania informacji z rejestrów koniowatych do centralnej bazy danych koniowatych

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie przewiduje, że informacje do centralnej bazy danych będą przekazywane bezpośrednio za pomocą sieci teleinformatycznej lub za pośrednictwem informatycznych nośników danych. Obowiązek zapewnienia możliwości takiego wprowadzania informacji spoczywa na podmiocie, który prowadzi centralną bazę danych i który zapewni możliwość wprowadzania informacji bezpośrednio przez system teleinformatyczny lub przez udostępnienie odpowiedniego formularza elektronicznego, który po przeniesieniu na informatyczny nośnik danych i wypełnieniu informacjami, będzie umożliwiał bezpośrednie wprowadzenie tych informacji z takiego nośnika do bazy.

W projekcie rozporządzenia zaproponowano, aby podmiot prowadzący centralną bazę danych zapewnił podmiotom, które prowadzą identyfikację koniowatych, bezpośredni dostęp do bazy umożliwiający zarówno wprowadzanie danych, jak i dokonywanie zmian i korekt już wprowadzonych danych. Takie rozwiązanie zmierza do zapewnienia jak największej wiarygodności danych zgromadzonych w bazie.

Podobne regulacje obowiązywały od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dnia 8 października 2009 r. w sprawie sposobu przekazywania informacji do centralnej bazy danych (Dz. U. Nr 174, poz. 1355), które zostanie uchylone w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Wydanie nowego rozporządzenia w zakresie przekazywania informacji do centralnej bazy danych jest niezbędne ze względu na to, że w dniu 1 stycznia 2016 r. weszło w życie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), które uchyliło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonujące dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3). Ponadto, dokonana w związku z wejściem w życie rozporządzenia 2015/262 nowelizacja ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zmieniła podstawę prawną do wydania projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polski Związek Hodowców Koni	16 wojewódzkich i okręgowych związków hodowców koni	Polski Związek Hodowców Koni	Prowadzenie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych, prowadzenie rejestru koniowatych
Polski Klub Wyścigów Konnych		Polski Klub Wyścigów Konnych	Prowadzenie rejestru koniowatych

Związek Trakeński w Polsce		Związek Trakeński w Polsce	Prowadzenie rejestru koniowatych
Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków		Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków	Prowadzenie rejestru koniowatych
Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie		Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie	Prowadzenie rejestru koniowatych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przesłany Krajowej Radzie Izb Rolniczych, Radzie Gospodarki Żywnościowej, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Sekretariatowi Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”, NSZZ RI „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkowi Zawodowemu Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkowi Zawodowemu Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związkowi Zawodowemu Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowej Radzie Spółdzielczej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Forum Związków Zawodowych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowemu Związkowi Rewizyjnemu Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowej Izbie Lekarsko – Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Techników Weterynarii „ESKULAP”, Polskiemu Związkowi Hodowców Koni, Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych, Związkowi Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszeniu Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polskiemu Towarzystwu Kuce Szetlandzkie, Polskiej Izbie Mleka, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Zrzeszeniu Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Związkowi Owczarskiemu, Krajowej Izbie Producentów Drobiu i Pasz, Polskiemu Związkowi Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu oraz Krajowej Radzie Drobiarstwa-Izba Gospodarcza w Warszawie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> X nie dotyczy

Komentarz:
Brak.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie ma wpływu

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu | Nie ma wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za przekazanie i wprowadzenie informacji do centralnej bazy danych oraz ich przechowywanie

Na podstawie art. 13a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość i sposób pobierania opłaty za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanej dalej „centralną bazą danych”, informacji, o których mowa w art. 13 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, oraz ich przechowywanie.

§ 2. Opłata, o której mowa w § 1, wynosi 4,00 zł za każdego koniowatego.

§ 3. Opłata, o której mowa w § 1, jest:

- 1) pobierana jednorazowo za każdego koniowatego, przy pierwszym wprowadzeniu danych tego koniowatego do centralnej bazy danych;
- 2) pobierana na podstawie faktury wystawionej przez podmiot prowadzący centralną bazę danych; fakturę wystawia się nie częściej niż raz w miesiącu;
- 3) uiszczana przelewem na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego centralną bazę danych.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dnia z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych (Dz. U. Nr 207, poz. 1597), które na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. ...), traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 13a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.).

Zgodnie z tym upoważnieniem minister właściwy do spraw rolnictwa został obowiązany do określenia wysokości i sposobu pobierania opłaty za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanej dalej „centralną bazą danych”, informacji, o których mowa w art. 13 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, oraz ich przechowywanie, uwzględniając koszty ponoszone przez podmiot upoważniony do prowadzenia centralnej bazy danych, którym jest podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimnokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich. Opłata pobierana przez podmiot prowadzący centralną bazę danych za przekazanie, wprowadzenie i przechowywanie danych w tej bazie jest wykorzystywana do pokrycia kosztów jej prowadzenia.

Zgodnie z art. 13b ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt koszty prowadzenia, utrzymania i modernizacji centralnej bazy danych koniowatych mogą być dofinansowane w formie dotacji celowej. Należy zauważyć, że w przypadku identyfikacji i rejestracji koniowatych, praktycznie wszystkie koszty z tym związane pokrywane są przez posiadaczy tych zwierząt. Budżet państwa jedynie w niewielkim stopniu dofinansowuje prowadzenie centralnej bazy danych koniowatych. Od czasu uruchomienia centralnej bazy danych koniowatych w 2009 r. na realizację zadania „Prowadzenie, utrzymanie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych” wypłacono 808 tys. zł.

W przypadku identyfikacji i rejestracji bydła, owiec, kóz i świń, wszystkie koszty związane z utrzymaniem i modernizacją systemu informatycznego, w którym prowadzony jest rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych, pokrywane są ze środków przewidzianych na działalność Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Posiadacze tych gatunków zwierząt ponoszą jedynie koszty związane z zakupem kolczyków, kolczykownic

albo tatuownic oraz pokrywają opłaty za wydanie paszportów bydła, które od lat pozostają niezmienione i wynoszą 1,33 zł.

Polski Związek Hodowców Koni jest społeczno-zawodową organizacją rolników, która podjęła się wykonywania zadań publicznych, wyrażając zgodę w trakcie procesu uzgadniania projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, na obciążenie dodatkowymi obowiązkami. W przeciwnym razie zadania te, wraz z pełnymi kosztami, przypadłyby ARiMR, a trzeba wziąć pod uwagę, że koszty te dotyczą nie tylko prowadzenia centralnej bazy danych, ale przede wszystkim rejestracji koni i wydawania paszportów.

W związku z tym planuje się zabezpieczenie w budżecie państwa na 2016 rok w części 32 – Rolnictwo, dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01095 – Pozostała działalność, kwoty 141.000 zł, na prowadzenie, utrzymanie i modernizację centralnej bazy danych koniowatych. Kwota dotacji pokryje część kosztów prowadzenia centralnej bazy danych.

W projektowanym rozporządzeniu zaproponowano, aby opłata za wprowadzenie danych była przekazywana na podstawie faktury wystawianej przez podmiot prowadzący centralną bazę danych. Jednocześnie zaproponowano, aby faktura była wystawiana nie częściej niż raz w miesiącu. Dzięki takiemu rozwiązaniu nie będzie konieczności wystawiania faktury po dodaniu jednego rekordu i, co za tym idzie, dokonywania niewielkich przelewów, gdzie koszty (papier, wysyłka) byłyby niewspółmiernie wysokie do pobranej opłaty.

W projektowanym rozporządzeniu określono, że opłata będzie przekazywana przelewem, na rachunek podmiotu prowadzącego centralną bazę danych.

Podobne regulacje obowiązywały od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych (Dz. U. Nr 207, poz. 1597), które zostanie uchylone w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Wydanie nowego rozporządzenia w zakresie przekazywania informacji do centralnej bazy danych jest niezbędne ze względu na to, że w dniu 1 stycznia 2016 r. weszło w życie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), które uchyliło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonujące dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w

odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3). Ponadto, dokonana w związku z wejściem w życie rozporządzenia 2015/262 nowelizacja ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zmieniła podstawę prawną do wydania projektowanego rozporządzenia.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za przekazanie i wprowadzenie informacji do centralnej bazy danych oraz ich przechowywanie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Staniszevska tel. 22 623 14 59 agnieszka.staniszevska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 26.11.2015 r.</p> <p>Źródło: 1) ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i poz. 1863), 2) rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie wysokości i sposobu pobierania opłaty za przekazanie i wprowadzenie informacji do centralnej bazy danych oraz ich przechowywanie, uwzględniając koszty ponoszone przez podmiot, upoważniony do prowadzenia centralnej bazy danych, którym jest podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimmokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich. Opłata pobierana przez podmiot prowadzący centralną bazę danych za przekazanie, wprowadzenie i przechowywanie danych w tej bazie jest wykorzystywana do pokrycia kosztów jej prowadzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projektowanym rozporządzeniu zaproponowano, aby opłata za wprowadzenie danych była przekazywana na podstawie faktury wystawianej przez podmiot prowadzący centralną bazę danych. Jednocześnie zaproponowano, aby faktura była wystawiana nie częściej niż raz w miesiącu. Dzięki takiemu rozwiązaniu nie będzie konieczności wystawiania faktury po dodaniu jednego rekordu i, co za tym idzie, dokonywania niewielkich przelewów, gdzie koszty (papier, wysyłka) byłyby niewspółmiernie wysokie do pobranej opłaty.

W projektowanym rozporządzeniu określono, że opłata będzie przekazywana przelewem, na rachunek podmiotu prowadzącego centralną bazę danych.

Podobne regulacje obowiązywały od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych (Dz. U. Nr 207, poz. 1597), które zostanie uchylone w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Wydanie nowego rozporządzenia w zakresie przekazywania informacji do centralnej bazy danych jest niezbędne ze względu na to, że w dniu 1 stycznia 2016 r. weszło w życie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), które uchyliło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywę Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3). Ponadto, dokonana w związku z wejściem w życie rozporządzenia nr 2015/262 nowelizacja ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zmieniła podstawę prawną do wydania projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polski Związek Hodowców Koni	16 wojewódzkich i okręgowych związków hodowców koni	Polski Związek Hodowców Koni	Prowadzenie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych, prowadzenie rejestru koniowatych

Polski Klub Wyścigów Konnych		Polski Klub Wyścigów Konnych	Prowadzenie rejestru koniowatych
Związek Trakeński w Polsce		Związek Trakeński w Polsce	Prowadzenie rejestru koniowatych
Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków		Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków	Prowadzenie rejestru koniowatych
Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie		Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie	Prowadzenie rejestru koniowatych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przesłany Krajowej Radzie Izb Rolniczych, Radzie Gospodarki Żywnościowej, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Sekretariatowi Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”, NSZZ RI „Solidarność”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkowi Zawodowemu Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkowi Zawodowemu Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związkowi Zawodowemu Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowej Radzie Spółdzielczej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Forum Związków Zawodowych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowemu Związkowi Rewizyjnemu Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowej Izbie Lekarsko-Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Techników Weterynarii „ESKULAP”, Polskiemu Związkowi Hodowców Koni, Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych, Związkowi Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszeniu Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polskiemu Towarzystwu Kuce Szetlandzkie, Polskiej Izbie Mleka, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Zrzeszeniu Producentów Bydła Mięsnego, Polskiemu Związkowi Owczarskiemu, Krajowej Izbie Producentów Drobiu i Pasz, Polskiemu Związkowi Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu oraz Krajowej Radzie Drobiarstwa – Izba Gospodarcza w Warszawie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,138	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176	1,719
budżet państwa	0,138	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176	1,719
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0,138	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176	1,719
budżet państwa	0,138	0,141	0,144	0,148	0,152	0,156	0,160	0,164	0,168	0,172	0,176	1,719
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Realizacja zadania „Prowadzenie, utrzymanie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych” jest dotowana z budżetu państwa w formie dotacji celowej (część 32, rozdział 01095, paragraf 6230). Od czasu uruchomienia centralnej bazy danych koniowatych w 2009 r. na realizację zadania „Prowadzenie, utrzymanie i modernizacja centralnej bazy danych koniowatych” zostały wypłacone następujące stawki dotacji dla PZHK:</p> <p>2010 r. – 300 tys. zł 2011 r. – 200 tys. zł 2012 r. – 100 tys. zł 2013 r. – 104 tys. zł 2014 r. – 104 tys. zł</p> <p>Łącznie w latach 2010-2014 na realizację ww. zadania wypłacono 808 tys. zł. Na rok 2015 zaplanowano kwotę 138 tys. zł. Na rok 2016 na ww. dotację planuje się zarezerwowanie kwoty 141 tys. zł. Skutki finansowe na lata 2019–2025 obliczono z zastosowaniem wskaźnika „CPI dynamika średnioroczna” na 2018 r. określonego przez Ministra Finansów w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” z 8 maja 2015 r., tj. 102,5%.</p> <p>Koszty związane z prowadzeniem, utrzymaniem i modernizacją centralnej bazy danych są dofinansowywane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Zadanie to jest realizowane przez Polski Związek Hodowców Koni, tj. podmiot prowadzący centralną bazę danych. Proponuje się utrzymanie dotychczasowych rozwiązań w tym zakresie.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> X nie dotyczy

Komentarz: Brak.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie ma wpływu.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie ma wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych

Na podstawie art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z ... poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wysokość i sposób pobierania opłat za:
 - a) zidentyfikowanie konia – w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich,
 - b) identyfikację koniowatego przeprowadzoną w sposób określony w art. 18 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/262”,
 - c) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku koniowatego przywiezionego z państwa członkowskiego innego niż Rzeczpospolita Polska albo państwa trzeciego,
 - d) sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez inny podmiot krajowy lub podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego,
 - e) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego,
 - f) zarejestrowanie koniowatego,
 - g) wydanie i doręczenie dokumentu identyfikacyjnego, w tym:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

- duplikatu dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
 - tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
 - zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
- h) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych,
- i) sprawdzenie pochodzenia koniowatego, jeżeli nie dołączono zaświadczeń albo świadectwa, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku wydawania zastępczego dokumentu identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia 2015/262,
- j) sprawdzenie pochodzenia koniowatego zgłoszonego do identyfikacji po opuszczeniu na stałe gospodarstwa urodzenia, z wyłączeniem przypadku określonego w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, jeżeli dołączono zaświadczenia albo świadectwo, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a – w przypadku przemieszczania koniowatego razem z matką;
- 2) sposób i termin zwrotu opłat za czynności wymienione w pkt 1 lit. a–g, i oraz j.

§ 2. Wysokość opłat za czynności wymienione w § 1 pkt 1 jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. 1. Opłata za czynności wymienione w § 1 pkt 1:

- 1) lit. a–g, i oraz j jest pobierana przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych najpóźniej w dniu złożenia wniosku o wydanie odpowiednio dokumentu identyfikacyjnego, duplikatu dokumentu identyfikacyjnego, tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego koniowatego albo zastępczego dokumentu identyfikacyjnego;
- 2) lit. h jest pobierana przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dokonanie zmiany w rejestrze koniowatych.

2. Opłaty za czynności wymienione w § 1 pkt 1 uiszcza się:

- 1) gotówką u wykonującego te czynności, za potwierdzeniem dokonania opłaty, albo
- 2) przelewem na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych.

§ 4. 1. Zwrot opłat za czynności wymienione w § 1 pkt 1 lit. a–g, i oraz j jest dokonywany na wniosek właściciela koniowatego, po potrąceniu kosztów dojazdu do tego koniowatego, w terminie 30 dni od dnia odstąpienia od jego identyfikacji:

- 1) gotówką w siedzibie podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych albo
- 2) przekazem pocztowym na adres zamieszkania właściciela koniowatego, albo
- 3) przelewem na rachunek bankowy właściciela koniowatego.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, zwracaną opłatę pomniejsza się o kwotę opłaty za przekaz pocztowy albo przelew bankowy.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłat związanych z identyfikacją i rejestracją konia, wydaniem i doręczeniem paszportu konia lub jego duplikatu i opłat za czynności związane z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz. U. z 2014 r. poz. 990), które na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. ...), traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

WYSOKOŚĆ OPŁAT ZA CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z IDENTYFIKACJĄ I REJESTRACJĄ KONIOWATEGO

Lp	Rodzaj czynności	Wysokość opłaty w złotych
1	elektroniczna identyfikacja koniowatego	71,20
2	słowny i graficzny opis koniowatego oraz elektroniczna identyfikacja koniowatego	79,20
3	słowny i graficzny opis koniowatego	53,50
4	zidentyfikowanie konia w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich	23,70
5	sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia przywiezionego z innego państwa członkowskiego albo państwa trzeciego	80,20
6	sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego	80,20
7	sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez inny podmiot krajowy	53,50
8	zarejestrowanie koniowatego	41,80
9	wydanie dokumentu identyfikacyjnego koniowatego	4,00
10	wydanie duplikatu dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, w przypadku o którym mowa w art. 29 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2015/262	150,00
11	wydanie duplikatu dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, w przypadku o którym mowa w art. 29 ust. 1 lit. b lub c rozporządzenia 2015/262	4,00
12	wydanie tymczasowego dokumentu identyfikacyjnego koniowatego	23,50
13	wydanie zastępczego dokumentu identyfikacyjnego koniowatego	4,00
14	sprawdzenie pochodzenia koniowatego, jeżeli nie dołączono zaświadczeń albo świadectwa, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy	62,00
15	sprawdzenie pochodzenia koniowatego zgłoszonego do identyfikacji po opuszczeniu na stałe gospodarstwa urodzenia, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2015/262, jeżeli dołączono zaświadczenia albo świadectwo, o których mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy	46,50
16	dokonanie zmian w rejestrze koniowatych	17,50

17	doręczenie przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru zawierającej wydany dokument identyfikacyjny koniowatego, duplikat dokumentu identyfikacyjnego koniowatego, tymczasowy dokument identyfikacyjny koniowatego, zastępczy dokument identyfikacyjny koniowatego *)	o masie do 350 g	**)
		o masie ponad 350 g do 1000 g	**)
		o masie ponad 1000 g do 2000 g	**)

*) Niezależnie od liczby i rodzaju dokumentów identyfikacyjnych.

***) Zgodnie z cennikiem usług pocztowych placówki pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529, z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.).

Obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz. U. z 2014 r. poz. 990) określa wysokość i sposób pobierania opłat za:

- 1) elektroniczną identyfikację koniowatego (wszczepienie elektronicznego identyfikatora),
- 2) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego,
- 3) zidentyfikowanie konia w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich,
- 4) zarejestrowanie koniowatego,
- 5) wydanie paszportu koniowatego lub jego duplikatu,
- 6) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych,
- 7) doręczenie przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru zawierającej wydany paszport lub paszporty koniowatego, lub duplikat lub duplikaty paszportów koniowatego,
- 8) czynności związane z wydawaniem paszportów lub duplikatów paszportów bydła,
- 9) czynności związane z doręczeniem paszportów lub duplikatów paszportów bydła.

Ponadto rozporządzenie to określa sposób i termin zwrotu opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych, w przypadku odstąpienia od dokonania identyfikacji, po zaistnieniu przesłanki określonej w art. 14 ust. 8 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Zgodnie z przepisami ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt na właścicielu koniowatego spoczywa obowiązek zgłoszenia tego zwierzęcia podmiotom prowadzącym rejestry

koniowatych w celu zidentyfikowania koniowatego. Posiadacz zwierzęcia ponosi również koszty związane z dokonaniem jego identyfikacji.

W dniu 1 stycznia 2016 r. weszło w życie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), które uchyliło dotychczas obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonujące dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 3).

Rozporządzenie 2015/262 wprowadza nowe kategorie dokumentów identyfikacyjnych wydawanych przez uprawnione do tego podmioty, tj. obok dotychczas istniejącego dokumentu identyfikacyjnego koniowatego lub jego duplikatu (paszportu), wydawane będą również tymczasowe dokumenty identyfikacyjne (w przypadku, gdy oryginalne dokumentu zostaną przekazane przez posiadacza koniowatego do instytucji wydającej w celu aktualizacji informacji zawartych w tym dokumencie) oraz dokumenty zastępcze, które będą wydawane dla tych koniowatych, w stosunku do których niemożliwe będzie ustalenie ich pochodzenia (tożsamości) albo w przypadku których właściciele nie dotrzymają terminów określonych przepisami na identyfikację zwierząt.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia 2015/262, duplikat dokumentu identyfikacyjnego oraz zastępczy dokument identyfikacyjny eliminują koniowatego z łańcucha żywnościowego i zwierzę zaopatrzone w taki dokument nie może zostać ubite w rzeźni w celu spożycia przez ludzi. W drodze odstępstwa, w przypadku zwierząt zaopatrzonych w duplikaty dokumentów identyfikacyjnych, urzędowy lekarz weterynarii może podjąć decyzję o zawieszeniu statusu danego koniowatego jako przeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi na okres 6 miesięcy w przypadku m. in. gdy w ciągu 30 dni od zgłoszonej daty utraty oryginalnego dokumentu identyfikacyjnego posiadacz jest w stanie w zadowalający sposób udowodnić, że status koniowatego jako przeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi nie został naruszony przez jakąkolwiek terapię za pomocą produktów leczniczych.

Mając na uwadze powyższe rozwiązania wprowadzone przepisami rozporządzenia 2015/262, konieczna była nowelizacja ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Ustawa ta

rozszerzyła upoważnienie do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa o nowe elementy, wprowadzone przepisami rozporządzenia nr 2015/262.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt za czynności związane z identyfikacją koniowatych przeprowadzone w sposób określony w art. 18 rozporządzenia 2015/262, dokonywanie opisu koniowatych, rejestrowanie i wydawanie dokumentów identyfikacyjnych koniowatych, dokonywanie zmian w tych rejestrach oraz za doręczenie dokumentów identyfikacyjnych koniowatego. Wysokość opłat za ww. czynności została określona w niniejszym projekcie rozporządzenia, z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez podmioty prowadzące rejestry koniowatych.

Przepisy rozporządzenia 2015/262 wprowadziły obowiązek rejestrowania w centralnej bazie danych koniowatych dokumentów identyfikacyjnych koniowatych przywożonych z państw członkowskich i państw trzecich oraz dokumenty identyfikacyjne dla zwierząt urodzonych na terytorium danego państwa członkowskiego, ale zaopatrzonych w dokumenty identyfikacyjne wydane przez podmioty mające siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W związku z tym konieczne jest również dodanie nowych pozycji określających opłaty za sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia przywiezionego z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo państwa trzeciego oraz opłaty za sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Przewiduje się, że pobieranie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych wg stawek określonych w niniejszym projekcie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu dochodów związków hodowców koni, upoważnionych do wykonywania tych czynności. Opłaty te pokryją jedynie koszty ponoszone przez te organizacje w związku z wykonywaniem nałożonym na nie przepisami ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt obowiązkiem identyfikacji i rejestracji koniowatych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm

i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Staniszevska tel. 22 623 14 59 agnieszka.staniszevska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 26.11.2015 r.</p> <p>Źródło: 1) ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i poz. 1863), 2) rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określające, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1)</p> <p>Nr w wykazie prac: ...</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie wysokości opłat za czynności związane z identyfikacją koniowatych przeprowadzone w sposób określony w art. 18 rozporządzenia 2015/262, dokonywanie opisu koniowatych, rejestrowanie i wydawanie dokumentów identyfikacyjnych koniowatych, dokonywanie zmian w tych rejestrach oraz za doręczenie dokumentów identyfikacyjnych koniowatego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt za czynności wskazane w tym przepisie w niniejszym projekcie rozporządzenia została określona opłata, z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez podmioty prowadzące rejestry koniowatych. Wysokość opłat, które dotyczą czynności określonych w przepisach dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręceniem paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz. U. z 2014 r. poz. 990) pozostały na tym samym poziomie. Na podobnym poziomie zostały skalkulowane opłaty za wydanie nowych rodzajów dokumentów identyfikacyjnych wprowadzonych przepisami rozporządzenia nr 2015/262. Opłata za zniszczenie dokumentu identyfikacyjnego, niezależnie od jego rodzaju, została wliczona do opłaty za jego wydanie.

Przepisy rozporządzenia nr 2015/262 wprowadziły obowiązek rejestrowania w centralnej bazie danych koniowatych dokumentów identyfikacyjnych koniowatych przywożonych z państw członkowskich i państw trzecich oraz dokumenty identyfikacyjne dla zwierząt urodzonych na terytorium danego państwa członkowskiego, ale zaopatrzonych w dokumenty identyfikacyjne wydane przez podmioty mające siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W związku z tym konieczne jest również dodanie nowych pozycji określających opłaty za sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia przywiezionego z innego państwa członkowskiego albo państwa trzeciego oraz opłaty za sprawdzenie tożsamości koniowatego, w przypadku zwierzęcia, dla którego dokument identyfikacyjny został wydany przez podmiot mający siedzibę na terytorium innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego.

Przewiduje się, że pobieranie opłat za czynności związane z identyfikacją i rejestracją koniowatych wg stawek określonych w niniejszym projekcie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu dochodów związków hodowców koni, upoważnionych do wykonywania tych czynności. Opłaty te pokryją jedynie koszty ponoszone przez te organizacje w związku z wykonywaniem nałożonym na nie przepisami ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt obowiązkiem identyfikacji i rejestracji koniowatych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
X nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Brak.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie ma wpływu.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie ma wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt,
współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i
Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także
dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach
koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych**

Na podstawie art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z ... poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt;
- 2) warunki i sposób współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, zwanej dalej „Inspekcją”, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych w zakresie zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt;
- 3) sposób wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad;
- 4) sposób wprowadzania do centralnej bazy danych koniowatych, o której mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/262”, informacji, o których mowa w art. 13 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwanej dalej „ustawą”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

- 5) zakres i sposób dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrach koniowatych, centralnej bazie danych koniowatych i rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

§ 2. 1. W ramach sprawowania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, o którym mowa w art. 29 ustawy, organy Inspekcji:

- 1) weryfikują dane zawarte w księgach rejestracji prowadzonych w siedzibach stad ze stanem faktycznym;
- 2) sprawdzają prawidłowość oznakowania zwierząt i zaopatrzenia bydła i koniowatych w paszporty;
- 3) porównują dane uzyskane w wyniku przeprowadzanych kontroli z danymi zgromadzonymi w centralnej bazie danych koniowatych, rejestrach koniowatych i rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych;
- 4) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w prowadzeniu rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub rejestrów koniowatych sporządzają wnioski o dokonanie stosownych korekt lub uzupełnień danych w tych rejestrach;
- 5) przekazują Agencji protokoły z wykonania czynności kontrolnych w formie pisemnej albo wprowadzają je do systemu teleinformatycznego Agencji za pośrednictwem sieci Internet;
- 6) przekazują podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych protokoły z wykonania czynności kontrolnych.

2. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych wprowadzają korekty lub uzupełnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, do rejestrów koniowatych oraz w tym samym zakresie do centralnej bazy danych koniowatych.

§ 3. 1. Główny Lekarz Weterynarii przekazuje Prezesowi Agencji, podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych oraz podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych koniowatych wykaz osób, które zostały upoważnione do dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, do rejestrów koniowatych oraz do centralnej bazy danych koniowatych, zwanych dalej „upoważnionymi pracownikami Inspekcji”.

2. Główny Lekarz Weterynarii przekazuje Prezesowi Agencji oraz podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych koniowatych wykaz lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji, którzy na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. b–d lub pkt 1a lit. b i c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482 i

1918 oraz z 2016 r. poz. 50) zostali wyznaczeni do wykonywania zadań Inspekcji, upoważnionych do dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do centralnej bazy danych koniowatych, zwanych dalej „wyznaczonymi lekarzami weterynarii”.

§ 4. Agencja:

- 1) udostępnia stanowiska pracy w biurach powiatowych Agencji w celu umożliwienia wyszukiwania, przeglądania lub sporządzania wydruków danych, o których mowa w:
 - a) § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a–r i pkt 3 lit. a–r, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 2 lit. s i pkt 3 lit. s – upoważnionym pracownikom Inspekcji,
 - b) § 9 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 – wyznaczonym lekarzom weterynarii;
- 2) przydziela identyfikatory i kody dostępu umożliwiające wyszukiwanie i przeglądanie danych, o których mowa w:
 - a) § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a–r i pkt 3 lit. a–r, oraz wyszukiwanie, przeglądanie, korygowanie i uzupełnianie danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 2 lit. s i pkt 3 lit. s – upoważnionym pracownikom Inspekcji,
 - b) § 9 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 – wyznaczonym lekarzom weterynarii;
- 3) przeprowadza szkolenia z wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w:
 - a) § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a–r i pkt 3 lit. a–r, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 2 lit. s i pkt 3 lit. s – upoważnionych pracowników Inspekcji,
 - b) § 9 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 – wyznaczonych lekarzy weterynarii.

§ 5. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych:

- 1) zapewniają upoważnionym pracownikom Inspekcji bezpośredni dostęp do rejestrów koniowatych w siedzibie podmiotu prowadzącego dany rejestr;
- 2) przeprowadzają szkolenia upoważnionych pracowników Inspekcji w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1.

§ 6. Podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w ramach wykonywania zadania określonego w art. 13a ust. 1 ustawy:

- 1) zapewnia upoważnionym pracownikom Inspekcji oraz wyznaczonym lekarzom weterynarii bezpośredni dostęp do centralnej bazy danych koniowatych;

- 2) przydziela upoważnionym pracownikom Inspekcji oraz wyznaczonym lekarzom weterynarii identyfikatory i kody dostępu umożliwiające wyszukiwanie i przeglądanie danych zawartych w centralnej bazie danych koniowatych;
- 3) przeprowadza szkolenia upoważnionych pracowników Inspekcji w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 8 ust. 1;
- 4) przeprowadza szkolenia wyznaczonych lekarzy weterynarii z wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1.

§ 7. 1. Upoważniony pracownik Inspekcji:

- 1) przekazuje Agencji informację o statusie epizootycznym zwierzęcia gospodarskiego lub siedziby stada w celu wprowadzenia tej informacji do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub dokonuje korekty lub uzupełnienia tej informacji w tym rejestrze - na formularzu udostępnionym przez Agencję – albo
- 2) wprowadza informację o statusie epizootycznym zwierzęcia gospodarskiego lub siedziby stada do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub koryguje tę informację, lub ją uzupełnia.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, Agencja niezwłocznie wprowadza przekazaną informację o statusie epizootycznym zwierzęcia gospodarskiego lub siedziby stada do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych.

§ 8. 1. Upoważniony pracownik Inspekcji, po okazaniu identyfikatora i podaniu kodu dostępu, wprowadza do centralnej bazy danych koniowatych:

- 1) informację o statusie epizootycznym koniowatego lub koryguje tę informację, lub ją uzupełnia;
- 2) informacje określone w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia 2015/262.

2. Upoważniony pracownik Inspekcji przekazuje podmiotowi prowadzącemu odpowiedni rejestr koniowatych informację o zakresie wprowadzonych zmian.

§ 9. 1. Upoważniony pracownik Inspekcji może wnioskować do podmiotów, o których mowa w ust. 2, o dokonanie korekt lub uzupełnień danych zawartych w:

- 1) rejestrach koniowatych w zakresie danych wymienionych w art. 38 ust. 1 rozporządzenia 2015/262;

- 2) rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunków bydło, owce i kozy w zakresie:
- a) danych poprzedniego posiadacza zwierzęcia,
 - b) danych posiadacza zwierzęcia,
 - c) adresu siedziby stada,
 - d) numeru siedziby stada, w której zwierzę przebywa,
 - e) poprzedniego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia – w przypadku jego zmiany,
 - f) daty urodzenia, płci i rasy zwierzęcia,
 - g) oznaczenia mięsnego, mlecznego albo kombinowanego typu użytkowego zwierzęcia,
 - h) oznaczenia państwa pochodzenia zwierzęcia,
 - i) powodu przemieszczenia zwierzęcia,
 - j) oznaczenia państwa, do którego zwierzę jest przemieszczane,
 - k) daty przemieszczenia zwierzęcia z siedziby stada lub do siedziby stada oraz numerów tych siedzib stad,
 - l) numeru miejsca unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia – w przypadku gdy były one unieszkodliwione,
 - m) daty padnięcia, zabicia albo uboju zwierzęcia w rzeźni,
 - n) daty przyjęcia zwierzęcia do rzeźni,
 - o) numeru partii uboju zwierzęcia,
 - p) numeru siedziby stada, z której zwierzę przyjęto do rzeźni,
 - r) informacji o nakazach lub zakazach dotyczących zwierząt, wydanych przez Inspekcję,
 - s) statusu epizootycznego siedziby stada;
- 3) rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunku świnie w zakresie:
- a) danych poprzedniego posiadacza zwierzęcia,
 - b) danych posiadacza zwierzęcia,
 - c) numeru siedziby stada, w której zwierzę przebywa,
 - d) poprzedniego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia – w przypadku jego zmiany,
 - e) liczby zwierząt w stadzie,
 - f) daty przybycia zwierzęcia do stada,
 - g) numeru siedziby stada, z której zwierzę przybyło,
 - h) liczby zwierząt, które przybyły do stada,

- i) daty opuszczenia stada przez zwierzę,
- j) numeru siedziby stada, do której zwierzę zostało przemieszczone,
- k) liczby zwierząt, które opuściły stado,
- l) daty padnięcia, zabicia albo uboju zwierzęcia w rzeźni,
- m) daty przyjęcia zwierzęcia do rzeźni,
- n) numeru siedziby stada, z której zwierzę przyjęto do rzeźni,
- o) numeru partii uboju zwierzęcia,
- p) numeru miejsca unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia – w przypadku gdy były one unieszkodliwione,
- r) informacji o nakazach lub zakazach dotyczących zwierząt, wydanych przez Inspekcję,
- s) statusu epizootycznego siedziby stada.

2. Wniosek o dokonanie korekty lub uzupełnienia danych zawartych w rejestrach, o których mowa w ust. 1, upoważniony pracownik Inspekcji składa:

- 1) w biurze Agencji, na formularzu udostępnionym przez Agencję albo w formie protokołu – w przypadku rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych;
- 2) podmiotowi prowadzącemu odpowiedni rejestr koniowatych, w formie pisemnej albo przy użyciu elektronicznych nośników informacji – w przypadku rejestrów koniowatych.

3. Agencja i podmioty prowadzące rejestry koniowatych niezwłocznie dokonują korekt lub uzupełnień danych objętych wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych lub w rejestrach koniowatych.

4. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych po dokonaniu korekt lub uzupełnień w tych rejestrach wprowadzają stosowne zmiany w centralnej bazie danych koniowatych.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1612), które na podstawie art. 4 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. ...), traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.).

Niniejszy projekt rozporządzenia zastąpi dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1612) w związku z wejściem w życie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia) (Dz. Urz. UE L 59 z 03.03.2015, str. 1).

Przepisy ww. ustawy nałożyły na podmiot prowadzący centralną bazę danych koniowatych obowiązek zapewnienia organom Inspekcji Weterynaryjnej dostępu do danych zawartych w tej bazie, możliwości wprowadzania przez organy Inspekcji Weterynaryjnej informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji o statusie zwierzęcia nieprzeznaczonego do uboju w celu spożycia przez ludzi. Ponadto zapewniono organom Inspekcji Weterynaryjnej możliwość dokonywania korekt i uzupełnień w centralnej bazie danych koniowatych.

Niniejszy projekt rozporządzenia przewiduje umożliwienie dostępu do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt lekarzom weterynarii wyznaczonym na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482, z późn. zm.) w zakresie określonym w art. 32 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Dostęp określony w art. 32 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy dotyczący wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do CBDK informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia nr 2015/262 a także dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w

rejestrach koniowatych i w CBDK oraz w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, pozostawiono do wyłącznych kompetencji upoważnionych pracowników IW.

Powyższe rozwiązanie zapewni zwiększenie kontroli przestrzegania przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz poprawi nadzór IW nad rzeźniami, miejscami gromadzenia, skupu i sprzedaży zwierząt gospodarskich, ponieważ większość zadań z tym związanych realizują lekarze weterynarii wyznaczeni przez powiatowych lekarzy weterynarii zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. Jednocześnie, ograniczenie możliwości wprowadzania danych do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, jak też do CBDK, w zakresie, o którym mowa w art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.), zgodnie z którymi wyłącznie powiatowy lekarz weterynarii ma prawo wydawania decyzji dotyczącej statusu epizootycznego zwierząt lub siedzib stad, w których utrzymywane są zwierzęta gospodarskie.

W projektowanym rozporządzeniu nie ma konieczności zamieszczenia przepisów przejściowych, bowiem nie zmienia ono dotychczas stosowanych zasad wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów IW, ARiMR i PZHK.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Staniszevska tel. 22 623 14 59 agnieszka.staniszevska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 26.11.2015.</p> <p>Źródło: ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Umożliwienie dostępu do danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), a także danych zawartych w centralnej bazie danych koniowatych (CBDK), prowadzonej przez Polski Związek Hodowców Koni (PZHK), oprócz upoważnionych pracowników Inspekcji Weterynaryjnej (IW), również lekarzom weterynarii, niebędącym pracownikami IW, wyznaczonym przez powiatowych lekarzy weterynarii na podstawie art. 16 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482) do wykonywania ustawowych zadań IW, których powiatowi lekarze weterynarii nie są w stanie wykonać z przyczyn finansowych lub organizacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt organy IW, ARiMR oraz podmioty prowadzące rejestry koniowatych, w tym PZHK prowadzący CBDK, są obowiązane do współpracy w zakresie zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Mając na uwadze, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ww. ustawy organy IW sprawują nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, ARiMR oraz podmioty prowadzące rejestry koniowatych, w tym PZHK prowadzący CBDK, zapewniają organom IW lub osobom upoważnionym przez te organy:

- 1) dostęp do danych zawartych odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych lub CBDK, przez:
 - a) umożliwienie wglądu odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub centralnej bazy danych, w tym również za pomocą sieci Internet,
 - b) udostępnienie informatycznych nośników danych,
 - c) umożliwienie sporządzania wydruków tych danych;
- 2) dostęp do innych danych systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt przez:
 - a) umożliwienie wglądu do dokumentów,
 - b) przekazywanie na żądanie pisemnych lub ustnych informacji objętych tym systemem,
 - c) umożliwienie sporządzania odpisów, wyciągów, kopii lub fotokopii dokumentów;
- 3) możliwość:
 - a) wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. l rozporządzenia 262/2015,
 - b) dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrach koniowatych i w CBDK oraz w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

Niniejszy projekt rozporządzenia przewiduje umożliwienie dostępu do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt lekarzom weterynarii wyznaczonym na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie określonym w art. 32 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Dostęp określony w art. 32 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy dotyczący wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do CBDK informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. l rozporządzenia nr 2015/262, a także dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrach koniowatych i w CBDK oraz w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, pozostawiono do wyłącznych kompetencji upoważnionych

pracowników IW.

Powyższe rozwiązanie zapewni zwiększenie kontroli przestrzegania przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz poprawi nadzór IW nad rzeźniami, miejscami gromadzenia, skupu i sprzedaży zwierząt gospodarskich, ponieważ większość zadań z tym związanych realizują lekarze weterynarii wyznaczeni przez powiatowych lekarzy weterynarii zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej. Jednocześnie, ograniczenie możliwości wprowadzania danych do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, jak też do CBDK, w zakresie, o którym mowa w art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.), zgodnie z którymi wyłącznie powiatowy lekarz weterynarii ma prawo wydawania decyzji dotyczącej statusu epizootycznego zwierząt lub siedzib stad, w których utrzymywane są zwierzęta gospodarskie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynaryjna	Do wykonywania zadań IW w 2012 r. było wyznaczonych: – do sprawowania nadzoru nad miejscami gromadzenia zwierząt, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt – 1680 osób, – do badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawianie świadectw zdrowia – 2936 osób, – do sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przed – i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju – 3372 osoby. Należy zauważyć, że ogólna liczba wyznaczonych lekarzy weterynarii nie jest równa sumie ww. liczb, ponieważ jeden lekarz weterynarii może być wyznaczony do różnych czynności. W kolejnych latach liczba wyznaczonych lekarzy weterynarii nie	Główny Lekarz Weterynarii	umożliwienie dostępu do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt lekarzom weterynarii wyznaczonym na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie: 1) dostępu do danych zawartych odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych lub CBDK, przez: a) umożliwienie wglądu odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub centralnej bazy danych, w tym również za pomocą sieci Internet, b) udostępnienie informatycznych nośników danych, c) umożliwienie sporządzania wydruków tych danych; 2) dostępu do innych danych systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt przez: a) umożliwienie wglądu do dokumentów, b) przekazywanie na żądanie pisemnych lub ustnych informacji objętych tym systemem, c) umożliwienie sporządzania odpisów, wyciągów, kopii lub fotokopii dokumentów.

	powinna ulec większym zmianom.		
ARiMR	Obecnie z możliwości dostępu korzysta 1607 aktywnych użytkowników, natomiast po wejściu w życie niniejszego projektu dostęp do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych może uzyskać dodatkowo ok. 1500 osób.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Zapewnienie technicznych możliwości dostępu do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt dla dodatkowych użytkowników w zakresie dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych. Realizowana obecnie modernizacja infrastruktury informatycznej ARiMR pozwoli na zwiększenie wydajności i obsługę większej liczby użytkowników.
PZHK	Obecnie aktywnie korzysta z dostępu do CBDK ok. 500 użytkowników. Przewiduje się, że po wejściu w życie niniejszego projektu rozporządzenia dostęp do CBDK uzyska ok. 100 dodatkowych lekarzy weterynarii, sprawujących głównie nadzór nad targowiskami i rzeźniami.	Polski Związek Hodowców Koni	Zapewnienie technicznych możliwości dostępu do CBDK.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji związkom hodowców, organizacjom branżowym rolników, związkom zawodowym oraz organizacjom społecznym, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej;
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej;
- 3) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 4) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 5) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 6) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”;
- 7) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”;
- 8) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 9) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 10) Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”;
- 11) Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 12) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP;
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej;
- 14) Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 15) Polskiego Związku Hodowców Koni;
- 16) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych;
- 17) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce;
- 18) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków;
- 19) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie;

- 20) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 21) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samobrona”;
- 22) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 23) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 24) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 25) Rady Gospodarki Żywnościowej;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Forum Związków Zawodowych;
- 28) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 29) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 30) Konfederacji Lewiatan;
- 31) Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 32) Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Budżet ARiMR Dotacja celowa budżetu państwa, udzielana na podstawie art. 13b ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zapewniła, że posiada możliwości techniczne dla zapewnienia dostępu dla dodatkowych użytkowników systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt w zakresie dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych. Realizowana obecnie modernizacja infrastruktury informatycznej ARiMR pozwoli na zwiększenie wydajności i obsługę większej liczby użytkowników. Ewentualne koszty modernizacji CBDK w zakresie zwiększenia liczby aktywnych użytkowników zostaną pokryte z dotacji celowej budżetu państwa, udzielanej na podstawie art. 13b ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, która wynosi ok. 140 tys. zł rocznie. Nie przewiduje się zwiększenia wynagrodzenia dla wyznaczonych lekarzy weterynarii, gdyż umożliwienie dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych i CBDK byłoby narzędziem ułatwiającym wykonywanie już istniejących obowiązków w ramach dotychczasowego wyznaczenia. Nie planuje się wyposażania wyznaczonych lekarzy weterynarii w dodatkowy sprzęt. Urzędowi lekarze weterynarii wyznaczeni do sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przed – i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju, będą korzystać ze sprzętu dostępnego w nadzorowanych zakładach. W przypadku lekarzy weterynarii wyznaczonych do sprawowania nadzoru nad miejscami gromadzenia zwierząt, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami,												

	<p>pokazami lub konkursami zwierząt, a także lekarzy weterynarii wyznaczonych do badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawianie świadectw zdrowia – powiatowy lekarz weterynarii będzie udostępniał posiadany służbowy sprzęt na potrzeby wykonania konkretnych czynności, jeśli uzna za niezbędne, aby dany lekarz weterynarii posiadał dostęp do ww. baz danych, a ani podmiot ani wyznaczony lekarz weterynarii nie dysponowałby odpowiednim sprzętem.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Brak.	

9. Wpływ na rynek pracy

Nie ma wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie ma wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		