

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie wysokości wynagrodzenia aplikantów aplikacji sędziowskiej**

Na podstawie art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230, z 2014 r. poz. 1071 oraz z 2015 r. poz. 694 i 1224) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia zasadniczego aplikantów aplikacji sędziowskiej.

§ 2. Wynagrodzenie zasadnicze aplikantów aplikacji sędziowskiej ustala się w wysokości:

- 1) przed zdaniem kolokwium sprawdzającego, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „ustawą” – 2 800 zł brutto;
- 2) po zdaniu kolokwium sprawdzającego, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy – 3 300 zł brutto.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie stypendium dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 99 poz. 833, z 2010 r. Nr 225, poz. 1470 oraz z 2011 r. Nr 40, poz. 206), które utraciło moc z dniem 21 sierpnia 2015 r., tj. z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 694).

## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 16b z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 694).

Zgodnie z powołanym art. 52 pkt 4 ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia aplikanta aplikacji sędziowskiej, mając na uwadze zakres powierzonych obowiązków i warunki odbywania aplikacji.

Rozwiązanie przyjęte w projektowanym rozporządzeniu oparte zostało o założenie zróżnicowania wynagrodzenia zasadniczego otrzymywanego przez aplikantów w zależności od tego, czy zdali już kolokwium sprawdzające przeprowadzane po pierwszych 12 miesiącach aplikacji. Aplikanci po zdaniu kolokwium posiadają wyższy poziom wiedzy i umiejętności niż aplikanci przed kolokwium, zaś wyższym kwalifikacjom zawodowym powinien towarzyszyć wzrost wysokości otrzymywanego wynagrodzenia. Mechanizm wzrostu wysokości wynagrodzenia będzie niewątpliwie czynnikiem motywującym aplikantów do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych.

Wysokość zaproponowanego wynagrodzenia jest kwotą wynagrodzenia brutto i została wyliczona w sposób, który nie spowoduje powstania dodatkowych kosztów dla budżetu sądownictwa. Podstawę wyliczenia stanowi bowiem stypendium otrzymywane przez aplikantów aplikacji sędziowskiej prowadzonej na dotychczasowych zasadach. Środki finansowe przeznaczone na wypłatę stypendiów zostaną przekazane z budżetu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury do budżetu sądownictwa.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne w z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega procedurze notyfikacji w trybie przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) i § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).



<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości wynagrodzenia aplikantów aplikacji sędziowskiej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marcin Warchoń Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Katarzyna Mizera – sędzia - główny specjalista w Departamencie Legislacyjnym tel.225212781 Kaatrzyna.Mizera@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 18.11.2015</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe – art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> <b>WPL A183</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury dokonana przez przepisy ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 694) zmieniła zasady odbywania aplikacji sędziowskiej oraz prokuratorskiej. W trakcie aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej aplikanci będą zatrudnieni na etatach aplikanckich oraz będą odbywać zajęcia w Krajowej Szkole. Przewidziano likwidację stypendiów wypłacanych aplikantom. Aplikanci aplikacji sędziowskiej zostaną zatrudnieni w sądach okręgowych. Ustawa nakłada na Ministra Sprawiedliwości obowiązek określenia wysokości wynagrodzenia aplikantów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia określającego wysokość wynagrodzenia aplikantów aplikacji sędziowskiej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość regulacji odstąpiono od analizy porównawczej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
aplikanci odbywający aplikację sędziowską na zasadach określonych w ustawie nowelizującej ustawę o KSSiP.	limit miejsc zostanie określony w przyszłości.	ustawa (Dz.U.2015.694)	określenie wysokości wynagrodzenia

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przed opracowaniem projektu konsultacje nie były prowadzone.  
Przedmiotowy projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania przez:

- prezesów sądów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych;
- Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego;
- Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego;
- Związek Zawodowy Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej;
- Krajową Radę Sądownictwa;
- NSZZ Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej;
- Międzyzakładową Organizację Związkową NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa;
- Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej;
- Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”;
- Stowarzyszenie Sędziów „Themis”;
- Stowarzyszenie Sędziów Sądów Rodzinnych w Polsce;



**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

**Źródła finansowania**

Wysokość zaproponowanego wynagrodzenia aplikantów aplikacji prokuratorskiej nie spowoduje powstania dodatkowych kosztów dla budżetu państwa. Koszt finansowy wynagrodzeń będzie zbilansowany zmniejszonymi wydatkami przeznaczonymi na wypłatę stypendiów dla aplikantów w ramach dotacji dla KSSiP.

Wysokość dotacji dla KSSiP na rok 2017 zostanie zmniejszona w związku ze zmniejszeniem wydatków na wypłatę stypendiów dla aplikantów, wynikającym ze zniesienia aplikacji ogólnej. Procedura ta będzie zastosowana w kolejnych latach budżetowych, aż do ukończenia aplikacji prokuratorskich w KSSiP przez aplikantów, którzy rozpoczną ją w roku 2017.

**Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń**

Zakładając limit przyjęć na rozpoczynającą się w roku 2016 w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury aplikację sędziowską i aplikację prokuratorską w łącznej wysokości 160 aplikantów, a w roku 2017 w wysokości 150 aplikantów, limit przyjęć na rozpoczynającą się w roku 2017 w sądach i prokuraturach aplikację sędziowską i aplikację prokuratorską, przy określeniu wysokości wynagrodzenia aplikanta przedstawionej w projekcie rozporządzenia nie może przekroczyć 156 aplikantów. Tak określone limity przyjęć pozwolą na zbilansowanie w perspektywie czteroletniej zwiększonych wydatków, związanych z wypłatą wynagrodzeń dla aplikantów, zmniejszonymi wydatkami przeznaczonymi na wypłatę stypendiów dla aplikantów w ramach dotacji określonej dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

Wynagrodzenie brutto aplikanta na poziomie 2800 zł wymaga zabezpieczenia w budżecie sądu wydatków na jeden etat w wysokości 3349,92 zł. Natomiast wynagrodzenie aplikanta w wysokości 3300 zł brutto wymaga zabezpieczenia wydatków na ten etat na poziomie 3948,12 zł. W kwocie skutków finansowych w skali roku i kolejnych dwóch lat zostało uwzględnione dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Poniższa analiza (w zł) przedstawia niezbędną do zabezpieczenia w budżetach sądów i prokuratur wysokość wydatków na wypłatę wynagrodzenia dla aplikantów.

źródło: Departament Budżetu i Efektywności Finansowej MS

MIESIĘCZNE WYDATKI  
NA ETAT JEDNEGO  
APLIKANTA

MIESIĘCZNE  
WYNAGRODZENIE  
APLIKANTA (BRUTTO)

ŁĄCZNE  
WYNAGRODZE  
NIE W OKRESIE  
PIERWSZYCH  
12 M-CY

ŁĄCZNE  
WYNAGRODZE  
NIE W OKRESIE  
KOLEJNYCH  
24 M-CY

ŁĄCZNE  
WYNAGRODZE  
NIE W OKRESIE  
36 M-CY

			wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym		
	3349,92	2800	43 055	101 487	144 542
	3948,12	3300			

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.							

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		