

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2016 r.

**w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych
gatunków roślin uprawnych i gleb**

Na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2015 r. poz. 577, 892 i 1844) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb, stanowiące załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb (Dz. U. Nr 75, poz. 480).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legisłacyjnego

Mariusz Gorzowski

Grzegorz Wykowski

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

Załącznik
do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia2016 r. (poz. ...)

Wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb, wyrażone w mm*

Uprawa	Kategoria gleby	Okres sześciodekadowy													
		1IV-31V	11IV-10VI	21IV-20VI	1V-30VI	11V-10VII	21V-20VII	1VI-31VII	11VI-10VIII	21VI-20VIII	1VII-31VIII	11VII-10IX	21VII-20IX	1VIII-30IX	
Zboża ozime	I	-144	-148	-156	-168	-184	-202	-218	-234	x	x	x	x	x	
	II	-164	-170	-180	-194	-210	-226	-244	-260	x	x	x	x	x	
	III	-204	-210	-220	-236	-254	-270	-286	-302	x	x	x	x	x	
	IV	-232	-238	-250	-264	-280	-296	-312	-328	x	x	x	x	x	
Zboża jare	I	-136	-140	-146	-154	-168	-186	-206	-228	x	x	x	x	x	
	II	-154	-158	-164	-174	-190	-210	-232	-256	x	x	x	x	x	
	III	-184	-188	-194	-204	-220	-240	-264	-290	x	x	x	x	x	
	IV	-210	-212	-218	-228	-246	-268	-292	-320	x	x	x	x	x	
Kukurydza na ziarno	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	II	x	x	-216	-212	-208	-206	-206	-208	-214	-220	-228	-228	-228	
	III	x	x	-256	-252	-248	-246	-246	-250	-254	-260	-266	-266	-266	
	IV	x	x	-292	-290	-288	-288	-288	-290	-294	-298	-304	-304	-304	
Kukurydza na kiszonkę	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	II	x	x	-216	-212	-208	-206	-206	-206	-208	-210	-212	-212	-212	
	III	x	x	-256	-252	-248	-246	-246	-246	-248	-250	-252	-252	-252	
	IV	x	x	-292	-290	-288	-288	-288	-288	-290	-292	-294	-294	-294	
Rzepak i rzepik	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	II	-234	-214	-194	-176	-160	x	x	x	x	x	-164	-164	-164	
	III	-282	-266	-250	-234	-220	x	x	x	x	x	-214	-214	-214	
	IV	-298	-284	-270	-258	-248	x	x	x	x	x	-244	-244	-244	
Ziemniaki	I	x	x	-240	-263	-230	-222	-210	-196	-180	-166	-154	-154	x	
	II	x	x	-262	-256	-250	-242	-230	-216	-198	-182	-168	-168	x	
	III	x	x	-296	-292	-286	-276	-262	-246	-228	-210	-194	-194	x	
	IV	x	x	-320	-314	-306	-296	-284	-268	-250	-230	-214	-214	x	
Burak cukrowy	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	II	-250	-250	-250	-248	-244	-240	-234	-226	-216	-206	-192	-176	-160	
	III	-286	-286	-284	-282	-278	-272	-264	-256	-246	-234	-220	-202	-184	
	IV	-310	-310	-308	-304	-300	-294	-286	-278	-268	-258	-244	-228	-210	
Chmiel	I	x	x	-232	-226	-220	-214	-208	-202	-196	-190	-184	x	x	
	II	x	x	-254	-248	-242	-236	-230	-224	-218	-212	-206	x	x	
	III	x	x	-290	-284	-278	-272	-266	-260	-254	-248	-242	x	x	

	IV	x	x	-308	-302	-296	-290	-284	-278	-272	-266	-260	x	x
Tytoń	I	x	x	-186	-188	-192	-196	-198	-200	-200	-200	-200	x	x
	II	x	x	-198	-200	-204	-208	-210	-212	-212	-212	-212	x	x
	III	x	x	-222	-224	-230	-234	-236	-238	-238	-238	-238	x	x
	IV	x	x	-238	-240	-246	-250	-252	-254	-254	-254	-254	x	x
Warzywa gruntowe	I	x	x	-180	-190	-200	-208	-212	-212	-208	-200	-190	x	x
	II	x	x	-200	-210	-220	-230	-234	-234	-228	-220	-210	x	x
	III	x	x	-234	-246	-256	-264	-268	-268	-262	-250	-238	x	x
	IV	x	x	-254	-266	-278	-286	-290	-290	-284	-272	-258	x	x
Krzewy owocowe	I	-138	-150	-164	-176	-186	-194	-194	-188	-174	-160	-144	x	x
	II	-156	-168	-182	-194	-204	-212	-214	-208	-196	-178	-160	x	x
	III	-190	-202	-218	-234	-246	-254	-254	-246	-228	-206	-186	x	x
	IV	-241	-246	-246	-262	-276	-284	-284	-272	-254	-232	-208	x	x
Drzewa owocowe	I	-164	-178	-190	-202	-212	-216	-218	-218	-218	-218	-218	x	x
	II	-186	-200	-212	-224	-234	-240	-244	-246	-246	-246	-246	x	x
	III	-222	-236	-250	-262	-272	-280	-286	-290	-290	-290	-290	x	x
	IV	-244	-258	-272	-284	-294	-302	-306	-310	-312	-312	-312	x	x
Truskawki	I	-142	-154	-168	-180	-192	-204	-214	-222	x	x	x	x	x
	II	-158	-170	-184	-198	-212	-224	-236	-246	x	x	x	x	x
	III	-190	-204	-220	-234	-248	-260	-270	-280	x	x	x	x	x
	IV	-212	-226	-242	-256	-270	-284	-296	-306	x	x	x	x	x
Rośliny strączkowe	I	x	x	-160	-172	-182	-190	-190	-180	-162	-142	x	x	x
	II	x	x	-182	-194	-204	-212	-212	-204	-186	-168	x	x	x
	III	x	x	-222	-234	-244	-250	-250	-240	-222	-204	x	x	x
	IV	x	x	-246	-256	-266	-272	-272	-264	-248	-230	x	x	x

Objaśnienia:

* Wartości klimatycznego bilansu wodnego dla wszystkich województw są jednakowe.

- Na oznaczonej kategorii gleby uprawa nie jest wskazana.

x Brak obniżenia plonów z powodu suszy w analizowanym okresie.

Wyjaśnienia dotyczące kategorii gleb:

Zróźnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej w Polsce według kategorii glebowych o różnej podatności na suszę - gleby bardzo lekkie (bardzo podatne), lekkie (podatne), średnie (średnio podatne), ciężkie (mało podatne).

Kategorie gleb:

I - Bardzo lekka , grupa granulometryczna	-	piasek luźny - pl piasek luźny pylasty - plp piasek słabo gliniasty - ps piasek słabo gliniasty pylasty - psp
II - Lekka , grupa granulometryczna	-	piasek gliniasty lekki - pgl piasek gliniasty lekki pylasty - pglp piasek gliniasty mocny - pgm piasek słabo gliniasty mocny pylasty - pgmp
III - Średnia , grupa granulometryczna	-	glina lekka - gl glina lekka pylasta - glp pył gliniasty - pług pył zwykły - plz pył piaszczysty - plp
IV - Ciężka , grupa granulometryczna	-	glina średnia - gs glina średnia pylasta - gsp glina ciężka - gc glina ciężka pylasta - gcp pył ilasty - plii ił - i ił pylasty - ip

Kategorie gleb ustala się w oparciu o skład granulometryczny profilu glebowego, według powyższych kryteriów podziału, na podstawie cyfrowych map glebowo-rolniczych przedstawiających przestrzenne zróźnicowanie siedlisk glebowych i ich pojemności wodnej.

UZASADNIENIE

Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb wynika z potrzeby dostosowania tych wartości do rzeczywistych poziomów jakie obecnie występują. Na podstawie danych meteorologicznych stwierdzono, że w ostatnich latach, wartości klimatycznego bilansu wodnego wykazują szczególnie wyraźną tendencję spadkową, co ma związek ze stałym wzrostem temperatury powietrza notowanym szczególnie w ostatnich 30 latach. Zaistniałe warunki meteorologiczne spowodowały zatem konieczność zmian dotychczasowych wartości progowych klimatycznego bilansu wodnego.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2015 r. poz. 577, z późn. zm.). Cytowany przepis zobowiązuje ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia wartości klimatycznego bilansu wodnego (KBW) dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb, z podziałem na województwa. Wartości KBW dla poszczególnych gatunków i grup roślin uprawnych oraz gleb są jednakowe dla wszystkich województw, dlatego nie zachodzi potrzeba wyznaczania tych wartości z podziałem na województwa.

O wystąpieniu suszy decyduje cały kompleks warunków meteorologicznych i glebowych. Warunki meteorologiczne powodujące suszę są określane za pomocą KBW, który określa się jako różnicę pomiędzy opadem atmosferycznym mierzonym standardowo na stacjach meteorologicznych a ewapotranspiracją potencjalną. Opad atmosferyczny jest podstawowym elementem mierzonym na stacjach Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego (IMiGW-PIB), Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego (IUNG-PIB). Obecnie opady atmosferyczne dla całego kraju są wyznaczone za pomocą specjalistycznego programu komputerowego na podstawie którego dokonuje się interpolacji danych pozyskiwanych z 354 stacji i posterunków meteorologicznych. Natomiast wartość ewapotranspiracji potencjalnej oblicza się wykorzystując wzór Penmana. Wartość ewapotranspiracji potencjalnej można również wyznaczyć z wystarczającą precyzją korzystając ze wzorów uproszczonych, które uwzględniają podstawowe elementy meteorologiczne (temperatura powietrza, usłonecznienie,

zachmurzenie, wilgotność powietrza, prędkość wiatru) oraz brana jest pod uwagę długość dnia.

W ocenie występowania suszy, oprócz wartości KBW, są brane pod uwagę właściwości retencyjne gleb, ustalone według kategorii agronomicznych, wydzielonych na podstawie map glebowo-rolniczych. Przestrzenne zróżnicowanie zdolności retencyjnych gleb jest, obok KBW, czynnikiem decydującym o spełnieniu kryterium suszy na danym obszarze. W ten sposób uwzględnia się fakt silnego zróżnicowania podatności pokrywy glebowej Polski na skutki niedoboru wody, mierzonego wartościami KBW - gleby lekkie są zdecydowanie mniej odporne na stres wodny od gleb średnich i ciężkich, co znajduje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu kryteriów suszy i progów KBW dla poszczególnych kategorii agronomicznych gleb.

Susza rolnicza występuje, gdy obliczone wartości KBW dla gminy są niższe od wartości krytycznych klimatycznego bilansu wodnego przedstawionych w projekcie rozporządzenia. Przekroczenie wartości krytycznych KBW oznacza 20% obniżenie plonów w skali gminy w stosunku do plonów uzyskanych przy średnich wieloletnich warunkach pogodowych. W okresach dla których nie podano wartości krytycznych KBW nie zdarzają się i nie są notowane obniżki plonów o 20% lub większe w skali gminy z powodu suszy, co oznaczono w objaśnieniach pod załącznikiem do projektu rozporządzenia jako brak obniżenia plonów z powodu suszy w analizowanym okresie.

Zgodnie z definicją określoną w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, suszę oznaczają szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciodekadowym okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 30 września danego roku - klimatycznego bilansu wodnego poniżej określonej wartości dla poszczególnych gatunków lub grup roślin uprawnych oraz gleb. Okresy sześciodekadowe od dnia 1 kwietnia do dnia 30 września wylicza się w następujący sposób:

Okresy dwumiesięczne	Okresy sześciodekadowe	Raport na dzień
kwiecień-maj	1.IV – 31.V	1.VI
	11.IV – 10.VI	11.VI
maj-czerwiec	21.IV- 20.VI	21.VI
	1.V – 30.VI	1.VII
	11.V – 10.VII	11.VII
czerwiec-lipiec	21.V – 20.VII	21.VII
	1.VI – 31.VII	1.VIII

	11.VI – 10.VIII	11.VIII
lipiec-sierpień	21.VI – 20.VIII	21.VIII
	1.VII – 31.VIII	1.IX
	11.VII – 10.IX	11.IX
	21.VII – 20.IX	21.IX
sierpień-wrzesień	1.VIII – 30.IX	1.X

Dla potrzeb monitoringu suszy rolniczej wyznaczono krytyczne wartości KBW dla gatunków i grup upraw, które zamieszczone zostały w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 maja 2007 r. w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków i grup roślin uprawnych oraz gleb (Dz. U. Nr 90, poz. 601). Następnie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał trzy rozporządzenia o tym samym tytule w dniu 2 kwietnia 2009 r., w dniu 9 czerwca 2009 r. oraz w dniu 1 kwietnia 2010 r. ustalające analogiczny mechanizm określania krytycznych wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków i grup roślin uprawnych oraz gleb. Wystąpienie progowych wartości KBW wymienionych ww. rozporządzeniu z dnia 1 kwietnia 2010 r. powoduje przeciętnie 20% obniżenie plonów w danym roku w stosunku do wartości średnich wieloletnich w Polsce wskutek suszy. Wdrożony w 2007 r. system monitoringu suszy rolniczej umożliwia ocenę zagrożenia suszą rolniczą głównych upraw rolnych w oparciu o bieżące dane meteorologiczne oraz dane glebowe generowane na podstawie numerycznej mapy glebowo-rolniczej.

Po pięciu latach prowadzenia monitoringu suszy od wydania ostatniego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb, w wyniku przeprowadzonych szczegółowych analiz oraz w oparciu o nowe dostępne dane o plonach z ostatnich lat umożliwiającą uzyskanie większej dokładności szacowania zagrożenia suszą dla poszczególnych upraw, proponuje się zmianę ww. rozporządzenia polegającą na określeniu nowych progowych wartości klimatycznego bilansu wodnego.

Obecny system monitoringu suszy rolniczej bazuje na wartościach KBW określających obniżenie plonów upraw o 20% w skali gminy w stosunku do plonów uzyskanych w średnich wieloletnich warunkach pogodowych. Nie jednokrotnie wartości KBW są stałe obejmujące aż 3 okresy sześciodekadowe, tzn. są one nie zmienne przez cały miesiąc.

Ze względu na to, że reakcją roślin na stres wodny są procesy fizjologiczne, które zachodzą w sposób ciągły, uwzględniono ciągłość tych funkcji, obrazujących

przebieg zachodzących procesów związanych z potrzebami wodnymi roślin. Dotychczasowe przedstawiane zmiany wartości KBW były skokowe, powodując duże różnice w tych wartościach pomiędzy sąsiednimi okresami sześciodekadowymi. Dokonano zatem zmian dotychczasowych progowych wartości KBW na wartości, które uwzględniają ciągłość zachodzących procesów. Opracowano oddzielne dla każdego okresu sześciodekadowego progowe wartości KBW dla każdego rozpatrywanego gatunku lub grupy roślin, zachowując zasadę, że wystąpienie zagrożenia suszy oznacza obniżenie plonu o 20% w skali gminy w stosunku do plonów uzyskanych przy średnich warunkach pogodowych.

Dokonana zmiana obecnie obowiązujących wartości KBW spowodowała, że nowe wartości KBW określone w projekcie rozporządzenia uwzględniają w lepszym stopniu uzależnienie zapotrzebowania roślin na wodę, które zmienia się w zależności od zachodzących faz rozwojowych roślin. Albowiem zmiany w potrzebach wodnych roślin, które uzależnione są od faz fenologicznych zachodzą w sposób łagodny, nie jest zatem wskazane aby wielkości KBW zmieniały się radykalnie jak w obecnie funkcjonującym systemie. Takie podejście sprawi zatem, że wartości KBW będą bardziej związane z potrzebami wodnymi roślin zmieniającymi się w ontogenezie rośliny a jednocześnie z warunkami pogodowymi niż dotychczas obowiązujące wielkości KBW. Ponadto w projekcie rozporządzenia wprowadzono zmiany polegające na zwiększeniu częstotliwości zmian wartości KBW co dekadę.

W projekcie rozporządzenia zaproponowano również dokonanie zmian polegających na skróceniu okresu raportowania do 31 sierpnia dla roślin strączkowych. Obecnie raportowanie dla tej grupy roślin, kończyło się 10 września i był to zbyt długi okres monitoringu dla tej grupy roślin. Długi okres raportowania suszy dla roślin strączkowych wynikał ze zbyt rzadkiej zmiany wartości KBW (raz na miesiąc). W związku z postulowanymi producentów rolnych, że wartości te były wyznaczane na długi okres w projekcie rozporządzenia wprowadzono lepsze dopasowania tych wartości do faz rozwojowych dla tej grupy roślin. Dokonano również zmiany polegającej na usunięciu z okresu raportowania okresu od 11 VII do 10 IX, celem dokonania zgodności pomiędzy faktycznie występującymi okresami zagrożenia suszą.

W związku z suszą w 2015 roku, która w sposób szczególnie dotkliwy wystąpiła w uprawie kukurydzy zaistniała konieczność zmian wartości progowych KBW dla kukurydzy uprawianej na ziarno i na kiszonkę, które to były wyznaczone na podstawie danych o plonach dla tej uprawy pochodzących z rejonów o dobrych

glebach i o dużej retencji wodnej. Jednakże uprawa kukurydzy w ostatnich latach uległa znacznemu rozszerzeniu (zwłaszcza na północnych obszarach kraju) co spowodowało, że obecnie uprawa prowadzona jest na terenach o glebach charakteryzujących się gorszymi warunkami wilgotnościowymi, a zatem bardziej narażonych na suszę. Dlatego w projekcie rozporządzenia zaproponowano dokonanie zmian polegających na wprowadzeniu nowych wielkości progowych wyznaczających zagrożenie suszą dla upraw kukurydzy na ziarno oraz na kiszonkę.

Ponadto w projekcie rozporządzenia, w przypadku upraw kukurydzy, buraka cukrowego oraz rzepaku i rzepiku uprawianych na glebach I kategorii (gleby bardzo lekkie, bardzo podatne na suszę), grupa granulometryczna: piasek luźny, piasek luźny pylasty, piasek słabo gliniasty, piasek słabo gliniasty pylasty, nie są podane wartości krytyczne KBW, gdyż na tych glebach uprawa powyższych upraw nie jest wskazana, mimo iż zdarza się, że są one uprawiane na tych glebach. W latach, w których warunki wilgotnościowe gleb są dobre, plony powyższych upraw są na zadawalającym poziomie, jednakże już przy małym deficycie wody plony tych upraw ulegają gwałtownemu obniżeniu. Z tych też powodów, uprawy te zlokalizowane na glebach bardzo lekkich nie wykazywane w systemie monitoringu suszy rolniczej.

Na plon roślin uprawnych wpływa bardzo wiele czynników, jak między innymi stosowanie odpowiedniej agrotechniki: termin, gęstość, głębokość siewu, dawka i termin nawożenia, skład chemiczny nawozów, stosowanie środków ochrony roślin przed szkodnikami, regulacja zachwaszczenia, ochrona przed chorobami, płodozmian, uprawa roli, właściwie przeprowadzony i wykonany w odpowiednim terminie zbiór. Ważną rolę odgrywa też właściwy dobór odmiany dostosowany do stanowiska, regionu. W analizach zagrożenia suszą nie uwzględnia się czynników agronomicznych, które istotnie różnicują straty w plonach w poszczególnych gospodarstwach. Bardzo ważnym elementem w uprawie roślin, przeciwdziałającym w zmniejszeniu strat jest zwłaszcza stosowanie odpowiedniej agrotechniki jak dostosowanie upraw do okresu wegetacyjnego (przyśpieszenie daty siewu wiosennego w przypadku zbóż jarych, termin opóźniony w przypadku braku wody powoduje znaczne straty w plonie). Również ważny jest dobór gatunków i odmian, bardziej tolerancyjnych na suszę, efektywniej wykorzystujących wodę czy zbiegi przeciwozyjne jak np. z orką w poprzek stoków. Powyższe czynniki plonotwórcze w określeniu strat plonów przez suszę nie są uwzględniane w systemie monitoringu

suszy rolniczej. W systemie monitoringu suszy rolniczej brane są pod uwagę wyłącznie czynniki związane z niedoborem wody i ich wpływ na wielkość plonu.

W celu coraz dokładniejszego wyznaczania obszarów zagrożonych suszą rolniczą następuje sukcesywne zwiększanie liczby stacji pomiarowych, z których dane będą wykorzystane w systemie monitoringu suszy rolniczej. W związku z wprowadzeniem przez IMGW-PIB użytku sieć stacji pracujących w systemie telemetrycznym, IUNG-PIB podjął odpowiednie kroki w celu zwiększenia danych meteorologicznych pochodzących z tych nowych stacji. Dokonano analizy rozmieszczenia nowych stacji oraz wybrano te miejscowości, z których dane będą pozyskiwane. Podczas wyboru stacji kierowano się zasadą, że wybór stacji z proponowanych lokalizacji był uzależniony od jej usytuowania. Wybierano miejscowości, które znajdują się na terenach o najniższym zagęszczeniu pod względem liczby stacji meteorologicznych. Dane meteorologiczne będą pochodziły z nowych stacji synoptycznych, klimatycznych oraz opadowych. Przewiduje się, że system monitoringu suszy rolniczej w 2016 r. będzie posiadał dane meteorologiczne z 447 stacji, a zatem baza danych meteorologicznych, na których jest on oparty, zostanie zwiększona względem pierwszych lat funkcjonowania systemu o 220 stacji, tj. o 97%. Natomiast względem 2015 r. wzrost ten nastąpi o 93 stacje, tj. o 26%. Ponadto nie wykluczone jest również, że po zakończeniu stosownych uzgodnieniach liczba stacji z danymi w systemie może jeszcze znacznie wzrosnąć. Albowiem istnieje perspektywa pozyskania danych z kolejnych instytucji, które zakupiły stacje meteorologiczne i prawdopodobnie również użyczą swoich danych na rzecz systemu monitoringu suszy rolniczej (ośrodki doradztwa rolniczego, izby rolnicze, jednostki samorządu terytorialnego

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Określenie terminu wejścia w życie projektu rozporządzenia na 14 dni od dnia ogłoszenia nie wpływa na zmianę warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Określone w projekcie rozporządzenia wartości KBW niezbędne są do określania obszarów zagrożonych suszą rolniczą, zgodnie z definicją suszy określoną w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie

sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano
w Departamencie Finansów

2. Febiński
D Y R E K T O R
Ł. Wypiórkiewicz
Aleksandra Szulcówna

Akceptował:

SEKRETARZ STANU
Janek Bogucki

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Bogucki, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Szelałowska, Dyrektor Departamentu Finansów, tel. 22 623 17 64, 22 623 20 21, aleksandra.szelałowska@minrol.gov.pl.</p>	<p>Data sporządzenia 30.03.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich</p> <p>Nr w wykazie prac: projekt został uwzględniony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie aktualnych wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb, ma na celu dostosowanie tych wartości do rzeczywistych poziomów jakie obecnie występują. Na podstawie danych meteorologicznych stwierdzono, że w ostatnich latach, wartości klimatycznego bilansu wodnego wykazują szczególnie wyraźną tendencję spadkową co ma związek ze stałym wzrostem temperatury powietrza notowanym szczególnie w ostatnich 30 latach. Zaistniałe warunki meteorologiczne spowodowały zatem, konieczność zmian dotychczasowych wartości progowych klimatycznego bilansu wodnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zakłady ubezpieczeń	Według stanu na dzień 25 września 2015 r. na terytorium RP działa lub może prowadzić działalność w zakresie ubezpieczeń grup 8 lub 9, tj. w grupach, które pozwalają na ubezpieczenie ryzyk wymienionych w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich 391 podmiotów krajowych i zagranicznych. Jednakże projektowane przepisy w praktyce będą oddziaływały na zakłady ubezpieczeń, które zawrą z ministrem właściwym do spraw rolnictwa umowy w sprawie stosowania dopłat do składek z tytułu zawarcia z producentami	Komisja Nadzoru Finansowego	Zakłady ubezpieczeń, które zawierają umowy ubezpieczenia upraw rolnych od wystąpienia ryzyka suszy.

(oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie powoduje wydatków z budżetu państwa oraz nie wpływa również na zwiększenie wydatków dla pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Ponadto projektowane rozporządzenie nie wpłynie na zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym dochodów budżetu państwa.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł) ceny stałe z 2015 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: rolnictwo	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na przedmiotowy zakres regulacji projektowanego rozporządzenia jego ewaluacja jest niezasadna.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)