



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-14-16

Druk nr 280
Warszawa, 23 lutego 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela
oraz niektórych innych ustaw** z projektami
aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji Narodowej.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9g w ust. 11a pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) nie była prawomocnie ukarana karą dyscyplinarną;”;
- 2) w art. 10:
 - a) w ust. 5:
 - pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
 - „3) nie toczy się przeciwko niemu postępowanie karne w sprawie o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowanie dyscyplinarne;
 - 4) nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;”;
 - po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:
„4a) nie był prawomocnie ukarany karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3, w okresie 3 lat przed nawiązaniem stosunku pracy, albo karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 4;”;
 - b) po ust. 8a dodaje się ust. 8b w brzmieniu:
„8b. W celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w ust. 5 pkt 4a, nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy, jest obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły informację z rejestru, o którym mowa w art. 85w ust. 1.”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1198 oraz z 2015 r. poz. 357, 1268 i 1418.

- 3) w art. 26 w ust. 1:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) prawomocnego ukarania w postępowaniu dyscyplinarnym karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy oraz karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczyciela w okresie trzech lat od ukarania lub karą wydalenia z zawodu nauczyciela;”;
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) prawomocnego skazania za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;”;
- 4) art. 31 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 31. 1. Nauczycielowi dyplomowanemu, który uzyskał tytuł honorowy profesora oświaty, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wypłaca jednorazową gratyfikację pieniężną w wysokości 18 tys. zł.
2. W części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, na wypłatę gratyfikacji, o której mowa w ust. 1, wyodrębnia się corocznie środki w wysokości do 450 tys. zł.”;
- 5) w art. 42:
- a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów;”;
 - b) uchyla się ust. 3a–3c,
 - c) ust. 7a otrzymuje brzmienie:
 - „7a. Zajęcia i czynności realizowane w ramach czasu pracy nauczyciela, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są rejestrowane i rozliczane w okresach tygodniowych odpowiednio w dziennikach lekcyjnych lub dziennikach zajęć.”;
- 6) rozdział 10 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 10

Odpowiedzialność dyscyplinarna

Art. 75. 1. Nauczyciele podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6.

2. Za uchybienia przeciwko porządkowi pracy, w rozumieniu art. 108 Kodeksu pracy, wymierza się nauczycielom kary porządkowe zgodnie z Kodeksem pracy.

3. Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o dyrektorze szkoły, należy przez to rozumieć także kierownika szkolnego punktu konsultacyjnego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a.

Art. 76. 1. Karami dyscyplinarnymi dla nauczycieli są:

- 1) nagana z ostrzeżeniem;
- 2) zwolnienie z pracy;
- 3) zwolnienie z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczyciela w okresie 3 lat od ukarania;
- 4) wydalenie z zawodu nauczyciela.

2. Kary dyscyplinarne wymierza komisja dyscyplinarna.

3. Wymierzenie kary dyscyplinarnej, o której mowa w ust. 1 pkt 4, jest równoznaczne z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczyciela.

4. Rozwiązanie stosunku pracy po popełnieniu czynu stanowiącego podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz wymierzenia kary dyscyplinarnej.

5. Odpis prawomocnego orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną wraz z uzasadnieniem włącza się do akt osobowych nauczyciela.

Art. 77. 1. W sprawach dyscyplinarnych nauczycieli orzekają komisje dyscyplinarne:

- 1) w pierwszej instancji:
 - a) komisja dyscyplinarna przy wojewodzie właściwa dla nauczycieli wszystkich szkół funkcjonujących na terenie województwa,
 - b) komisja dyscyplinarna przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania właściwa dla nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a;
- 2) w drugiej instancji:
 - a) odwoławcza komisja dyscyplinarna przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania,
 - b) odwoławcza komisja dyscyplinarna przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

2. Właściwość miejscową komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, ustala się według miejsca zatrudnienia nauczyciela w chwili popełnienia czynu stanowiącego podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej.

3. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji składa się z co najmniej 5 członków.

4. Odwoławcza komisja dyscyplinarna składa się z co najmniej 10 członków.

5. Komisję dyscyplinarną powołuje się na okres czteroletniej kadencji.

Art. 78. 1. Członkiem komisji dyscyplinarnej może być nauczyciel:

- 1) który posiada stopień nauczyciela mianowanego albo dyplomowanego;
- 2) który posiada co najmniej pięcioletni staż pracy pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce, publicznej lub niepublicznej, lub innych jednostkach organizacyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 1;
- 3) który ma pełną zdolność do czynności prawnych i korzysta z praw publicznych;
- 4) który nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) który nie był prawomocnie ukarany karą dyscyplinarną;
- 6) wobec którego nie toczy się postępowanie karne w sprawie o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowanie dyscyplinarne;
- 7) który posiada nieposzlakowaną opinię.

2. Członków komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 lit. a, oraz członków odwoławczej komisji dyscyplinarnej powołuje, odwołuje oraz ustala ich liczbę, w drodze zarządzenia, odpowiednio wojewoda, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania lub minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

3. Kandydatów na członków:

- 1) komisji dyscyplinarnych pierwszej instancji mogą zgłaszać:
 - a) rady pedagogiczne szkół objętych właściwością danej komisji dyscyplinarnej, spośród nauczycieli zatrudnionych w danej szkole,
 - b) organy sprawujące nadzór pedagogiczny, spośród pracowników zatrudnionych w tych organach,
 - c) organy właściwych wojewódzkich struktur reprezentatywnych związków zawodowych zrzeszających nauczycieli w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240);

- 2) odwoławczej komisji dyscyplinarnej mogą zgłaszać:
 - a) organy sprawujące nadzór pedagogiczny spośród pracowników zatrudnionych w tych organach oraz nauczycieli zatrudnionych w szkołach objętych właściwością danego organu spośród kandydatów zgłoszonych przez rady pedagogiczne tych szkół,
 - b) organy reprezentatywnych związków zawodowych zrzeszających nauczycieli w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

4. Organ zgłaszający kandydata na członka komisji dyscyplinarnej przedstawia uzasadnienie rekomendujące daną osobę do pełnienia obowiązków członka komisji dyscyplinarnej.

5. Członków komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust.1 pkt 1 lit. b, powołuje, odwołuje oraz ustala ich liczbę, w drodze zarządzenia, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, spośród:

- 1) pracowników urzędu obsługującego tego ministra;
- 2) pracowników jednostek podległych temu ministrowi;
- 3) nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a.

6. Obowiązków członka komisji dyscyplinarnej nie można pełnić dłużej niż przez dwie pełne następujące po sobie kadencje.

Art. 79. 1. Członka komisji dyscyplinarnej odwołuje się przed upływem kadencji komisji w przypadku złożenia rezygnacji albo niespełniania warunków, o których mowa w art. 78 ust. 1.

2. Członka komisji dyscyplinarnej można odwołać przed upływem kadencji komisji w przypadku:

- 1) niewykonywania przez niego obowiązków członka komisji dyscyplinarnej;
- 2) zachowania uchybiającego godności członka komisji dyscyplinarnej.

3. W przypadku śmierci członka komisji dyscyplinarnej albo odwołania członka komisji dyscyplinarnej przed upływem kadencji komisji, organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, może powołać w jej skład nowego członka komisji dyscyplinarnej na okres do końca kadencji komisji. Przepisy art. 78 ust. 3 i 4 stosuje się.

4. Członek komisji dyscyplinarnej przechodzący w czasie trwania kadencji komisji na emeryturę lub rentę lub nabywający prawo do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego pełni swoje obowiązki do końca kadencji komisji.

5. Wykonywanie zadań w komisji dyscyplinarnej przez jej członków jest traktowane na równi z wykonywaniem obowiązków pracowniczych.

6. Organ zatrudniający nauczyciela powołanego na członka komisji udziela mu zwolnienia od pracy na czas niezbędny do pełnienia funkcji w komisji.

Art. 80. 1. Organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, powołuje spośród członków komisji dyscyplinarnej przewodniczącego komisji oraz co najmniej dwóch jego zastępców.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powołuje przewodniczącego komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 lit. b, oraz jego zastępców spośród członków tej komisji, będących pracownikami urzędu obsługującego tego ministra lub jednostek podległych temu ministrowi.

Art. 81. 1. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji orzeka w składzie 3 członków.

2. Odwoławcza komisja dyscyplinarna orzeka w składzie:

- 1) 3 członków, jeżeli komisja dyscyplinarna pierwszej instancji wydała orzeczenie o ukaraniu karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 1–3;
- 2) 5 członków, jeżeli komisja dyscyplinarna pierwszej instancji wydała orzeczenie o ukaraniu karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 4.

3. Do składu orzekającego komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 lit. a, wchodzi co najmniej jeden nauczyciel zatrudniony w szkole tego samego typu, a do składu odwoławczej komisji dyscyplinarnej – co najmniej dwóch nauczycieli zatrudnionych w szkole tego samego typu co nauczyciel, którego dotyczy postępowanie.

4. Do składu orzekającego komisji dyscyplinarnej nie mogą być wyznaczeni członkowie komisji, którzy poprzednio brali udział w sprawie w jakimkolwiek charakterze.

5. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wyznacza skład orzekający w danej sprawie, w tym przewodniczącego składu orzekającego.

6. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 lit. b, może wyznaczyć inne miejsce posiedzenia składu orzekającego niż siedziba komisji, w tym za granicą.

Art. 82. 1. Członek składu orzekającego podlega wyłączeniu od udziału w rozpoznawaniu sprawy, jeżeli:

- 1) sprawa dotyczy go bezpośrednio;
- 2) jest lub był małżonkiem obwinionego, jego obrońcy lub rzecznika dyscyplinarnego;
- 3) jest krewnym, powinowatym w linii prostej lub przelozonym obwinionego, jego obrońcy lub rzecznika dyscyplinarnego albo pozostaje w służbowej zależności od nich;
- 4) był świadkiem czynu, którego dotyczy postępowanie.

2. Wyłączenie członka składu orzekającego od udziału w rozpoznawaniu sprawy może nastąpić również na uzasadniony wniosek członka składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego lub jego obrońcy, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie między nim a rzecznikiem dyscyplinarnym, obwinionym lub jego obrońcą okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do jego bezstronności.

3. Wniosek o wyłączenie członka składu orzekającego może być zgłoszony do czasu zamknięcia postępowania dowodowego w czasie rozprawy.

4. O wyłączeniu członka składu orzekającego decyduje przewodniczący komisji dyscyplinarnej.

Art. 83. 1. Organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, powołuje rzecznika dyscyplinarnego i co najmniej dwóch jego zastępców, spośród pracowników urzędu obsługującego ten organ.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, przy którym działa komisja dyscyplinarna pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 lit. b, powołuje rzecznika dyscyplinarnego oraz jego zastępców spośród pracowników urzędu obsługującego tego ministra lub jednostek podległych temu ministrowi.

3. Rzecznik dyscyplinarny i jego zastępcy są związani poleceniami organu, który ich powołał.

4. Organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, może odwołać rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców w każdym czasie z ważnych powodów.

5. Wykonywanie zadań przez rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców jest traktowane na równi z wykonywaniem obowiązków pracowniczych.

Art. 84. 1. Rzecznik dyscyplinarny podlega wyłączeniu od udziału w sprawie, jeżeli sprawa dotyczy go bezpośrednio, jego małżonka, krewnego lub powinowatego w linii prostej albo osoby pozostającej z nim w stosunku przysposobienia.

2. Rzecznik dyscyplinarny może zostać wyłączony od udziału w sprawie, jeżeli zostanie uprawdopodobnione, że między nim a nauczycielem, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub jego obrońcą zachodzą okoliczności niewymienione w ust. 1, które mogą wywołać wątpliwość co do jego bezstronności.

3. O wyłączeniu rzecznika dyscyplinarnego decyduje organ, który go powołał. Obowiązki wyłączonego rzecznika dyscyplinarnego wykonuje jego zastępca.

4. Czynności rzecznika dyscyplinarnego, który został wyłączony od udziału w sprawie, dokonane zanim nastąpiło wyłączenie, pozostają w mocy. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, lub komisja dyscyplinarna może postanowić o ponownym przeprowadzeniu określonych czynności.

Art. 85. 1. Rzecznik dyscyplinarny powołany przy komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wszczyna postępowanie wyjaśniające na polecenie organu, który go powołał.

2. O wszczęciu postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny zawiadamia nauczyciela, którego dotyczy to postępowanie, oraz dyrektora szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, a w przypadku nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły – tego nauczyciela oraz organ prowadzący szkołę. O wszczęciu postępowania wyjaśniającego dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka rzecznik dyscyplinarny zawiadamia także Rzecznika Praw Dziecka.

3. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny, za zgodą organu, który go powołał, kieruje do komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego albo wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego.

4. Postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego wydaje się, jeżeli:

- 1) postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło popełnienia przez nauczyciela czynu uchybiającego godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6;
- 2) za popełniony czyn nauczyciel został ukarany karą porządkową zgodnie z art. 108 Kodeksu pracy;

- 3) nauczyciel, w chwili popełnienia zarzucanego czynu, nie był zatrudniony na stanowisku nauczyciela w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1a i 2;
- 4) nauczyciel zmarł;
- 5) postępowanie dyscyplinarne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone lub wcześniej wszczęte toczy się;
- 6) nastąpiło przedawnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

5. Na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego nauczycielowi, którego dotyczy to postępowanie, oraz dyrektorowi szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, a w przypadku nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły – temu nauczycielowi oraz organowi prowadzącemu szkołę, służy zażalenie do komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka Rzecznikowi Praw Dziecka służy zażalenie do komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

6. Postanowienie komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji jest ostateczne.

Art. 85a. 1. Komisje dyscyplinarne są niezawisłe w zakresie orzecznictwa dyscyplinarnego.

2. Jeżeli w sprawie będącej przedmiotem postępowania dyscyplinarnego zapadł prawomocny skazujący wyrok sądowy, komisja dyscyplinarna jest związana ustaleniami sądu w zakresie winy.

3. Komisja dyscyplinarna orzeka na rozprawie lub na posiedzeniu niejawnym.

4. Rozstrzygnięcia komisji dyscyplinarnej zapadają w formie orzeczeń i postanowień. Orzeczenie co do istoty sprawy może być wydane wyłącznie na rozprawie.

5. Orzeczenia i postanowienia zapadają zwykłą większością głosów.

6. Orzeczenia komisji dyscyplinarnych wydane na rozprawie są ogłaszane jawnie.

Art. 85b. 1. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji wydaje:

- 1) postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego albo
- 2) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, jeżeli:
 - a) postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło popełnienia przez nauczyciela zarzucanego mu czynu,

- b) zarzucany czyn nie zawiera znamion uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6,
- c) za popełniony czyn nauczyciel został ukarany karą porządkową zgodnie z art. 108 Kodeksu pracy,
- d) nauczyciel, w chwili popełnienia zarzucanego czynu, nie był zatrudniony na stanowisku nauczyciela w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1a i 2,
- e) nauczyciel zmarł,
- f) postępowanie dyscyplinarne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone lub wcześniej wszczęte toczy się,
- g) nastąpiło przedawnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

2. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego nauczycielowi, którego dotyczy wniosek o wszczęcie tego postępowania, oraz dyrektorowi szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, a w przypadku nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły – temu nauczycielowi oraz organowi prowadzącemu szkołę, służy zażalenie do odwoławczej komisji dyscyplinarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka Rzecznikowi Praw Dziecka służy zażalenie do odwoławczej komisji dyscyplinarnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

3. Postanowienie odwoławczej komisji dyscyplinarnej jest ostateczne.

Art. 85c. 1. Za obwinionego uważa się nauczyciela, któremu doręczono postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego.

2. Obwinionego nie uważa się za winnego zarzucanego mu czynu, dopóki nie zostanie mu udowodniona wina stwierdzona prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej.

3. Niedające się usunąć wątpliwości rozstrzyga się na korzyść obwinionego.

Art. 85d. 1. W postępowaniu wyjaśniającym nauczyciel, którego dotyczy to postępowanie, a w postępowaniu dyscyplinarnym – obwiniony, mają prawo do korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy. Obrońcą nie może być członek komisji dyscyplinarnej, przed którą toczy się postępowanie.

2. W przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wnosi o orzeczenie kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 4, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obrońcę z urzędu.

3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania ustala, w drodze zarządzenia, listę obrońców z urzędu. Przepisy art. 77 ust. 5, art. 78 ust. 3, 4 i 6 oraz art. 79 ust. 1–3 stosuje się odpowiednio.

4. Obrońcy z urzędu przysługuje wynagrodzenie za udział w postępowaniu dyscyplinarnym.

5. Obwiniony może mieć jednocześnie nie więcej niż dwóch obrońców z wyboru.

6. Obrońca jest obowiązany zachować w tajemnicy wszystko, o czym się dowie w związku z wykonywaniem czynności obrońcy.

Art. 85e. 1. Rozprawa jest jawna.

2. Wyłączenie jawności rozprawy może nastąpić ze względu na zakłócenie spokoju publicznego, obrazę dobrych obyczajów lub naruszenie ważnego interesu prywatnego.

3. Wyłączenie jawności rozprawy zarządza przewodniczący składu orzekającego.

4. W razie wyłączenia jawności rozprawy na rozprawie mogą być obecne po dwie osoby wskazane przez obwinionego i rzecznika dyscyplinarnego.

5. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie obwinionego lub jego obrońcy nie wstrzymuje rozpoznania sprawy.

6. W przypadku uznania za usprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie obwinionego lub jego obrońcy, przewodniczący składu orzekającego wydaje postanowienie o odroczeniu rozprawy, ustalając jej nowy termin.

Art. 85f. 1. Jeżeli zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania dyscyplinarnego lub jeżeli o ten sam czyn wszczęto postępowanie karne albo postępowanie w sprawach o wykroczenia, przewodniczący składu orzekającego może wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego na czas trwania przeszkody lub postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia.

2. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 1, rzecznikowi dyscyplinarnemu oraz obwinionemu lub jego obrońcy służy zażalenie do komisji odwoławczej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

3. Przewodniczący składu orzekającego podejmuje zawieszone postępowanie dyscyplinarne nie później niż w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o ustaniu

przeszkody, o której mowa w ust. 1, albo o prawomocnym zakończeniu postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia.

Art. 85g. 1. W postępowaniu wyjaśniającym dowody są przeprowadzane przez rzecznika dyscyplinarnego, a w postępowaniu dyscyplinarnym – przez komisję dyscyplinarną. Nie wyłącza to prawa do zgłoszenia wniosku dowodowego przez nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub obwinionego.

2. W postępowaniu wyjaśniającym i postępowaniu dyscyplinarnym rzecznik dyscyplinarny lub komisja dyscyplinarna może przesłuchiwać świadków, zbierać i przeprowadzać wszelkie dowody konieczne dla wyjaśnienia sprawy, w tym zasięgać opinii biegłych, oraz przeglądać akta osobowe odpowiednio nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub obwinionego, a także sporządzać z nich notatki i kopie.

3. W postępowaniu wyjaśniającym i postępowaniu dyscyplinarnym należy przesłuchać odpowiednio nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub obwinionego oraz umożliwić mu złożenie wyjaśnień mogących mieć znaczenie dla sprawy.

4. Odmowa złożenia wyjaśnień przez nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub niezłożenie wyjaśnień z przyczyn leżących po stronie tego nauczyciela nie stanowi przeszkody w złożeniu przez rzecznika dyscyplinarnego wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

Art. 85h. 1. W postępowaniu wyjaśniającym świadka, który w chwili przesłuchania nie ukończył 18. roku życia, można przesłuchać, jeżeli jego zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

2. W postępowaniu wyjaśniającym świadka, o którym mowa w ust. 1, przesłuchuje się tylko raz, chyba że w postępowaniu wyjaśniającym wyjdą na jaw nowe istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego przesłuchania tego świadka, a jego zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

3. W postępowaniu dyscyplinarnym odczytuje się protokół przesłuchania świadka, o którym mowa w ust. 1.

4. W postępowaniu dyscyplinarnym świadka, który w chwili przesłuchania nie ukończył 18. roku życia, można przesłuchać ponownie, wyłącznie jeżeli w postępowaniu dyscyplinarnym wyjdą na jaw nowe istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga przesłuchania tego świadka, a jego zeznania mogą mieć istotne

znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, a także na wniosek obwinionego, który w postępowaniu wyjaśniającym nie miał obrońcy.

5. Przy przesłuchaniu świadka, o którym mowa w ust. 1 i 4, nie może być obecny odpowiednio nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub obwiniony.

6. Przy przesłuchaniu świadka, o którym mowa w ust. 1 i 4, jest obecny psycholog.

7. Obrońca, jeżeli został ustanowiony, ma prawo wziąć udział w przesłuchaniu świadka, o którym mowa w ust. 1 i 4.

8. Przy przesłuchaniu świadka, o którym mowa w ust. 1 i 4, powinien być obecny rodzic, opiekun prawny lub osoba (podmiot) sprawująca pieczę zastępczą. Rodzic, opiekun prawny lub osoba (podmiot) sprawująca pieczę zastępczą w szczególnie uzasadnionych przypadkach może zrezygnować z obecności w przesłuchaniu.

Art. 85i. 1. W postępowaniu wyjaśniającym i postępowaniu dyscyplinarnym w zakresie nieuregulowanym odmiennie w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy art. 168–170, art. 171 § 1, 2 i 4–7, art. 173, art. 177 § 1 i 2, art. 178, art. 182, art. 183, art. 185, art. 186, art. 190 i art. 191 oraz art. 193–196, art. 198, art. 199, art. 200, art. 201 i art. 204–208 Kodeksu postępowania karnego.

2. Na każdym etapie postępowania wyjaśniającego nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub jego obrońca, a na każdym etapie postępowania dyscyplinarnego – obwiniony lub jego obrońca, mogą przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i kopie.

Art. 85j. 1. Skład orzekający orzeka według swego przekonania opartego na ocenie wszystkich dowodów ujawnionych w toku rozprawy.

2. Komisje dyscyplinarne wydają orzeczenia po wysłuchaniu głosów rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego lub jego obrońcy.

3. Przy wymiarze kary bierze się pod uwagę okoliczności zarzucanego czynu, stopień winy, szkodliwość społeczną czynu, a także zachowanie się obwinionego przed i po popełnieniu czynu.

4. Jeżeli obwiniony dopuścił się kilku czynów, wymierza się jedną karę za wszystkie czyny łącznie.

5. Komisja dyscyplinarna wydaje orzeczenie o:

1) ukaraniu, mocą którego uznaje obwinionego winnym w całości lub w części zarzucanego mu czynu i wymierza karę dyscyplinarną, albo

- 2) uniewinnieniu, w przypadku gdy:
 - a) postępowanie dyscyplinarne nie potwierdziło popełnienia przez nauczyciela zarzucanego mu czynu,
 - b) zarzucany czyn nie zawiera znamion uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6, albo
- 3) umorzeniu postępowania dyscyplinarnego, jeżeli:
 - a) za popełniony czyn nauczyciel został ukarany karą porządkową zgodnie z art. 108 Kodeksu pracy,
 - b) nauczyciel, w chwili popełnienia zarzucanego czynu, nie był zatrudniony na stanowisku nauczyciela w jednostkach organizacyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1a i 2,
 - c) nauczyciel zmarł,
 - d) postępowanie dyscyplinarne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone lub wcześniej wszczęte toczy się,
 - e) nastąpiło przedawnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

6. Jeżeli postępowanie dyscyplinarne umorzono z powodu śmierci nauczyciela, jego małżonek, rodzeństwo, krewny lub powinowaty w linii prostej mogą złożyć wniosek o uwolnienie nauczyciela od zarzutów, w terminie roku od dnia śmierci nauczyciela.

7. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6, komisja dyscyplinarna uchyla orzeczenie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego. Postępowanie dyscyplinarne toczy się dalej z udziałem pełnomocnika ustanowionego przez osobę, która złożyła wniosek.

Art. 85k. 1. Od wydanego przez komisję dyscyplinarną pierwszej instancji orzeczenia rzecznikowi dyscyplinarnemu i obwinionemu lub jego obrońcy przysługuje prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem komisji dyscyplinarnej, która wydała orzeczenie, do odwoławczej komisji dyscyplinarnej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia. Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie orzeczenia.

2. Przewodniczący odwoławczej komisji dyscyplinarnej odrzuca odwołanie wniesione przez osobę nieuprawnioną lub po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1.

3. Na postanowienie o odrzuceniu odwołania rzecznikowi dyscyplinarnemu i obwinionemu lub jego obrońcy przysługuje zażalenie w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia do odwoławczej komisji dyscyplinarnej.

4. Postanowienie odwoławczej komisji dyscyplinarnej jest ostateczne.

5. Odwołanie może być cofnięte do rozpoczęcia rozprawy w postępowaniu odwoławczym.

6. Orzeczenie, od którego odwołanie nie zostało wniesione w terminie lub wniesione odwołanie cofnięte, jest prawomocne i podlega wykonaniu.

Art. 85l. 1. Po przeprowadzeniu rozprawy odwoławcza komisja dyscyplinarna:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie;
- 2) uchyla orzeczenie w całości lub w części i wydaje nowe orzeczenie;
- 3) uchyla zaskarżone orzeczenie i przekazuje sprawę komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji do ponownego rozpoznania; komisja może wskazać, jakie okoliczności komisja dyscyplinarna pierwszej instancji powinna wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

2. Wydanie orzeczenia na niekorzyść obwinionego może nastąpić jedynie w razie odwołania wniesionego przez rzecznika dyscyplinarnego.

3. Jeżeli orzeczenie komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji dotyczyło kilku obwinionych w sprawie, odwoławcza komisja dyscyplinarna uchyla zaskarżone orzeczenie i wydaje nowe orzeczenie na korzyść współobwinionych, choćby nie wnieśli odwołania, jeżeli je uchyliła i wydała orzeczenie na korzyść obwinionego, który wniósł odwołanie, a te same względy prawne przemawiają za uchyleniem i zmianą na korzyść pozostałych współobwinionych.

4. Orzeczenie odwoławczej komisji dyscyplinarnej jest prawomocne z chwilą jego ogłoszenia.

Art. 85m. 1. Od prawomocnego orzeczenia odwoławczej komisji dyscyplinarnej rzecznikowi dyscyplinarnemu i obwinionemu lub jego obrońcy przysługuje odwołanie do sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem odwoławczej komisji dyscyplinarnej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

2. Do rozpatrzenia odwołania, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o apelacji. Od orzeczenia sądu apelacyjnego nie służy skarga kasacyjna.

Art. 85n. 1. Postępowanie dyscyplinarne zakończone prawomocnym orzeczeniem można wznowić, jeżeli:

- 1) w związku z postępowaniem dopuszczono się rażącego naruszenia prawa, a istnieje uzasadniona podstawa do przyjęcia, że mogło to mieć wpływ na treść orzeczenia;
- 2) po wydaniu orzeczenia ujawniono nowe fakty lub dowody nieznanne w chwili jego wydania, wskazujące na to, że obwiniony jest niewinny, ukarano go za popełnienie innego czynu lub komisja dyscyplinarna bezpodstawnie umorzyła postępowanie;
- 3) w trakcie postępowania naruszono przepisy, przez co uniemożliwiono lub w poważnym stopniu utrudniono obwinionemu korzystanie z prawa do obrony, albo skład komisji dyscyplinarnej nie odpowiadał warunkom określonym w art. 81 ust. 2–4 lub zasiadała w niej osoba podlegająca wyłączeniu.

2. Wznowienie nie może nastąpić z przyczyny wymienionej w ust. 1 pkt 1, jeżeli była ona przedmiotem rozpoznania przez sąd apelacyjny – sąd pracy i ubezpieczeń społecznych, o którym mowa w art. 85m ust. 1.

3. Wznowienie postępowania dyscyplinarnego na niekorzyść obwinionego nie jest dopuszczalne po jego śmierci albo po upływie trzech lat od popełnienia czynu, którego dotyczy orzeczenie, a gdy czyn stanowił przestępstwo – po upływie okresu przedawnienia ścigania tego przestępstwa, lub w razie wykonania kary i jej zatarcia.

4. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego mogą składać obwiniony, jego obrońca, rzecznik dyscyplinarny, a po śmierci obwinionego lub gdy zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jego poczytalności – także jego małżonek, rodzeństwo, krewny lub powinowaty w linii prostej. Wniosek składa się do komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie w sprawie, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej wznowienie.

5. Komisja dyscyplinarna, o której mowa w ust. 4, wydaje:

- 1) postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego albo
- 2) postanowienie o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego.

6. Na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego, osobom, o których mowa w ust. 4, służy zażalenie do odwoławczej komisji dyscyplinarnej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, z tym że odwoławcza komisja dyscyplinarna rozpatruje to zażalenie w innym składzie orzekającym.

7. Postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego jest prawomocne.

8. Po wydaniu postanowienia o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego komisja dyscyplinarna, o której mowa w ust. 4, uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przystępuje do ponownego rozpatrzenia sprawy, z tym że odwoławcza komisja dyscyplinarna uchyla prawomocne orzeczenie i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji.

9. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy komisja dyscyplinarna orzeka co do istoty sprawy albo umarza postępowanie dyscyplinarne. Art. 85k i art. 85m stosuje się, z tym że odwoławcza komisja dyscyplinarna rozpatruje odwołanie w innym składzie orzekającym.

10. We wznowionym postępowaniu dyscyplinarnym nie można wydać orzeczenia na niekorzyść obwinionego, jeżeli wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego złożono na jego korzyść.

Art. 85o. 1. Postępowanie dyscyplinarne nie może być wszczęte po upływie 3 miesięcy od dnia powzięcia przez organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna pierwszej instancji, wiadomości o popełnieniu czynu uchybiającego godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6, oraz po upływie 3 lat od popełnienia tego czynu.

2. W przypadku popełnienia czynu o charakterze seksualnym na szkodę małoletniego przedawnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej nie może nastąpić przed ukończeniem przez niego 24. roku życia.

3. Jeżeli nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, z powodu nieobecności w pracy nie ma możliwości złożenia wyjaśnień, bieg trzymiesięcznego terminu, o którym mowa w ust. 1, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu do dnia jego stawienia się do pracy.

4. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, wszczęto postępowanie dyscyplinarne, karalność czynu uzasadniającego nałożenie kary dyscyplinarnej ustaje z upływem 5 lat od dnia popełnienia tego czynu.

5. Bieg pięcioletniego terminu, o którym mowa w ust. 4, ulega zawieszeniu od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 85f ust. 1, do dnia powzięcia przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej

wiadomości o ustaniu przeszkody albo o prawomocnym zakończeniu postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia.

6. Jeżeli czyn stanowi przestępstwo, okresy, o których mowa w ust. 1 i 4, nie mogą być krótsze niż okres przedawnienia karalności tego przestępstwa.

Art. 85p. 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnych i ich zastępcy, przewodniczący składów orzekających oraz rzecznicy dyscyplinarni i ich zastępcy otrzymują wynagrodzenie:

- 1) przewodniczący komisji dyscyplinarnej i jego zastępcy – wynagrodzenie miesięczne;
- 2) przewodniczący składu orzekającego – wynagrodzenie za rozpoznanie sprawy zakończonej wydaniem orzeczenia lub postanowienia;
- 3) rzecznik dyscyplinarny i jego zastępca – wynagrodzenie za przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz wynagrodzenie za udział w postępowaniu dyscyplinarnym.

2. Wysokość wynagrodzenia rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców ustala organ, który ich powołał, a wysokość wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców oraz przewodniczących składów orzekających – organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna.

3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, sposób ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, a także wysokość wynagrodzenia obrońcy z urzędu, uwzględniając zakres obciążenia zadaniami oraz konieczność sprawnego prowadzenia postępowań.

Art. 85q. 1. Obwinionemu, którego uniewinniono od popełnienia zarzucanego czynu, oraz świadkom i biegłym przysługuje równowartość zarobku utraconego w związku z udziałem w rozprawie oraz zwrot kosztów przejazdu zgodnie z przepisami w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej, na obszarze kraju.

2. Członkom komisji dyscyplinarnej i rzecznikowi dyscyplinarnemu lub jego zastępcy przysługuje zwrot kosztów przejazdu zgodnie z przepisami, o których mowa w ust. 1.

Art. 85r. 1. Do kosztów postępowania należą:

- 1) wydatki na doręczenie wezwań i innych pism;
- 2) wynagrodzenie obrońcy z urzędu, o którym mowa w art. 85d ust. 4;
- 3) należności, o których mowa w art. 85p ust. 1 i art. 85q;
- 4) inne koszty, które organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, lub organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, zaliczył do kosztów bezpośrednio związanych z prowadzeniem postępowania wyjaśniającego lub z rozpoznaniem sprawy.

2. Koszty, o których mowa w ust. 1, poniesione w postępowaniu wyjaśniającym albo w postępowaniu przed komisją dyscyplinarną pokrywa odpowiednio organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, albo organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna.

3. Koszty obrońcy z wyboru ponosi nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub obwiniony.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 81 ust. 6, koszty postępowania obejmują także należności określone w przepisach w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej, poza granicami kraju.

5. Obsługę komisji dyscyplinarnej zapewnia organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna.

Art. 85s. 1. Kary dyscyplinarne, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 1–3, podlegają zatarciu, a odpis orzeczenia o ukaraniu dołączony do akt osobowych nauczyciela podlega zniszczeniu.

2. Kary dyscyplinarne, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 1 i 2, podlegają zatarciu po upływie 3 lat od dnia doręczenia nauczycielowi prawomocnego orzeczenia o ukaraniu, a kara dyscyplinarna, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 – po upływie 6 lat od dnia doręczenia nauczycielowi prawomocnego orzeczenia o ukaraniu.

3. Jeżeli w okresie przed zatarciem kary dyscyplinarnej nauczyciel zostanie ponownie ukarany dyscyplinarnie, terminy, o których mowa w ust. 2, liczy się od dnia doręczenia nauczycielowi prawomocnego orzeczenia o ponownym ukaraniu.

4. Dyrektor szkoły, a w stosunku do nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły – organ prowadzący szkołę, wykonuje czynności wymienione w ust. 1 oraz

zawiadamia ukaranego nauczyciela o zatarciu kary i zniszczeniu orzeczenia o ukaraniu, dołączonego do jego akt osobowych.

5. Z chwilą zatarcia kary dyscyplinarnej uważa się ją za niebyłą.

Art. 85t. 1. Dyrektor szkoły może zawiesić w pełnieniu obowiązków nauczyciela, a organ prowadzący szkołę – nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły, przeciwko któremu wszczęto postępowanie karne lub złożono wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, jeżeli ze względu na powagę i wiarygodność wysuniętych zarzutów celowe jest odsunięcie nauczyciela od wykonywania obowiązków w szkole. W sprawach niecierpiących zwłoki nauczyciel i nauczyciel pełniący funkcję dyrektora szkoły mogą być zawieszeni przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

2. Dyrektor szkoły zawiesza w pełnieniu obowiązków nauczyciela, a organ prowadzący szkołę – nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły, jeżeli wszczęte postępowanie karne lub złożony wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego dotyczy czynu naruszającego prawa i dobro dziecka.

3. Nauczyciel i nauczyciel pełniący funkcję dyrektora zostają z mocy prawa zawieszeni w pełnieniu obowiązków w razie ich tymczasowego aresztowania lub w razie pozbawienia ich wolności w związku z postępowaniem karnym.

4. Zawieszenie w pełnieniu obowiązków nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy, chyba że przeciwko nauczycielowi lub nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora szkoły toczy się jeszcze postępowanie karne lub postępowanie dyscyplinarne, w związku z którym nastąpiło zawieszenie.

5. Od decyzji o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków odpowiednio nauczycielowi albo nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora szkoły przysługuje odwołanie do komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem odpowiednio dyrektora szkoły albo organu prowadzącego szkołę.

6. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji rozpatruje odwołanie od decyzji o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków w składzie 3 członków, na posiedzeniu niejawnym, które powinno odbyć się w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania. Art. 82 stosuje się odpowiednio.

7. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji wydaje postanowienie o utrzymaniu w mocy lub uchyleniu decyzji o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków.

8. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji uchyla decyzję o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków, jeżeli w toku postępowania wyjaśniającego nie został uprawdopodobniony zarzut uchybienia godności zawodu lub obowiązkom nauczyciela, o których mowa w art. 6, a także gdy rzecznik dyscyplinarny przy komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wniósł o wymierzenie kary, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 1, i jednocześnie ze względu na powagę i wiarygodność zarzutów niecelowe jest odsunięcie odpowiednio nauczyciela albo nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły od wykonywania obowiązków w szkole.

9. Na postanowienie komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji organowi, który wydał decyzję o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków, nauczycielowi albo nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora szkoły służy zażalenie do odwoławczej komisji dyscyplinarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, za pośrednictwem komisji, która wydała postanowienie.

10. Odwoławcza komisja dyscyplinarna rozpatruje odwołanie od decyzji o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków w składzie 3 członków, na posiedzeniu niejawnym, które powinno odbyć się w terminie 14 dni od dnia otrzymania odwołania. Art. 82 stosuje się odpowiednio.

11. Postanowienie odwoławczej komisji dyscyplinarnej jest ostateczne.

Art. 85u. 1. Wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela oraz nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków może ulec zmniejszeniu, a tymczasowo aresztowanego ulega zmniejszeniu najwyżej do połowy, w zależności od stanu rodzinnego nauczyciela, począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zawieszenie.

2. W okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków nie przysługują dodatki oraz wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe.

3. W okresie odbywania kary pozbawienia wolności nauczycielowi oraz nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora szkoły nie przysługuje wynagrodzenie.

4. Jeżeli postępowanie karne lub postępowanie dyscyplinarne zakończy się umorzeniem z braku dowodów winy albo wydaniem wyroku lub orzeczenia uniewinniającego, nauczycielowi oraz nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora szkoły należy zwrócić zatrzymane kwoty wynagrodzenia.

Art. 85v. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb prowadzenia postępowania wyjaśniającego

i dyscyplinarnego oraz wznawiania postępowania dyscyplinarnego, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia rzetelności, obiektywności i sprawności rozpatrywania spraw dyscyplinarnych nauczycieli.

Art. 85w. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania prowadzi centralny rejestr orzeczeń dyscyplinarnych, zwany dalej „rejestrem”, w którym gromadzi się informacje o nauczycielach prawomocnie ukaranych karami dyscyplinarnymi, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 i 4, oraz informacje o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków, o którym mowa w art. 85t ust. 1–3.

2. Rejestr zawiera:

- 1) dane identyfikujące nauczyciela – nazwisko, imiona, płeć, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 2) rodzaj orzeczonej kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 albo 4, oraz okres ukarania;
- 3) oznaczenie komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie o ukaraniu karą dyscyplinarną, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 4) datę wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia, o którym mowa w pkt 3;
- 5) datę i miejsce popełnienia czynu, którego dotyczy orzeczenie, o którym mowa w pkt 3;
- 6) datę doręczenia nauczycielowi orzeczenia, o którym mowa w pkt 3;
- 7) informację o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków oraz o okresie zawieszenia.

3. Rejestr prowadzi się w systemie teleinformatycznym.

4. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania jest administratorem danych zgromadzonych w rejestrze w rozumieniu art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 i 2281).

5. Do wprowadzania danych do rejestru, dokonywania zmian danych w rejestrze oraz usuwania danych z rejestru są uprawnione wyłącznie osoby upoważnione przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Art. 85x. 1. Prawo do uzyskania informacji z rejestru przysługuje:

- 1) osobie ubiegającej się o zatrudnienie na stanowisku nauczyciela – w odniesieniu do informacji, które bezpośrednio jej dotyczą;

- 2) dyrektorowi szkoły w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w danej szkole;
- 3) rzecznikom dyscyplinarnym i komisjom dyscyplinarnym – w związku z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym lub postępowaniem dyscyplinarnym;
- 4) sądom sprawującym w Rzeczypospolitej Polskiej wymiar sprawiedliwości – w związku z prowadzonym postępowaniem;
- 5) prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia – w związku z prowadzonym postępowaniem;
- 6) organom administracji rządowej, organom samorządu terytorialnego oraz innym organom wykonującym zadania publiczne, w przypadkach kiedy jest to uzasadnione potrzebą wykonania nałożonych na nie zadań, określonych w ustawie.

2. Każdemu przysługuje prawo do uzyskania informacji, czy jego dane osobowe zgromadzone są w rejestrze. Osobie, której dane osobowe znajdują się w rejestrze, na jej wniosek, udostępnia się informację o treści wszystkich danych dotyczących tej osoby.

3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania przekazuje organom państw członkowskich w trybie ostrzeżenia w systemie IMI, o którym mowa w art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65), informacje z rejestru, o których mowa w art. 85w ust. 2 pkt 1–3 i 7.

Art. 85y. 1. Informacji z rejestru udziela się na wniosek osób i podmiotów, o których mowa w art. 85x ust. 1 i 2.

2. Wniosek składa się na formularzu w postaci papierowej albo postaci elektronicznej.

3. Wniosek zawiera:

- 1) dane wnioskodawcy – imię i nazwisko osoby lub nazwę podmiotu, o którym mowa w art. 85x ust. 1 pkt 3–6 i ust. 2, oraz adres do korespondencji;
- 2) dane osobowe osoby, której dotyczy wniosek – nazwisko, imiona, płeć, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 3) uzasadnienie uzyskania informacji;

- 4) wskazanie rodzaju i zakresu danych, które mają być przedmiotem informacji;
- 5) datę i miejsce sporządzenia wniosku.

4. Wniosek w postaci papierowej zawiera podpis wnioskodawcy, a wniosek w postaci elektronicznej powinien być uwierzytelniony przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114) oraz zawierać adres elektroniczny wnioskodawcy.

5. Wniosek niespełniający warunków, o których mowa w ust. 2, 3 lub 4, pozostawia się bez rozpoznania.

6. Informacja z rejestru zawiera:

- 1) dane osobowe osoby, której dotyczy wniosek – nazwisko, imiona, płeć, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 2) dane w zakresie objętym wnioskiem albo stwierdzenie, że osoba, której dotyczy wniosek, nie figuruje w rejestrze;
- 3) datę i miejsce wydania;
- 4) imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do jej wydania.

7. Informacji z rejestru udziela się w następujących terminach:

- 1) osobie, o której mowa w art. 85x ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 – w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku;
- 2) podmiotom, o których mowa w art. 85x ust. 1 pkt 3–6 – w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku.

8. Informację z rejestru wydaje się nieodpłatnie.

9. Informacji z rejestru udziela się w postaci papierowej albo postaci elektronicznej.

10. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wniosku o udzielenie informacji z rejestru, uwzględniając konieczność sprawnego uzyskiwania informacji z rejestru przez osoby i podmioty uprawnione.

Art. 85z. 1. Informacje wprowadza się do rejestru na podstawie zawiadomienia:

- 1) o prawomocnym ukaraniu nauczyciela karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 albo 4, sporządzonego odpowiednio przez przewodniczącą komisji

dyscyplinarnej pierwszej instancji albo przewodniczącego odwoławczej komisji dyscyplinarnej i przesłanego do rejestru niezwłocznie po uprawomocnieniu się orzeczenia; zawiadomienie zawiera informacje, o których mowa w art. 85w ust. 2 pkt 1–6;

- 2) o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków oraz o okresie zawieszenia, sporządzonego przez dyrektora szkoły, a w przypadku zawieszenia w pełnieniu obowiązków dyrektora szkoły – przez organ prowadzący szkołę, i przesłanego do rejestru niezwłocznie po wydaniu decyzji o zawieszeniu za pośrednictwem właściwej komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji; zawiadomienie zawiera informacje, o których mowa w art. 85w ust. 2 pkt 1 i 7.

2. Dane osobowe nauczyciela usuwa się z rejestru, jeżeli kara dyscyplinarna, o której mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3, uległa zatarciu.

3. Dane osobowe nauczyciela usuwa się z rejestru po otrzymaniu zawiadomienia:

- 1) o uchyleniu prawomocnego orzeczenia odwoławczej komisji dyscyplinarnej przez sąd apelacyjny – sąd pracy i ubezpieczeń społecznych, o którym mowa w art. 85m ust. 1, sporządzonego przez przewodniczącego odwoławczej komisji dyscyplinarnej i przesłanego do rejestru niezwłocznie po uchyleniu orzeczenia;
- 2) o zakończeniu okresu zawieszenia w pełnieniu obowiązków nauczyciela albo dyrektora szkoły, sporządzonego odpowiednio przez dyrektora szkoły albo organ prowadzący szkołę i przesłanego do rejestru niezwłocznie po zakończeniu okresu zawieszenia, za pośrednictwem właściwej komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji;
- 3) o uchyleniu prawomocnego orzeczenia w wyniku wznowienia postępowania, sporządzonego przez komisję dyscyplinarną, o której mowa w art. 85n ust. 8, i przesłanego do rejestru niezwłocznie po uchyleniu orzeczenia.

4. Dane osób zmarłych usuwa się z rejestru po uzyskaniu informacji o ich zgonie.

5. Zawiadomienia, o których mowa w ust. 1 i 3, przesyła się do rejestru w postaci elektronicznej. Zawiadomienie powinno być uwierzytelnione przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz zawierać adres elektroniczny organu.”;

7) w art. 91a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i szkolnych punktach konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych mają zastosowanie przepisy rozdziałów 2–4, art. 31, art. 42 ust. 1, 2 i 7a, art. 51, art. 63–67 oraz rozdziałów 8–11.”;

8) w art. 91b:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do nauczycieli zatrudnionych w:

- 1) przedszkolach i szkołach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2, bez względu na wymiar zatrudnienia, mają zastosowanie przepisy art. 6, art. 9, art. 11a, art. 26, art. 63 i art. 75–85z;
- 2) placówkach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2, bez względu na wymiar zatrudnienia, mają zastosowanie przepisy art. 6, art. 9, art. 26, art. 63 i art. 75–85z;
- 3) przedszkolach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. a, oraz szkołach i placówkach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć, w tym do nauczyciela zatrudnionego na stanowisku dyrektora, mają zastosowanie przepisy art. 9a–9i, art. 22 ust. 3 i 4, art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 51, art. 70a ust. 3, 4 i 6, art. 86, art. 88 i art. 90;
- 4) przedszkolach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. b, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć, w tym do nauczyciela zatrudnionego na stanowisku dyrektora, mają zastosowanie przepisy art. 9a–9i, art. 22 ust. 3 i 4, art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 51, art. 70a ust. 3, 4 i 6 oraz art. 88.”,

b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Nie można nawiązać stosunku pracy z nauczycielem przedszkola, szkoły lub placówki, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2, który nie spełnia warunków, o których mowa w art. 10 ust. 5 pkt 2–5. Przepisy art. 10 ust. 8a i 8b stosuje się odpowiednio.”;

9) w art. 91d pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) art. 6a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 6 i 13, art. 9b ust. 3, 3a i 4 pkt 2 oraz ust. 6 i 7 pkt 1, art. 9f ust. 1, art. 9g ust. 3 pkt 1 i ust. 4, art. 18 ust. 4 i 5, art. 19 ust. 1, art. 22 ust. 1, art. 26 ust. 2, art. 54 ust. 2 i 5, art. 56 ust. 2, art. 61 ust. 3, art. 63 ust. 2, art. 66

ust. 1, art. 85s ust. 4, art. 85t ust. 1, 2 i 5 oraz art. 85z ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 – wykonuje odpowiednio: wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta, marszałek województwa.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 oraz z 2016 r. poz. 35 i 64) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7e ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu realizacji zajęć w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, w szkole lub placówce publicznej może być zatrudniony nauczyciel, który nie realizuje w tej szkole lub placówce tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, posiadający kwalifikacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz spełniający warunki określone w art. 10 ust. 5 pkt 2–4a tej ustawy. W celu potwierdzenia spełnienia:

- 1) warunku, o którym mowa w art. 10 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy, jest obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły lub placówki informację z Krajowego Rejestru Karnego;
- 2) warunku, o którym mowa w art. 10 ust. 5 pkt 4a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy, jest obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły lub placówki informację z rejestru, o którym mowa w art. 85w ust. 1 tej ustawy.”;

2) w art. 9c w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) spełnia warunki określone w art. 10 ust. 5 pkt 2–4a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458, z późn. zm.³⁾) uchyla się art. 15.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1705, z 2011 r. Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 176, z 2013 r. poz. 1265 oraz z 2015 r. poz. 357.

Art. 4. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 45, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. Podmiot zobowiązany do przekazywania danych do zbioru danych szkoły lub placówki oświatowej, zbioru danych jednostki, zbioru danych nauczyciela i zbioru danych ucznia przekazuje dane do bazy danych SIO, w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana w stanie faktycznym, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. c, e–k i pkt 2–4, art. 9 pkt 2, art. 14 pkt 25, art. 20 pkt 1, art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz pkt 2 lit. g, w zakresie dotyczącym uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego, oraz w przypadku nauczycieli w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych – art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz ust. 3 pkt 1 lit. c, w zakresie dotyczącym wymiaru zatrudnienia, i art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. g, ust. 3 pkt 1 lit. e oraz ust. 4 pkt 5, a także danych identyfikacyjnych uczniów przystępujących do sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.”;

2) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych, zbiorach danych jednostek, zbiorach danych uczniów i zbiorach danych nauczycieli oraz terminy przekazywania do bazy danych SIO danych, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. c, e–k i pkt 2–4, art. 9 pkt 2, art. 14 pkt 25, art. 20 pkt 1, art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz pkt 2 lit. g, w zakresie dotyczącym uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego, oraz w przypadku nauczycieli w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych – art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz ust. 3 pkt 1 lit. c, w zakresie dotyczącym wymiaru zatrudnienia, i art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. g, ust. 3 pkt 1 lit. e oraz ust. 4 pkt 5, a także danych identyfikacyjnych uczniów przystępujących do sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.”.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 357, 855, 1045 i 1607.

Art. 5. W ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1198, z 2015 r. poz. 357 oraz z 2016 r. poz. 35) w art. 3 w pkt 3 uchyla się lit. b.

Art. 6. W ustawie z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 35) w art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dzieciom, które w roku szkolnym 2016/2017 rozpoczną naukę w klasie I szkoły podstawowej, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, prowadzącej szkołę podstawową, może wskazać jako miejsce realizacji obowiązku szkolnego szkołę podstawową inną niż szkoła, w obwodzie której dziecko mieszka. W tym przypadku przepisu art. 20a ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 nie stosuje się, a przepis art. 17 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 7. 1. Powołani przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy członkowie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i członkowie odwoławczych komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli pełnią swoją funkcję do końca kadencji, na którą zostali powołani.

2. Powołani przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy rzecznicy dyscyplinarni i ich zastępcy pełnią swoją funkcję do końca kadencji komisji dyscyplinarnej, przy której zostali powołani.

Art. 8. Do wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy postępowań wyjaśniających i postępowań dyscyplinarnych stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 9. 1. Informacji z rejestru, o którym mowa w art. 85w ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, udziela się od dnia 1 stycznia 2017 r.

2. W okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2016 r., w celu potwierdzenia niekaralności karami dyscyplinarnymi, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 albo 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nauczyciel przed nawiązaniem stosunku pracy składa dyrektorowi szkoły oświadczenie, w postaci papierowej albo postaci elektronicznej, o nieukaraniu tymi karami.

Art. 10. 1. Od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. do rejestru, o którym mowa w art. 85w ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wprowadza się informacje o nauczycielach prawomocnie ukaranych:

- 1) w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. – karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczyciela w okresie 3 lat od ukarania;
- 2) w okresie od dnia 26 stycznia 1982 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. – karą dyscyplinarną wydalenia z zawodu nauczyciela.

2. Od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wprowadza do rejestru, o którym mowa w art. 85w ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, następujące informacje o nauczycielach, o których mowa w ust. 1:

- 1) dane identyfikujące – nazwisko, imiona, płeć, datę i miejsce urodzenia, a ponadto imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość, jeżeli organ, o którym mowa w ust. 3, posiada te informacje;
- 2) rodzaj kary dyscyplinarnej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 albo 2, oraz okres ukarania, jeżeli kara nie uległa zatarciu;
- 3) oznaczenie komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie o ukaraniu karą dyscyplinarną, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 4) datę wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia, o którym mowa w pkt 3;
- 5) datę i miejsce popełnienia czynu, którego dotyczy orzeczenie, o którym mowa w pkt 3;
- 6) datę doręczenia nauczycielowi orzeczenia, o którym mowa w pkt 3.

3. Informacje, o których mowa w ust. 2, przesyłają ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wojewodowie oraz minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w formie zawiadomień, w postaci papierowej albo postaci elektronicznej. Zawiadomienie w postaci elektronicznej powinno być uwierzytelnione przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114) oraz zawierać adres elektroniczny organu.

Art. 11. 1. Ustala się następujący maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadania, o którym mowa w art. 31 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą:

- 1) w 2017 r. – 450 tys. zł;
- 2) w 2018 r. – 450 tys. zł;
- 3) w 2019 r. – 450 tys. zł;
- 4) w 2020 r. – 450 tys. zł;
- 5) w 2021 r. – 450 tys. zł;
- 6) w 2022 r. – 450 tys. zł;
- 7) w 2023 r. – 450 tys. zł;
- 8) w 2024 r. – 450 tys. zł;
- 9) w 2025 r. – 450 tys. zł;
- 10) w 2026 r. – 450 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitoruje wykorzystanie limitów wydatków na zadanie, o którym mowa w ust. 1, oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizmy korygujące.

3. W przypadku gdy łączne wydatki budżetu państwa na zadanie, o którym mowa w ust. 1, powodowałyby zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1, liczba tytułów honorowych profesora oświaty, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest ustalana w sposób pozwalający na zachowanie limitów określonych w ust. 1.

Art. 12. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 5, pkt 6 w zakresie art. 85w–85z ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 4, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2016 r.;
- 2) art. 1 pkt 4 i pkt 6 w zakresie art. 85p ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Projekt wprowadzający zmiany w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela jest wypełnieniem zobowiązań Prezesa Rady Ministrów zawartych w exposé wygłoszonym w dniu 18 listopada 2015 r. dotyczącym m.in. tygodniowego czasu pracy nauczycieli. Zmiany wprowadzające centralny rejestr orzeczeń dyscyplinarnych nauczycieli służą m.in. realizacji zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65) – ustawa ta wprowadza obowiązek przekazywania właściwym organom innych państw członkowskich Unii Europejskiej informacji o osobach, które utraciły prawo do wykonywania zawodów związanych z edukacją osób małoletnich. Z inicjatywy własnej zaprojektowano przepis ułatwiający planowanie i wypłacanie jednorazowej gratyfikacji pieniężnej nauczycielowi, któremu przyznano tytuł honorowy profesora oświaty, jak również zmiany dotyczące rozszerzenia na wszystkich nauczycieli wymogu niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie lub umyślne przestępstwo skarbowe oraz wymogu nietoczenia się postępowania karnego w sprawie o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowania dyscyplinarnego.

II. Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian

1. Likwidacja obowiązku realizowania przez nauczycieli w ramach 40-godzinnego tygodniowego czasu pracy (nauczyciel zatrudniony w pełnym wymiarze), w wymiarze określonym w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, tzw. „godzin karcianych” (art. 1 pkt 5 projektu ustawy)

Celem zmiany jest racjonalizacja czasu pracy nauczycieli i dostosowanie go do realnych potrzeb uczniów konkretnej szkoły, jak również odbiurokratyzowanie pracy nauczycieli.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w ramach tygodniowego czasu pracy nauczyciele zobligowani są do realizacji i rejestrowania w określonym ustawowo zakresie:

- zajęć opieki świetlicowej lub zajęć w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły, z wyjątkiem obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w wymiarze 2 godzin w tygodniu – w przypadku nauczycieli szkoły podstawowej i gimnazjum, w tym specjalnych,

– zajęć w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły, z wyjątkiem obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w wymiarze 1 godziny tygodniowo – w przypadku nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych, w tym specjalnych.

Zajęcia realizowane w ramach tzw. „godzin karcianych” są rejestrowane i rozliczane w okresach półrocznych w dziennikach zajęć pozalekcyjnych.

Nałożenie na wszystkich nauczycieli obowiązku prowadzenia zajęć odpowiednio w wymiarze 2 lub 1 godziny okazało się nieracjonalne z punktu widzenia organizacji pracy szkoły oraz mogło generować poczucie niesprawiedliwości wśród nauczycieli ze względu na rozgraniczenie liczby zajęć. Ponadto narzucana nauczycielom sztywna liczba godzin do wypracowania nie zawsze była wykorzystywana zgodnie z potrzebami i zainteresowaniami uczniów. Kontrowersje wywoływał zapis, że nauczyciel w ramach tzw. „godzin karcianych” jest m.in. „obowiązany prowadzić zajęcia opieki świetlicowej”. Zamierzeniem ustawodawcy było wzbogacenie o dodatkowe zajęcia oferty świetlic szkolnych. W praktyce jednak niejednokrotnie dochodziło do sytuacji, w której nauczyciele realizujący ww. godziny wykonywali pracę zamiast wychowawców świetlic szkolnych.

Intencją zmian jest wyeliminowanie organizowania przez nauczycieli w szkole zajęć, których celem jest wyłącznie wypełnienie obowiązku wynikającego z przepisów prawa, oraz zastępowania wychowawców świetlic szkolnych przez innych nauczycieli, a także umożliwienie dyrektorowi szkoły i nauczycielom zaplanowania i realizacji zajęć określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 (art. 1 pkt 5 projektu ustawy) zgodnie z faktycznymi potrzebami i zainteresowaniami uczniów.

Osiągnięcie powyższych celów możliwe będzie dzięki nowelizacji art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela i likwidacji obowiązku prowadzenia zajęć w ramach tzw. „godzin karcianych” w dotychczasowej formule. Zmiana ta nie wyklucza możliwości prowadzenia innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów, w ramach 40-godzinnego czasu pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze. Nauczyciele prowadzący dotychczas np. zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów, zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej będą nadal je prowadzili stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. Oceny, jakiego rodzaju wsparcie będzie służyło rozwojowi uczniów szkoły, będzie dokonywał dyrektor szkoły, który odpowiedzialny jest za realizację zadań

dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych, wraz z nauczycielami. W związku z likwidacją obowiązku prowadzenia tzw. „godzin karcianych” w dotychczasowej formule proponuje się odejście od rejestrowania ich wymiaru, co jednocześnie odbiurokratyzuje pracę nauczycieli. Dotąd nauczyciele mieli obowiązek wykazywania godzin realizowanych z dziećmi na podstawie art. 42 ust. 2 pkt 2 według narzuconego schematu, który w praktyce nierzadko oznaczał potwierdzanie przez nauczycieli gotowości do pracy mimo braku zainteresowania ze strony dzieci. Zatem w konsekwencji nowelizacji art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela wykreślone zostaną przepisy art. 42 ust. 3a–3c, a także ulegnie zmianie brzmienie art. 42 ust. 7a ww. ustawy. Planowane zmiany wejdą w życie od dnia 1 września 2016 r. Zaproponowana zmiana realizacji zajęć w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 zapewni udokumentowanie pracy z dzieckiem, ale wyłącznie z punktu widzenia rodzaju wsparcia, które otrzymał uczeń, oraz jego bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole.

W okresie przejściowym, do czasu systemowego rozwiązania organizacji ww. zajęć, dyrektorzy mogą motywować nauczycieli do realizacji zajęć w ramach ich tygodniowego czasu pracy, wykorzystując funkcję wspierającą dodatku motywacyjnego.

2. Uregulowanie na poziomie ustawy zasadniczych kwestii dotyczących postępowania dyscyplinarnego nauczycieli, a także usprawnienie tego postępowania oraz wprowadzenie centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych (art. 1 pkt 6–9 projektu ustawy)

Obecnie przepisy regulujące postępowanie dyscyplinarne nauczycieli, zawarte w rozdziale dziesiątym ustawy – Karta Nauczyciela, obejmują nauczycieli niezależnie od sposobu nawiązania stosunku pracy w szkole oraz stopnia awansu zawodowego. Wyłączenia dotyczą nauczycieli publicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego i nauczycieli niepublicznych przedszkoli, placówek i szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych zatrudnionych w wymiarze niższym niż $\frac{1}{2}$ obowiązkowego wymiaru zajęć. Postępowanie dyscyplinarne jest prowadzone w pierwszej instancji przez komisje dyscyplinarne powoływane przy wojewodzie, a w drugiej instancji przez odwoławczą komisję dyscyplinarną przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, a w sprawach dyscyplinarnych nauczycieli szkół artystycznych – odwoławczą komisję dyscyplinarną przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Od prawomocnego orzeczenia komisji drugiej instancji nauczycielowi służy odwołanie do sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych.

Wadą konstrukcji obecnego systemu jest bardzo ograniczony zakres regulacji materii postępowania dyscyplinarnego na poziomie ustawy, przy pozostawieniu ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania swobody do uregulowania w rozporządzeniu szerokiego zakresu spraw dotyczących podstawowych zasad prowadzenia postępowania dyscyplinarnego, w tym kształtujących sytuację procesową nauczyciela i innych uczestników postępowania. Obecnie prowadzenie postępowania dyscyplinarnego, w tym sytuacja procesowa nauczyciela i innych uczestników postępowania, jest regulowane rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego (Dz. U. Nr 15, poz. 64, z późn. zm.). Obowiązujące przepisy regulujące procedury postępowań dyscyplinarnych uważane są za nieskuteczne i powodujące przewlekłość prowadzonych postępowań. Przewlekłość postępowań jest spowodowana m.in. brakiem odpowiedniego uregulowania praw i obowiązków uczestników postępowania. W okresie, w którym toczy się przeciwko nauczycielowi postępowanie dyscyplinarne, może on być zawieszony w pełnieniu obowiązków. Długotrwałe prowadzenie postępowania dyscyplinarnego wobec zawieszono nauczyciela wpływa na funkcjonowanie szkoły i dodatkowo generuje koszty. Sytuacje te wpływają też bezpośrednio na prestiż zawodu nauczyciela.

Intencją zmian jest uregulowanie na poziomie ustawy zasadniczych zasad dotyczących postępowania dyscyplinarnego oraz praw i obowiązków uczestników postępowania dyscyplinarnego. W akcie wykonawczym do ustawy będzie natomiast uregulowana materia uszczegółowująca rozwiązania ustawowe. Wprowadzenie projektowanych rozwiązań ma na celu zapewnienie sprawnego przebiegu postępowań dyscyplinarnych.

Osiągnięcie powyższych celów możliwe będzie dzięki następującym zmianom:

- 1) uregulowaniu w ustawie zasad prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz praw i obowiązków uczestników tego postępowania, wśród których do najistotniejszych zagadnień należą:
 - zasada powoływania członków, składów i właściwości komisji dyscyplinarnych oraz wymagania dla członków komisji dyscyplinarnych – dotychczas zasady te były mało precyzyjne i określone w rozporządzeniu; ważną zmianą w powoływaniu członków komisji dyscyplinarnych jest możliwość ich odwołania w razie utraty warunków koniecznych do bycia członkiem komisji, niewywiązywania się z obowiązków członka komisji oraz zachowania uchybiającego jego godności (dotychczas członek komisji mógł być odwołany wyłącznie na własny wniosek); tak jak w obowiązujących

przepisach składy orzekające będą złożone z 3 członków w pierwszej instancji oraz z 3 albo 5 członków, odpowiednio do orzekanej kary, w drugiej instancji; właściwość komisji pierwszej instancji określa się według miejsca zatrudnienia nauczyciela w chwili popełnienia czynu podlegającego karze; wyjątkiem jest właściwość komisji pierwszej instancji dla nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i szkolnych punktach konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych, dla których w pierwszej instancji właściwa będzie komisja powoływana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;

- wprowadzenie odwołań od rozstrzygnięć w sprawie zawieszenia w pełnieniu obowiązków nauczyciela – od decyzji o zawieszeniu nauczycielowi, w tym pełniącemu funkcję dyrektora, służyć będzie odwołanie, które składa się za pośrednictwem organu, który wydał taką decyzję, do komisji pierwszej instancji w ciągu 14 dni. Ostateczną decyzję w sprawie zawieszenia podejmuje odwoławcza komisja dyscyplinarna, do której można wnieść zażalenie w ciągu 7 dni od postanowienia wydanego w pierwszej instancji; dotychczas te zasady regulował akt wykonawczy;
- zasada zaskarżenia postanowienia rzecznika dyscyplinarnego o umorzeniu postępowania wyjaśniającego – w dotychczasowych przepisach określonych na poziomie aktu wykonawczego do ustawy postanowienie rzecznika o umorzeniu postępowania wyjaśniającego było ostateczne; zaproponowana nowelizacja ustawy przenosi na poziom ustawy przesłanki umorzenia oraz daje możliwość zaskarżenia takiego postanowienia do komisji pierwszej instancji; zażalenie może złożyć nauczyciel, którego postępowanie dotyczy, dyrektor szkoły, a w przypadku nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora, również organ prowadzący; zażalenie składa się do komisji pierwszej instancji w ciągu 7 dni; rozstrzygnięcie komisji jest ostateczne; w ustawie zaprojektowano również przepisy, które dają uprawnienia Rzecznikowi Praw Dziecka do zaskarżania postanowienia o umorzeniu wydanego przez rzecznika dyscyplinarnego, w sytuacji kiedy postępowanie dotyczy praw i dobra dziecka; termin złożenia zażalenia przez Rzecznika Praw Dziecka został przedłużony do 14 dni;
- zasada obowiązku jednokrotnego składania wyjaśnień w postępowaniu wyjaśniającym przez świadka, który nie ukończył 18 lat w momencie przesłuchania; ponowne przesłuchanie świadka na etapie postępowania wyjaśniającego oraz dyscyplinarnego będzie możliwe, jeżeli m.in. wyjdą na jaw nowe, istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga jego ponownego wysłuchania; przesłuchanie tego świadka nie

będzie mogło odbywać się w obecności obwinionego, który będzie mógł być reprezentowany przez obrońcę; proponuje się, aby w trakcie przesłuchania nieletniego zawsze był obecny psycholog; w trakcie przesłuchania powinien być obecny rodzic lub opiekun prawny lub osoba (podmiot) sprawująca pieczę zastępczą. Rodzic, opiekun prawny lub osoba (podmiot) sprawująca pieczę zastępczą będzie mogła zrezygnować z obecności w przesłuchaniu w szczególnie uzasadnionych przypadkach; takie rozwiązanie ma na celu zwiększenie ochrony nieletnich oraz zapewnienie im poczucia bezpieczeństwa;

- zasada wyłączenia jawności rozprawy ze względu na zakłócenie spokoju publicznego, obrazę dobrych obyczajów lub naruszenie ważnego interesu prywatnego; przez określenie „ważny interes prywatny” należy rozumieć sytuacje odnoszące się do istotnej sfery prywatnej uczestnika postępowania, w szczególności świadków i obwinionego, których publiczne ujawnienie mogłoby realnie, a dodatkowo zbędnie, wyrządzić krzywdę temu uczestnikowi albo innym osobom, np. dotyczyć okoliczności hańbiących określoną osobę lub jej stanu zdrowia;
- prawo do obrony – nauczyciel, wobec którego prowadzi się postępowanie wyjaśniające, albo obwiniony mają prawo zdecydować o korzystaniu z pomocy obrońcy z wyboru (maksymalnie dwóch obrońców) na każdym etapie postępowania i ponoszą samodzielnie koszty takiej obrony; wyjątek stanowi sytuacja wniesienia wobec nauczyciela wniosku o ukaranie najwyższą karą dyscyplinarną (wydalenia z zawodu) – w takiej sytuacji, jeżeli nauczyciel nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obwinionemu obrońcę z urzędu; wówczas koszty wynagrodzenia obrońcy będzie ponosił organ, który powołał komisję;

2) uregulowaniu w ustawie zasad obsługi komisji dyscyplinarnych, w tym ponoszenia kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz kosztów wynagrodzeń przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców oraz przewodniczących składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, a także obrońcy z urzędu, oraz wprowadzeniu upoważnienia do określenia, w drodze aktu wykonawczego, sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców oraz wysokości wynagrodzenia obrońcy z urzędu; koszty postępowania dyscyplinarnego, tak jak dotychczas, ponosi organ, przy którym powołano komisję dyscyplinarną; przepisy ustawy wskazują, jakie należności i wydatki należy zaliczyć do kosztów postępowania;

- 3) określeniu na poziomie ustawy przepisów dotyczących przedawnienia odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz wskazaniu, że postępowanie dyscyplinarne musi być wszczęte w okresie przed upływem 3 miesięcy od dnia uzyskania przez właściwy organ, przy którym powołana została komisja dyscyplinarna, wiadomości o popełnieniu czynu oraz przed upływem 3 lat od popełnienia tego czynu. Jeżeli w okresie tym wszczęto postępowanie dyscyplinarne, karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje z upływem 5 lat od popełnienia tego czynu. Ponadto, jeżeli czyn nosi również znamiona przestępstwa, wówczas przedawnienie następuje nie wcześniej niż przedawnienie karalności tego przestępstwa. Natomiast, jeżeli popełniony czyn na szkodę dziecka miał charakter seksualny, przedawnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej nie może nastąpić przed ukończeniem przez poszkodowanego 24. roku życia. W przypadku gdy zajdzie długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania dyscyplinarnego, bieg pięcioletniego terminu przedawnienia ulega zawieszeniu od dnia wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego wydanego przez przewodniczącego składu orzekającego do dnia powzięcia przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej wiadomości o ustaniu przeszkody;
- 4) określeniu szczególnych zasad powoływania komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i szkolnych punktach konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej – komisję pierwszej instancji będzie powoływał minister właściwy do spraw oświaty i wychowania spośród tych nauczycieli oraz pracowników Ministerstwa Edukacji Narodowej i jednostek podległych temu ministrowi (np. Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą), zaś drugą instancję w sprawach dyscyplinarnych tych nauczycieli będzie stanowiła odwoławcza komisja dyscyplinarna powołana przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania; w postępowaniu przed komisją pierwszej instancji dopuszcza się możliwość zorganizowania posiedzeń składów orzekających poza siedzibą komisji (Warszawa), w tym również poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej; koszty tych postępowań będzie ponosił minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.

Ponieważ utraci moc rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego, konieczne będzie wydanie nowego rozporządzenia na podstawie nowego upoważnienia (art. 85v – zmiana w art. 1 pkt 6 projektu ustawy).

Projekt ustawy zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym członkowie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli przy wojewodach, członkowie odwoławczej komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz członkowie odwoławczej komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli szkół artystycznych przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego pełnią swoją funkcję do końca kadencji, na którą zostali powołani. Rozpoczęte i niezakończone postępowania wyjaśniające oraz postępowania dyscyplinarne przed komisjami pierwszej i drugiej instancji będą się odbywały na zasadach ustalonych w dotychczasowych przepisach.

3. Centralny rejestr orzeczeń dyscyplinarnych

W celu zwiększenia bezpieczeństwa uczniów oraz wzmocnienia mechanizmów wspomagających dyrektorów szkół i placówek w weryfikacji osób kandydujących na stanowisko nauczyciela w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach pod względem spełniania przez kandydatów warunku niekaralności karą dyscyplinarną, proponuje się wprowadzenie centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych wobec nauczycieli. W rejestrze będą gromadzone dane o nauczycielach prawomocnie ukaranych karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego albo karą zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania oraz o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków, o którym mowa w art. 85t ust. 1–3 (art. 1 pkt 6 projektu ustawy). Rejestr osiągnie swoją pełną funkcjonalność od dnia 1 stycznia 2017 r., w tym funkcję udostępniania informacji z rejestru w celu potwierdzania niekaralności karami dyscyplinarnymi. W okresie przejściowym – od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2016 r. – nauczyciele będą wykazywać brak ukarania karami dyscyplinarnymi na podstawie oświadczenia.

Zmiana ta ma również na celu wywiązanie się z zobowiązań nałożonych na ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, będącego organem właściwym do spraw uznawania kwalifikacji do wykonywania zawodu regulowanego nauczyciela, w zakresie współpracy z organami państw członkowskich w ramach mechanizmu ostrzegania uregulowanego w art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (ustawa wdraża dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.)). Zgodnie z tą ustawą, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w odniesieniu do osób wykonujących w Rzeczypospolitej Polskiej zawód związany

z edukacją osób małoletnich, w tym opieką nad dziećmi i wczesną edukacją, w stosunku do których orzeczono zakaz, zawieszenie, ograniczenie albo pozbawienie prawa wykonywania zawodu, przekazuje organom państw członkowskich UE, w trybie ostrzeżenia w systemie IMI (system wymiany informacji na rynku wewnętrznym Komisji Europejskiej) informacje dotyczące tożsamości osoby, wobec której orzeczono ograniczenie prawa wykonywania zawodu, zakaz wykonywania zawodu lub pozbawienie prawa wykonywania zawodu, lub wobec której wydano decyzję o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków, o którym mowa w art. 85t ust. 1–3 (art. 1 pkt 6 projektu ustawy). W ramach stosowania trybu ostrzeżenia minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie miał dostęp do rejestru. Rozwiązanie to przyczyni się do wzmocnienia efektywności realizacji przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Podstawą wpisu do rejestru będzie – w okresie przejściowym (od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.) w postaci papierowej lub elektronicznej, a docelowo, tj. od dnia 1 stycznia 2017 r. – w postaci elektronicznej, zawiadomienie o prawomocnym ukaraniu nauczyciela karą dyscyplinarną zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania albo karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego, sporządzone odpowiednio przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji albo odwoławczej komisji dyscyplinarnej niezwłocznie po uprawomocnieniu się orzeczenia wymierzającego tę karę, zawierające datę doręczenia orzeczenia ukaranemu nauczycielowi. Wpis o ukaraniu będzie obejmował: dane identyfikujące nauczyciela, dane dotyczące komisji orzekającej oraz informacje dotyczące orzeczonej kary. Rejestr będzie prowadzony w systemie teleinformatycznym. Po zatarciu kary, wpis w rejestrze zostanie usunięty (z wyjątkiem kary wydalenia z zawodu nauczyciela, która nie podlega zatarciu). W przypadku zawieszenia nauczyciela w pełnieniu obowiązków, informacje o tym wpisuje się na podstawie zawiadomienia dyrektora szkoły za pośrednictwem właściwej komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji. Dane o zawieszeniu będą usunięte z rejestru po zakończeniu okresu zawieszenia w pełnieniu obowiązków oraz w przypadku uchylecia postanowienia komisji dyscyplinarnej w sprawie zawieszenia. W celu potwierdzenia niekaralności ww. karami dyscyplinarnymi nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole, będzie obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły informację z centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych wobec nauczycieli.

Informacja z centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych będzie udzielana na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o zatrudnienie na stanowisku nauczyciela dyrektorowi szkoły, rzecznikom dyscyplinarnym oraz komisjom dyscyplinarnym w związku z prowadzonym postępowaniem, sądom w związku z prowadzonym postępowaniem, prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia – w związku z prowadzonym postępowaniem, organom administracji rządowej, organom samorządu terytorialnego oraz innym organom wykonującym zadania publiczne, w przypadkach kiedy jest to uzasadnione potrzebą wykonywania nałożonych na nie zadań.

Z uwagi na fakt, iż wydane przed dniem wejścia w życie ustawy orzeczenia dyscyplinarne nie zawierają wszystkich informacji, które powinien zawierać rejestr, w stosunku do osób ukaranych przed dniem wejścia w życie ustawy zakres danych wpisywanych do rejestru będzie węższy (art. 10 ust. 2 projektu ustawy).

4. Wprowadzenie przepisów o planowaniu środków w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym przyznano tytuł honorowy profesora oświaty (art. 1 pkt 4 projektu ustawy)

Celem zmiany jest uregulowanie sposobu gratyfikacji dla nauczycieli, którzy uzyskali tytuł honorowy profesora oświaty.

Obecnie, zgodnie z art. 31 ustawy – Karta Nauczyciela, nauczycielowi dyplomowanemu, który uzyskał tytuł honorowy profesora oświaty, organ prowadzący wypłaca jednorazową gratyfikację pieniężną w wysokości 6-miesięcznego ostatnio pobieranego wynagrodzenia zasadniczego. W 2008 r. Minister Edukacji Narodowej po raz pierwszy nadał tytuły honorowe profesora oświaty. Środki na wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej zostały wówczas wypłacone z rezerwy celowej nr 13 ustawy budżetowej na rok 2008 „dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty”. W kolejnych latach środki na wypłatę gratyfikacji planowano następująco:

– 2009 r. – środki przeznaczone na nadanie nauczycielowi tytułu honorowego profesora oświaty i wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej zostały zabezpieczone w budżecie zadaniowym Ministra Edukacji Narodowej i zostały przekazane organom prowadzącym,

- 2010 r. – środki przekazano do jednostek samorządu terytorialnego z 0,6% rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2010,
- 2011 r. – środki na wypłacenie gratyfikacji zaplanowane zostały w ustawie budżetowej na rok 2011 w rezerwie celowej nr 10 „Dofinansowanie kosztów podnoszenia jakości oświaty”.

Od 2011 r. środki na wypłatę gratyfikacji były przekazywane do jednostek samorządu terytorialnego z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.

Osiągnięcie powyższego celu możliwe będzie dzięki wprowadzeniu rozwiązania (art. 31), że począwszy od 2017 r. gratyfikacja dla nauczycieli, którzy uzyskali tytuł honorowy profesora oświaty, będzie wypłacana przez ten sam organ, który przyznaje tytuł honorowy profesora oświaty, tj. przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a środki na ten cel będą wyodrębnione w budżecie tego ministra, w wysokości do 450 tys. zł.

Tytuł honorowy profesora oświaty przyznawany jest za całokształt wieloletniej pracy pedagogicznej. Do nadania tytułu mogą być zgłaszani nauczyciele, którzy legitymują się co najmniej 20-letnim okresem pracy w zawodzie nauczyciela, w tym co najmniej 10-letnim okresem pracy jako nauczyciel dyplomowany. Nauczyciel otrzymujący ten tytuł musi ponadto wyróżniać się wybitnymi osiągnięciami. Tytuł honorowy profesora oświaty jest tytułem prestiżowym zarówno w środowisku nauczycielskim, jak i w środowisku lokalnym, z którego wywodzi się i w którym pracuje nauczyciel. Z uwagi na powyższe oraz fakt, że jest to jednorazowa gratyfikacja, zasadnym jest przyznanie jej w takiej samej wysokości dla każdego z uhonorowanych, tj. 18 tys. zł.

5. Rozszerzenie na wszystkich nauczycieli, bez względu na wymiar i miejsce zatrudnienia, przepisów o odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz wymogu niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie oraz nietoczenia się wobec nich postępowania karnego w sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego i postępowania dyscyplinarnego przy nawiązaniu stosunku pracy oraz regulacji dotyczących wygaśnięcia stosunku pracy (art. 1 pkt 8 projektu ustawy)

Celem regulacji jest uniemożliwienie zatrudnienia w jednostkach systemu oświaty na stanowisku nauczyciela osób, które nie posiadają pełnej zdolności do czynności prawnych i nie korzystają z praw publicznych, przeciwko którym toczy się postępowanie karne lub dyscyplinarne, które były ukarane za przestępstwo popełnione umyślnie lub które nie posiadają kwalifikacji wymaganych do zajmowania danego stanowiska.

W świetle art. 10 ust. 8 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela nie można nawiązać stosunku pracy z nauczycielem, który nie spełnia warunków określonych m.in. w art. 10 ust. 5 pkt 2–5 ustawy (tj. z nauczycielem, który nie posiada pełnej zdolności do czynności prawnych i nie korzysta z praw publicznych, przeciwko któremu toczy się postępowanie karne lub dyscyplinarne, który był karany za przestępstwo popełnione umyślnie lub który nie posiada kwalifikacji wymaganych do zajmowania danego stanowiska). Przepisy te nie mają jednak zastosowania do nauczycieli zatrudnionych w ograniczonym wymiarze czasu pracy w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz do nauczycieli zatrudnionych w niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

Mając na uwadze dobro dziecka, zasadne jest wprowadzenie przepisu gwarantującego uniemożliwienie podjęcia pracy w zawodzie nauczyciela – w przedszkolach, szkołach i placówkach publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz w szkołach, przedszkolach i placówkach niepublicznych, bez względu na wymiar zatrudnienia (art. 1 pkt 8 projektu ustawy, w zakresie art. 91b ust. 2b) – osobom, które nie posiadają pełnej zdolności do czynności prawnych i nie korzystają z praw publicznych, przeciwko którym toczy się postępowanie karne lub dyscyplinarne, które były karane za przestępstwo popełnione umyślnie lub które nie posiadają kwalifikacji wymaganych do zajmowania danego stanowiska. Spełnianie warunku niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie będzie potwierdzane zgodnie z art. 10 ust. 8a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. Nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy, będzie m.in. obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły informację z Krajowego Rejestru Karnego oraz informację z centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych.

Proponuje się ponadto zmianę w art. 10 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, polegającą na ograniczeniu wymogu nietoczenia się przeciwko nauczycielowi postępowania o przestępstwa ścigane z oskarżenia publicznego i prywatnego – wyłącznie do wymogu nietoczenia się przeciwko nauczycielowi postępowań z oskarżenia publicznego. Ponadto zrezygnowano z wymogu wykazywania przez nauczyciela w trakcie zatrudniania, że nie toczy się wobec niego postępowanie o ubezwłasnowolnienie. Dotychczasowy zakres tych wymogów wydaje się zbyt szeroki i nieproporcjonalny.

W konsekwencji przyjętych rozwiązań należało uspołnić przepisy dotyczące wymagań dla ekspertów powoływanych do komisji powoływanych w ramach awansu zawodowego

nauczycieli, egzaminatorów oraz przepisy dotyczące zatrudniania nauczycieli do realizacji zajęć prowadzonych w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W konsekwencji powyższych zmian rozszerza się stosowanie przepisów art. 26 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz przepisów dotyczących postępowania dyscyplinarnego na wszystkich nauczycieli publicznych i niepublicznych szkół i placówek, bez względu na wymiar zatrudnienia (projektowana zmiana art. 91b ust. 2 – art. 1 pkt 8 lit. a projektu ustawy).

6. Przepisy porządkujące lub doprecyzowujące

- w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 45, z późn. zm.) – proponuje się odstąpienie od wymogu rejestrowania w okresach półrocznych danych o realizacji zajęć w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela;
- w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1198, z późn. zm.) – proponuje się wykreślenie zmiany, która miała obowiązywać od dnia 1 października 2016 r., a dotyczyła osób zwolnionych z realizacji zajęć w wymiarze określonym w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy – Karta Nauczyciela;
- ustalenie maksymalnych limitów wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację wypłaty gratyfikacji finansowej dla nauczycieli, którzy otrzymali tytuł honorowy profesora oświaty, do 2026 r.

III. Termin wejścia w życie ustawy

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących czasu pracy nauczycieli i centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych oraz danych wprowadzanych do systemu informacji oświatowej, które wejdą w życie z dniem 1 września 2016 r., oraz przepisów dotyczących finansowania gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym przyznano tytuł honorowy profesora oświaty, i wynagrodzeń przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu p. Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu p. Anna Chrościcka (Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. 22 34 74 458; e-mail: anna.chroscicka@men.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 12.02.2016 r.</p> <p>Źródło: Exposé Premiera Prawo Unii Europejskiej - dyrektywa Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac: UA10</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Obowiązek realizacji i rejestracji zajęć w ramach tzw. „godzin karcianych” jest dla nauczycieli obciążeniem, źródłem niezadowolenia z powodu nadmiernej biurokracji; w niektórych szkołach godziny zajęć opieki świetlicowej są wykorzystywane do wypełnienia godzin pracy wychowawcy świetlicy szkolnej.
2. Obecnie skład i właściwość komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli, zasady i tryb ich powoływania, wyznaczania składów orzekających, powoływania rzeczników dyscyplinarnych i obrońców oraz tryb postępowania dyscyplinarnego i wykonywania kar dyscyplinarnych oraz ich zatarcia określone są w rozporządzeniu. W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów dotyczących utworzenia rejestru nauczycieli, którzy zostali ukarani karami dyscyplinarnymi, jak również nie określone zostały zasady wynagradzania przewodniczącego komisji dyscyplinarnej i jego zastępców, przewodniczącego składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępcy oraz wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu. Ponadto w świetle obowiązujących przepisów nie wszyscy nauczyciele podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej przewidzianej dla nauczycieli.
3. Wprowadzenie przepisów o planowaniu środków w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na wypłatę jednorazowej gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym przyznano tytuł honorowy profesora oświaty. Przyjmowane dotąd rozwiązania miały charakter doraźny.
4. Rozszerzenie na wszystkich nauczycieli wymogów dotyczących niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie oraz nietoczenia się wobec nich postępowania karnego lub dyscyplinarnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Od dnia 1 września 2016 r. proponuje się zniesienie obowiązku realizacji zajęć opieki świetlicowej lub zajęć w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły, prowadzonych w dotychczasowej formule. Nauczyciele w ramach 40-godzinowego tygodniowego czasu pracy (nauczyciele zatrudnieni w pełnym wymiarze) będą prowadzić zajęcia z uczniami w ramach godzin statutowych, zgodnie z ich potrzebami i zainteresowaniami, stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. W związku z likwidacją obowiązku prowadzenia tych zajęć w dotychczasowej formule, proponuje się odejście od rejestrowania ich wymiaru, co jednocześnie odbiurokratyzuje pracę nauczycieli.
2. Proponowane zmiany w zakresie postępowania dyscyplinarnego nauczycieli mają na celu uregulowanie w ustawie zasadniczych kwestii dotyczących postępowania dyscyplinarnego nauczycieli, a także zmierzają do usprawnienia tego postępowania oraz wprowadzenia centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych. W rejestrze będą gromadzone dane o nauczycielach prawomocnie ukaranych karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego lub karą zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania oraz o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków, o którym mowa w art. 85t ust. 1–3 (art. 1 pkt 6 projektu ustawy). Rejestr ten będzie skutecznym narzędziem uniemożliwiającym zatrudnienie w przedszkolu, szkole i placówce nauczyciela ukaranego ww. karami, zagrażającego bezpieczeństwu i dobru uczniów. Ponadto zostaną określone zasady wynagradzania rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, obecnie bowiem brak jest regulacji w tym zakresie. Co istotne, odpowiedzialność dyscyplinarna zostanie rozszerzona na wszystkich nauczycieli publicznych i niepublicznych szkół i placówek, bez względu na wymiar zatrudnienia.

3. W związku ze zmianą sposobu finansowania jednorazowej gratyfikacji pieniężnej dla nauczycieli, którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania nadaje tytuł honorowy profesora oświaty, ulegnie zmianie art. 31 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. W budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, na wypłatę gratyfikacji pieniężnych, wyodrębnione zostaną środki w wysokości do 450 tys. zł.
4. Proponowane zmiany w zakresie rozszerzenia na wszystkich nauczycieli wymogów dotyczących niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie oraz nietoczenia się wobec nich postępowania karnego lub dyscyplinarnego uniemożliwią zatrudnienie osoby skazanej za przestępstwo popełnione umyślnie lub przeciwko której toczy się postępowanie karne lub dyscyplinarne, także w przedszkolach, szkołach i placówkach publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz w przedszkolach, szkołach i placówkach niepublicznych, bez względu na wymiar zatrudnienia. Nauczyciele przed nawiązaniem stosunku pracy będą zobligowani do przedstawienia dyrektorowi szkoły informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W większości krajów europejskich ogólny tygodniowy wymiar czasu pracy nauczyciela jest określany w oparciu o wymiar czasu pracy w innych sektorach zatrudnienia. Wynosi on od 35 do 40 godzin we wszystkich krajach, zgodnie z układami zbiorowymi lub innymi porozumieniami. W około jednej trzeciej krajów europejskich określa się również wymiar czasu, podczas którego nauczyciele powinni być dostępni w szkole w każdym tygodniu i zazwyczaj nie przekracza on 30 godzin zegarowych. Wyjątki stanowią Portugalia, Szwecja, Wielka Brytania (Anglia, Walia i Irlandia Północna) i Norwegia, gdzie czas ten jest dłuższy. Na Cyprze jest tak jedynie w szkołach średnich, a w Islandii jedynie w przedszkolach. W wielu krajach ogólny wymiar czasu pracy i wymiar czasu, podczas którego nauczyciele powinni być obecni w szkole, są bardzo podobne na różnych poziomach kształcenia.

Włochy: Czas spędzony w szkole w celu prowadzenia innych zajęć jest tylko częściowo wymierny, ponieważ składa się z minimalnej liczby godzin na rok przypadających na formalne zajęcia szkolne i niewymiernego czasu przypadającego na inne zajęcia określone w umowie jako funkcjonalne w stosunku do nauczania.

Belgia i Rumunia: Wymiar zajęć jest różny w zależności od etapu kształcenia.

Litwa: Podano maksymalne godziny pracy, które mogą się różnić w zależności od różnych czynników, takich jak nauczany przedmiot, kategoria nauczyciela, wielkość szkoły, długość jednostek lekcyjnych w szkole itp.

Źródło: Wszystkie informacje pochodzą z raportu Eurydice, Kluczowe dane dotyczące nauczycieli i dyrektorów szkół w Europie, Wydanie 2013.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|---|--|---|
| Nauczyciele szkół podstawowych i gimnazjów, w tym specjalnych, oraz nauczyciele szkół ponadgimnazjalnych, w tym specjalnych, prowadzonych przez JST | Ok. 435 tys. etatów nauczycieli | Dane z SIO 30.09.2015 r. | Zniesienie obowiązku realizacji i rejestrowania w dotychczasowej formule, w zależności od typu szkoły – dwóch lub jednej godziny zajęć statutowych. |
| Nauczyciele dyplomowani posiadający co najmniej 20-letni okres pracy w zawodzie nauczyciela, w tym co najmniej 10-letni okres pracy jako nauczyciele dyplomowani | Do 20 nauczycieli wskazanych przez Kapitułę do Spraw Profesorów Oświaty | Uchwała Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty | Nauczyciele dyplomowani. |
| Nauczyciele, dyrektorzy szkół, przedszkoli, placówek publicznych i niepublicznych | 679 156 nauczycieli | Dane z SIO 30.09.2015 r. | Usprawnienie postępowania dyscyplinarnego oraz wprowadzenie centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych. Wszyscy nauczyciele będą podlegać przepisom o postępowaniu dyscyplinarnym i niekaralności. |

| | | | |
|---|---------------------|--------------------------|--|
| Uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów, w tym specjalnych, oraz nauczyciele szkół ponadgimnazjalnych, w tym specjalnych, których organem prowadzącym jest JST | Ok. 4,5 mln uczniów | Dane z SIO 30.09.2015 r. | Uczniowie będą korzystali z dodatkowych zajęć organizowanych przez nauczycieli adekwatnych do ich potrzeb i zainteresowań. |
|---|---------------------|--------------------------|--|

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zakres konsultacji: KPRM, RCL, Rada Dialogu Społecznego, resorty – zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 25) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 30) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 31) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 32) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 33) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 34) Fundację Rodzice Szkole;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Unię Metropolii Polskich;
- 37) Unię Miasteczek Polskich;
- 38) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 39) Związek Miast Polskich;
- 40) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;

41) Alians Ewangeliczny;
 42) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
 43) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
 44) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
 45) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
 47) Polską Radę Ekumeniczną;
 48) Radę Szkół Katolickich;
 49) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
 50) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
 51) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
 52) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
 53) Rzecznika Praw Dziecka;
 54) Rzecznika Praw Obywatelskich;
 55) Polski Związek Logopedów;
 56) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
 57) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

Projekt został również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt pozytywnie, z wyjątkiem części projektu dot. art. 42 („godziny karciane”), wyrażając opinię, że brakuje zapisów stwierdzających w sposób jednoznaczny, że dyrektor szkoły przydziela nauczycielowi dodatkowe godziny.

Projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Podsumowanie konsultacji społecznych zostało opisane w Raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2016 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 4,5 |
| budżet państwa | 0 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 4,5 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -4,5 |
| budżet państwa | 0 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -0,45 | -4,5 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania | Budżet państwa – budżet Ministra Edukacji Narodowej (część 30). | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| <p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p> | <p>Zmiany w zakresie „godzin karcianych” nie spowodują dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Zajęcia realizowane w ramach tzw. „godzin karcianych” są rejestrowane i rozliczane w okresach półrocznych w dziennikach zajęć pozalekcyjnych. Proponowana zmiana polega na likwidacji obowiązku prowadzenia tych zajęć w dotychczasowej formule. Nauczyciele będą prowadzić zajęcia z uczniami, adekwatnie do ich potrzeb i zainteresowań, stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. W związku z likwidacją obowiązku prowadzenia tych zajęć w dotychczasowej formule proponuje się odejście od rejestrowania ich wymiaru, co jednocześnie odbiurokratyzuje pracę nauczycieli.</p> <p>Proponowane rozwiązanie nie będzie powodowało dodatkowych kosztów dla budżetów JST. Zmiana nie wyklucza możliwości prowadzenia np. zajęć związanych z potrzebami uczniów i rozwijających ich zainteresowania, stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole, w ramach 40-godzinnego czasu pracy w przypadku nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze oraz otrzymywanego wynagrodzenia w odniesieniu do tygodniowej normy czasu pracy. Nauczyciele będą realizować zajęcia, które faktycznie są w kręgu zainteresowań uczniów i rodziców, co pozwoli lepiej dopasować ofertę edukacyjną do ich potrzeb.</p> <p>Przewiduje się, że zmiana ustawy – Karta Nauczyciela dotycząca kwestii związanych z wynagrodzeniem przewodniczącego komisji dyscyplinarnej i jego zastępców, przewodniczącego składu orzekającego oraz rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępcy będzie powodowała następujące skutki finansowe. Pomimo, że liczba spraw i odwołań w kolejnych latach jest trudna do przewidzenia, w 2015 r. komisje dyscyplinarne pierwszej instancji wydały 604 orzeczenia dyscyplinarne, od których było 129 odwołań. W odniesieniu do wojewodów, na podstawie liczby postępowań prowadzonych w pierwszej instancji w 2015 r. (604) i założeniu, że koszt wynagrodzeń rzeczników dyscyplinarnych, przewodniczących komisji i ich zastępców przyjmuje się jako 450 zł, łączny roczny koszt postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych wyniesie ok. 809 tys. zł. W odniesieniu do postępowań II instancji, przy przyjęciu założeń takich jak w przypadku komisji dyscyplinarnych pierwszej instancji, łączny roczny koszt postępowań odwoławczych (129) wyniesie ok. 83 tys. zł.</p> <p>Ponadto przewiduje się wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu w przypadku, gdy rzecznik dyscyplinarny wniesie o orzeczenie kary dyscyplinarnej wydalenia z zawodu nauczyciela, a obwiniony nie będzie miał obrońcy z wyboru. Wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu za obronę obwinionego ustalono w wysokości do 450 zł.</p> <p>Z danych zebranych za lata 2012–2015 wynika, że średnio komisje I instancji wydają 7 decyzji rocznie o wydaleniu nauczyciela z zawodu, natomiast komisja II instancji 2 takie decyzje rocznie. Łączny roczny koszt na ten cel wynosić będzie 4 tys. zł.</p> <p>W związku z wprowadzonymi rozwiązaniami dot. postępowania dyscyplinarnego nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i szkolnych punktach konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych RP ponoszony będzie koszt stawienia się obwinionego przed komisjami dyscyplinarnymi lub koszt związany z dojazdem komisji do placówki za granicą. Koszty związane z tymi komisjami będą obejmowały: zakup biletów lotniczych, pobytu w hotelu oraz diety. Zakładając, że będzie się przeprowadzać dwa takie postępowania w roku, w których obwiniony przyjedzie do Polski, będzie to koszt 26 tys. zł rocznie oraz przy założeniu, że komisja (2 osoby) raz w roku będzie musiała dojechać do placówki – koszt 26 tys. zł. Łączne koszty na ten cel wyniosą 52 tys. zł rocznie.</p> <p>Koszty wynagrodzeń przewodniczącego komisji dyscyplinarnej i jego zastępców, przewodniczących składów orzekających, rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców, wynagrodzenia dla obrońców z urzędu oraz koszty związane z objęciem postępowaniem dyscyplinarnym nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i szkolnych punktach konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych RP planuje się sfinansować ze środków w ramach limitów wydatków odpowiednio: budżetów poszczególnych wojewodów (część 85), budżetu Ministra</p> |
|---|--|

| | |
|--|---|
| | <p>Edukacji Narodowej (część 30) i budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (część 24). Wysokość oszacowanych kosztów odnosi się do danych z 2015 r. przy założeniu najwyższej wartości gratyfikacji za pracę w komisjach dyscyplinarnych. Trudno przewidzieć, jakie będą faktyczne potrzeby w latach kolejnych w tym zakresie. Z uwagi na fakt, że część organów powołujących komisje dyscyplinarne już teraz w ramach kosztów postępowania dyscyplinarnego rekompensuje ww. osobom pracę w tych komisjach oraz zaproponowany w rozporządzeniu elastyczny sposób ustalania wysokości wynagrodzeń (wynagrodzenie będzie mogło być ustalane w określonym przedziale), poszczególne organy powołujące komisje będą mogły prowadzić politykę wydatkową na ten cel dostosowaną do swoich możliwości finansowych.</p> <p>Przewiduje się, że wprowadzenie przepisów zobowiązujących ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do prowadzenia centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych będzie powodowało następujące skutki finansowe. Jednorazowy koszt stworzenia systemu technicznego do obsługi rejestru szacuje się na 30 tys. zł. Utworzenie nowego stanowiska pracy do administrowania rejestrem szacuje się na koszt 78 tys. zł rocznie.</p> <p>Koszty stworzenia rejestru są jednorazowym wydatkiem budżetu państwa na 2016 r., które planuje się sfinansować z wygospodarowanych środków w ramach limitu wydatków części 30 – Oświata i wychowanie. Koszty związane z utworzeniem nowego stanowiska pracy do administrowania rejestrem będą skutkiem dla budżetu państwa, począwszy od 2017 r., które również planuje się sfinansować z wygospodarowanych środków w ramach limitu wydatków części 30 – Oświata i wychowanie. W przypadku braku takiej możliwości, Ministerstwo Edukacji Narodowej wystąpi o przyznanie środków z rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na płace związane ze zmianami organizacyjnymi i realizacją nowych zadań.</p> <p>Zmiana ustawy – Karta Nauczyciela przewiduje, że gratyfikacja dla nauczycieli, którzy uzyskali tytuł honorowy profesora oświaty, będzie wypłacana przez ten sam organ, który przyznaje ww. tytuł. Oznacza to, że gratyfikację będzie wypłacał minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a środki na ten cel będą wyodrębnione w budżecie tego ministra. W celu ułatwienia planowania środków na wypłatę do 20 gratyfikacji proponuje się, aby jej wysokość wynosiła 18 tys. zł brutto. W budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania wyodrębnia się na ten cel środki w wysokości do 450 tys. zł rocznie.</p> <p>W związku z powyższym konieczne jest zwiększenie limitu wydatków w budżecie Ministra Edukacji Narodowej (część 30) o ww. kwotę.</p> |
|--|---|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0–10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Nauczyciele prowadzący dotychczas inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów, będą prowadzili je | | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | nadal stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. Proponowane rozwiązanie wyeliminuje organizowanie w szkole zbędnych zajęć, które prowadzone są w celu wypełnienia obowiązku wynikającego z przepisów prawa. Wybór rodzaju organizowanych zajęć będzie oparty na faktycznych potrzebach ucznia. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: zwiększenie obowiązków informacyjnych – rejestr orzeczeń dyscyplinarnych | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <p>Komentarz: Wprowadzenie centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych dla nauczycieli spowoduje zwiększenie liczby procedur oraz dokumentów. Podmioty wskazane w ustawie będą mogły uzyskać informacje z rejestru, niezbędne im do ubiegania się o zatrudnienie na stanowisku nauczyciela lub wykonywania zadań ustawowych. Ponadto rejestr pozwoli na efektywne i sprawne wywiązywanie się z zobowiązań, jakie wynikają dla Polski w związku z wejściem w życie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich unii Europejskiej, wdrażającej dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych – ustawa ta wprowadza bowiem uregulowania w zakresie obowiązku przekazywania właściwym organom innych państw członkowskich UE informacji o osobach, które utraciły prawo do wykonywania zawodów związanych z edukacją osób małoletnich, w tym opieką nad dziećmi i wczesną edukacją.</p> | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| <p>Nauczyciele, którzy realizują zajęcia w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 obecnie obowiązującej ustawy, po wprowadzeniu proponowanych zmian będą nadal mieli możliwość realizowania zajęć związanych z potrzebami uczniów i rozwijających ich zainteresowania, stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. Po zmianie nauczyciele będą realizowali ww. zajęcia tak jak dotychczas, w ramach 40-godzinnego czasu pracy w przypadku nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze. Proponowana zmiana nie będzie miała wpływu na rynek pracy.</p> | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |

| | |
|------------------|--|
| Omówienie wpływu | Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione obszary. |
|------------------|--|

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących zniesienia obowiązku realizacji „godzin karcianych” i rejestrowania ich w dotychczasowej formule oraz przepisów dotyczących centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych, które wejdą w życie z dniem 1 września 2016 r., oraz przepisów dotyczących gratyfikacji pieniężnej w związku z przyznaniem tytułu honorowego profesora oświaty i wynagrodzeń przewodniczących komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców oraz obrońcy z urzędu, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na brak danych źródłowych nie będzie przeprowadzana ewaluacja efektów projektu. Planowane jest dokonanie analizy danych statystycznych za kolejne lata (w formie zestawień) dotyczących ilości i rodzaju przeprowadzanych zajęć dodatkowych. Proces zbierania danych niezbędnych do takiej analizy zaplanowany jest w SIO. Inne badania np. Instytutu Badań Edukacyjnych ze względu na fakt, że są prowadzone na grupie nauczycieli nie mogą odgrywać kluczowej roli miernika skuteczności zmian.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Raport z konsultacji publicznych

Dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz o zmianie niektórych innych ustaw

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ustawy został w dniu 8 stycznia 2016 r. przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 25) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 30) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 31) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 32) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 33) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;

- 34) Fundację Rodzice Szkole;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Unię Metropolii Polskich;
- 37) Unię Miasteczek Polskich;
- 38) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 39) Związek Miast Polskich;
- 40) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 41) Alians Ewangeliczny;
- 42) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 43) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 44) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 45) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 47) Polską Radę Ekumeniczną;
- 48) Radę Szkół Katolickich;
- 49) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 50) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 51) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 52) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 53) Rzecznika Praw Dziecka;
- 54) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 55) Polski Związek Logopedów;
- 56) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 57) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

Uwagi do projektu zgłosili: Rzecznik Praw Dziecka, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, Fundacja „Rodzice Szkole”, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli, Fundacja Mierz Wyżej, Fundacja Rozwoju Dzieci im. J. A. Komeńskiego, Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich, Gdańska Rada Oświatowa, Związek Nauczycielstwa Polskiego, Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”.

Projekt został również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt pozytywnie, z wyjątkiem części dotyczącej art. 42, tzw. "godziny karciane", ze względu na brak zapisów stwierdzających w sposób jednoznaczny, że dyrektor szkoły przydziela nauczycielowi dodatkowe godziny.

Projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

II. Opinie i uwagi do projektu ustawy zgłosili:

1. Uwagi dotyczące zmiany przepisu art. 42 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela, tj. realizacji tzw. „godzin karcianych”:

1) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych – zaproponowana zmiana w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela stwarza dyrektorowi szkoły możliwość nierównego obciążania nauczycieli obowiązkiem prowadzenia zajęć dodatkowych (niepłatnych dodatkowo) w ramach ich 40 – godzinnego tygodnia pracy;

2) Fundacja Mierz Wyżej wyraziła negatywne stanowisko w zakresie zmian dotyczących likwidacji tzw. „godzin karcianych”, czyli regulacji określonej w art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela:

- tzw. „godziny karciane” powinny być nie tylko utrzymane, ale również powinien być zrównany ich wymiar dla nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych i wynosić 2 godziny tygodniowo,
- godziny te powinny być wykorzystane na realizację zajęć wyrównawczych, konsultacji dla uczniów i kół zainteresowań zgodnych z potrzebami i zainteresowaniami uczniów, nie powinny być wykorzystywane do realizacji zadań związanych z zapewnieniem opieki świetlicowej,
- całość tygodniowego wymiaru czasu pracy nauczycieli, tj. pełne 40 godzin, nauczyciel powinien spędzać w miejscu pracy, to jest w zatrudniającej go placówce oświatowej,
- obecnie realizacja tzw. „godzin karcianych” nie jest zbyt wielkim utrudnieniem i zbiurokratyzowaniem czynności nauczycieli,
- nie można zgodzić się z opinią, że realizacja w dotychczasowej formule „godzin karcianych” odbywa się za darmo, ponieważ nauczyciel pobiera wynagrodzenie za realizację 40-godzinnego tygodnia pracy,
- likwidacja „godzin karcianych” przyczyni się do likwidacji wszelkiej aktywności nauczycieli poza wymaganym pensum, poza wyjątkami,
- wprowadzenie tej regulacji spowoduje zwiększenie nakładów finansowych, które co prawda nie dotyczą budżetu państwa, a JST – ocena takich skutków powinna być przeprowadzona na etapie konsultacji projektu, a tym samym przyczynić się do odstąpienia od tych regulacji,
- zmiana jest niepotrzebnym ukłonem w kierunku nauczycieli mającym na celu wywołanie przychylnych reakcji tego środowiska dla rządzących bez jakichkolwiek pozytywnych zmian dla beneficjentów systemu oświaty, a w szczególności tych, którzy powinni być w tym systemie najważniejsi, tj. uczniów;

3) Fundacja Rozwoju Dzieci im. J. A. Komeńskiego – ze względu na duże różnice w jakości nauczania pomiędzy miastem a wsią powinny być zachowane specjalne narzędzia pozwalające na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci mieszkających na wsi; w wyrównywaniu szans ważną rolę odgrywają tak zwane „godziny karciane”, które umożliwiają nauczycielom wsparcie tych uczniów, którzy z różnych powodów gorzej radzą sobie z nauką, a także prowadzenie różnorodnych zajęć dodatkowych rozwijających potencjał uczniów i podnoszących ich kompetencje. Jest to także unikalna szansa dla nauczyciela, żeby lepiej poznać potrzeby ucznia i zdiagnozować przyczyny trudności; część nauczycieli, którzy nie będą ustawowo zobligowani do pozostania z dziećmi w szkole kilka godzin dłużej, nie będzie kontynuować dotychczasowych zajęć dodatkowych. Nauczyciele powinni spędzać z dziećmi czas nie tylko na zajęciach lekcyjnych, ale również na zajęciach dodatkowych organizowanych poza podstawą programową.

4) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich: mechaniczne wykreślenie art. 42 ust. 2 pkt 2) tzw. „godzin karcianych” oznacza:

- formalne zwiększenie pensum bez zwiększania pensji zostało zamienione na "rób, co ci każe dyrektor, tylko nie musisz tego dokumentować"; obydwie rozwiązania są złe i nieuczciwe, a wynikają ze starego jak polska szkoła braku określenia, co i kiedy ma robić nauczyciel,
- stowarzyszenie ma wątpliwości, aby możliwe było zorganizowanie tylu zajęć dodatkowych dla uczniów w sposób uczciwy, płacąc nauczycielowi za dodatkowo wykonaną pracę,
- brak uregulowania kilku kwestii związanych z obowiązkami i urlopem nauczycieli i dyrektorów szkół,
- obowiązek ich realizacji zapisany w ustawie stanowił podstawę prawną dla dyrektora szkoły. Mimo, że przez całe środowisko edukacyjne zapis ten był odbierany jako zwiększenie pensum bez zwiększenia pensji, to jednoznacznie określał ilość godzin do realizacji,
- brak jest sprecyzowania, czy nauczyciel za te zajęcia powinien dostawać dodatkowe wynagrodzenie stanowi doskonałe pole do skonfliktowania nauczycieli z dyrektorem szkoły oraz nauczycieli między sobą. W efekcie tracą na tym uczniowie;

5) Gdańska Rada Oświatowa negatywnie ocenia projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie dotyczącym art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b:

- przy rezygnacji z tzw. „godzin karcianych” konieczne jest doprecyzowanie 40-godzinowego tygodniowego czasu pracy nauczyciela i mechanizmów egzekwowania pracy nauczyciela poza pensum przez dyrektora szkoły,
- wprowadzenia odpowiednich do potrzeb uregulowań dotyczących udzielania urlopów nauczycielom,

- przedstawiciele związków zawodowych widzą potrzebę wychodzenia naprzeciw potrzebom uczniów; powinny to być jednak płatne godziny do dyspozycji dyrektora, co pociągać będzie za sobą istotne skutki finansowe.
- do ustawodawcy powinno należeć rozstrzygnięcie, czy dyrektorzy szkół i placówek oświatowych dostaną możliwość oczekiwania i egzekwowania od nauczycieli dodatkowej pracy na rzecz uczniów poza pensum dydaktycznym – w ramach 40-godzinowego tygodniowego czasu pracy – w jakim zakresie, jak dokumentowanej, jak rozliczanej lub czy zostaną przeznaczone dodatkowe środki finansowe z budżetu państwa na dodatkowy czas pracy nauczycieli w ramach ich pensum lub godzin ponadwymiarowych, aby wychodzić naprzeciw potrzebom uczniów w sposób adekwatny do potrzeb?

6) Związek Nauczycielstwa Polskiego – zaproponowana nowelizacja art. 42 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela:

- nie rozwiązuje problemu związanego z bezpłatnym prowadzeniem zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły,
- brak regulacji dotyczącej liczby realizowanych przez nauczyciela zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły – zwłaszcza w kontekście przydzielania ich w dowolnym wymiarze przez dyrektora szkoły – może prowadzić do nierównomiernego rozłożenia obowiązku pracy wśród nauczycieli i przekraczania tygodniowej normy czasu pracy,
- istnieje konieczność normatywnej regulacji wymiaru wszystkich zajęć prowadzonych przez nauczyciela oraz wprowadzenie odpłatności za każdą godzinę zajęć realizowanych z uczniami lub na ich rzecz, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.

7) Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” – nowelizacja art. 42 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela nie rozwiązuje jeszcze problemu i nie jest wystarczająca:

- pozostawienie w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela członu „w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów” jest odbierane jako swoista alternatywa dla rozwiązania obecnego, niekorzystna dla nauczycieli – nie wyklucza bowiem organizowania niepłatnych zajęć w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień,
- zajęcia „godzin karcianych” będą realizowane na podobnych zasadach, a nawet w zwiększonej liczbie, jak dotychczas, bez konieczności obowiązkowego rejestrowania i rozliczania tych godzin,
- związek przypomniał, że przed wprowadzeniem „godzin karcianych” rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych wprowadzało 12 godzin do dyspozycji dyrektora na każdy oddział w I etapie edukacyjnym i odpowiednio 9 godzin w II etapie edukacyjnym oraz 6 godzin w III etapie. Godziny te pozwalały na organizację dodatkowych obowiązkowych zajęć z różnych przedmiotów, zajęć

dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych czy kół zainteresowań, zajęć SKS, chóru, itp. Rozporządzenie z 23 marca 2009 r. zmniejszyło znacząco liczbę tych godzin, a rozporządzenie z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych praktycznie je wyeliminowało.

- KSOiW NSZZ „Solidarność” proponuje i uznaje za bardzo ważne dalsze skrócenie przedstawionej w projekcie treści art. 42 ust. 2 pkt 2 oraz powrót do pierwotnej treści tego przepisu, nadanej ustawą z dnia 14 czerwca 1996 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 87, poz. 396) w nowym na ten okres układzie. W takiej wersji zmieniony art. 42 ust. 2 pkt 2 otrzymałby brzmienie:

„ 2) inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły. ”

Pozwoli to na uniknięcie ciągłych niejasności, nierozróżniania zajęć dydaktycznych od wychowawczych i opiekuńczych, dowolnego organizowania nieodpłatnych zajęć w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień, wskutek czego wynikają częste spory i nieporozumienia – z czym nie mógł sobie poradzić sam ustawodawca, zmieniając tak często treść art. 42 ust. 2 pkt 2, przez dodawanie w nim lub odejmowanie kolejnych członów.

- istniałaby potrzeba bliższego dookreślenia pojęcia „inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły” w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin tygodniowo, co mogłoby nastąpić w pozaustawowym akcie prawnym, wydanym z odesłania ustawowego, a przede wszystkim w statucie szkoły lub placówki przez określenie w nim zakresu zadań i obowiązków nauczyciela. Tym bardziej, że chodzi tu o zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, które powinny być określone w statucie. Przykładowy wykaz innych zadań i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły nadesłał jeden z nauczycieli. W swoich uwagach do projektowanej ustawy określa inne zadania i czynności, które należą do nauczyciela: przygotowanie uroczystości szkolnych, imprez środowiskowych, promujących szkołę – jak dzień otwarty, wycieczki szkolne klasowe i przedmiotowe, konkursy i zawody sportowe, prowadzenie zebrań i konsultacji z rodzicami, udział w konferencjach klasyfikacyjnych, plenarnych, szkoleniowych. Krajowa Sekcja uznaje ten wykaz za trafny i uzasadniony, przy czym nie musi być to zamknięty katalog.

- W związku z tym art. 42 ust. 2 pkt 2 KN w ostatecznej wersji otrzymałby brzmienie: „2) inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, określone w statucie szkoły” albo alternatywnie: „2) inne zajęcia i czynności określone w statucie szkoły”.

8) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata” – związek, co do zasady, popiera projekt likwidacji tzw. godzin karcianych dot. art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty:

- niepokój budzi jednak fragment uzasadnienia projektu ustawy (str. 2) cyt. „zmiana ta nie wyklucza możliwości prowadzenia np. zajęć związanych

z potrzebami uczniów i rozwijających ich zainteresowania w ramach 40-godzinnego czasu pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze, stosownie do ustaleń podjętych w danej szkole. Za realizację zadań dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych szkoły odpowiada dyrektor danej szkoły. W związku z likwidacją obowiązku prowadzenia w ramach tzw. 'godzin karcianych' w dotychczasowej formule proponuje się odejście od rejestrowania ich wymiaru, co jednocześnie odbiurokratyzuje pracę nauczycieli."

- może oznaczać, że w ramach ustalonego wynagrodzenia dyrektor szkoły będzie mógł zobowiązać nauczyciela do prowadzenia dowolnej liczby godzin ponad obowiązkowe pensum – na dodatek bez jakiegokolwiek ich rejestracji! – każde zajęcia z uczniami lub na ich rzecz winny podlegać obowiązkowi rejestracji.
- Wolny Związek Zawodowy „Solidarność - Oświata" proponuje zatem przyjęcie jednego z rozwiązań: przywrócenie zapisu art. 42 ust. 1 i 2 w wersji obowiązującej na dzień 01.01.1999 r. lub wykreślenie w art. 42 ust. 2 wyrazów: „oraz ustalonego wynagrodzenia". Przyjęcie jednego z zaproponowanych wyżej rozwiązań pozwoli uniknąć wszelkich wątpliwości co do intencji Ministerstwa oraz konfliktów na szczeblu poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego oraz szkół i placówek.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Nowelizacja art. 42 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela dotycząca likwidacji tzw. „godzin karcianych” nie zmieni katalogu zajęć prowadzonych przez szkoły. Dzieci i młodzież nadal będą korzystać z zajęć wzbogacających ofertę szkoły, odpowiadających ich potrzebom i zainteresowaniom.

Zmiana przepisu jest powrotem do jego brzmienia sprzed 1 września 2009 r. – brzmienie art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela w okresie od 21 sierpnia 2003 r. do 31 sierpnia 2009 r.:

„ 2) inne czynności i zajęcia wynikające z zadań statutowych szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć opiekuńczych i wychowawczych wynikających z potrzeb i zainteresowań uczniów;” – wówczas dyrektor szkoły zapewniał organizację zajęć opiekuńczych i wychowawczych w sposób adekwatny do potrzeb i zainteresowań uczniów, a zajęcia te były właściwie organizowane.

Jednocześnie należy podkreślić, że zmiana brzmienia przepisów nie zmienia warunków bezpieczeństwa dzieci podczas pobytu w szkole. Wszystkie zajęcia z dziećmi są dokumentowane w dziennikach lekcyjnych lub dziennikach zajęć zgodnie z przepisami prawa dotyczącymi dokumentacji szkolnej.

W okresie przejściowym, do czasu systemowego rozwiązania organizacji ww. zajęć, dyrektorzy powinni motywować nauczycieli do realizacji zajęć w ramach ich

tygodniowego czasu pracy, wykorzystując funkcję wspierającą dodatku motywacyjnego.

Podnoszone w uwagach postulaty zmiany organizacji czasu pracy nauczycieli, zdefiniowania ich urlopów oraz pracy w okresach międzyświątecznych, jak również zdefiniowania na nowo wynagrodzeń nauczycieli wymagają szerszego spojrzenia na obowiązki nauczyciela we współczesnej szkole. Będą częścią debaty na temat rozwiązań systemowych.

2. Uwagi dotyczące przepisów regulujących zasady i tryb postępowania dyscyplinarnego nauczycieli:

- 1) Fundacja „Rodzice Szkole”** – wprowadzenie przepisu wyraźnie wskazującego, że obecność jednego z rodziców, w trakcie przesłuchiwania ich dziecka w charakterze świadka, które w chwili przesłuchania nie ukończyło 18. roku życia, zależy wyłącznie od decyzji rodziców, a nie arbitralnej decyzji urzędnika prowadzącego postępowanie dyscyplinarne.

Uwaga została uwzględniona

- 2) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych** – pozytywnie oceniła zmiany dotyczące postępowania dyscyplinarnego nauczycieli oraz wprowadzenie rejestru (z zastrzeżeniem, że nie będą miały do niego dostępu osoby nieuprawnione); jednak przeniesienie szczegółowych zapisów rozporządzenia do ustawy nie znajduje uzasadnienia.

Wyjaśnienie. Obecnie prowadzenie postępowania dyscyplinarnego, w tym sytuacja procesowa nauczyciela i innych uczestników postępowania, jest regulowana rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego (Dz. U. Nr 15, poz. 64, z późn. zm.), co stanowi wadę konstrukcji obecnego systemu. Zasadnicze kwestie dotyczące zasad prowadzenia postępowania dyscyplinarnego, w tym kształtujących sytuację procesową nauczyciela i innych uczestników postępowania, powinny być uregulowane na poziomie ustawy. Rozporządzenie powinno być natomiast aktem regulującym kwestie szczegółowe względem norm ustawy.

- 3) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli** – mało czytelne są sposoby wynagradzania członków komisji dyscyplinarnych oraz rzeczników dyscyplinarnych; należy uszczegółowić, kiedy i komu przysługuje

wynagrodzenie, w jakiej wysokości, kiedy i komu przysługuje zwrot kosztów przejazdu oraz jakie są warunki rozliczania dojazdu.

Uwaga została przyjęta.

4) Rzecznik Praw Dziecka:

- rozszerzenie katalogu osób uprawnionych do wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego o rodzica/opiekuna prawnego/opiekuna pieczy zastępczej, występującego w imieniu dziecka, którego prawa i dobro zostały naruszone; osoby te powinny być uprawnione do otrzymania informacji o wyniku postępowania wyjaśniającego.

Zaproponowano następujący sposób przyjęcia uwagi.

W kwestii propozycji rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego zaproponowano sformalizowanie możliwości zajmowania stanowiska przez Rzecznika Praw Dziecka w tej kwestii. Oznacza to, że Rzecznik Praw Dziecka będzie mógł zaskarżyć takie postanowienie. Rozwiązanie to pozwoli najwłaściwiej pogodzić obie wartości, jakie należy brać pod uwagę kształtując postępowanie dyscyplinarne nauczycieli, to znaczy dobro postępowania oraz ochronę praw dziecka. Zapewnienie organowi stojącemu na straży praw dziecka możliwości analizy sytuacji faktycznej i prawnej dziecka w danym postępowaniu będzie w istotny sposób służyło zasadom obiektywizmu postępowania i dążenia do prawdy materialnej. Działania podejmowane przez Rzecznika Praw Dziecka będą mogły być również podejmowane w odpowiedzi na interwencje rodziców/opiekunów prawnych/opiekunów pieczy zastępczej.

- wątpliwości budzi propozycja dotycząca nałożenia na członków komisji dyscyplinarnych (nauczyciele) obowiązku stosowania przepisów Kodeksu postępowania karnego w zakresie wzywania i przesłuchiwanie obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów; Rzecznik Praw Dziecka postuluje o możliwości powoływania do składu komisji dyscyplinarnych – oprócz nauczycieli – także osób z wykształceniem prawniczym.

Uwaga nie została przyjęta. Odpowiedzialność dyscyplinarna jest odpowiedzialnością zawodową. Dlatego też komisje dyscyplinarne orzekające o naruszeniu obowiązków zawodowych bądź godności zawodu powinny składać się z osób posiadających wiedzę merytoryczną, tj. z przedstawicieli tego samego zawodu, z którego wywodzi się obwiniony. Osoby wykonujące zawód nauczyciela mają merytoryczne i praktyczne podstawy do właściwej oceny, w wymiarze etyki zawodowej, zachowania nauczyciela w kontekście przestrzegania albo naruszenia obowiązków

określonych dla tej grupy zawodowej. Ponadto regulacje dotyczące postępowania dyscyplinarnego, w tym wymagania dla członków komisji dyscyplinarnych, starano się zaprojektować w sposób możliwie najbardziej przejrzysty i czytelny, a odesłania do odrębnych przepisów, w szczególności do Kodeksu postępowania karnego, w obecnym kształcie projektu ustawy zostały bardzo ograniczone.

- brak zastosowania przepisów art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela do nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2, bez względu na wymiar zatrudnienia, pomimo że mają do tych nauczycieli zastosowanie przepisy art. 75–85c (odpowiedzialność dyscyplinarna za uchybienie godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6).

Uwaga została przyjęta.

- możliwość wydłużenia terminu wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, który jest uzależniony od daty popełnienia przez nauczyciela nagannego czynu – Rzecznik Praw Dziecka stoi na stanowisku, że w przypadku naruszenia praw i dobra dziecka termin ten powinien być wydłużony.

Uwaga została przyjęta.

- Rzecznik Praw Dziecka wnosi o rozszerzenie katalogu osób uprawnionych do pozyskiwania informacji z rejestru orzeczeń dyscyplinarnych o Rzecznika Praw Dziecka (art. 85b ust. 1 - art. 1 pkt 16 projektu ustawy).

Uwaga została przyjęta.

5) Związek Nauczycielstwa Polskiego:

- odpowiedzialnością dyscyplinarną objęto wszystkich nauczycieli, a nie tylko nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Tymczasem rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego (Dz.U. z 1998 r. Nr 15 poz. 64) nadal w swej treści uzależnia dopuszczalność wszczęcia i kontynuowania postępowania dyscyplinarnego od ustalenia kwestii, czy w chwili popełnienia czynu nauczyciel posiadał stopień nauczyciela mianowanego (dyplomowanego).

Wyjaśnienie. Nowelizacja wykluczy z obiegu prawnego ww. rozporządzenie.

- uregulowanie kwestii składania odwołań od postanowień częściowych niekończących postępowania w sprawie.

Uwaga została przyjęta. Wprowadza się odwołania od postanowień kończących postępowanie, np. od postanowienia komisji pierwszej instancji o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Nie przewiduje się odwołań od postanowień o innym charakterze, np. postanowień wpadkowych.

- związek negatywnie opiniuje likwidację instytucji obrońcy z urzędu, jak również listy obrońców działających przy danej komisji dyscyplinarnej; narusza to prawo nauczyciela do obrony w sytuacji, gdy z określonych przyczyn od siebie niezależnych (np. z przyczyn finansowych), nauczyciel nie będzie mógł ustanowić obrońcy z wyboru.

Uwaga częściowo przyjęta. W przypadku gdy rzecznik wnosi o orzeczenie kary dyscyplinarnej wydalenia z zawodu, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obrońcę z urzędu spośród obrońców z listy ustalonej w zarządzeniu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

- ograniczenie roli związków zawodowych w procedurze powoływania, odwoływania oraz ustalania liczby członków komisji dyscyplinarnych.

Uwaga częściowo przyjęta. Skład komisji dyscyplinarnych będzie ustalany w zarządzeniu organu, przy którym działa komisja dyscyplinarna. Związki zawodowe będą opiniowały projekt zarządzenia tego organu zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela. Jednocześnie związki zawodowe będą wyrażały opinie na temat zgłaszanych przez siebie kandydatów.

- organy właściwych struktur terenowych związków zawodowych zrzeszających nauczycieli mają prawo zgłaszać kandydatów na członków komisji pierwszej instancji, jednak powinno ono obejmować prawo zgłaszania kandydatów do komisji obu instancji – w sytuacji uznania zasadności rozszerzenia uprawnienia związku zawodowego do zgłaszania kandydatów na członków odwoławczej komisji dyscyplinarnej, ZNP proponuje, aby kandydatów do komisji odwoławczej zgłaszały organy wykonawcze władz związkowych szczebla centralnego.

Uwaga została przyjęta.

- niespójność zapisów zawartych w art. 77a ust. 3 i 4. W ust. 3 brak jest wymogu aktualnego zatrudnienia kandydata w szkole, natomiast w ust. 4 taki wymóg został sformułowany. Należy przy tym zauważyć, że zatrudnienie w szkole nie zostało określone w ust. 2 tegoż artykułu jako warunek, który powinien spełniać członek komisji.

Wyjaśnienie. Przepisy zostały preredagowane. Członkami komisji dyscyplinarnych będą zarówno nauczyciele szkół publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, jak i nauczyciele szkół publicznych prowadzonych przez inne podmioty, nauczyciele szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i placówek oraz nauczyciele zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w organach administracji państwowej. W związku z powyższym uzasadnione wydaje się oparcie ich doświadczenia zawodowego na wymogu 5-letniego doświadczenia w zawodzie nauczyciela nie zaś aktualnego zatrudnienia na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela. Ponadto, przepisy ustawy – Karta Nauczyciela dopuszczają sytuacje, że stopień nauczyciela mianowanego a nawet nauczyciela dyplomowanego może posiadać osoba z pięcioletnim stażem pracy pedagogicznej. Dotyczy to w szczególności nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora i wcześniejsze doświadczenie zawodowe.

- wykonywanie obowiązków w komisji dyscyplinarnej powinno wliczać się do okresu pracy wymaganego do nabycia lub zachowania uprawnień pracowniczych oraz okresów składkowych w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Treść przepisu powinna zawierać także zobowiązanie pracodawcy do zwolnienia członka komisji dyscyplinarnej od obowiązku świadczenia pracy na okres pracy komisji.

Wyjaśnienie. Wykonywanie zadań w komisji dyscyplinarnej przez jej członków jest traktowane na równi z wykonywaniem obowiązków pracowniczych. Wprowadzono obowiązek pracodawcy zwolnienia członka komisji z obowiązku świadczenia pracy na czas pełnienia funkcji w komisji.

- wprowadzenie stałej obecności przedstawiciela związku zawodowego w składach komisji orzekających.

Uwaga nie została przyjęta. Nie wszyscy nauczyciele są zrzeszeni w związkach zawodowych, dlatego nie można narzucać obligatoryjnej obecności w składach komisji przedstawiciela związków. Ponadto związki zawodowe mają prawo zgłaszać swoich kandydatów na członków komisji dyscyplinarnych obu instancji.

- wskazanie kompetencji organu do odwołania rzecznika dyscyplinarnego z zajmowanej funkcji; określenie wymagań kwalifikacyjnych dla rzeczników dyscyplinarnych; ponadto normatywne zobowiązanie rzecznika odpowiedzialności dyscyplinarnej do podległości organowi, który go powołał, może naruszać zasadę bezstronności i transparentności prowadzenia czynności wyjaśniających.

Uwaga została częściowo przyjęta. Nie ma potrzeby określania wymagań kwalifikacyjnych odnośnie do kandydata na stanowisko rzecznika dyscyplinarnego. Kandydatem jest pracownik organu, przy którym działa komisja dyscyplinarna, zatem wymagania kwalifikacyjne określone są w odrębnych przepisach.

- nie wprowadzono zasad dotyczących zgłaszania wniosku obwinionego lub jego obrońcy o przesłuchanie wskazanych przez siebie świadków, czy też przeprowadzenie innych dowodów; nie zagwarantowano także prawa zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami dowodowymi i złożenia wyjaśnień w takiej sytuacji.

Uwaga uwzględniona. Szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego będzie określony w akcie wykonawczym do ustawy.

- nie określono obowiązku poinformowania organu prowadzącego szkołę o wszczęciu postępowania wyjaśniającego wobec nauczyciela pełniącego jednocześnie funkcję dyrektora szkoły.

Uwaga została przyjęta.

- obowiązek przeprowadzenia przesłuchania małoletniego świadka w sytuacji, gdy jego zeznania mają istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

Uwaga częściowo uwzględniona. Ze względu na ochronę małoletniego świadka (który w momencie przesłuchania nie ukończył 18 lat), okoliczności wskazane przez ZNP będą brane pod uwagę przez komisję dyscyplinarną w sytuacji, gdy zeznania świadka mogą mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy albo w postępowaniu wyjaśniającym obwiniony nauczyciel nie miał obrońcy.

- treść art. 80 ust. 1d projektu KN należy uzupełnić o wskazanie, że norma dotyczy nieusprawiedliwionej nieobecności obwinionego lub jego obrońcy na rozprawie.

Wyjaśnienie. Przepis przeredagowano („Nieusprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie obwinionego lub jego obrońcy nie wstrzymuje rozpoznania sprawy.”).

- wyłączenie jawności rozprawy, o którym mowa w art. 80 ust. 1f projektu KN, powinno mieć miejsce na wniosek stron postępowania lub z urzędu (tj. z inicjatywy samej komisji dyscyplinarnej).

Wyjaśnienie. Ustawa określa przesłanki wyłączenia jawności rozprawy, np. naruszenie ważnego interesu prywatnego. Strona może zatem powołać się na tę

okoliczność. Wyłączenie jawności rozprawy zarządza przewodniczący składu orzekającego.

- należy wprowadzić obowiązek sporządzania uzasadnienia do orzeczenia komisji dyscyplinarnej.

Uwaga uwzględniona. Elementy orzeczeń i postanowień komisji, w tym wprowadzenie obowiązku uzasadnienia, zostaną uregulowane w rozporządzeniu.

- wśród stanów wyłączających możliwość wszczęcia postępowania dyscyplinarnego znalazła się okoliczność wcześniejszego ukarania karą porządkową z art. 108 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zm.) – należy wykreślić tę przesłankę negatywną.

Wyjaśnienie. Przesłanka odwołująca się do art. 108 Kodeksu pracy pełni funkcję przesłanki wyłączającej prowadzenie postępowania dyscyplinarnego w przypadku popełnienia czynu mniejszej wagi lub o innym charakterze, niż uchybienie godności zawodu czy naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela, np. czynu naruszającego ustaloną organizację i porządek pracy, w tym przyjęty sposób potwierdzania przybycia i obecności w pracy oraz usprawiedliwiania nieobecności w pracy, itp.

- należy doprecyzować skutek ustania karalności postępowania dyscyplinarnego w sytuacji przekroczenia 5-letniego okresu od dnia popełnienia czynu poprzez wskazanie, że postępowanie w takiej sytuacji ulega umorzeniu.

Uwaga została przyjęta.

- należy rozważyć, czy wprowadzenie możliwości złożenia odwołania od orzeczenia komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji do sądu apelacyjnego (dot. decyzji o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków nauczyciela) jest funkcjonalnie celowe.

Uwaga została przyjęta. Nie przewiduje się odwołania do sądu.

6) Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”:

- powinien być zmieniony art. 77 ust. 1 ustawy, stanowiący, że w sprawach dyscyplinarnych nauczycieli orzekają w pierwszej instancji komisje

dyscyplinarne przy wojewodach. Przepis ten był dostosowany do rozwiązań przewidzianych w dotychczasowym art. 30 ust. 1 ustawy o systemie oświaty (dalej u.s.o.), który przewidywał, że kuratora oświaty powołuje wojewoda w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania. Natomiast art. 31 ust. 1 u.s.o. stanowi, że kurator oświaty zadania i kompetencje w zakresie oświaty wykonuje w imieniu wojewody. Dawny art. 30 ust. 1 u.s.o. został już zmieniony ustawą z dnia 29 grudnia 2015 r. w ten sposób, że kuratora oświaty powołuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a art. 31 ust. 1 – stanowiący, że kurator oświaty wykonuje zadania w imieniu wojewody – pozostał bez zmian, co spowodowało rozdwojenie kompetencyjne przy regulacji.

Wyjaśnienie. Nowelizacja ustawy o systemie oświaty z dnia 29 grudnia 2015 r. wprowadziła wyłącznie zmianę dotyczącą właściwości organu powołującego kuratora oświaty. Obecnie organem tym jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania. Natomiast kurator oświaty pozostaje nadal organem usytuowanym w strukturze rządowej administracji zespolonej (przy wojewodzie).

- posiadanie co najmniej pięcioletniego stażu pracy pedagogicznej przez kandydata na członka komisji dyscyplinarnej jest okresem zbyt krótkim. Udział w pracach tych komisji jest na tyle odpowiedzialny ze względu na specyfikę zawodu nauczycielskiego, że wymaga wiedzy i doświadczenia potwierdzonego co najmniej 10-letnim stażem pracy w tym zawodzie. W związku z tym proponujemy wpisanie we wskazanym przepisie wymagania przynajmniej 10-letniego stażu pracy pedagogicznej, zamiast 5-letniego stażu, jak w przedłożonym projekcie.

Uwaga nie została przyjęta. Członkami komisji dyscyplinarnych będą zarówno nauczyciele szkół publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, jak i nauczyciele szkół publicznych prowadzonych przez inne podmioty, szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i placówek oraz nauczyciele zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w organach administracji państwowej. W związku z powyższym racjonalne wydaje się oparcie ich doświadczenia zawodowego na wymogu 5-letniego doświadczenia w zawodzie nauczyciela, nie zaś aktualnego zatrudnienia na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela. Ponadto, przepisy ustawy – Karta Nauczyciela dopuszczają sytuacje, że stopień nauczyciela mianowanego, a nawet nauczyciela dyplomowanego może posiadać osoba z pięcioletnim stażem pracy pedagogicznej. Dotyczy to w szczególności nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora i wcześniejsze doświadczenie zawodowe.

- powołani członkowie komisji dyscyplinarnej oraz rzecznik dyscyplinarny i jego zastępcy powinni podlegać przeszkoleniu.

Uwaga nie została przyjęta. Organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, powołuje rzecznika dyscyplinarnego i co najmniej dwóch jego zastępców spośród pracowników urzędu obsługującego ten organ. Pracownicy ci w związku z wykonywaniem swoich obowiązków zobowiązani są do znajomości przepisów prawa. Członkowie komisji, z racji posiadanego stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, również znają podstawowe regulacje prawa oświatowego. W zaproponowanym stanie prawnym, ze względu na zrównanie obowiązków wykonywanych w postępowaniu dyscyplinarnym z obowiązkami pracowniczymi, nie ma przeszkód, aby osoby pełniące funkcje rzeczników, ich zastępców, czy szeroko pojętych członków komisji dyscyplinarnych, odbywały takie szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego, zgodnie z potrzebami i aktualnym stanem prawnym. Nie ma też przeszkód, aby spotkania doskonalące wiedzę i umiejętności niezbędne do orzekania w komisjach dyscyplinarnych odbywały się w ramach wymiany doświadczeń pomiędzy komisjami.

- rzecznik dyscyplinarny i jego zastępcy są związani poleceniami organu, który go powołał. Jest to rozwiązanie jeszcze dalej idące, niż przewiduje to dotychczasowy art. 79 ust. 2 – stanowiący, że rzecznik dyscyplinarny jest związany tylko zaleceniami organu, który go powołał.

Uwaga nie została przyjęta. Organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, powołuje rzecznika dyscyplinarnego i co najmniej dwóch jego zastępców spośród pracowników urzędu obsługującego ten organ. Zatem rzecznik i jego zastępcy są w podległości służbowej w stosunku do organu, przy którym działa komisja dyscyplinarna. Takie rozwiązanie jest stosowane w wielu pragmatykach zawodowych.

- w art. 79a ust. 2 powinno być dodane drugie zdanie w brzmieniu: „2. W razie wszczęcia postępowania wyjaśniającego wobec dyrektora szkoły rzecznik dyscyplinarny zawiadamia dyrektora, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające oraz organ prowadzący szkołę, w której jest zatrudniony dyrektor”.

Uwaga została przyjęta.

- w art. 80 ustępy 10 i 11 powinny otrzymać brzmienie:
„10. Rzecznik dyscyplinarny kończy postępowanie wyjaśniające wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego lub postanowieniem o umorzenie tego postępowania”.
„11. Rzecznik dyscyplinarny za zgodą organu, który go powołał przekazuje do komisji dyscyplinarnej wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, o czym

powiadamia obwinionego. Postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego zatwierdza organ, który go powołał".

Uwaga została przyjęta.

- art. 80 ust. 1a powinien otrzymać brzmienie: „1a. Za obwinionego uważa się nauczyciela, wobec którego złożono do komisji dyscyplinarnej wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego", a nie jak w proponowanym brzmieniu: „któremu doręczono postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego". Do komisji dyscyplinarnej, jak wskazano wyżej, występuje się z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, a nie z postanowieniem. Na wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego nie przysługuje zażalenie, które jest możliwe tylko w przypadku postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. W razie pozostawienia w art. 80 ust. 1a, ust. 10 i 11 w proponowanym brzmieniu, doszłoby do rażącej niespójności pomiędzy tymi przepisami i pomieszania pojęć prawniczych.

Uwaga nie została przyjęta. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji decyduje o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego. Komisja może odmówić wszczęcia postępowania, ponieważ np. postępowanie wyjaśniające nie daje podstaw do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Z tego względu uznanie nauczyciela za obwinionego na etapie przekazania wniosku rzecznika wydaje się przedwczesne.

- art. 80b ust. 1 i 2 projektu, dotyczący umorzenia postępowania, jest źle sformułowany i powinien otrzymać brzmienie:
„1. Nie wszczyna się postępowania dyscyplinarnego, a wszczęte się umarza, jeżeli:
1) postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło popełnienia przez nauczyciela zarzucanego czynu;
2) zarzucany czyn nie zawiera znamion uchybienia godności zawodu lub obowiązkom nauczyciela;
3) za popełniony czyn nauczyciel został ukarany karą porządkową zgodnie z art. 108 Kodeksu pracy;
4) nauczyciel, w chwili popełnienia zarzucanego czynu, nie był nauczycielem;
5) nauczyciel zmarł;
6) nastąpiło przedawnienie dyscyplinarne, o którym mowa w art. 81 ust. 1.
2. W przypadkach określonych w ust. 1 i 3 postępowanie wyjaśniające umarza rzecznik dyscyplinarny. Jeżeli okoliczności określone w ust. 1 pkt 4–6 zostały ujawnione w toku postępowania dyscyplinarnego, postępowanie to umarza komisja dyscyplinarna. W razie zaistnienia okoliczności przewidzianych w ust. 1 pkt 2 komisja dyscyplinarna wydaje orzeczenie o uniewinnieniu obwinionego".

Wyjaśnienie. Przepisy zostały przeredagowane.

- proponuje się zmianę brzmienia: "osoba w chwili popełnienia zarzucanego czynu nie była nauczycielem", a nie jak w projekcie – „nauczyciel w chwili zarzucanego czynu nie był nauczycielem”.

Wyjaśnienie. Przepisy zostały przeredagowane.

- uwaga proceduralna dotycząca relacji pomiędzy „*nie wszczyna się postępowania dyscyplinarnego w przypadkach określonych*” a „*umarzeniem postępowania dyscyplinarnego*”.

Wyjaśnienie. Przepisy zostały przeredagowane.

- zasady i tryb zaskarżania prawomocnych orzeczeń odwoławczej komisji dyscyplinarnej do sądu apelacyjnego oraz odesłanie w tym zakresie do przepisów kodeksu postępowania cywilnego nie może się sprawdzić.

Wyjaśnienie. Odesłanie do przepisów Kodeksu postępowania cywilnego jest ograniczone i dotyczy elementu rozpatrzenia odwołania przez sąd.

7) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność–Oświata”:

- obowiązek uzyskania pozytywnej opinii reprezentatywnych związków zawodowych zrzeszających nauczycieli – odpowiednio: dla komisji pierwszej instancji – struktury wojewódzkiej, a dla komisji drugiej instancji – centrali krajowej.

Uwaga częściowo przyjęta. Skład komisji dyscyplinarnych będzie ustalany w zarządzeniu organu, przy którym działa komisja dyscyplinarna, w związku z powyższym związki zawodowe będą opiniowały projekt zarządzenia zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela. Jednocześnie związki zawodowe będą wyrażały opinie na temat zgłaszanych przez siebie kandydatów.

- proponuje dopisać: „utrata pozytywnej opinii związków zawodowych”, tak aby było to podstawą do odwołania członka komisji dyscyplinarnej.

Uwaga nie została przyjęta. Nie wszyscy nauczyciele są zrzeszeni w związkach zawodowych. Dlatego nie wydaje się celowe nadanie związkom zawodowym uprawnień charakterystycznych dla samorządów zawodowych.

- uzupełnienie przepisu o powiadomienie organu prowadzącego o toczącym się postępowaniu wyjaśniającym w przypadku postępowania wytoczonego przeciwko nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora szkoły.

Uwaga została przyjęta.

- należy jednoznacznie wskazać, że w przesłuchaniu mogą uczestniczyć obrońcy.

Uwaga została przyjęta.

- należy dopisać obowiązek przesłuchania zawiadamiającego.

Uwaga nie została przyjęta. Zarówno w dotychczasowych przepisach prawa, jak i na gruncie rozwiązań zaproponowanych w nowelizacji, przepisy nie przewidują takiego rozwiązania. Osoba zawiadamiająca o czynie popełnionym przez nauczyciela, który potencjalnie może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, nie musi być uczestnikiem tego postępowania. Jej działanie może być wyrazem społecznego poczucia sprawiedliwości, uznania uniwersalnych zasad etycznych oraz dobrych obyczajów. Samo zawiadomienie jest wyrazem prezentowanego przez nią stanowiska. Do zadań rzecznika dyscyplinarnego należy rzetelne zbadanie i ocena, czy okoliczności zgłoszone przez osobę zawiadamiającą wypełniają znamiona czynu uchybiającego godności zawodu nauczyciela lub jego obowiązkowi zawodowemu. Nie ma przeszkód formalnych, aby osoba zawiadamiająca została wskazana jako świadek przez wszystkie strony postępowania na każdym jego etapie (z wyłączeniem obostrzeń dotyczących świadka, który nie ukończył 18 lat).

- w art. 79a ust. 10 proponuje wykreślić (jako zbędne i bezzasadne) sformułowanie: „albo o umorzeniu tego postępowania”.

Uwaga została przyjęta.

- proponuje utrzymać dotychczasową zasadę o ostateczności decyzji o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, a tym samym skreślić przepis dopuszczający zaskarżenie takiego postanowienia.

Uwaga nie została przyjęta. Umorzenie postępowania nie przesądza o braku winy nauczyciela, który może chcieć oczyścić swoje dobre imię z zarzutów. Uzasadnione wydaje się zatem otwarcie nauczycielowi takiej możliwości. Potrzebę wprowadzenia tego rozwiązania wyrażał wielokrotnie Rzecznik Praw Dziecka, jako

mechanizm ochrony uczniów w sprawach, w których w sposób szczególny zostały naruszone prawa i dobro dziecka.

- czy członkowie komisji dyscyplinarnych będą w stanie prawidłowo stosować przepisy kodeksu postępowania karnego?

Regulacje dotyczące postępowania dyscyplinarnego starano się zaprojektować w sposób możliwie najbardziej przejrzysty i czytelny, a odesłania do Kodeksu postępowania karnego w obecnym kształcie projektu ustawy zostały bardzo ograniczone. Ze względu na zrównanie obowiązków wykonywanych w postępowaniu dyscyplinarnym z obowiązkami pracowniczymi nie ma przeszkód, aby członkowie komisji dyscyplinarnych odbywali szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego, zgodnie z potrzebami i aktualnym stanem prawnym. Nie ma też przeszkód, aby spotkania doskonalące wiedzę i umiejętności niezbędne do orzekania w komisjach dyscyplinarnych odbywały się w ramach wymiany doświadczeń pomiędzy komisjami.

- proponujemy dopisać możliwość wnoszenia kasacji w przypadku zastosowania wobec nauczyciela najwyższego wymiaru kary, tj. wydalenia z zawodu.

Uwaga nie została przyjęta. Nie jest uzasadnionym kształtowanie postępowania w zaproponowany sposób. Postępowanie dyscyplinarne nauczycieli ma charakter korporacyjny, jest swoistym sądem koleżeńskim.

- proponujemy utrzymać dotychczasową zasadę, że nauczyciel (obwiniony) może korzystać maksymalnie z dwóch obrońców, którymi mogą być nauczyciele lub profesjonalni pełnomocnicy (adwokaci, radcowie prawni); jest to szczególnie ważne w sytuacji, gdy ustawodawca proponuje stosować przepisy kodeksu postępowania karnego.

Uwaga została przyjęta.

- proponujemy dać możliwość przeglądania akt oraz sporządzania notatek i kopii również obrońcom obwinionego.

Uwaga została przyjęta.

- jesteśmy przeciwni ustalaniu wynagrodzeń dla członków komisji dyscyplinarnych i rzeczników dyscyplinarnych.

Uwaga została częściowo przyjęta. Odstąpiono od wynagradzania wszystkich członków komisji dyscyplinarnych. Przepis będzie miał zastosowanie do przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców oraz przewodniczących składów orzekających. Ze względu na rolę rzecznika i wkład pracy, jaki musi wnieść w przygotowanie sprawy, pozostawiono również wynagrodzenia dla rzeczników i ich zastępców odpowiednio do ich nakładu pracy.

3. Inne zgłoszone uwagi:

1) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych oraz Gdańska Rada Oświatowa – pozytywnie oceniły zmiany dotyczące uregulowania sposobu gratyfikacji dla nauczycieli, którzy uzyskali tytuł honorowy profesora oświaty.

2) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli:

- wątpliwości budzą przepisy art. 5 ust. 1 oraz art. 9 ust. 1, gdzie podane są limity wydatków; bardziej istotne jest, żeby zadanie zostało wykonane niezwłocznie, kompleksowo i prawidłowo; zapis dot. limitu wydatków mógłby być zapisany w planie budżetu na realizację zadań z tego zakresu.

Uwaga nie została przyjęta. Określenie na poziomie ustawy limitu wydatków jest wykonaniem obowiązku określonego w art. 50 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem, w projektach ustaw przyjmowanych przez Radę Ministrów, których skutkiem finansowym może być zmiana poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, w treści projektu określa się maksymalny limit tych wydatków wyrażony kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy.

- w art. 42 ust. 7a zapis dotyczący rozliczania czasu pracy nauczyciela w okresach tygodniowych jest dość trudny w przypadku szkół zawodowych, szczególnie kształcenia praktycznego; podobne trudności występują w przypadku innych zajęć edukacyjnych o charakterze niestacjonarnym np. zielona szkoła; zasugerowano pozostawienie możliwości rozliczania czasu pracy nauczyciela w dłuższych okresach rozliczeniowych w przypadku innej organizacji zajęć.

Uwaga nie została przyjęta. Zmiana art. 42 ust. 7a jest konsekwencją zmian wprowadzonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, tj. wykreślono z przepisu półroczne okresy rozliczania tzw. „godzin karcianych”. Nie zmieniły się zasady dotychczasowego sposobu rozliczania czasu pracy nauczycieli, ponieważ nie

było to przedmiotem nowelizacji. Tak jak dotychczas czas pracy nauczyciela jest rozliczany w okresach tygodniowych. Dyskusja na temat zmian w pragmatyce zawodowej nauczycieli, w tym sposobu rozliczania czasu pracy nauczyciela, to dyskusja systemowa, która wymaga szerokiej debaty zainteresowanych środowisk.

3) Gdańska Rada Oświatowa pozytywnie oceniła zmiany dotyczące uporządkowania przepisów regulujących postępowanie dyscyplinarne oraz objęcie wszystkich nauczycieli wymogiem niekaralności.

4) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia unormowań zawartych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135, z późn. zm.) oraz katalogu „danych identyfikujących nauczyciela” zamieszczonego w nowelizacji ustawy zbędne jest zamieszczanie w centralnym rejestrze orzeczeń dyscyplinarnych wobec nauczycieli nazwiska rodzowego nauczyciela prawomocnie ukaranego karą dyscyplinarną lub zawieszzonego w obowiązkach.

Uwaga została przyjęta.

5) Związek Nauczycielstwa Polskiego:

- należy usunąć niekonsekwencję normatywną polegającą na objęciu odpowiedzialnością dyscyplinarną nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 KN, poprzez odesłanie do stosowania art. 75–85c KN, bez jednoczesnego wskazania o objęciu tychże nauczycieli dyspozycją art. 6 KN.

Uwaga została przyjęta.

- konsekwentnie – treść art. 91b ust. 2 pkt 1 i 2 projektu KN również powinna zostać rozszerzona o dodanie art. 26 KN.

Uwaga została przyjęta.

- zakres art. 91b ust. 2 pkt 1 i 2 projektu KN powinien zostać uzupełniony o odesłanie do art. 10 ust. 5 pkt 5 KN, który umożliwia zatrudnienie jedynie takiego nauczyciela, który posiada odpowiednie kwalifikacje do pracy na zajmowanym stanowisku.

Uwaga została przyjęta. Przepis art. 91b ust. 2 został przeredagowany.

- Ponadto Związek Nauczycielstwa Polskiego wniósł o:
 - unormowanie kwestii czasu pracy nauczycieli podczas wycieczek szkolnych i zielonych szkół,
 - określenie w ustawie – Karta Nauczyciela obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli doradców zawodowych, logopedów, psychologów i pedagogów,
 - normatywne uregulowanie kwestii trybu i zasad przydzielania nauczycielowi wykonywania pracy na stanowiskach, dla których pragmatyka nauczycielska wskazuje różne obowiązkowe wymiary zajęć. Prowadzi to do konieczności ustalenia jednego, uśrednionego pensum, na podstawie uchwały organu prowadzącego, wydanej w trybie art. 42 ust. 7 pkt 3 KN.

Uwagi nie zostały przyjęte. Uwagi wykraczają poza zakres omawianej nowelizacji. Stanowią zagadnienia, które powinny być przedmiotem szerszej dyskusji na temat zmian systemowych w oświacie.

4. Uwagi zgłoszone po terminie:

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki wniosła o:

- dodanie zapisu zobowiązującego do powołania w skład członków komisji dyscyplinarnych pierwszej instancji przy wojewodach przedstawiciela szkół artystycznych, znającego specyfikę pracy zwłaszcza w szkołach muzycznych.

Uwaga została przyjęta. Do składu orzekającego komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wchodzi co najmniej jeden nauczyciel zatrudniony w szkole tego samego typu, a do składu komisji drugiej instancji co najmniej dwóch nauczycieli zatrudnionych w szkole tego samego typu co nauczyciel, którego dotyczy postępowanie.

- uwzględnienie, że członkiem komisji dyscyplinarnej powinien być nauczyciel, który posiada co najmniej dziesięcioletni staż pracy pedagogicznej w szkole, a nie jak zaproponowano w projekcie, pięcioletni.

Uwaga nie została przyjęta. Przepisy ustawy – Karta Nauczyciela dopuszczają sytuacje, że stopień nauczyciela mianowanego, a nawet nauczyciela dyplomowanego może posiadać osoba z pięcioletnim stażem pracy pedagogicznej. Dotyczy to w szczególności nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora i wcześniejsze doświadczenie zawodowe.

- zlikwidowanie regulacji polegającej na likwidacji instytucji obrońcy z urzędu i obarczanie kosztami obrony wyłącznie nauczyciela, którego dotyczy postępowanie.

Uwaga częściowo przyjęta. W przypadku gdy rzecznik wnosi o orzeczenie kary dyscyplinarnej wydalenia z zawodu, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obrońcę z urzędu spośród obrońców z listy ustalonej w zarządzeniu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

- Ponadto związek sprzeciwił się ograniczeniu roli związków zawodowych w procedurze powoływania, odwoływania oraz ustalania liczby członków komisji dyscyplinarnych.

Uwaga częściowo przyjęta. Skład komisji dyscyplinarnych będzie ustalany w zarządzeniu organu, przy którym działa komisja dyscyplinarna. Związki zawodowe będą opiniowały projekt zarządzenia tego organu zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela. Jednocześnie związki zawodowe będą wyrażały opinie na temat zgłaszanych przez siebie kandydatów.

Pozostałe podmioty uwag nie zgłosiły.

III. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt *ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw* nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, zgodnie z opinią wyrażoną przez Ministra Spraw Zagranicznych w piśmie z dnia 25 stycznia 2016 r. nr DPUE.920.29.2016/2/mp.

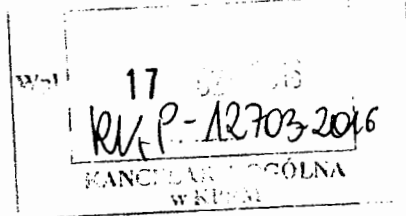
IV. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacja o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.



Warszawa, dnia 15 lutego 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych



KPRM



AAA103311

DPUE.920.29.2016/9/mp
dot.: RM-10-14-16 z 15.02.2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Konrad Szymański

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Do wiadomości:
Departament Rady Ministrów
Pani Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji
dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz
rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, a także wysokości wynagrodzenia obrońcy
z urzędu**

Na podstawie art. 85p ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przewodniczącemu komisji dyscyplinarnej przysługuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości od 5% do 24% minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 r. (Dz. U. poz. 1385), zwanego dalej „minimalnym wynagrodzeniem”.

2. Wysokość wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, uzależniona jest od liczby spraw rozpatrywanych przez komisje dyscyplinarne.

§ 2. 1. Zastępcy przewodniczącego komisji dyscyplinarnej przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w § 1, w wysokości proporcjonalnej do okresu, w którym w zastępstwie przewodniczącego wykonywał jego obowiązki.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wynagrodzenie przewodniczącego pomniejsza się o wynagrodzenie wypłacone zastępcy przewodniczącego.

§ 3. Przewodniczącemu składu orzekającego komisji dyscyplinarnej przysługuje wynagrodzenie za rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, zakończonej wydaniem orzeczenia lub postanowienia, w wysokości od 5% do 24% minimalnego wynagrodzenia.

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1903).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1198, z 2015 r. poz. 357, 1268 i 1418 oraz z 2016 r. poz.

§ 4. Rzecznikowi dyscyplinarnemu oraz jego zastępcom przysługuje wynagrodzenie za:

- 1) przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego – w wysokości od 5% do 24% minimalnego wynagrodzenia;
- 2) udział w postępowaniu dyscyplinarnym – w wysokości od 5% do 24% minimalnego wynagrodzenia.

§ 5. obrońcy z urzędu przysługuje wynagrodzenie w związku z udziałem w postępowaniu dyscyplinarnym w wysokości od 5% do 24% minimalnego wynagrodzenia.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem art. 85p ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.), który został wprowadzony ustawą o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) uchwaloną przez Sejm RP w dniu ..., która wejdzie w życie z dniem ...

Rozporządzenie określa sposób ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców oraz wysokość wynagrodzenia obrońcy z urzędu.

W rozporządzeniu określa się wysokość wynagrodzeń ww. osób, jako procent minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 r. (Dz. U. poz. 1385), zwanego dalej „minimalnym wynagrodzeniem”, tj. 1850 zł brutto.

Zakres wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających, rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców oraz obrońcy z urzędu kształtuje się pomiędzy 5% a 24% wysokości minimalnego wynagrodzenia. Pozwoli to organom, przy którym te komisje działają, elastycznie kształtować ich wynagrodzenia, w zależności od liczby spraw rozpatrywanych przez komisje dyscyplinarne.

Wynagrodzenie przewodniczącego komisji dyscyplinarnej kształtuje się pomiędzy 5% a 24% wysokości minimalnego wynagrodzenia, miesięcznie.

Zastępcy przewodniczącego komisji dyscyplinarnej przysługuje część wynagrodzenia przewodniczącego komisji dyscyplinarnej proporcjonalnie do okresu, w którym organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna, powierzył mu obowiązki przewodniczącego komisji. W takim przypadku wynagrodzenie przewodniczącego komisji dyscyplinarnej, który jest zastępowany, będzie pomniejszone o wynagrodzenie tego zastępcy.

Wynagrodzenie przewodniczącego składów orzekających kształtuje się pomiędzy 5% a 24% wysokości minimalnego wynagrodzenia za rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej, zakończonej wydaniem orzeczenia lub postanowienia.

Wynagrodzenie rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców kształtuje się pomiędzy 5% a 24% wysokości minimalnego wynagrodzenia za przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego lub udział w postępowaniu dyscyplinarnym.

Wynagrodzenie obrońcy z urzędu kształtuje się pomiędzy 5% a 24% wysokości minimalnego wynagrodzenia w związku z udziałem w postępowaniu dyscyplinarnym.

Proponuje się, aby projekt rozporządzenia wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Rady Ministrów (M.P. poz. 979 z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia przewodniczących komisji dyscyplinarnych i ich zastępców, przewodniczących składów orzekających oraz rzeczników dyscyplinarnych i ich zastępców, a także wysokości wynagrodzenia obrońcy z urzędu</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu p. Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu p. Anna Chrościcka (Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. 22 34 74 458; e-mail: anna.chroscicka@men.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 11.02.2016 r.</p> <p>Źródło: Wykonanie upoważnienia zawartego w ustawie – Karta Nauczyciela</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów dotyczących zasad wynagradzania przewodniczącego komisji dyscyplinarnej i jego zastępcy, przewodniczącego składu orzekającego oraz rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępcy.

Ponadto obrońcy z urzędu obecnie nie przysługiwało wynagrodzenie za obronę obwinionego w przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wniesie o orzeczenie kary dyscyplinarnej wydalenia z zawodu nauczycielskiego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określone zostaną zasady wynagradzania przewodniczącego komisji dyscyplinarnej i jego zastępcy, przewodniczącego składu orzekającego oraz rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępcy tak, że ich wysokość będzie uzależniona od minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 r. (Dz. U. poz. 1385), tj. 1850 zł brutto.

Ponadto wprowadza się wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu za obronę obwinionego w przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wniesie o orzeczenie kary dyscyplinarnej wydalenia z zawodu nauczycielskiego, a obwiniony nie będzie miał obrońcy z wyboru.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|--|--|--|
| Osoby, które są powoływane jako przewodniczący i zastępcy komisji dyscyplinarnej, przewodniczący składu orzekającego oraz rzecznicy dyscyplinarni i ich zastępcy | Liczba komisji dyscyplinarnych 733 rocznie | Dane własne MEN i zebrane od wojewodów | Uregulowanie kwestii wynagradzania osób powoływanych do składów komisji dyscyplinarnych |
| Liczba nauczycieli z orzeczeniem kary wydalenia z zawodu nauczycielskiego | 9 rocznie | Dane własne MEN i zebrane od wojewodów | Uregulowanie kwestii wynagradzania obrońców z urzędu biorących udział w postępowaniach dyscyplinarnych |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zakres planowanych konsultacji: KPRM, RCL, Rada Dialogu Społecznego, resorty – zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów. Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach

zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 25) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 30) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 31) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 32) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 33) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 34) Fundację Rodzice Szkole;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Unię Metropolii Polskich;
- 37) Unię Miasteczek Polskich;
- 38) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 39) Związek Miast Polskich;
- 40) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 41) Alians Ewangeliczny RP;
- 42) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 43) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 44) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 45) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 47) Polską Radę Ekumeniczną;
- 48) Radę Szkół Katolickich;
- 49) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 50) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 51) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 52) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;

- 53) Rzecznika Praw Dziecka;
 54) Rzecznika Praw Obywatelskich;
 55) Polski Związek Logopedów;
 56) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
 57) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

Projekt zostanie również skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2016 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Skutki finansowe tej regulacji zaplanowane zostały w ustawie o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie zmian dotyczących komisji dyscyplinarnych. | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | Łącznie (0–10) |
|---|--|--------|---|---|---|---|----|--|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: Nie dotyczy. | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu projektowanej regulacji na wymienione obszary. | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| Planowane wejście w życie przepisów rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2017 r. | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| Nie przewiduje się wprowadzenia ewaluacji efektów oddziaływania proponowanej regulacji jak i wprowadzania mierników badających ten efekt. | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak. | | |

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego
prowadzonego wobec nauczycieli**

Na podstawie art. 85v ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb prowadzenia postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego oraz wznawiania postępowania dyscyplinarnego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) komisji bez bliższego określenia – należy przez to rozumieć komisję dyscyplinarną pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz odwoławczą komisję dyscyplinarną przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, a w przypadku szkół artystycznych – przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 2) odwoławczej komisji dyscyplinarnej – należy przez to rozumieć odwoławczą komisję dyscyplinarną przy ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, lub w przypadku szkół artystycznych – przy ministrze właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- 3) komisji pierwszej instancji – należy przez to rozumieć komisję dyscyplinarną pierwszej instancji, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy;

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1903).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1198, z 2015 r. poz. 357, 1268 i 1418 oraz z 2016 r. poz.

- 4) rzeczniku dyscyplinarnym bez bliższego określenia – należy przez to rozumieć rzecznika dyscyplinarnego powołanego przez organ, przy którym działa komisja dyscyplinarna pierwszej instancji;
- 5) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

§ 3.1. W celu przeprowadzenia dowodów w postępowaniu wyjaśniającym i w postępowaniu dyscyplinarnym, wzywając świadków lub biegłych, a w przypadku postępowania wyjaśniającego – także nauczyciela, którego to postępowanie dotyczy, w wezwaniu należy oznaczyć wzywającego oraz podać, w jakiej sprawie, w jakim charakterze, miejscu i czasie ma się stawić i czy jego stawiennictwo jest obowiązkowe oraz pouczyć nauczyciela o skutkach jego niestawiennictwa.

2. Wezwania, zawiadomienia oraz inne pisma doręcza się za potwierdzeniem odbioru.

Rozdział 2

Postępowanie wyjaśniające

§ 4. 1. Do zadań rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji należy w szczególności:

- 1) prowadzenie postępowania wyjaśniającego na polecenie organu, który go powołał;
- 2) składanie wniosków o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do komisji pierwszej instancji;
- 3) wydawanie postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego;
- 4) uczestniczenie w rozprawach dyscyplinarnych przed komisją dyscyplinarną pierwszej instancji w charakterze strony;
- 5) wnoszenie zażaleń na postanowienia i odwołań od orzeczeń komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji do odwoławczej komisji dyscyplinarnej.

2. Do zadań rzecznika dyscyplinarnego przy odwoławczej komisji dyscyplinarnej należy w szczególności:

- 1) analizowanie dokumentacji spraw odwoławczych;
- 2) uczestniczenie w rozprawach dyscyplinarnych przed odwoławczą komisją dyscyplinarną w charakterze strony;
- 3) wnoszenie odwołań od orzeczeń odwoławczej komisji dyscyplinarnej do sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych.

3. Rzecznik dyscyplinarny wykonuje zadania, o których mowa w ust. 1 i 2, przy pomocy swoich zastępców.

§ 5. O ustanowieniu obrońcy w postępowaniu wyjaśniającym nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, a w postępowaniu dyscyplinarnym obwiniony, zawiadamia odpowiednio rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji lub przewodniczącego komisji.

§ 6. 1. Postępowanie wyjaśniające powinno być przeprowadzone bez zbędnej zwłoki.

2. W toku postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji ustala, czy nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, był zatrudniony na stanowisku nauczyciela w jednostkach systemu oświaty w chwili popełnienia czynu i czy nie nastąpiło przedawnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

3. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w art. 85 ustawy, rzecznik dyscyplinarny informuje, w związku z jakim czynem to postępowanie wyjaśniające jest prowadzone.

§ 7. 1. Rzecznik dyscyplinarny w toku postępowania wyjaśniającego:

- 1) dąży do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, badając i uwzględniając wszelkie okoliczności, w celu ustalenia, czy został popełniony czyn uchybiający obowiązkom nauczyciela lub godności zawodu nauczyciela;
- 2) może przesłuchiwać świadków, zasięgać opinii biegłych oraz przeprowadzać, zabezpieczać i utrzymywać inne dowody;
- 3) uzyskuje wyjaśnienia i stanowisko nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, wobec stawianych zarzutów i zebranych dowodów.

2. Z czynności podejmowanych w toku postępowania wyjaśniającego sporządza się protokół.

3. O terminie i miejscu przeprowadzenia czynności, o których mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji zawiadamia nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, jego obrońcę oraz dyrektora szkoły, w której nauczyciel ten jest zatrudniony, a w przypadku wszczęcia postępowania wyjaśniającego wobec nauczyciela, który pełni funkcję dyrektora szkoły – organ prowadzący, na co najmniej 7 dni przed podjęciem tych czynności.

4. Nauczyciel, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, ma prawo złożyć dodatkowe wyjaśnienia w sprawie lub odmówić złożenia wyjaśnień.

5. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 3, oraz jego obrońca mają prawo zgłosić wniosek o przesłuchanie wskazanych przez nich świadków i o przeprowadzenie innych dowodów oraz zapoznać się z materiałami zebranymi w postępowaniu wyjaśniającym.

6. Jeżeli przeciwko nauczycielowi, o którym mowa w ust. 3, toczy się lub zostało zakończone postępowanie karne, w związku z którym wszczęto postępowanie wyjaśniające, rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji może odstąpić od przesłuchiwania świadków i biegłych oraz zbierania i przeprowadzania dowodów. W takim przypadku rzecznik może ograniczyć postępowanie wyjaśniające do ustalenia charakteru zarzutów postawionych osobie, której dotyczy postępowanie wyjaśniające, w postępowaniu karnym oraz zebrania innych informacji, które uzna za niezbędne dla dalszego postępowania w sprawie.

§ 8. Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji niezwłocznie:

- 1) powiadania nauczyciela, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające, o zakończeniu postępowania, udostępnia mu do wglądu zebrane dowody oraz umożliwia złożenie dodatkowych wyjaśnień;
- 2) przedstawia wyniki postępowania organowi, który polecił wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

§ 9. 1. Jeżeli dowody zgromadzone w postępowaniu wyjaśniającym uprawdopodobnią, że nauczyciel którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające uchybił godności zawodu lub obowiązkowi nauczyciela, o których mowa w art. 6 ustawy, rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji sporządza wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i niezwłocznie kieruje go do komisji pierwszej instancji wraz z aktami sprawy.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość, miejsce zatrudnienia i zajmowane stanowisko służbowe, staż pracy pedagogicznej, wykształcenie, ostatnią ocenę pracy oraz stopień awansu zawodowego nauczyciela, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające;
- 2) dokładne określenie zarzucanego czynu ze wskazaniem czasu, miejsca, sposobu i okoliczności jego popełnienia;
- 3) proponowaną karę dyscyplinarną;
- 4) uzasadnienie oparte na wynikach postępowania wyjaśniającego;

- 5) wykaz zawierający imiona i nazwiska świadków, którzy powinni być wezwani na rozprawę, jak również wskazanie innych dowodów; do wykazu może być dołączony wniosek o zaniechanie wezwania świadków i odczytanie na rozprawie ich zeznań złożonych w toku postępowania wyjaśniającego;
- 6) datę i podpis rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji przeprowadzającego postępowanie wyjaśniające.

§ 10. 1. W przypadku gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 85 ust. 4 ustawy, rzecznik dyscyplinarny przy komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wydaje postanowienie o umarzeniu postępowania wyjaśniającego.

2. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość, miejsce zatrudnienia i zajmowane stanowisko służbowe, staż pracy pedagogicznej, wykształcenie, ostatnią ocenę pracy oraz stopień awansu zawodowego nauczyciela, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające;
- 2) wskazanie przyczyn umorzenia i uzasadnienie;
- 3) datę i podpis rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji przeprowadzającego postępowanie wyjaśniające;
- 4) pouczenie o możliwości złożenia zażalenia na postanowienie.

3. O przekazaniu komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego rzecznik dyscyplinarny zawiadamia nauczyciela, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, oraz dyrektora szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, a w przypadku wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec nauczyciela, który pełni funkcję dyrektora szkoły – dyrektora szkoły, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, oraz organ prowadzący.

4. O przekazaniu komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka rzecznik dyscyplinarny zawiadamia także Rzecznika Praw Dziecka.

5. W przypadku umorzenia postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny doręcza postanowienie nauczycielowi, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające, oraz dyrektorowi szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, a w przypadku umorzenia postępowania wyjaśniającego wobec nauczyciela, który pełni funkcję dyrektora szkoły – dyrektorowi szkoły, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, oraz organowi prowadzącemu.

6. W przypadku umorzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, rzecznik dyscyplinarny doręcza postanowienie także Rzecznikowi Praw Dziecka.

7. W przypadku umorzenia postępowania wyjaśniającego z powodu śmierci nauczyciela, postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego pozostawia się w aktach sprawy.

§ 11. 1. Komisja dyscyplinarna pierwszej instancji rozpatruje zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu niejawnym, w składzie 3 członków, w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.

2. Komisja, o której mowa w ust. 1, bada zarzuty kierowane przeciwko nauczycielowi, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające, oraz przesłanki będące podstawą umorzenia postępowania wyjaśniającego.

3. Komisja, o której mowa w ust. 1, w razie uwzględnienia zażalenia wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i przekazuje akta sprawy rzecznikowi dyscyplinarnemu przy komisji pierwszej instancji.

4. Przepis § 24 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

5. Jeżeli postępowanie wyjaśniające dotyczy czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, rzecznik dyscyplinarny doręcza postanowienie, o którym mowa w ust. 3, także Rzecznikowi Praw Dziecka.

Rozdział 5

Postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji

§ 12. 1. Przewodniczący komisji kieruje pracami komisji, a w szczególności zaznajamia się z każdą sprawą wpływającą do komisji i zapewnia szybki i sprawny przebieg postępowania dyscyplinarnego, a także zgodność postępowania z obowiązującymi przepisami.

2. W razie niemożności pełnienia obowiązków przez przewodniczącego komisji, organ przy którym działa komisja powierza pełnienie obowiązków przewodniczącego jednemu z jego zastępców na czas niezbędny dla prawidłowego działania komisji.

§ 13. 1. Po otrzymaniu wniosku rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, jeżeli przewodniczący komisji pierwszej instancji uzna, że:

1) zachodzą podstawy do odmowy wszczęcia postępowania dyscyplinarnego albo

2) postępowanie wyjaśniające zawiera braki, które nie mogą zostać uzupełnione na rozprawie

– wydaje zarządzenie o skierowaniu sprawy na posiedzenie niejawne. Posiedzenie niejawne powinno się odbyć w ciągu 7 dni od dnia otrzymania wniosku przez przewodniczącego komisji.

2. Jeżeli nie zachodzą przesłanki do skierowania sprawy na posiedzenie niejawne, przewodniczący komisji pierwszej instancji wyznacza przewodniczącego składu orzekającego, który kieruje rozprawą i czuwa nad jej prawidłowym przebiegiem, oraz członków składu orzekającego i protokolanta.

3. Na posiedzeniu niejawnym skład orzekający może wydać postanowienie o:

- 1) wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i jednocześnie wyznacza termin rozprawy;
- 2) odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego;
- 3) przekazaniu sprawy rzecznikowi dyscyplinarnemu przy komisji pierwszej instancji w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego, w wyznaczonym przez skład orzekający terminie, wskazując kierunek, w jakim ma nastąpić uzupełnienie;
- 4) wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i równoczesnym jego zawieszeniu, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 85f ust. 1 ustawy.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji składa nowy wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego albo podtrzymuje poprzedni lub postępowanie wyjaśniające umarza.

5. Odpisy postanowień wydanych na posiedzeniu niejawnym doręcza się rzecznikowi dyscyplinarnemu przy komisji pierwszej instancji, nauczycielowi i jego obrońcy. Odpisy postanowień, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 2 i 4, doręcza się również dyrektorowi szkoły, w której zatrudniony jest nauczyciel, a w przypadku gdy nauczyciel, którego dotyczy postępowanie, pełni funkcję dyrektora szkoły – organowi prowadzącemu. Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka doręcza się także Rzecznikowi Praw Dziecka.

6. Nauczycielowi i jego obrońcy doręcza się, wraz z odpisem postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i wyznaczeniu terminu rozprawy, odpis wniosku rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji o wszczęcie postępowania.

§ 14. 1. Po otrzymaniu postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji i obwiniony lub jego obrońca mogą zgłaszać do komisji wnioski o dopuszczenie nowych dowodów, w tym powołanie biegłych.

Wnioski powinny być uwzględnione, jeżeli okoliczności, których stwierdzeniu mają służyć powołane dowody, mogą mieć istotny wpływ na treść orzeczenia. Komisja może zarządzić wezwanie świadków i biegłych oraz przeprowadzić dowody niewskazane we wnioskach.

2. Komisja obowiązana jest uwzględnić wniosek obwinionego lub jego obrońcy o wezwanie na rozprawę świadka, co do którego rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji wniósł o odczytanie jego zeznań z protokołu zamiast wzywania na rozprawę.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 1, strony mogą zgłaszać do zamknięcia rozprawy.

§ 15. 1. O terminie rozprawy przewodniczący komisji zawiadamia na piśmie rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji oraz wzywa na rozprawę obwinionego oraz jego obrońcę, a także świadków i biegłych.

2. W wezwaniu oznacza się komisję dyscyplinarną orzekającą w sprawie, wymienia skład orzekający oraz podaje się, w jakiej sprawie, w jakim charakterze, miejscu i czasie należy się stawić.

3. Obwinionemu, wraz z wezwaniem na rozprawę, doręcza się pouczenie o przysługujących mu uprawnieniach i skutkach niestawiennictwa na rozprawę.

4. Termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby między doręczeniem obwinionemu wezwania na rozprawę a dniem rozprawy upłynęło przynajmniej 14 dni. W razie niezachowania tego terminu na żądanie obwinionego lub jego obrońcy rozprawę odracza się.

§ 16. 1. Wyznaczenie obrońcy z urzędu w przypadku, o którym mowa w art. 85d ust. 2 ustawy, następuje nie później niż na 14 dni przed terminem rozprawy.

2. Obwinionego informuje się o wyznaczeniu obrońcy z urzędu niezwłocznie po jego wyznaczeniu. Obwiniony może wnieść o wyznaczenie innej osoby do pełnienia funkcji obrońcy z urzędu tylko raz.

3. Wyznaczony obrońca z urzędu może wnieść o zwolnienie go z tej funkcji tylko z ważnych powodów.

4. Wnioski obwinionego i wyznaczonego obrońcy z urzędu, o których mowa w ust. 2 i 3, skład orzekający rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym.

5. W przypadku uwzględnienia wniosku, o którym mowa w ust. 2 lub 3, oraz w przypadku odwołania przez obwinionego pełnomocnictwa do obrony w sprawie, w której udział obrońcy jest obowiązkowy, wyznaczony obrońca z urzędu pełni obowiązki do czasu podjęcia czynności przez nowego obrońcę.

§ 17. 1. Przewodniczący składu orzekającego otwiera, prowadzi i zamyka rozprawę.

2. Po otwarciu rozprawy przewodniczący składu orzekającego sprawdza obecność wezwanych osób, poleca świadkom przejście do osobnego pomieszczenia oraz umożliwia stronom zgłoszenie wniosków formalnych. Następnie rzecznik dyscyplinarny odczytuje wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, po czym przewodniczący składu orzekającego zwraca się do obwinionego z pytaniem, czy przyznaje się do zarzucanego mu czynu, oraz wzywa go do złożenia wyjaśnień. W dalszej części rozprawy przeprowadza się postępowanie dowodowe, a w szczególności przesłuchuje obwinionego, wezwanych świadków i biegłych oraz w miarę potrzeby odczytuje protokoły przebiegu postępowania wyjaśniającego, jak również inne ważne dla sprawy akta i dokumenty.

3. Jeżeli wyjaśnienia obwinionego, który na rozprawie przyznaje się do winy, nie budzą wątpliwości, skład orzekający za zgodą rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji i obwinionego może nie przeprowadzać postępowania dowodowego lub przeprowadzić je tylko w ograniczonym zakresie. Dotyczy to także przypadku, gdy w sprawie będącej przedmiotem postępowania dyscyplinarnego zapadł prawomocny wyrok skazujący lub orzeczenie w sprawie o wykroczenia.

4. Każdego ze świadków przesłuchuje się osobno na sali rozpraw.

5. Obwiniony, jego obrońca i rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji mają prawo zadawać pytania świadkom i biegłym oraz wypowiadać się co do każdego zeznania świadka, opinii biegłego lub innego dowodu.

§ 18. 1. Strony lub obrońca obwinionego mogą zgłaszać w toku postępowania dyscyplinarnego wnioski o dopuszczenie nowych dowodów na stwierdzenie okoliczności, które mogą mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

2. Skład orzekający może dopuścić dowody inne niż objęte wnioskami, o których mowa w ust. 1, jeżeli mogą one mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

3. Jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy, skład orzekający, na wniosek obwinionego albo jego obrońcy, wzywa na rozprawę świadka, co do którego rzecznik dyscyplinarny wnioskował o zaniechanie wzywania i o odczytanie na rozprawie jego zeznań złożonych w toku postępowania wyjaśniającego.

4. Jeżeli stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy wymaga wiadomości specjalnych, skład orzekający może zasięgnąć opinii biegłego albo biegłych.

5. Dokumenty udostępnione w celu sporządzenia opinii podlegają szczególnej ochronie i nie mogą być udostępnione osobom innym niż sporządzające opinie.

6. Biegli składają opinie na piśmie. Biegły, o którym mowa w ust. 4, może także być wezwany na rozprawę.

§ 19. 1. Skład orzekający jest obowiązany dążyć do wszechstronnego zbadania i wyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy. W tym celu skład orzekający może dopuszczać wszelkie dowody, nawet niepowołane przez strony, mające istotne znaczenie dla zbadania sprawy.

2. Jeżeli na rozprawie okaże się, że zachodzą istotne braki w materiale dowodowym, których na rozprawie uzupełnić nie można, skład orzekający wydaje postanowienie o uzupełnieniu materiału dowodowego przez rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji, wskazując kierunek i termin uzupełnienia materiału.

3. Jeżeli na podstawie okoliczności, które zostały ujawnione dopiero w toku rozprawy, rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji zarzuca obwinionemu inny czyn, nieobjęty wcześniejszym wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, komisja odracza rozprawę. Komisja rozpozna sprawę bez odroczenia, jeżeli strony wyrażą zgodę na rozpoznanie sprawy w zakresie obejmującym również nowe zarzuty.

4. W przypadku odroczenia rozprawy z przyczyny określonej w ust. 3, rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji uzupełnia wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w terminie wskazanym przez skład orzekający.

§ 20. Przewodniczący składu orzekającego może przerwać rozprawę z ważnych powodów na czas nie dłuższy niż 21 dni. Jeżeli po przerwie skład orzekający uległ zmianie albo upłynęło więcej niż 21 dni, rozprawę prowadzi się od początku. Za zgodą stron można prowadzić rozprawę w dalszym ciągu.

§ 21. Po zakończeniu postępowania dowodowego przewodniczący składu orzekającego udziela głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu przy komisji pierwszej instancji oraz obwinionemu i jego obrońcy. Jeżeli rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji ponownie zabiera głos, należy również udzielić głosu obwinionemu i jego obrońcy, któremu przysługuje zawsze głos ostatni.

§ 22. 1. Po wysłuchaniu stron przewodniczący składu orzekającego zamyka rozprawę i skład orzekający przystępuje niezwłocznie do narady.

2. W czasie narady i głosowania może być obecny tylko protokolant.

3. Głosowanie odbywa się osobno co do winy i co do kary. Przewodniczący składu orzekającego głosuje ostatni.

4. Przebieg narady i głosowania nad orzeczeniem nie podlega ujawnieniu.

§ 23. 1. Niezwłocznie po zakończeniu głosowania skład orzekający sporządza na piśmie orzeczenie dyscyplinarne o:

- 1) ukaraniu, mocą którego uznaje obwinionego winnym w całości lub w części zarzucanego mu czynu i wymierza karę dyscyplinarną, albo
- 2) uniewinnieniu, albo
- 3) umorzeniu postępowania dyscyplinarnego.

2. Orzeczenie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać:

- 1) nazwę komisji oraz datę rozpoznania sprawy i wydania orzeczenia;
- 2) imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe członków składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji, obrońcy i protokolanta;
- 3) imię i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, państwo urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a w przypadku braku tego numeru – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość, stanowisko służbowe i miejsce pracy obwinionego;
- 4) dokładne określenie czynu zarzucanego obwinionemu przez rzecznika dyscyplinarnego;
- 5) sentencję orzeczenia z określeniem zastosowanych przepisów prawa, przy czym sentencja orzeczenia orzekającego winę i wymierzającego karę powinna zawierać dokładne określenie czynu uznanego przez komisję za udowodniony;
- 6) pouczenie o terminie i trybie wniesienia odwołania do odwoławczej komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli.

3. Orzeczenie podpisują wszyscy członkowie składu orzekającego, nie wyłączając przegłosowanego, ma on jednak prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne z uzasadnieniem.

§ 24. 1. Przewodniczący składu orzekającego ogłasza orzeczenie bezpośrednio po naradzie i przytacza ustnie najważniejsze jego motywy.

2. W szczególnych przypadkach ogłoszenie orzeczenia może być odroczone na czas nie dłuższy niż 7 dni od dnia zamknięcia rozprawy, przy czym termin ogłoszenia powinien być podany na rozprawie.

3. W terminie 7 dni od dnia ogłoszenia orzeczenia skład orzekający sporządza na piśmie uzasadnienie orzeczenia. Uzasadnienie powinno zawierać wskazanie faktów, które skład

orzekający uznał za udowodnione, na jakich w tej mierze oparł się dowodach i dlatego nie dał wiary dowodom przeciwnym, a także przytoczenie okoliczności, które skład orzekający miał na względzie przy wymiarze kary.

4. Uzasadnienie orzeczenia podpisuje przewodniczący składu orzekającego.

5. Orzeczenie komisji wraz z uzasadnieniem doręcza się obwinionemu, jego obrońcy, rzecznikowi dyscyplinarnemu przy komisji pierwszej instancji oraz dyrektorowi szkoły, w której zatrudniony jest obwiniony, a w przypadku gdy obwiniony pełni funkcję dyrektora – organowi prowadzącemu.

§ 25. 1. Z przebiegu rozprawy sporządza się protokół, który powinien zawierać oznaczenie jej miejsca i czasu oraz osób w niej uczestniczących, podanie treści wyjaśnień obwinionego, zeznań świadków, opinii biegłych i innych wyników postępowania dowodowego, przytoczenie wniosków i oświadczeń rzecznika dyscyplinarnego przy komisji pierwszej instancji oraz obwinionego lub obrońcy, jak również postanowienia składu orzekającego oraz w miarę potrzeby stwierdzenie innych okoliczności dotyczących przebiegu rozprawy, a także informację o jej wyniku. Protokół powinien być sporządzony w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia orzeczenia dyscyplinarnego.

2. Protokół podpisują przewodniczący składu orzekającego i protokolant.

3. Rzecznik dyscyplinarny przy komisji pierwszej instancji, obwiniony lub jego obrońca mogą żądać sprostowania lub uzupełnienia protokołu, dopóki akta sprawy znajdują się w komisji, która wydała orzeczenie w tej sprawie. Przewodniczący składu orzekającego po wysłuchaniu protokolanta może zarządzić sprostowanie lub uzupełnienie protokołu. W razie nieuwzględnienia wniosku, żądanie sprostowania lub uzupełnienia protokołu rozpatruje skład orzekający w sprawie na posiedzeniu niejawnym. Postanowienie składu orzekającego jest ostateczne.

Rozdział 9

Postępowanie odwoławcze

§ 26. 1. Odwołanie od orzeczeń komisji pierwszej instancji wnosi się na piśmie w dwóch egzemplarzach do komisji, która wydała orzeczenie.

2. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji przesyła w ciągu 14 dni odwołanie do właściwej odwoławczej komisji dyscyplinarnej wraz z aktami sprawy oraz stwierdzeniem, czy odwołanie zostało wniesione w terminie. Odpis odwołania przewodniczący komisji przesyła stronie przeciwnej.

3. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji może ustosunkować się do argumentów przytoczonych w odwołaniu.

§ 27. Przewodniczący odwoławczej komisji dyscyplinarnej po stwierdzeniu, że odwołanie zostało wniesione w terminie:

- 1) wyznacza skład orzekający i kieruje sprawę na posiedzenie niejawne albo wyznacza rozprawę odwoławczą;
- 2) rozstrzyga o wezwaniu na rozprawę świadków i biegłych lub dopuszczeniu innych dowodów wskazanych w odwołaniu;
- 3) nakazuje doręczenie odwołania stronie przeciwnej i wzywa ją do złożenia odpowiedzi na to odwołanie;
- 4) podejmuje niezbędne czynności dla zapewnienia sprawnego przebiegu postępowania odwoławczego.

§ 28. 1. Przewodniczący odwoławczej komisji dyscyplinarnej może przywrócić uchybiony termin do wniesienia odwołania na uzasadniony wniosek strony, jeżeli strona uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło na skutek przeszkody przez nią niezawinionej.

2. Wniosek o przywrócenie terminu składa się wraz z odwołaniem w terminie 7 dni od ustania przeszkody.

3. W razie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania stosuje się odpowiednio przepis § 27.

4. Na postanowienie przewodniczącego o odmowie przywrócenia terminu przysługuje stronie zażalenie w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia do odwoławczej komisji dyscyplinarnej, która rozpoznaje zażalenie na posiedzeniu niejawnym.

5. Postanowienie odwoławczej komisji dyscyplinarnej jest ostateczne.

§ 29. Odwoławcza komisja dyscyplinarna może na posiedzeniu niejawnym w składzie 3 członków postępowanie zawiesić, jeżeli zachodzą okoliczności określone w art. 85f ust. 1, albo je umorzyć, gdy zachodzą okoliczności wymienione w art. 85j ust. 5 pkt 3 ustawy.

§ 30. 1. Odwoławczą rozprawę dyscyplinarną rozpoczyna ustne sprawozdanie, w którym przewodniczący lub inny członek składu orzekającego wyznaczony na sprawozdawcę, przedstawia przebieg dotychczasowego postępowania dyscyplinarnego, treść zaskarżonego orzeczenia, przytoczone w odwołaniu zarzuty oraz okoliczności faktyczne sprawy, informuje strony o dopuszczonych dowodach oraz o rozstrzygnięciach w sprawie wezwania świadków i biegłych.

2. W toku rozprawy rzecznik dyscyplinarny, obwiniony i obrońca mogą składać wyjaśnienia, oświadczenia i wnioski ustnie lub na piśmie.

3. W razie potrzeby komisja wydaje na rozprawie postanowienie o uzupełnieniu postępowania dowodowego przeprowadzonego w pierwszej instancji.

5. Odwołania wniesionego przez rzecznika dyscyplinarnego na korzyść obwinionego nie można cofnąć bez zgody obwinionego.

6. Przed zamknięciem rozprawy przewodniczący składu orzekającego udziela głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu, obrońcy i obwinionemu, przy czym pierwszy głos przysługuje stronie, która wniosła odwołanie, a jeżeli odwołanie wniosły obie strony, pierwszy głos przysługuje obwinionemu lub jego obrońcy.

§ 31. Przepisy dotyczące postępowania przed komisją dyscyplinarną pierwszej instancji stosuje się odpowiednio w postępowaniu przed odwoławczą komisją dyscyplinarną, chyba że przepisy niniejszego rozdziału stanowią inaczej.

§ 32. 1. Zażalenie na postanowienie odmawiające wszczęcia postępowania dyscyplinarnego komisja odwoławcza rozpoznaje w składzie 3 członków na posiedzeniu niejawnym.

2. W razie uwzględnienia zażalenia, odwoławcza komisja dyscyplinarna wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i przekazuje akta sprawy przewodniczącemu właściwej komisji pierwszej instancji.

3. Przepis § 24 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

4. Jeżeli postępowanie wyjaśniające dotyczy czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, rzecznik dyscyplinarny doręcza postanowienie, o którym mowa w ust. 3, także Rzecznikowi Praw Dziecka.

§ 33. 1 Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego składają osoby, o których mowa w art. 85n ust. 4 ustawy, do komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie w sprawie.

2. Wniosek rozpatruje wyznaczony przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej trzyosobowy skład orzekający na posiedzeniu niejawnym.

3. W przypadku gdy we wniosku jako podstawa wznowienia postępowania zostały wskazane okoliczności, o których mowa w art. 85n ust. 1 pkt 2 ustawy, skład orzekający może, przed rozpatrzeniem wniosku, zlecić rzecznikowi dyscyplinarnemu sprawdzenie tych okoliczności.

4. Postanowienie w sprawie wznowienia postępowania dyscyplinarnego doręcza się osobom, o których mowa w art. 85n ust. 4 ustawy, oraz zawiadamiającemu.

5. Do ponownego rozpatrzenia sprawy w wyniku wznowienia postępowania stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed komisją pierwszej instancji.

6. W przypadku ponownego rozpatrywania sprawy przez komisję pierwszej instancji w składzie orzekającym nie mogą uczestniczyć członkowie komisji, którzy uprzednio orzekali w sprawie.

Rozdział 10

Przepis końcowy

§ 34. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania rozporządzenia

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem art. 85v ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.), który został wprowadzony ustawą o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) uchwaloną przez Sejm RP w dniu ..., która wejdzie w życie z dniem

II. Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian

Obecnie prowadzenie postępowania dyscyplinarnego, w tym sytuacja procesowa nauczyciela i innych uczestników postępowania, jest regulowana rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 stycznia 1998 r. w sprawie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i trybu postępowania dyscyplinarnego (Dz. U. Nr 15, poz. 64, z późn. zm.). Ustawa z dnia ... o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz o zmianie niektórych innych ustaw zmieniła ten stan prawny.

Projekt rozporządzenia określa szczegółowy tryb prowadzenia postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego oraz wznawiania postępowania dyscyplinarnego.

W szczególności rozporządzenie reguluje:

- sposób przeprowadzania dowodów w postępowaniu,
- zadania rzecznika dyscyplinarnego,
- przebieg postępowania wyjaśniającego,
- zakres informacji zawartych w postanowieniu o umorzeniu postępowania wyjaśniającego,
- sposób rozpatrywania zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego,
- zakres informacji zawartych we wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
- zakres informacji zawartych w orzeczeniu dyscyplinarnym,
- katalog osób zawiadamianych o rozstrzygnięciach postępowania,
- przebieg postępowania dyscyplinarnego w pierwszej instancji,
- przebieg postępowania w odwoławczej komisji dyscyplinarnej.

III. Termin wejścia w życie rozporządzenia

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu p. Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu p. Anna Chrościcka (Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. 22 34 74 458; e-mail: anna.chroscicka@men.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 11.02.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> <p>Akty prawne i inne dokumenty opracowywane w Ministerstwie Edukacji Narodowej w 2016 r.</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania rozporządzenia wynika z art. 85v ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.), który został wprowadzony ustawą o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), uchwaloną przez Sejm RP w dniu ..., która wejdzie w życie z dniem

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia określa szczegółowy tryb prowadzenia postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego oraz wznawiania postępowania dyscyplinarnego.

W szczególności rozporządzenie reguluje:

- sposób przeprowadzania dowodów w postępowaniu,
- zadania rzecznika dyscyplinarnego,
- przebieg postępowania wyjaśniającego,
- zakres informacji zawartych w postanowieniu o umorzeniu postępowania wyjaśniającego,
- sposób rozpatrywania zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego,
- zakres informacji zawartych we wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego,
- zakres informacji zawartych w orzeczeniu dyscyplinarnym,
- katalog osób zawiadamianych o rozstrzygnięciach postępowania,
- przebieg postępowania dyscyplinarnego w pierwszej instancji,
- przebieg postępowania w odwoławczej komisji dyscyplinarnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|-------------|----------|--------------------------|--|
| nauczyciele | 679 156 | dane z SIO 30.09.2015 r. | Usprawnienie postępowania dyscyplinarnego. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnicstwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 25) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 30) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 31) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 32) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 33) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 34) Fundację Rodzice Szkole;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Unię Metropolii Polskich;
- 37) Unię Miasteczek Polskich;
- 38) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 39) Związek Miast Polskich;
- 40) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 41) Alians Ewangeliczny;
- 42) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 43) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;

- 44) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
 45) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
 47) Polską Radę Ekumeniczną;
 48) Radę Szkół Katolickich;
 49) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
 50) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
 51) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
 52) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
 53) Rzecznika Praw Dziecka;
 54) Rzecznika Praw Obywatelskich;
 55) Polski Związek Logopedów;
 56) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
 57) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.
- Projekt będzie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opisane w Raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z ... r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania | Budżet państwa | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|--------------|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Nie dotyczy. | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Nie dotyczy. | | | | | | | |

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

| | |
|---|--|
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: zmiana wymagań | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: zmiana wymagań |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |

Komentarz:
Nie dotyczy.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|--|--|---|

| | |
|--|--------------|
| Omówienie wpływu | Nie dotyczy. |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | |
| Planowane wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | |
| Nie planuje się ewaluacji efektów projektu, ponieważ nie wykraczają one poza dotychczas obowiązujące regulacje prawne. | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | |
| Brak. | |

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia

w sprawie wzoru formularza wniosku o udzielenie informacji z rejestru

Na podstawie art. 85y ust. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór formularza wniosku o udzielenie informacji z rejestru, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1903).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1198, z 2015 r. poz. 357, 1268 i 1418 oraz z 2016 r. poz. ...

**Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Edukacji Narodowej
z dnia ... (poz. ...)**

WZÓR

**WNIOSEK O UDZIELENIE INFORMACJI O OSOBIE Z CENTRALNEGO
REJESTRU ORZECZEŃ DYSCYPLINARNYCH^{*)}**

.....
(miejsce i data)

.....
WNIOSKODAWCA (nazwa podmiotu lub imię i nazwisko)

.....
(adres do korespondencji)

DANE OSOBY, KTÓREJ WNIOSEK DOTYCZY:

Nazwisko.....

Imię (imiona).....

Płeć.....

Data i miejsce urodzenia.....

Imiona rodziców.....

Obywatelstwo (Obywatelstwa).....

Miejsce zamieszkania.....

Numer PESEL.....

Numer i seria dokumentu potwierdzającego tożsamość (w przypadku braku numeru PESEL)

.....

^{*)} Wypełnia wnioskodawca

ZAKRES I RODZAJ DANYCH, JAKIE MAJĄ BYĆ PRZEDMIOTEM INFORMACJI O OSOBIE:

- prawomocne ukaranie karą zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania
- prawomocne ukaranie karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego
- zawieszenie w pełnieniu obowiązków nauczyciela oraz okres zawieszenia
- wszystkie dane dotyczące wnioskodawcy (na podstawie art. 85x ust. 2 ustawy)

UZASADNIENIE UZYSKANIA INFORMACJI O OSOBIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

(podpis wnioskodawcy)

UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenie realizuje upoważnienie zawarte w art. 85y ust. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.), na podstawie którego minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wniosku o udzielenie informacji z rejestru, uwzględniając konieczność sprawnego uzyskiwania informacji z rejestru przez osoby i podmioty uprawnione.

Wzór wniosku jest prosty i przejrzysty oraz spełnia podstawowy warunek, jakim jest konieczność jasnego i precyzyjnego zidentyfikowania osoby, której dotyczy wniosek o informację, oraz podmiotu (osoby), który takie pytanie kieruje.

Wzór wniosku zostanie opracowany w systemie informatycznym umożliwiającym pobieranie go i drukowanie – w celu przesyłania do urzędu za pośrednictwem poczty w formie papierowej oraz będzie możliwość wypełnienia wniosku i opatrzenia bezpiecznym podpisem elektronicznym w celu przesłania do urzędu bezpiecznym łączem teleinformatycznym, zapewniającym ochronę informacji zawartych w rejestrze przed ich ujawnieniem osobom i podmiotom nieuprawnionym.

Rozporządzenie jest niezbędne do wykonania ustawy.

Termin wejścia w życie rozporządzenia

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wzoru formularza wniosku o udzielenie informacji z rejestru</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu p. Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu p. Anna Chrościcka (Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym) tel. 22 34 74 458; e-mail: anna.chroscicka@men.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 08.01.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Niniejsze rozporządzenie realizuje upoważnienie zawarte w art. 85y ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela, na podstawie którego minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wniosku o udzielenie informacji z rejestru, w którym będą gromadzone dane o nauczycielach prawomocnie ukaranych karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego lub karą zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 i 4, oraz o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków (art. 1 pkt 6 projektu ustawy), uwzględniając konieczność zapewnienia ochrony informacji zawartych w rejestrze przed ich ujawnieniem osobom i podmiotom nieuprawnionym.

Wzór spełnia podstawowy warunek, jakim jest konieczność jasnego i precyzyjnego zidentyfikowania osoby, której dotyczy wniosek o informację, oraz podmiotu (osoby), który takie pytanie kieruje.

Na podstawie wzoru wniosku zostanie opracowany jego elektroniczny odpowiednik, który po wydrukowaniu będzie można przesłać do urzędu za pośrednictwem poczty (w formie papierowej). Będzie również możliwość wypełnienia wniosku i opatrzenia go podpisem elektronicznym w celu przesłania do urzędu bezpiecznym łączem teleinformatycznym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rejestrze będą gromadzone dane o nauczycielach prawomocnie ukaranych karą wydalenia z zawodu nauczycielskiego lub karą zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 3 i 4, oraz o zawieszeniu nauczyciela w pełnieniu obowiązków (art. 1 pkt 6 projektu ustawy). Rejestr ten będzie skutecznym narzędziem uniemożliwiającym zatrudnienie w przedszkolu, szkole i placówce nauczyciela ukaranego ww. karami, zagrażającymi bezpieczeństwu i dobru uczniów.

Wzór wniosku określa zakres informacji niezbędnej do zidentyfikowania osoby, której dotyczy wniosek.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Polsce do chwili obecnej nie funkcjonował krajowy rejestr nauczycieli ukaranych karami dyscyplinarnymi. Podobne mechanizmy/narzędzia będą musiały powstać we wszystkich krajach UE (w tych w których do chwili obecnej nie ma takich rejestrów) z uwagi na dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, która wprowadza uregulowania w zakresie obowiązku przekazywania właściwym organom innych państw członkowskich informacji o osobach, które utraciły prawo do wykonywania zawodu, związanego z edukacją osób małoletnich, w tym opieką nad dziećmi i wczesną edukacją.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|---------------------|--------------------------|---|
| Nauczyciele, dyrektorzy szkół, przedszkoli, placówek | 679 156 nauczycieli | dane z SIO 30.09.2015 r. | Usprawnienie postępowania dyscyplinarnego oraz wprowadzenie centralnego |

| | | | |
|------------------------------|--|--|--|
| publicznych i niepublicznych | | | rejestrze orzeczeń dyscyplinarnych. Wszyscy nauczyciele będą podlegać przepisom o niekaralności. |
|------------------------------|--|--|--|

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 25) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 26) Business Centre Club;
- 27) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 28) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 30) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 31) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 32) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 33) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 34) Fundację Rodzice Szkole;
- 35) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 36) Unię Metropolii Polskich;
- 37) Unię Miasteczek Polskich;
- 38) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 39) Związek Miast Polskich;
- 40) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 41) Alians Ewangeliczny;
- 42) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 43) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 44) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 45) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 46) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;

- 47) Polską Radę Ekumeniczną;
- 48) Radę Szkół Katolickich;
- 49) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 50) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 51) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 52) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 53) Rzecznika Praw Dziecka;
- 54) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 55) Polski Związek Logopedów;
- 56) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 57) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

Projekt będzie skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Podsumowanie konsultacji społecznych zostało opisane w Raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2016 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Przewiduje się, że jednorazowy koszt stworzenia elektronicznego wzoru wniosku wyniesie ok. 15 tys. zł . Środki te zostały wskazane w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz zmianie niektórych innych ustaw. Niniejszy projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia ustawowego. | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Opracowanie wzoru formularza o udzielenie informacji z rejestru pozwoli na opracowanie jednolitego wniosku elektronicznego, co poprawi i ułatwi dostęp do e-usług i e-administracji. Szybkie sprawdzenie, czy dana osoba jest w rejestrze, leży w interesie podmiotów wskazanych w ustawie – Karta Nauczyciela, które będą wnioskowały o przedmiotową informację. Nauczyciele starający się o podjęcie pracy w przedszkolu, szkole lub placówce będą zobowiązani do przedłożenia pracodawcy informacji, że nie figurują w rejestrze. Poprawi to znacznie bezpieczeństwo uczniów i wychowanków. Jednolity wzór informacji oraz opracowany e-wniosek znacznie ułatwi funkcjonowanie systemu. | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. | | | | | | | |

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Nie dotyczy. | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: zwiększenie obowiązków informacyjnych – rejestr orzeczeń dyscyplinarnych |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji. | <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |

Komentarz: Wprowadzenie centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych dla nauczycieli spowoduje zwiększenie liczby procedur oraz dokumentów. Rejestr ten pozwoli na efektywne i sprawne wywiązywanie się z zobowiązań, jakie wynikają dla Polski w związku z wejściem w życie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, wdrażającej dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych – ustawa ta wprowadza bowiem uregulowania w zakresie obowiązku przekazywania właściwym organom innych państw członkowskich informacji o osobach, które utraciły prawo do wykonywania zawodu, związanego z edukacją osób małoletnich, w tym opieką nad dziećmi i wczesną edukacją.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|--|--|--|

| | |
|------------------|---|
| Omówienie wpływu | Opracowanie wzoru wniosku w postaci elektronicznej i udostępnienie go w postaci usług teleinformatycznych będzie wpływało pośrednio na zainteresowanie i coraz szersze wykorzystywanie e-usług i dalszy rozwój e-administracji. |
|------------------|---|

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na brak porównywalnych danych źródłowych nie będzie przeprowadzana ewaluacja efektów projektu. Planowane jest dokonanie analizy danych statystycznych za kolejne lata (w formie zestawień) dotyczących liczby wniosków o informację z rejestru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.