

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2016 r.

**w sprawie zakazu wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
roślin, innych niż nasiona, rodzajów *Capsicum L.*, *Lagenaria Ser.*, *Luffa Mill.*,
Momordica L. oraz *Solanum L.* innych niż *Solanum lycopersicum L.*, pochodzących
z Republiki Ghany²⁾**

Na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zabrania się wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej roślin, innych niż nasiona, rodzajów *Capsicum L.*, *Lagenaria Ser.*, *Luffa Mill.*, *Momordica L.* i *Solanum L.* innych niż *Solanum lycopersicum L.*, pochodzących z Republiki Ghany.

§ 2. Rozporządzenie obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 17).

²⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2015/1849/UE z dnia 13 października 2015 r. w sprawie środków zapobiegających wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych warzyw pochodzących z Ghany (Dz. Urz. UE L 268 z 15.10.2015, str. 33).

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Kryszyk

Maryla

Z-ca Dyrektora
Departamentu Prawno-
Legislacyjnego

Adam Doberek

UZASADNIENIE

Przepisy projektowanego rozporządzenia wdrażają postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2015/1849/UE z dnia 13 października 2015 r. w sprawie środków zapobiegających wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych warzyw pochodzących z Ghany (Dz. Urz. UE L 268 z 15.10.2015, str. 33).

Decyzja 2015/1849/UE ustanowiła środki nadzwyczajne w celu zapewnienia skuteczniejszej ochrony przed wprowadzaniem na terytorium Unii organizmów szkodliwych takich jak *Ceratitis cosyra* (Walker), wciornastek palmowy (*Thrips palmi* Karny) oraz mączlik ostroskrzydły (*Bemisia tabaci* Genn.)

Wymienione wyżej organizmy szkodliwe są owadami, których larwy i osobniki dorosłe wysysają soki z roślin, co prowadzi do ich ogładzania. Podczas żerowania wydzielają również duże ilości spadzi, która jest zasiedlana przez grzyby sadzakowe ograniczające fotosyntezę. Silnie zaatakowane liście opadają, a wzrost roślin jest zahamowany. Ponadto są one wektorami groźnych wirusów roślinnych, mykoplazm i patogenów grzybowych. Ich zwalczanie jest szczególnie trudne, ponieważ są to gatunki polifagiczne i szybko wytwarzają biotypy odporne na stosowane środki ochrony roślin.

Od 2009 r. znacznie wzrosła liczba przesyłek importowanych z Republiki Ghany, zatrzymanych po przeprowadzeniu granicznej kontroli fitosanitarnej. Przyczyną zatrzymania była obecność organizmów szkodliwych. Większość przypadków zatrzymania dotyczy roślin, innych niż nasiona, *Capsicum* L., *Lagenaria* Ser., *Luffa* Mill., *Momordica* L. i *Solanum* L. innych niż *Solanum lycopersicum* L. W związku z tym Komisja Europejska przeprowadziła w latach 2012 i 2015 kontrole systemu certyfikacji fitosanitarnej eksportowanych roślin. Służby ochrony roślin Republiki Ghany zadeklarowały podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. Mimo to liczba przypadków zatrzymania ponownie wzrosła. Dlatego Komisja Europejska uznała, że środki ochronne stosowane obecnie w Republice Ghany nie zapewniają bezpieczeństwa fitosanitarnego eksportowanych roślin i przyjęła decyzję 2015/1849/UE. Decyzja ta ustanawia zakaz wprowadzania wymienionych roślin na terytorium Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50), który upoważnia ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia roślin, produktów roślinnych lub

przedmiotów pochodzących z państw trzecich, których wprowadzanie lub przemieszczanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest zabronione. Przepis § 1 projektowanego rozporządzenia stanowiący wdrożenie art. 1 decyzji 2015/1849/UE ustanawia zakaz wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej roślin, innych niż nasiona, rodzajów *Capsicum* L., *Lagenaria* Ser., *Luffa* Mill., *Momordica* L. i *Solanum* L. innych niż *Solanum lycopersicum* L., pochodzących z Republiki Ghany.

Zgodnie z art. 2 decyzji 2015/1849/UE obowiązuje ona do dnia 31 grudnia 2016 r., w związku z tym w § 2 projektowanego rozporządzenia również określono taki sam termin obowiązywania projektu niniejszego rozporządzenia.

Tworzenie i stosowanie nazw botanicznych i nazw odmian uprawnych zostało uregulowane w dwóch kodeksach: *Międzynarodowym Kodeksie Nomenklatury Botanicznej* oraz *Międzynarodowym Kodeksie Nomenklatury Roślin Uprawnych*. W pierwszym z tych kodeksów w zasadzie piątej zapisano, że nazwy naukowe roślin traktowane są jak wyrazy łacińskie, bez względu na ich pochodzenie, natomiast zasada czwarta brzmi: „Każdy takson ma tylko jedną poprawną nazwę, (...)”. Uwzględniając te zasady w projektowanym rozporządzeniu zastosowano jedynie nazwy łacińskie, które są powszechnie używane w międzynarodowym handlu roślinami. Dodatkowo polskie nazewnictwo w przypadku gatunków tropikalnych, niezbyt popularnych, jest mało precyzyjne (jeden gatunek może mieć kilka nazw albo jedna nazwa może służyć do określania kilku gatunków) i jego zastosowanie w projekcie rozporządzenia mogłoby być mylące.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z postanowieniami decyzji 2015/1849/UE. W związku z tym, projekt tego rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Mając na względzie, że decyzja 2015/1849/UE została wydana w celu ochrony terytorium Unii przed wprowadzaniem i rozprzestrzenianiem się organizmów szkodliwych mogących wyrządzać duże szkody materialne w państwach Unii, konieczne jest jednoczesne wprowadzenie regulacji zawartych w powyższej decyzji we wszystkich państwach Unii.

Zgodnie z art. 297 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzje Komisji stają się skuteczne z dniem otrzymania właściwych notyfikacji, co uzasadnia odstępstwo od

postanowień uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:



Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

Krzysztof Kielak

DYREKTOR DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

Bogusław Rzeźnicki

Akceptował:

PODSEKRETARZ STANU

Ewa Lech

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zakazu wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej roślin, innych niż nasiona, rodzajów Capsicum L., Lagenaria Ser., Luffa Mill., Momordica L. oraz Solanum L. innych niż Solanum lycopersicum L., pochodzących z Ghany</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu (22) 623 23 18 piotr.ogrodowczyk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Stwierdzono, że przesyłki roślin i produktów roślinnych, innych niż nasiona (szczególnie Capsicum L., Lagenaria Ser., Luffa Mill., Momordica L. i Solanum L. innych niż Solanum lycopersicum L.), pochodzące z Republiki Ghany, wprowadzone na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej, zawierały organizmy szkodliwe wymienione w dyrektywie Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.), Także audyty przeprowadzone przez Komisję Europejską w Republice Ghany ujawniły niedociągnięcia w systemie fitosanitarnym w tym państwie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu zapewnienia bezpieczeństwa fitosanitarne Unii Europejskiej należy zakazać wprowadzania do Rzeczypospolitej Polskiej ww. roślin i produktów roślinnych pochodzących z Republiki Ghany.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy, akty prawne UE w tym zakresie są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa; 19 punktów wwozu przez które dopuszcza się import roślin, produktów roślinnych i przedmiotów podlegających obowiązkowi granicznej kontroli fitosanitarnej	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz. U. z 2014 r. poz. 1060, z późn. zm.)	Konieczność kontrolowania przesyłek roślin i produktów roślinnych pochodzących z Republiki Ghany.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kólek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związek Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem

Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowy Rolnictwa „Samobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Nie wymaga finansowania.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zadanie będzie wykonywane w ramach limitów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak istotnego wpływu.							
	sektor mikro-, małych i	Brak istotnego wpływu.							

	średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak istotnego wpływu.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie ma na celu ochronę środowiska oraz upraw UE.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej. Decyzja 2015/1849/UE obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 r. Ewaluacja efektów nastąpi po tym terminie.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		