

**U s t a w a**

z dnia .....

**o zmianie ustawy o ochronie przyrody**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

**1)** w art. 83f dodaje się ust. 4 - 9 w brzmieniu:

„4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3a, właściciel nieruchomości zobowiązany jest dokonać zgłoszenia usunięcia drzewa lub krzewu do organu, o którym mowa w art. 83a ust. 1.

5. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 4 zawiera datę zgłoszenia, dane określone w art. 83d ust. 1 pkt-1-5, numer ewidencyjny nieruchomości oraz liczbę drzew lub wielkość powierzchni krzewów planowanych do usunięcia.

6. Nieruchomość, na której dokonano usunięcia drzew lub krzewów na zasadach przewidzianych w ust. 1 pkt 3a, nie może być wykorzystana na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej przez okres 5 lat od dokonania zgłoszenia.

7. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1 prowadzi rejestr zawierający zgłoszenia, o których mowa w ust. 4, w tym datę ich dokonania.

8. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1 w okresie 5 lat od dokonania zgłoszenia przeprowadza kontrole nieruchomości, celem ustalenia, czy nie jest na niej prowadzona działalność gospodarcza

9. Minister właściwy do spraw środowiska określi w drodze rozporządzenia tryb i zasady przeprowadzenia postępowania kontrolnego, uwzględniając potrzebę sprawnego i rzetelnego przeprowadzenia kontroli.”;

**2)** W art. 88:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) prowadzenie na nieruchomości, na której dokonano usunięcia drzewa lub krzewu, działalności gospodarczej pomimo zakazu określonego w art. 83f ust. 6.”,

b) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do drzew i krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1, pkt 1-3 i 3b-15.”;

3) w art. 89 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-3 i 5, ustala się w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu, o której mowa w art. 84 ust. 1, a w przypadku, w którym usunięcie drzewa lub krzewu jest zwolnione z obowiązku uiszczenia opłaty, administracyjną karę pieniężną ustala się w wysokości takiej opłaty, która byłaby ponoszona gdyby takiego zwolnienia nie było.”

## **Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Proponowana ustawa ma na celu dokonanie zmian w ustawie o ochronie przyrody.

Według obowiązujących przepisów osoba fizyczna może swobodnie wyciąć drzewa lub krzewy, które rosną na jej nieruchomości, ale wyłącznie w przypadku gdy drzewa lub krzewy są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody wprowadza przepisy, które będą dawać możliwość weryfikacji, czy wycinka była rzeczywiście przeprowadzona w celach niezwiązanych z działalnością gospodarczą.

Osoba fizyczna, która chce wyciąć na swojej własności drzewa lub krzewy będzie zobligowana do zgłoszenia wycięcia drzewa lub krzewu i nie będzie mogła prowadzić na rzeczonej nieruchomości działalności gospodarczej przez okres 5 lat od dokonania zgłoszenia.

Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1 będzie prowadził rejestry zgłoszeń oraz uzyska podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli w tym zakresie. Tryb kontroli określi minister właściwy do spraw środowiska w rozporządzeniu. W przypadku wykrycia, że po wycince drzew na podstawie art. 83f ust. 1 pkt 3a w przeciągu 5 lat od dokonania zgłoszenia jest prowadzona działalność gospodarcza zostaną nałożone na wymienione wyżej osoby fizyczne kary.

Projekt wywołuje korzystne skutki społeczno- gospodarcze.

Projekt ustawy nie wywołuje skutków dla budżetu Państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## **Założenia do aktu wykonawczego do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody**

„Art. 83f ust. 9

9. Minister właściwy do spraw środowiska określi w drodze rozporządzenia tryb i zasady przeprowadzenia postępowania kontrolnego, uwzględniając potrzebę sprawnego i rzetelnego przeprowadzenia kontroli.”

Założenia Rozporządzenia Ministra właściwego do spraw środowiska w sprawie trybu i zasad przeprowadzenia postępowania kontrolnego.

Rozporządzenie określi tryb i zasady przeprowadzenia postępowania kontrolnego wobec podmiotów pod kątem prowadzenia przez nich działalności gospodarczej w okresie 5 lat od wycinki drzew na podstawie art. 83f ust. 1 pkt 3a. Rozporządzenie będzie miało na celu określenie procedury, zapewniającej sprawną i rzetelną kontrolę gwarantującą uwzględnienie m.in. słusznego interesu strony i budzącą zaufanie uczestników do władzy publicznej.

Warszawa, 6 marca 2017 r.

BAS-WAPEiM-448/17

TRYB PILNY

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Wojciech Skurkiewicz)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zwanej dalej ustawą<sup>1</sup>. Wnioskodawcy proponują wprowadzenie zmian do procedury uzyskiwania zgody na usunięcie drzewa lub krzewu, określonej w regułach ochrony terenów zieleni i zadrzewień (rozdział 4 ustawy).

Zmiany mają polegać na:

- wprowadzeniu szczególnych reguł postępowania dotyczących usunięcia drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej (dodanie ust. 4-9 w art. 83f ustawy);
- rozszerzeniu katalogu przesłanek wymierzenia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) kary administracyjnej, polegające na dodaniu do niego przesłanki prowadzenia na nieruchomości, na której dokonano usunięcia drzew lub krzewu, działalności gospodarczej pomimo ustawowego zakazu (dodanie pkt 5 w ust. 1 i zmiana ust. 10 w art. 88 ustawy oraz zmiana ust. 1 w art. 89 ustawy).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zmianami.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

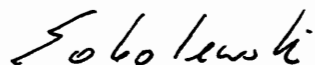
Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie jest objęty prawem UE.

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 6 lutego 2017 r.

BAS-WAPEiM-449/17  
TRYB PILNY

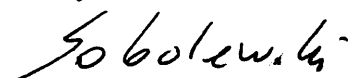
Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu  
– czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody  
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Wojciech Skurkiewicz)  
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody<sup>1</sup>. Wnioskodawcy proponują wprowadzenie zmian do procedury uzyskiwania zgody na usunięcie drzewa lub krzewu, określonej w regulach ochrony terenów zieleni i zadrzewień (rozdział 4 ustawy). Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:  
Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zmianami.