

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia.....2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania
oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
na lata 2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337 i 1579) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1549) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. W przypadku organu, o którym mowa w ust. 1, uznaje się, że warunek określony w ust. 1 jest spełniony, jeżeli spełnia go urząd obsługujący ten organ.”;
- 2) w § 3:
 - a) w ust. 1:
 - uchyla się pkt 5,
 - w pkt 6 dodaje się lit. c w brzmieniu:
„c) pracowników instytutów badawczych w związku z ich udziałem, celem wsparcia merytorycznego podmiotu uprawnionego, w spotkaniach dotyczących wyznaczenia obszarów, o których mowa w art. 32 rozporządzenia nr 1305/2013”,
 - b) w ust. 10 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

- „2) w części równej udziałowi czasu pracy pracowników, których dotyczą dane koszty, przeznaczonego w danym miesiącu na wykonywanie obowiązków, o których mowa w pkt 1, w ich czasie pracy w tym miesiącu.”,
- c) w ust. 11 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) wynagrodzenia wypłacanego w okresie wypowiedzenia bez obowiązku świadczenia pracy z wyłączeniem wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego;”;
- pkt 7 otrzymuje brzmienie:
- „11) o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4 oraz ust. 2 pkt 1 poniesionych na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej przez podmiot uprawniony z pracownikiem tego podmiotu;”;
- 3) w § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Instytucja zarządzająca akceptuje plan działania pomocy technicznej, jeżeli koszty zaplanowane w planie działania pomocy technicznej mieszczą się w zakresie kosztów kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji zadań kwalifikowalnych, a w przypadku gdy w przepisach wydanych na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy został określony limit dla danego podmiotu uprawnionego lub na lata realizacji programu – jeżeli są dostępne środki na pokrycie tych kosztów w ramach tego limitu.”;
- 4) uchyla się § 6–8;
- 5) w § 10 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1) o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie,
- 2) ustawy określającymi konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy i przepisami wydanymi na podstawie art. 43a ust. 6 ustawy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie”;
- 6) w § 13:
- a) w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
- „2a) wskazanie schematu pomocy technicznej, którego dotyczą koszty objęte wnioskiem;”;
- b) w ust. 2:
- pkt 1–3 otrzymują brzmienie:
- „1) zestawienie rzeczowo-finansowe, obejmujące poszczególne zadania w ramach operacji, przy czym koszty objęte jednym zamówieniem publicznym powinny być objęte jednym zadaniem;

- 2) kopię dokumentu potwierdzającego upoważnienie osoby, która podpisała wniosek, do reprezentowania podmiotu uprawnionego ubiegającego się o przyznanie pomocy technicznej;
 - 3) kopię opisu stanowiska pracy lub równoważnego dokumentu, wskazujących określony procentowo udział czasu pracy pracownika podmiotu uprawnionego przeznaczonego na wykonywanie obowiązków, o których mowa w § 3 ust. 5 pkt 1 – w przypadku operacji dotyczącej refundacji kosztów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, lub kosztów, które są kwalifikowalne na warunkach określonych w § 3 ust. 5 albo ust. 10;”,
- pkt 6 otrzymuje brzmienie:
- „6) kopię dokumentu zawierającego szczegółowe uzasadnienie powodów przyznania nagrody, premii, dodatku zadaniowego lub innego świadczenia pieniężnego o podobnym charakterze, przyznanych danemu pracownikowi podmiotu uprawnionego w związku z wykonywaniem pracy oraz ich wysokości;”,
- pkt 8 otrzymuje brzmienie:
- „8) kopie innych dokumentów niezbędnych do przyznania pomocy technicznej wymienionych w formularzu tego wniosku.”,
- c) dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu:
- „6. Kopie dokumentów dołącza się w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez pracownika podmiotu uprawnionego.
 7. W przypadku wniosku o przyznanie pomocy technicznej obejmującego koszty poniesione przez fundację, o której mowa w § 3 ust. 4, kopie, o których mowa w ust. 2 pkt 3, 5 i 6, dotyczące tych kosztów dołącza się w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez pracownika tej fundacji.
 8. W przypadku wniosku o przyznanie pomocy technicznej obejmującego koszty poniesione przez partnera KSOW, kopię, o której mowa w ust. 2 pkt 5, dotyczącej tych kosztów dołącza się w formie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez partnera KSOW, jego pracownika lub inną osobę upoważnioną przez tego partnera.
 9. Jednym wnioskiem o przyznanie pomocy technicznej obejmuje się koszty kwalifikowalne dotyczące jednego schematu pomocy technicznej, z tym że, jeżeli co najmniej 95% danego kosztu kwalifikowalnego dotyczy jednego ze schematów

pomocy technicznej, wniosek o przyznanie pomocy technicznej może obejmować całość tego kosztu kwalifikowalnego, również w części dotyczącej drugiego ze schematów pomocy technicznej.”;

7) w § 22:

a) w ust. 2 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) zgodnie z przepisami:

- o zamówieniach publicznych – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie,
- ustawy określającymi konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy i przepisami wydanymi na podstawie art. 43a ust. 6 ustawy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie,”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do ustalania wysokości kosztów kwalifikowalnych podlegających refundacji stosuje się odpowiednio przepisy § 9 i § 10.”;

8) w § 23:

a) w ust. 1:

- w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„kopie:”,

- w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) dokumenty, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 3 – w przypadku gdy w dokumentach tych zostały wprowadzone zmiany po dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej.”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. W przypadku ubiegania się o refundację kwoty środków, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 4, do wniosku o płatność dołącza się również kopię rozliczenia końcowego operacji zrealizowanej przez partnera KSOW zatwierdzonego przez beneficjenta, oraz kopie dokumentów, na podstawie których dokonano jej rozliczenia.

3. W przypadku ubiegania się o refundację kosztów, o których mowa w § 3 ust. 4, do wniosku o płatność dołącza się również kopię rozliczenia końcowego dotacji, o której mowa w art. 55 ust. 5 pkt 2 ustawy, i kopie dokumentów, na podstawie których dokonano jej rozliczenia.”,

c) dodaje się ust. 3a–3c w brzmieniu:

„3a. Kopie dokumentów dołącza się w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez: pracownika beneficjenta.

3b. W przypadku wniosku o płatność obejmującego koszty poniesione przez fundację, o której mowa w § 3 ust. 4, kopie, o których mowa w ust. 1 pkt 5 oraz w ust. 3, dotyczące tych kosztów dołącza się w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez pracownika tej fundacji.

3c. W przypadku wniosku o płatność obejmującego koszty poniesione przez partnera KSOW, kopie, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 5, dotyczące tych kosztów dołącza się w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez partnera KSOW, jego pracownika lub inną osobę upoważnioną przez tego partnera.”;

9) uchyla się załącznik nr 1 i 2 do rozporządzenia.

§ 2. 1. Do przyznawania i wypłaty pomocy, o której mowa w § 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

2. Koszty, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, poniesione przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zalicza się do kosztów kwalifikowalnych.

3. Uznaje się, że plany działania pomocy technicznej zaakceptowane przez instytucję zarządzającą przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia spełniają warunki określone w § 4 ust. 2 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

4. W przypadku gdy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250 i 1265), obejmującego koszty kwalifikowalne, zostało wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, do:

1) przyznawania pomocy, o której mowa w § 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w odniesieniu do kosztów objętych tym zamówieniem stosuje się przepisy § 6–8 i § 10 pkt 2 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym;

- 2) wypłaty pomocy, o której mowa w § 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w odniesieniu do kosztów objętych tym zamówieniem stosuje się przepisy § 22 ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 3 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Małucha

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1549) jest wynikiem konieczności dostosowania przepisów ww. rozporządzenia do wprowadzanych regulacji związanych ze zmianą ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy oraz ma przede wszystkim na celu:

- umożliwienie posługiwania się przez organ administracji publicznej numerem identyfikacyjnym nadanym urzędowi obsługującemu ten organ;
- dostosowanie rozporządzenia do wytycznych Komisji Europejskiej;
- uproszczenie sposobu wyliczania kosztów związanych z zapewnieniem warunków pracy pracownikom (w sytuacji, gdy dotyczą więcej niż jednego pracownika) podmiotu uprawnionego, niezbędnych do wykonywania zadań kwalifikowalnych, w przypadku gdy koszty te są pośrednio przypisane do danych pracowników;
- dopuszczenie możliwości finansowania ze środków schematu wiodącego, wydatków dotyczących innego schematu, w sytuacji gdy wydatki kwalifikowalne dotyczące innego schematu stanowią nie więcej niż 5%;
- doprecyzowanie rodzaju dokumentów, w przypadku których składana jest potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia zarówno na etapie wniosku o przyznanie pomocy jak i wniosku o płatność;
- rozszerzenie katalogu jednostek i osób mogących dokonywać potwierdzania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem;
- uzupełnienie rozporządzenia o możliwość potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii dokumentów przez pracownika partnera KSOW;
- wskazanie formy dokumentu składanego beneficjentowi przez partnera KSOW po zrealizowaniu operacji, na podstawie którego partner KSOW będzie się rozliczał z beneficjentem z poniesionych kosztów na realizację tej operacji.

Proponowana zmiana brzmienia § 2 zmienianego rozporządzenia, wynika z konieczności doprecyzowania przepisów w zakresie przyznawania pomocy technicznej. Obecnie

obowiązujące przepisy stanowią, iż pomoc techniczną przyznaje się organowi lub jednostce posiadającym numer identyfikacyjny. W ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014-2020 beneficjentem jest zarówno Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, co wynika wprost z załącznika II do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie określenia wysokości limitów środków dostępnych w ramach schematów pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Numery identyfikacyjne są nadawane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności. Zgodnie z art. 3 pkt 3 tej ustawy, przez określenie „producent” należy rozumieć również potencjalnego beneficjenta, które to określenie oznacza, zgodnie z art. 3 pkt 6a tej ustawy, osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która może ubiegać się o przyznanie pomocy w ramach działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich, niebędącą producentem rolnym, organizacją producentów lub podmiotem prowadzącym zakład utylizacyjny. Na podstawie tego przepisu Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi otrzymało numer identyfikacyjny. Natomiast, w związku z tym, że określenie „potencjalny beneficjent” nie obejmuje organów administracji publicznej, do których zalicza się Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ministrowi temu nie może zostać nadany taki numer, a tym samym Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wskazany w ww. rozporządzeniu o limitach jako beneficjent schematu II pomocy technicznej, nie może złożyć wniosku o przyznanie pomocy technicznej do agencji płatniczej i otrzymać tej pomocy. Mając zatem na uwadze, że zgodnie z właściwymi przepisami numer NIP i Regon mógł zostać nadany wyłącznie Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi składając wniosek do agencji mógłby się posłużyć tylko tymi numerami. W związku z powyższym proponuje się wprowadzić analogiczne rozwiązanie w przypadku użycia numeru identyfikacyjnego, który również został nadany wyłącznie Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zważywszy na to, że takie rozwiązanie nie wynika wprost z przepisów prawa, oraz mając na uwadze brzmienie § 2 zmienianego rozporządzenia, proponuje się wprowadzić zmianę w przedmiotowym zakresie. Wprowadzenie ww. rozwiązania wykluczy wątpliwości w stosowaniu przepisów tego rozporządzenia w zakresie składania i rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy i o płatność. Jest to zasadne również z uwagi na fakt, iż istnieje ścisły związek między organem administracji publicznej a urzędem go obsługującym. W przypadku posługiwania się przez dwóch beneficjentów tym samym numerem identyfikacyjnym, NIP i

Regon, identyfikatorem ich rozróżniającym będzie nazwa beneficjenta.

Zgodnie z wytyczną KE z dnia 20 stycznia 2014 r. dotyczącą ustanowienia i działania Krajowych Sieci Obszarów Wiejskich, wsparcie finansowe dla KSOW powinno obejmować działania wyraźnie związane z celami, o których mowa w art. 54 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 oraz działaniami uwzględnionymi w planie działania KSOW. Dodatkowo, zgodnie z ww. wytyczną KE, koszty związane z uczestnictwem zainteresowanych stron w działaniach organizacji europejskich powiązanych z działalnością KSOW, zgodnie z celami programu, np. współorganizacji, wspólnej tematyce, skoordynowanej serii wydarzeń itp., uznaje się za koszty kwalifikowalne. Natomiast opłaty z tytułu członkostwa w takich organizacjach nie wchodzi w zakres celów i działania KSOW, dlatego koszty takie nie są objęte pomocą techniczną. Z uwagi na fakt, iż składki członkowskie podmiotów uprawnionych w organizacjach działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 zmienianego rozporządzenia, mają ten sam charakter, a zatem nie wchodzi w zakres celów i działania KSOW, nie mogą być uznane za koszty kwalifikowalne. Mając na uwadze powyższe proponuje się uchylene § 3 ust. 1 pkt 5 zmienianego rozporządzenia. Jednakże mając na uwadze koszty kwalifikowalne poniesione w przedmiotowym zakresie w okresie przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, proponuje się poprzez § 2 ust. 2, prowadzić przepis przejściowy dopuszczający kwalifikowalność tych kosztów poniesionych w okresie przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.

Dodanie w zmienianym rozporządzeniu w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b w proponowanym brzmieniu wynika z faktu, iż pracownicy instytutów badawczych podległych Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi (przede wszystkim Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy oraz Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy) zostali włączeni w proces delimitacji obszarów z ograniczeniami naturalnymi i innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW). Instytuty badawcze prowadząc przez szereg lat prace nad wyznaczeniem ONW zdobyły wiedzę na temat obszarów, które spełniają kryteria biofizyczne (zdefiniowane w załączniku nr 3 do rozporządzenia nr 1305/2013), a także na jakich obszarach występują intensywne systemy produkcji rolnej. Wdrożenie w warunkach polskich nowej delimitacji ONW wymaga jej uzgodnienia m.in. ze służbami KE. Z uwagi na naukowo-techniczny charakter wyznaczenia ONW eksperci z instytutów naukowych powinni brać aktywny udział w tych dyskusjach i pomagać instytucji zarządzającej argumentować polskie stanowisko odnośnie zmian w

zakresie ONW. Zaangażowanie pracowników instytutów badawczych w powyższy proces wymaga pokrycia kosztów ich przejazdów, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów.

Z uwagi na fakt, iż pewne koszty związane z zapewnieniem warunków pracy pracownikom podmiotu uprawnionego (dotyczące więcej niż jednego pracownika), niezbędne do wykonywania zadań kwalifikowalnych mogą być pośrednio przypisane do danych pracowników, w rozporządzeniu przyjęto, iż koszty z tego tytułu są kwalifikowalne w części równej udziałowi czasu pracy pracowników, których dotyczą dane koszty, przeznaczonego w danym miesiącu na realizację zadań kwalifikowalnych. Powyższe rozwiązanie może mieć w szczególności zastosowanie, w przypadku kosztów związanych z zapewnieniem warunków pracy pracownikom podmiotu uprawnionego: zakupu materiałów biurowych, najmu i utrzymania pomieszczeń. Natomiast w przypadku, gdy koszty związane z zapewnieniem warunków pracy pracownikom podmiotu uprawnionego (dotyczące więcej niż jednego pracownika), niezbędne do wykonywania zadań kwalifikowalnych mogą być bezpośrednio przypisane do danych pracowników, wówczas koszty z tego tytułu są kwalifikowalne w części równej udziałowi czasu pracy pracowników, którzy spełniają warunek 50% czasu pracy w danym miesiącu przeznaczonych na wykonywanie zadań kwalifikowalnych. Mając powyższe na uwadze proponuje się zmianę brzmienia w § 3 ust. 10 pkt 2 zmienianego rozporządzenia.

Plany Działania Pomocy Technicznej PROW 2014-2020 przedstawiają ogólne założenia podmiotów uprawnionych co do wykorzystania środków pomocy technicznej, dlatego też ocena ich polega na ocenie stosunkowo globalnych założeń w nich przedstawionych. Poszczególne operacje natomiast są skonkretyzowane we wnioskach o przyznanie pomocy technicznej. Dlatego też potrzebne jest doprecyzowanie brzmienia ust. 2 w § 4 w przedmiotowym zakresie.

Proponowane dodanie w § 13 ust. 2 pkt 9 oraz ust. 2a zmienianego rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania przepisów rozporządzenia do zaproponowanych zmian w Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Biorąc pod uwagę niewspółmierność kosztów ponoszonych przez beneficjentów w związku z dokumentowaniem zadań i kosztów kontroli IZ/AP oraz fakt, iż schemat I i II są finansowane z tego samego budżetu, tj. pomocy technicznej PROW, w sytuacji, gdy zadanie w ramach jednego schematu jest realizowane w niewielkim zakresie, w rozporządzeniu przyjęto limit 5%, zgodnie z którym jest możliwość finansowania do 5% kosztów realizowanych w ramach

schematu II ze środków schematu I, tj. schematu wiodącego lub odwrotnie. Powyższy limit jest dopuszczalny i będzie weryfikowany na poziomie wniosku o przyznanie pomocy oraz wniosku o płatność. Zatem w przypadku, gdy w ramach jednego ze schematów, koszty kwalifikowalne stanowią nie więcej niż 5% danego kosztu (np. wynagrodzeń, innego świadczenia pieniężnego), dopuszcza się możliwość finansowania tych kosztów ze środków innego schematu realizowanego w ramach pomocy technicznej. Niniejsze rozwiązanie zostało zaakceptowane przez KE z zastrzeżeniem, iż powinno być ujęte w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W wyniku dokonanej zmiany ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw, do ustawy został dodany art. 43a, który określa konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy jak również zawiera delegację do wydania przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi rozporządzenia określającego:

- 1) warunki i tryb konkurencyjnego wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w tym szczegółowe wymagania dotyczące zapytania ofertowego, mając na względzie zapewnienie stosowania przy tym wyborze zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości;
- 2) warunki dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej, o których mowa w art. 64 ust. 4 lit. a rozporządzenia nr 1306/2013, w tym sposób ustalania wysokości tych zmniejszeń, w przypadku stwierdzenia niezgodności dotyczącej stosowania tego trybu, o którym mowa w pkt 1, albo stosowania przepisów o zamówieniach publicznych, mając na względzie kryteria określone w art. 64 ust. 5 rozporządzenia nr 1306/2013.

Mając na uwadze powyższe proponuje się uchylić § 6-8 rozporządzenia z uwagi na fakt, iż uregulowania, zawarte w ww. przepisach będą uregulowane na podstawie delegacji zawartej w art. 43a ustawy.

W wyniku dokonanej zmiany rozporządzenia, dla postępowań o zamówienie publiczne wszczętych po dniu wejścia w życie niniejszej zmiany, zastosowanie będzie miał konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy określony w art. 43a ustawy oraz w rozporządzeniu wykonawczym. Dlatego też załączniki nr 1 i 2 (określające wskaźniki procentowe przypisane do stwierdzonych niezgodności w stosowaniu przepisów o zamówieniach publicznych lub konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy) do rozporządzenia zostają uchylone. Stosowane

będą w przedmiotowym zakresie bezpośrednio regulacje określone w rozporządzeniu wykonawczym.

W rozporządzeniu doprecyzowano rodzaje dokumentów, w przypadku których składana jest potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia, zarówno na etapie wniosku o przyznanie pomocy jak i wniosku o płatność.

Biorąc pod uwagę rozwiązania praktyczne (efektywność przygotowywania dokumentów dołączanych do wniosku o przyznanie pomocy i wniosku o płatność), dopuszczono poprzez wprowadzenie zmian w §13 ust. 2 oraz w §23 możliwość potwierdzania kopii dokumentów, odpowiednio przez podmiot uprawniony, fundację o której mowa w § 3 ust. 4 zmienianego rozporządzenia, partnera KSOW, beneficjenta lub osoby przez nich upoważnione.

W § 23 ust. 2 proponuje się doprecyzować formę rozliczenia końcowego operacji zrealizowanej przez partnera KSOW. Partner KSOW po zrealizowaniu operacji będzie składał beneficjentowi, z którym zawarł umowę na realizację tej operacji, wniosek o refundację kosztów poniesionych przez niego na jej realizację. Do wniosku o refundację partner KSOW załączy dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów i zrealizowanie operacji, w szczególności wymienione w § 23 ust. 1 zmienianego rozporządzenia. Wniosek o refundację będzie dokumentem, na podstawie którego agencja płatnicza zrefunduje beneficjentowi koszty poniesione przez niego z tytułu refundacji partnerowi KSOW kosztów poniesionych przez niego na realizację operacji.

Wprowadzenie przepisów przejściowych polegających na dostosowaniu regulacji dot. przyznawania i wypłaty pomocy, o której mowa w § 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wynika z faktu, iż powyższe regulacje są korzystne dla beneficjentów pomocy technicznej i ich wprowadzenie wychodzi naprzeciw zgłaszanym przez nich postulatam.

Zaproponowany §2 ust. 3 w przepis przejściowy odnoszący do się akceptacji przez instytucje zarządzającą planów działania pomocy technicznej ma na celu zapewnienie, że plany działania zaakceptowane przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia zostaną uznane za prawidłowo procedowane.

Mając na uwadze, iż część postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250 i 1265) zostało wszczętych przed dniem

wejścia w życie niniejszego rozporządzenia proponuje się wprowadzić przepisy przejściowe umożliwiające na etapie przyznania pomocy lub wypłaty pomocy uznawać za koszty kwalifikowalne koszty poniesione w oparciu o przepisy zmienianego rozporządzenia uchylone niniejszą nowelizacją.

Mając na uwadze zakres wprowadzanych zmian, w przeważającej części korzystnych z punktu widzenia beneficjentów pomocy technicznej proponuje się aby termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia określić na 7 dni po upływie jego opublikowania.

W interesie podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie PROW 2014–2020 jest bowiem jak najszybsze wprowadzenie w życie regulacji ułatwiających ubieganie się o wsparcie finansowej, w postaci pomocy technicznej.

Ponadto należy mieć na uwadze, iż zaproponowana w niniejszym rozporządzeniu regulacja dot. możliwości posługiwania się numerem identyfikacyjnym nadawanym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności ma istotny wpływ możliwość złożenia wniosku o przyznanie pomoc przez Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi. Z uwagi na konieczność złożenia tego wniosku przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do końca 2016 roku, obejmującego swoim zakresem wydatki poniesione w latach 2015-2016, w celu uzyskania refundacji środków finansowych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) ponoszonych na realizację operacji, istnieje potrzeba skrócenia *vacatio legis* do 7 dni niniejszego rozporządzenia tak aby umożliwić złożenie ww. wniosku do końca 2016 r.

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Biurze Pomocy Technicznej:

M. S. S.

NACZELNIK WYDZIAŁU
B. Słusarska
Barbara Słusarska
28.11.2016 r.

Zastępca Dyrektora
Biura Pomocy Technicznej
M. Osinska
Małgorzata Osinska

Akceptował:

Zawadzki

Rh

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Rodzik - Dyrektor Biura Pomocy Technicznej MRiRW, 22 623 16 37</p>	<p>Data sporządzenia 7 października 2016 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ...</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostosowanie rozporządzenia w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy oraz załączników określających wskaźniki procentowe przypisane do stwierdzonych niezgodności w stosowaniu przepisów o zamówieniach publicznych lub konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy w związku ze zmianą przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzona zmiana ma zapewnić zgodność rozporządzenia z przepisami ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
<p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, podmioty, którym zostały delegowane zadania instytucji zarządzającej i agencji płatniczej (samorządy województw, Agencja Rynku Rolnego, Krajowa Stacja Chemiczno – Rolnicza), Prezes Urzędu Zamówień Publicznych oraz podmioty, które zapewniają funkcjonowanie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów</p>	<p>W zależności od szczegółowych rozwiązań ≥ 40</p>	<p>PROW 2014 – 2020, ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337).</p>	<p>Środki pomocy technicznej są źródłem wsparcia dla podmiotów, które dzięki nim mogą w sposób efektywny wdrażać działanie Programu, co bezpośrednio wpłynie na rozwój rolnictwa i funkcjonowanie obszarów wiejskich.</p>

<p>Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337).</p>			
---	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r. poz. 979).

W szczególności, poza członkami Rady Ministrów, Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Prezesem Rządowego Centrum Legislacji, projekt otrzymają Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. Ponadto projekt zostanie również przekazany do Agencji Rynku Rolnego, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, marszałków województw, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Zawodowego Centrum Narodowego Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Krajowej Izby Gospodarczej, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”, Rady Dialogu Społecznego, Rady Działalności Pożytku Publicznego, Polskiej Sieci LGD – Federacji Regionalnych Sieci LGD, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, FDPA Fundacji na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem (dochody – wydatki)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Zgodnie z art. 59 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005, środki dostępne w ramach działań PROW 2014-											

	<p>2020 są współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz budżetu krajowego. Zgodnie z ust. 3 ww. artykułu poziom współfinansowania każdego z działań PROW 2014-2020 ze środków EFRROW wynosi 63,63%.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Kształt pomocy w ramach pomocy technicznej wynika z doświadczeń związanych z wdrażaniem podobnego zakresu wsparcia w poprzednich okresach programowania, przede wszystkim w ramach PROW 2007-2013. Na realizację przewidziano środki w wysokości 208 283 391 euro, z czego: 132 522 195 euro stanowią środki EFRROW (tj.63,63% ogólnego budżetu działania) i 75 761 196 euro stanowią środki pochodzące z budżetu krajowego (tj. 36,37% ogólnego budżetu PT). Kwota ta ma zabezpieczyć wsparcie dla beneficjentów PT. Płatności w ramach PT finansowane będą ze środków corocznie planowanych w ustawach budżetowych na realizację Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
<p>W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)</p>	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-

	(dodaj/usuń)						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.					
	rolnicy						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)						
	(dodaj/usuń)						

Dodatkowe
informacje, w tym
wskazanie źródeł
danych i przyjętych
do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza
bezwzględnie wymaganymi przez UE
(szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na regulację rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Środki pomocy technicznej mają na celu wsparcie instytucji zaangażowanych w zarządzanie, wdrożenie i informowanie o PROW 2014 – 2020. Województwa, w których urzędy marszałkowskie, będące beneficjentem pomocy technicznej w większym stopniu i efektywniej wykorzystują możliwości, które stwarza pomoc techniczna będą mogły sprawnie wdrażać PROW 2014 – 2020, co w efekcie wpłynie pozytywnie na wzrost ich konkurencyjności.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zgodnie z Planem Ewaluacji zawartym w PROW 2014 – 2020, ocena funkcjonowania pomocy technicznej jest jednym z obszarów badań ewaluacyjnych. Ewaluacja pomocy technicznej będzie przebiegać na bazie wieloletniej i obejmie okres 2014 – 2023. Ewaluacje		

