

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA ¹⁾**

z dnia 2017 r.

w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031)

Na podstawie art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wyznacza się specjalny obszar ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031²⁾), obejmujący obszar 388,27 ha, położony w województwie pomorskim.

2. Granica obszaru, o którym mowa w ust. 1, w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 2. Mapa obszaru, o którym mowa w § 1, jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Obszar, o którym mowa w § 1, wyznacza się w celu:

1) trwałej ochrony:

a) siedlisk przyrodniczych,

b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub

2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b

- w stosunku do przedmiotów ochrony.

§ 4. Przedmiotem ochrony na obszarze, o którym mowa w § 1, są:

1) siedliska przyrodnicze określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej Środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

²⁾ Kod obszaru został określony zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8191) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 324).

2) gatunki zwierząt innych niż ptaki określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia, oraz ich siedliska.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

W porozumieniu:

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

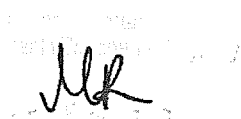
MINISTER GOSPODARKI

MORSKIEJ I ŻEGLUGI

ŚRÓDLĄDOWEJ


Generałny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Krzysztof Lisowski

**ZA ZGODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**


Agnieszka Chylmon

Dyrektor
Departamentu Prawnego
Agnieszka Chylmon

**ZA ZGODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

Główny Specjalista


Marta Rogat

Dyrektor Biura Prawnego


Anna Chyllńska

Agata Dąbrowska



Naczelnik Wydziału
Legislacji Wewnętrznej


Anna Kozłowska-Zywar

GRANICA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK WAĆMIERZ (PLH220031)

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾		Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾	
	X	Y		X	Y
1	685371,12	481837,47	37	683569,62	482371,95
2	685305,60	481863,97	38	683526,92	482374,90
3	685265,11	481877,22	39	683457,72	482370,48
4	685192,96	481916,24	40	683402,50	482364,59
5	685112,72	481962,62	41	683324,46	482346,92
6	685046,46	482003,11	42	683135,99	482290,97
7	685016,27	482028,88	43	683105,07	482279,19
8	684997,13	482049,50	44	683128,87	482214,62
9	684975,78	482089,25	45	683079,06	482182,00
10	684971,36	482103,24	46	683068,04	482164,81
11	684921,30	482116,49	47	683046,44	482133,07
12	684891,85	482123,85	48	683004,56	482110,59
13	684747,56	482153,30	49	682961,81	482085,91
14	684616,51	482187,90	50	682950,35	482056,37
15	684574,55	482187,90	51	682928,31	482003,48
16	684522,28	482188,64	52	682912,88	481992,90
17	684481,05	482190,11	53	682877,61	481982,32
18	684395,65	482197,47	54	682837,06	481967,33
19	684353,68	482201,89	55	682787,25	481951,91
20	684290,37	482204,84	56	682803,56	481911,79
21	684306,57	482209,62	57	682753,31	481895,92
22	684180,68	481986,92	58	682628,12	481842,15
23	684157,12	482045,08	59	682666,47	481750,02
24	684119,57	482040,66	60	682691,16	481694,48
25	684111,47	482042,87	61	682735,68	481710,35
26	684104,11	482054,65	62	682784,61	481716,96
27	684062,15	482173,91	63	682792,10	481692,72
28	684028,28	482178,33	64	682792,54	481669,80
29	683978,22	482194,53	65	682782,40	481658,34
30	683924,47	482219,56	66	682774,47	481652,61
31	683843,49	482259,31	67	682772,26	481645,11
32	683757,35	482296,86	68	682764,77	481620,87
33	683705,08	482318,95	69	682757,72	481604,12
34	683636,62	482350,60	70	682751,11	481591,33
35	683621,89	482361,65	71	682740,09	481588,69
36	683616,00	482365,33	72	682810,17	481458,21
			73	682845,88	481387,69
			74	682891,72	481299,09
			75	682934,48	481217,10
			76	682945,06	481198,59
			77	682954,75	481182,28
			78	682970,18	481167,29

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 i 1948).

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾	
	X	Y
79	682982,52481155,83	
80	682958,95481130,85	
81	682951,11481136,94	
82	682789,29481068,98	
83	682769,35481100,12	
84	682766,59481106,75	
85	682630,72481061,46	
86	682632,34481057,45	
87	682601,42481047,82	
88	682497,90481013,74	
89	682138,75480902,64	
90	682135,59480766,93	
91	682132,43480763,15	
92	682023,87481015,63	
93	681766,97480944,93	
94	681546,04481052,87	
95	681328,28481031,41	
96	681335,22481007,42	
97	681345,95480980,28	
98	681368,04480936,73	
99	681390,77480898,23	
100	681404,65480860,98	
101	681412,86480837,63	
102	681425,48480821,22	
103	681434,95480807,96	
104	681452,62480780,19	
105	681465,25480732,22	
106	681470,30480682,98	
107	681469,67480660,26	
108	681466,51480623,02	
109	681460,83480568,10	
110	681453,26480518,24	
111	681441,26480503,09	
112	681426,75480502,46	
113	681403,39480515,08	
114	681390,14480518,87	
115	681366,15480523,29	
116	681328,28480513,82	
117	681294,82480495,52	
118	681303,03480458,91	
119	681292,93480443,12	
120	681278,41480433,03	
121	681265,79480429,24	
122	681272,10480405,25	
123	681299,24480350,97	
124	681316,92480311,20	
125	681333,96480254,39	
126	681345,32480219,05	
127	681356,68480171,71	
128	681367,41480116,16	
129	681414,12480111,11	

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾	
	X	Y
130	681448,84480118,68	
131	681501,86480121,21	
132	681537,84480117,42	
133	681635,67480113,63	
134	681662,19480109,85	
135	681678,25480128,12	
136	681704,85480161,21	
137	681715,77480192,59	
138	681757,38480178,26	
139	681791,83480171,10	
140	681822,86480176,56	
141	681899,61480196,68	
142	681898,93480253,98	
143	681928,60480257,05	
144	681961,00480266,94	
145	682003,64480279,56	
146	682037,74480286,38	
147	682059,23480291,16	
148	682088,91480285,36	
149	682129,84480271,38	
150	682159,17480262,51	
151	682210,33480272,06	
152	682284,00480293,89	
153	682328,69480312,65	
154	682421,46480359,03	
155	682509,12480406,10	
156	682573,24480441,23	
157	682625,42480473,98	
158	682633,27480476,71	
159	682653,05480476,02	
160	682691,25480471,25	
161	682727,41480472,61	
162	682759,13480483,53	
163	682832,46480524,80	
164	682893,51480555,15	
165	682942,29480579,71	
166	682954,46480583,39	
167	682955,70480580,78	
168	683017,64480561,72	
169	683041,34480568,73	
170	683042,14480568,97	
171	683064,49480575,58	
172	683065,46480575,87	
173	683137,19480573,09	
174	683174,62480595,55	
175	683295,89480682,32	
176	683317,13480691,24	
177	683347,83480674,19	
178	683365,91480665,32	
179	683406,15480657,82	
180	683494,83480649,63	

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾	
	X	Y
181	683511,55	480646,90
182	683579,42	480697,72
183	683638,43	480741,72
184	683652,75	480756,73
185	683658,55	480747,18
186	683664,35	480744,11
187	683683,11	480753,32
188	683690,61	480765,26
189	683701,87	480772,42
190	683711,76	480776,51
191	683723,36	480789,13
192	683759,17	480815,06
193	683863,54	480894,19
194	683937,55	480957,63
195	683946,76	480963,77
196	683958,02	480963,77
197	683971,66	480964,79
198	683991,10	480974,34
199	684016,34	480995,49
200	684090,02	481050,40
201	684102,30	481058,93
202	684120,37	481051,08
203	684149,37	481043,92
204	684178,02	481046,99
205	684156,53	481100,54
206	684166,42	481116,91
207	684192,68	481134,31
208	684238,39	481155,45
209	684301,83	481197,40
210	684329,80	481214,12
211	684344,46	481235,95
212	684360,15	481268,01
213	684375,93	481287,70
214	684396,72	481288,60
215	684426,54	481291,31
216	684446,43	481301,25
217	684452,76	481326,56
218	684451,85	481341,93
219	684435,58	481352,77
220	684425,64	481356,39
221	684446,43	481377,18
222	684478,97	481408,81
223	684486,20	481434,12
224	684492,53	481465,76

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾	
	X	Y
225	684495,24	481484,74
226	684518,74	481517,28
227	684546,76	481557,05
228	684569,36	481581,45
229	684615,45	481601,34
230	684640,76	481613,99
231	684646,19	481626,65
232	684665,17	481637,49
233	684731,15	481605,86
234	684795,32	481590,49
235	684922,77	481603,15
236	684951,69	481601,34
237	685010,45	481579,65
238	685091,79	481544,40
239	685127,95	481546,20
240	685156,87	481544,40
241	685202,97	481526,32
242	685266,24	481492,87
243	685303,30	481463,05
244	685315,05	481425,99
245	685313,24	481402,49
246	685325,90	481365,43
247	685344,88	481334,70
248	685353,01	481314,81
249	685353,92	481258,77
250	685361,15	481203,64
251	685366,57	481177,42
252	685369,21	481151,80
253	685391,81	481184,34
254	685420,73	481248,52
255	685457,79	481311,79
256	685489,42	481358,79
257	685531,00	481437,43
258	685553,60	481502,50
259	685580,71	481592,89
260	685593,37	481626,34
261	685601,50	481638,09
262	685571,68	481662,49
263	685529,19	481720,34
264	685493,04	481751,07
265	685459,47	481775,63
266	685400,57	481827,16
267	685371,12	481837,47

Załącznik nr 2

MAPA SPECJALNEGO OBSZARU OCHRONY SIEDLISK WAĆMIERZ (PLH220031)

(grafika)

Załącznik nr 2

MAPA
SPECJALNEGO
OBSZARU
OCHRONY SIEDLISK

WAĆMIERZ

PLH220031

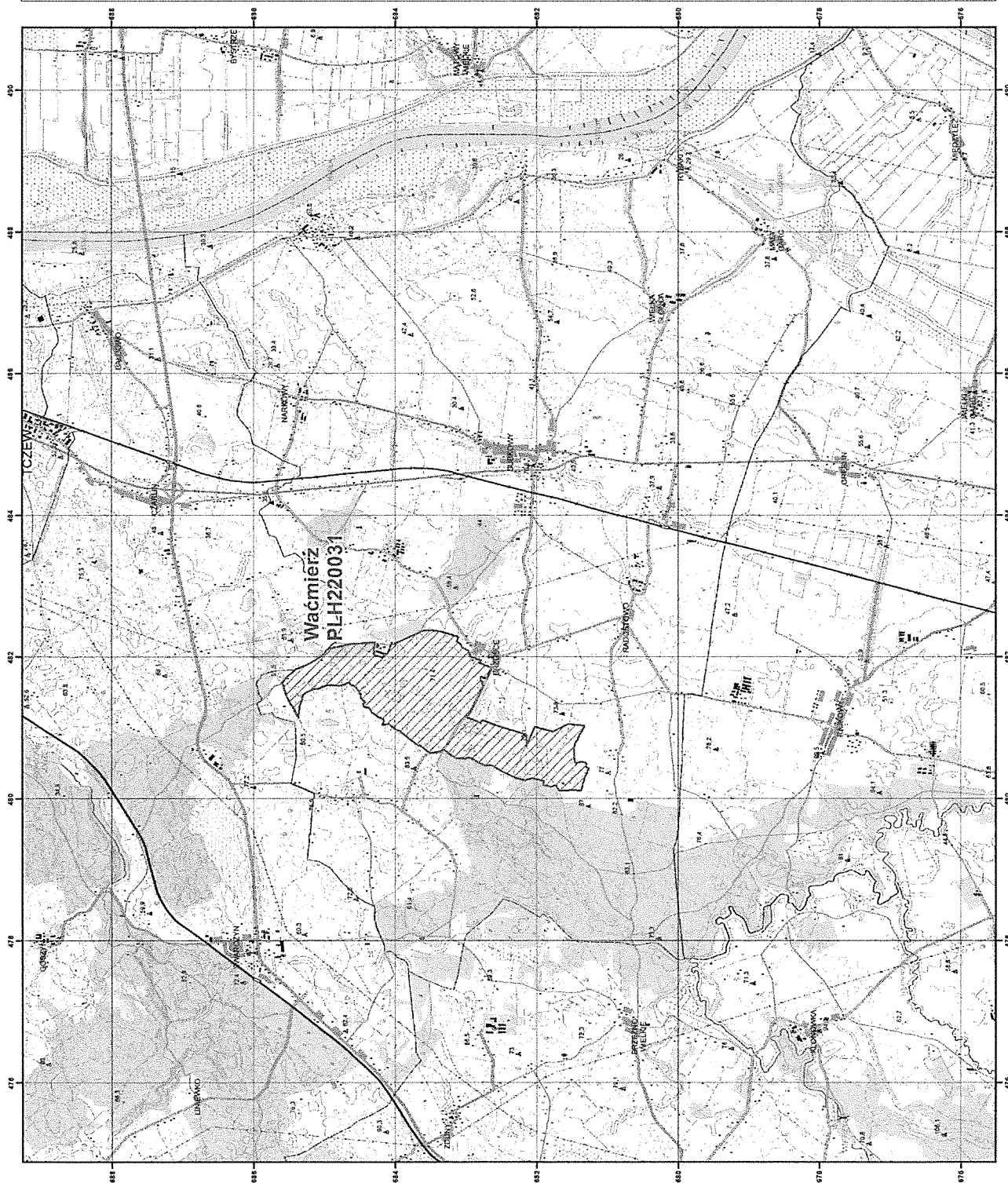
arkusz 1/1

Skala 1:50 000 dla wydruków w formacie A3



specjalny obszar
ochrony siedlisk

Układ współrzędnych płaskich prostokątnych: PL-1992



SIEDLISKA PRZYRODNICZE BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA SPECJALNYM
OBSZARZE OCHRONY SIEDLISK WAĆMIERZ (PLH220031)

Lp.	Kod ²⁾	Nazwa
1	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
2	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)

²⁾ Kody siedlisk są zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

GATUNKI ZWIERZĄT INNYCH NIŻ PTAKI, BĘDĄCE PRZEDMIOTEM OCHRONY NA
SPECJALNYM OBSZARZE OCHRONY SIEDLISK WAĆMIERZ (PLH220031)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Populacja objęta ochroną
1	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	osiadła
2	strzebla błotna	<i>Phoxinus (= Eupallasella) percniurus</i>	osiadła

MR

projekt z dnia 05.01.2017 r.

UZASADNIENIE

Specjalny obszar ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) jest wyznaczany przez Ministra Środowiska, w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260), zgodnie z którym w ww. rozporządzeniu należy określić nazwę, położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk.

Wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony siedlisk przez Ministra Środowiska następuje w terminie 6 lat od dnia ich zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty stosownie do art. 27a ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2332 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8185) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 256) oraz decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2016) 8191) (Dz. Urz. UE L 353 z 23.12.2016, str. 324) na terenie Rzeczypospolitej Polskiej funkcjonuje obecnie 849 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

Specjalne obszary ochrony siedlisk powinny zostać wyznaczone odrębnymi aktami wykonawczymi dla poszczególnych form ochrony przyrody, aby uzyskać przejrzystość systemu prawnego.

Zastosowanie powyższej formy techniki legislacyjnej ma na celu:

- 1) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 2) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji

w procedurach ocen oddziaływania na środowisko;

- 3) uproszczenie procesu wprowadzania koniecznych zmian do rozporządzeń wynikających np. z konieczności uszczegółowienia przebiegu granic wynikających z planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, korekty przedmiotów ochrony na danym obszarze, które w przypadku rozporządzenia zbiorczego oznaczałyby konieczność wielokrotnych jego nowelizacji w krótkim czasie jako skutku postępu wiedzy naukowej o poszczególnych obszarach Natura 2000;
- 4) uniknięcie, podczas procesu uzgadniania, ryzyka podważania zasadności wyznaczenia obszarów, których nowelizacja przepisów nie dotyczy, utrudniającego sprawne zarządzanie siecią Natura 2000 i znacznie wydłużającego proces legislacyjny;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawa liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami mapowymi, powodujących trudności w odbiorze.

W projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) określono położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru oraz cel ochrony, jak również przedmioty ochrony, zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych obszaru, zaakceptowanymi w drodze decyzji przez Komisję Europejską. W projekcie rozporządzenia określono także obszar w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy, co pozwala na jednoznaczne ustalenie jego położenia, a w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu.

Mapa obszaru, stanowiąca załącznik do projektu rozporządzenia, została przygotowana w skali 1:50 000, co oznacza dokładność określenia granicy w terenie ca. 25 m. Wymogi stawiane przez Komisję Europejską w zakresie szczegółowości map sporządzonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wskazują, że powinny być one sporządzane w skali co najmniej 1:100 000. W związku z powyższym zaproponowana w projekcie skala 1:50 000 jest wystarczająca.

Ponadto w przypadku potrzeby określenia przebiegu granicy z dokładnością do poziomu 1 cm służą współrzędne XY punktów załamania.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) wyznaczany w drodze przedmiotowego rozporządzenia, nie ulega zmianie w porównaniu do obszaru zamieszczonego na liście obszarów Natura 2000, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która została zaopiniowana przez właściwe rady gmin oraz zatwierdzona przez Radę Ministrów w 2009 r. oraz przez Komisję Europejską w

drodze decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowanej jako dokument (C(2010) 9669)(2011/64/EU) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Ponadto dla przedmiotowego obszaru, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” współfinansowanego ze środków UE, został sporządzony projekt planu zadań ochronnych. Plan ten został zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1845), które zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 2 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 3102).

Specjalny obszar ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) został wyznaczony w celu zapewnienia ochrony występującym na jego terenie chronionym siedliskom przyrodniczym oraz gatunkom z Załączników I i II dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102) – dalej „dyrektywa siedliskowa”. Obszar ważny z punktu widzenia zapewnienia ochrony populacji strzebli błotnej *Phoxinus (= Eupallasella) percnurus*.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Środowiska przez zamieszczenie linku do zakładki Rządowego Procesu Legislacyjnego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). Nie odnotowano zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, w tym z dyrektywą siedliskową.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Środowiska (w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Andrzej Szweda-Lewandowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Marta Rzemieniuk Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: marta.rzemieniuk@gdos.gov.pl tel.: 22-36-92-199</p>	<p>Data sporządzenia 05.01.2017 r.</p> <p>Źródło: art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Środowiska</p>
--	--

OCDNASKI UKŁADY WYKONAWCZE

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Brak w przepisach prawa polskiego aktu normatywnego wyznaczającego specjalny obszar ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031).

Specjalne obszary ochrony siedlisk ze względu na swoją specyfikę są, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dalej „uop”, wyznaczone etapowo. Pierwszym etapem prac jest przygotowanie przez kraj członkowski listy proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, która po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin oraz uzyskaniu zgody Rady Ministrów jest wysyłana do Komisji Europejskiej (art. 27 uop). Dane dotyczące proponowanych obszarów są przesyłane do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, w której zebrane są wszystkie dostępne informacje na temat obszarów, w tym m.in. ich: położenie, powierzchnia, przedmioty ochrony i granice.

Komisja Europejska akceptuje propozycje obszarów Natura 2000 przesłane przez kraje członkowskie w drodze decyzji wykonawczej ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Po wydaniu decyzji przez Komisję Europejską przesłane obszary uzyskują rangę obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, a kraj członkowski ma 6 lat na zapewnienie im stosownej ochrony prawnej, w przypadku Polski, zgodnie z ww. ustawą jest to wyznaczenie w drodze rozporządzenia, jako specjalne obszary ochrony siedlisk (art. 27a ust. 1 uop). Wyznaczenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) w drodze rozporządzenia jest ostatnim legislacyjnym etapem prac nad jego wyznaczeniem na terenie Polski. Specjalny obszar ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) został zatwierdzony w 2004 r. przez Radę Ministrów oraz w drodze decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2007) 5403) (2008/25/WE (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). W 2009 r. obszar ze względu na zmianę granicy ponownie został poddany ww. procedurze i został w zmienionych granicach zaakceptowany w drodze decyzji wykonawczej Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowanej jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/EU) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Niewydanie przedmiotowego aktu wykonawczego będzie równoznaczne z niedopełnieniem przez nasz kraj zobowiązań wynikających z ww. dyrektywy i grozi wszczęciem wobec Polski procedury naruszenia prawa unijnego.

2. Trudności w definiowaniu celów i przedmiotów ochrony na poziomie każdego obszaru przedstawionych w Standardowym Formularzu Danych.

Informacje przekazywane do Komisji Europejskiej w pierwszym etapie prac nad specjalnymi obszarami ochrony siedlisk są zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie formularza zawierającego informacje o terenach Natura 2000 (notyfikowaną jako dokument nr C(2011) 4892) (2011/484/UE) (Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2011, str. 39) przedstawiane w postaci Standardowego Formularza Danych. Formularz ze względu na swoją konstrukcję jest nieczytelny i trudny do zrozumienia dla przeciętnego odbiorcy. Inwestorzy wykorzystujący przedstawione informacje zamieszczone w formularzu mają problem ze zdefiniowaniem przedmiotów ochrony, w odniesieniu do których

wymagana jest ocena wpływu planowanego planu lub przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Dodatkowo Komisja Europejska wydała 23 listopada 2012 r. Notę, w której wskazała na konieczność definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar.

Treść rozporządzenia porządkuje problemy związane z brakiem wiedzy o danym obszarze (i wynikających z tego następstwach).

3. Obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 133, z późn. zm.) w jednym akcie wyznacza 145 obszarów specjalnej ochrony ptaków. W przypadku części obszarów, wszelkie postulowane zmiany są długotrwale blokowane w procesie konsultacji społecznych i uzgodnień ww. aktu prawnego, co wpływa na brak możliwości wprowadzenia zmian na obszarach, co do których nie ma zastrzeżeń. Analogiczna sytuacja mogłaby wystąpić gdyby wydano jedno zbiorcze rozporządzenie dla specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wyeliminowania przedmiotowych problemów proponuje się wyznaczenie w drodze rozporządzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031) określając jego położenie administracyjne, obszar, mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony. Wprowadzenie regulacji skutkować będzie udogodnieniami dla zainteresowanych podmiotów w zakresie odbioru zawartych w nim treści przez eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000. W efekcie zwiększona zostanie świadomość na temat samego obszaru, celów i przedmiotów jego ochrony wśród podmiotów i osób, na które oddziałuje akt normatywny. Zastosowanie przedmiotowego rozwiązania pozwoli na:

- 1) zakończenie procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031);
- 2) wypełnienie zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie ustalania celów ochrony dla obszarów Natura 2000 (Nota z dnia 23 listopada 2012 r.) mówiących o konieczności definiowania celów ochrony na poziomie każdego obszaru, będących punktem odniesienia do określania środków ochrony obszaru oraz przeprowadzania ocen oddziaływania skutków planów i projektów na ten obszar;
- 3) eliminację wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko, w tym także przez wskazanie wykazu punktów załamania granicy, co w konsekwencji wpływa na przejrzystość przepisów prawa i stanowi udogodnienie dla adresatów norm w ich stosowaniu. W projekcie rozporządzenia nie wprowadzono korekt granic obszaru;
- 4) uniknięcie wielokrotnych nowelizacji rozporządzenia „zbiorczego” (jednego dla wszystkich obszarów) w przypadku konieczności wprowadzania zmian przebiegu granic wynikających z projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i planów ochrony dla obszarów Natura 2000 czy korekty przedmiotów ochrony na obszarze;
- 5) zachowanie przejrzystości systemu prawnego przez uniknięcie tworzenia aktów prawnych liczących kilkaset stron wraz z licznymi załącznikami w formie map, nieprzyjaznych w odbiorze dla adresatów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie kraje członkowskie UE zostały zobowiązane do zidentyfikowania i wyznaczenia obszarów Natura 2000. Szczegółowe rozwiązania, co do formy wyznaczenia tych obszarów są zależne od systemów prawnych w poszczególnych państwach. Poniższa analiza odnosi się do krajów UE, w których, podobnie jak w Polsce, ustanowienie obszarów Natura 2000 odbywa się w drodze aktu powszechnie obowiązującego prawa.

W Republice Czeskiej ratyfikuje się decyzje Komisji w sprawie przyjęcia zaktualizowanych wykazów terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na dany region biogeograficzny. Ratyfikacja następuje w formie rozporządzenia Rady Ministrów. Wszystkie specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są jednym rozporządzeniem

W Republice Irlandii specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są w drodze rozporządzenia Minister for Arts, Heritage and the Gaeltacht. W każdym rozporządzeniu wskazany jest przedmiot ochrony danego obszaru oraz jego ogólny cel ochrony. Dodatkowo określana jest lista działań, których podejmowanie wymaga dokonania autoryzacji przez administrację ochrony przyrody.

W Wielkiej Brytanii przy wyznaczaniu obszaru Natura 2000 ogłaszane są dwa dokumenty: wezwanie (ang. *Citation*) oraz standardowy formularz danych obszaru Natura 2000. Oba dokumenty są prawnie obowiązujące w Wielkiej Brytanii. Pierwszy dokument służy konsultacjom społecznym obszaru, natomiast standardowy formularz danych zawiera wszystkie informacje przestrzenne i opisowe dotyczące obszaru, w tym wymienia gatunki i siedliska stanowiące przedmiot ochrony w skali każdego obszaru. W Wielkiej Brytanii standardowy formularz danych obszarów Natura 2000 jest zatwierdzany przez rząd, a następnie przekazywany do Komisji Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
służby ochrony przyrody,	1	Dane własne GDOŚ	konieczność koordynowania

w tym właściwy miejscowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku			funkcjonowania terenów znajdujących się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031)
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, Nadleśnictwo Starogard	2	www.lasy.gov.pl	konieczność realizacji zadań związanych z ochroną przyrody w lasach na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031)
organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej	3	Dane własne GDOS	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć oraz opracowań planistycznych mogących oddziaływać na obszar objęty ochroną prawną
właściciele i użytkownicy gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właściciele nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony na ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć na obszarach prawnie chronionych z organami ochrony przyrody oraz dostosowanie użytkowania terenu do wymogów ochrony obszaru, jeśli zostało to wskazane w planie zadań ochronnych/ planie ochrony obszaru
przedsiębiorcy zainteresowani realizacją przedsięwzięć na ww. obszarze Natura 2000	nieznana	-	konieczność uwzględniania w procedurach ocen oddziaływania na środowisko występowania obszaru Natura 2000

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na fakt, iż projekt rozporządzenia jest końcowym etapem procesu legislacyjnego rozpoczętego w 2004 r. i powtórnego w 2009 r., w którym to wysłano do zaopiniowania propozycję obszaru Waćmierz (PLH220031) przez właściwą radę gminy, wojewodę, marszałka, a także organizacje ekologiczne, lista podmiotów z którymi był on konsultowany została ograniczona do następujących podmiotów:

- 1) Państwowej Rady Ochrony Przyrody;
- 2) Państwowej Rady Ochrony Środowiska;
- 3) Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
- 4) Krajowej Rady Gospodarki Wodnej;
- 5) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 6) Fundacji Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
- 7) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
- 8) Klubu Przyrodników;
- 9) Ligi Ochrony Przyrody;
- 10) Międzynarodowego Instytutu PAN – Europejskiego Regionalnego Centrum Ekohydrologii;
- 11) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 12) Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć;
- 13) Polskiego Klubu Ekologicznego;
- 14) Polskiego Związku Łowieckiego;
- 15) Polskiego Związku Wędkarskiego;
- 16) Polskiego Towarzystwa Rybackiego;
- 17) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 18) Polskiego Towarzystwa Przyjaciół „Pro Natura”;

- 19) Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 20) Komitetu Ochrony Orłów;
- 21) Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”;
- 22) Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Klub Gaja”;
- 23) WWF Polska.

Projekt rozporządzenia został ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Marszałka Województwa Pomorskiego;
- 2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- 3) Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych;
- 4) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
- 5) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) oraz został pozytywnie zaopiniowany przez Zespół do spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska.

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). Nie odnotowano zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ww. ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Ze względu na fakt, iż wydanie aktu wykonawczego jest jedynie zakończeniem procesu ustanawiania specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031), a nie procesem wyznaczenia nowego obszaru wejście w życie regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Z powyższych względów nie będzie miał zastosowania art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.). Koszty wyznaczenia obszaru Natura 2000 były analizowane i zaakceptowane przez Radę Ministrów w 2004 r. i 2009 r. wraz z projektem listy obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa								

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, utrudniających inwestorom przygotowanie dokumentacji w procedurach ocen oddziaływania na środowisko. Efektem wprowadzenia regulacji będzie uproszczenie procesu opracowania dokumentacji i uzyskania odpowiednich decyzji w procesie inwestycyjnym.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do obszaru zatwierdzonego przez Komisję Europejską w 2011 r. Ponadto obszar objęty regulacją zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) podlega procedurom oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko od 2004 r., czyli od dnia przesłania jego propozycji do Komisji Europejskiej po raz pierwszy.</p> <p>Proponowana regulacja nie będzie wywoływać również skutków w ujęciu pieniężnym istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p> <p>Spodziewać się natomiast można, że przedmiotowy projekt rozporządzenia przyczyni się do uproszczenia procesu inwestycyjnego w wyniku łatwiejszego dostępu inwestorów do informacji dotyczących przedmiotów i celów jego ochrony.</p>								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu									
X nie dotyczy									
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: uproszczenie procesu inwestycyjnego					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz:									
9. Wpływ na rynek pracy									
Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.									
10. Wpływ na pozostałe obszary									
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie			
Omówienie wpływu		Wprowadzenie regulacji będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne, przez							

zdefiniowanie celów i przedmiotów ochrony na poziomie obszaru, a co za tym idzie skuteczniejsza ich ochronę.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Niniejsze rozporządzenie wynika z konieczności implementacji zapisów dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102). Ewentualna ewaluacja efektów jego wdrożenia może zostać dokonana po ewaluacji ww. dyrektywy przez Komisję Europejską.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

MR



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1824.2016 / 22 /DK

dot.: BP.0220.1-10.2016.MN.2(VII); BP.0220.76-85.2016.MN.2(VII) z 14.11.2016 r.

BP

Warszawa, 6 grudnia 2016 r.

M. Nogat
07.12.2016

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
S.T.P.
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Wpłynęło
2016-12-07
Nr z rejestru 3099

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SEKRETARIAT
Biuro Prawnego
Wpłynęło
2016-12-07
Nr z rejestru 2566

Pan Krzysztof Lissowski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów rozporządzeń Ministra Środowiska:

- w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe (PLH140052),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa (PLH140054),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rzeka San (PLH180007),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Murawy w Haćkach (PLH200015),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Hopowo (PLH220010),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała (PLH220016),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Orle (PLH220019),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Twierdza Wisłoujście (PLH220030),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Waćmierz (PLH220031),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Górkowski Las (PLH220045),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bunkier w Ollwie (PLH220055),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wilcze Błota (PLH220093),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Szachownica (PLH240004),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Radziechowach (PLH240007),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Górkach Wielkich (PLH240008),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Drużno (PLH280028),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie (PLH300003),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Zgierzyniecka (PLH300007),
 - w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska (PLH300011),
- wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Dyrektorze,

w związku z przedłożonymi projektami rozporządzeń pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekty rozporządzeń są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Wp. Ministra
Spraw Zagranicznych
Renata Szczęch
Podsekretarz Stanu

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania
projektów rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie specjalnych obszarów
ochrony siedlisk, przesłanych przy piśmie z dnia 14 listopada 2016 r., znak: BP.0220.1-
10.2016.MN.3(VII) BP.0220.76-85.2016.MN.3(VIII),
zwanym dalej „projektami”.

Projekty, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) zainteresowania pracą nad projektami nie zgłosił żaden podmiot.

W ramach konsultacji publicznych uwagi do projektów zgłosił Pan Jan Mordań.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej tego, iż „*Granice i powierzchnia obszaru podano na podstawie danych opracowanych na etapie projektowania obszaru (2008 rok). Nie wiadomo jakimi kryteriami wówczas kierowali się autorzy projektu przy wyznaczaniu przebiegu granic? Obszar o powierzchni 157,34 ha zawiera tylko 6,14 ha siedlisk "naturowych" tj. mniej niż 4%. Granice wyznaczono dość przypadkowo w porównaniu do miejsc występowania poszczególnych siedlisk. Obszarem objęto wiele działek ewidencyjnych na których nie ma żadnych cennych przyrodniczo siedlisk i gatunków. Natomiast pominięto niektóre miejsca o wysokich walorach bioróżnorodności. Należy porównać to z opracowaniem siedlisk i gatunków "naturowych" w publikacji "Przyroda okolic wsi Haćki". Tabela 5.2.2. na stronie 108 przedstawia liczby płatów i powierzchnie siedlisk przyrodniczych Natura 2000 znajdujących się w obszarze "Murawy w Haćkach" i w bezpośrednim sąsiedztwie. Dla przykładu znacznie zwiększyła się powierzchnia muraw kserotermicznych. Do wymienionej publikacji dołączone są mapy ilustrujące przyrodnicze walory obszaru "Murawy w Haćkach" i w jego sąsiedztwie np. mapa obrazująca rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych Natura 2000. W wielu miejscach miejsca i zasięg poszczególnych siedlisk różnią się od danych przedstawianych w 2010 roku podczas opracowania planu zadań ochronnych. Porównując dane przedstawione na mapach z roślinnością na gruncie uważam, że gdyby przeprowadzono niezależny od poprzednich opracowań monitoring w wykonaniu innych botaników, to miejsca i zasięg siedlisk Natura 2000 byłby jeszcze inny.*”, uprzejmie informuję, iż specjalne obszary ochrony siedlisk ze względu na swoją specyfikę - zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), zwaną dalej: „uop” – są wyznaczane

etapowo. Pierwszym etapem prac jest przygotowanie przez kraj członkowski listy proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, która po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin oraz uzyskaniu zgody Rady Ministrów jest wysyłana do Komisji Europejskiej (art. 27 uop). Dane dotyczące proponowanych obszarów są przesyłane do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, w której zebrane są wszystkie dostępne informacje na temat przekazywanych obszarów, w tym m.in. ich: położenie, powierzchnia, przedmioty ochrony i granice. Komisja Europejska akceptuje propozycje obszarów Natura 2000 przesłane przez kraje członkowskie w drodze decyzji wykonawczej ogłaszanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Po wydaniu decyzji przez Komisję Europejską, przesłane obszary uzyskują rangę obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, a kraj członkowski ma 6 lat na zapewnienie im stosownej ochrony prawnej, w przypadku Polski, zgodnie z uop jest to wyznaczenie w drodze rozporządzenia, jako specjalne obszary ochrony siedlisk (art. 27a ust. 1 uop). Obszary Natura 2000, dla których zostały opracowane projekty rozporządzeń zgodnie z uop podlegały opiniowaniu z właściwymi miejscowo radami gmin, a następnie zostały zatwierdzone przez Radę Ministrów, a także przez Komisję Europejską w drodze wydanych decyzji wykonawczych w latach 2007-2015, a ich wyznaczenie w drodze rozporządzeń Ministra Środowiska jako specjalnych obszarów ochrony siedlisk jest ostatnim legislacyjnym etapem prac nad ich wyznaczeniem na terenie Polski. Podkreślenia wymaga, że w stosunku do obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzonych przez Komisję Europejską, granice oraz przedmioty ochrony wyznaczanych rozporządzeniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk muszą być zgodne z danymi przekazanymi do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, która została przez nią zatwierdzona w drodze decyzji. W związku z powyższym, przed wprowadzeniem proponowanych zmian w przebiegu granic obszarów Natura 2000 oraz ich przedmiotach ochrony należałoby w pierwszej kolejności ponownie przeprowadzić procedurę ich akceptacji przez Radę Ministrów i Komisję Europejską trwającą około 2 lat (zmiany granic obszaru „in minus” przed ich wprowadzeniem do dokumentacji obszaru i ustawodawstwa krajowego wymagają wcześniejszej akceptacji przez Komisję Europejską w drodze decyzji), dlatego też, na tym etapie prac nad rozporządzeniem nie jest możliwe ich ujęcie. Reasumując, proponowane zmiany nie znajdują się na listach zatwierdzonych przez Komisję Europejską, więc nie ma możliwości prawnej ujęcia ich w aktualnie procedowanych rozporządzeniach w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk, dla których szczegóły dotyczące obszarów muszą być tożsame z tymi zatwierdzonymi przez Komisję Europejską.

W zakresie uwagi „Obszar wyznacza się w celu trwałej ochrony siedlisk lub odtworzenia ich właściwego stanu.” Samo Rozporządzenie (jako formalność) nie zapewni trwałej ochrony itp. i oprócz "braku w przepisach prawa polskiego aktu normatywnego ..."

żadnego rzeczywistego problemu nie rozwiąże. Trwała ochrona cennych siedlisk i gatunków na obszarze Natura 2000 będzie zapewniona wówczas, gdy organy administracji (w tym RDOŚ) nie będą lekcewały swoich obowiązków." oraz uwagi „Pomimo deklaracji w projekcie, że "Treść rozporządzenia porządkuje problemy związane z brakiem wiedzy o danym obszarze (i wynikających z tego następstwach)", brak zdefiniowanych celów ochrony na poziomie obszaru "Murawy w Haćkach" i sposobu ich realizacji.", należy poinformować, że cele ochrony oraz zadania ochronne dla poszczególnych przedmiotów ochrony są zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000, w tym przypadku zarządzeniem Nr 1/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy w Haćkach PLH200015 (Dz. Urz. Woj. Podla. z dnia 16 stycznia 2013 r. poz. 416). Inwentaryzacja przyrodnicza w obszarze wykonana została podczas prac nad planem zadań ochronnych. W związku z powyższym, w celu niepowielania treści obowiązującego aktu prawnego w projekcie rozporządzenia przyjęto obecny zapis mówiący o celach ochrony obszaru, zaakceptowany przez Rządowe Centrum Legislacji.

W ramach uwagi dotyczącej tego, iż „W załączniku nr 3 wymieniono tylko kody i nazwy dwóch siedlisk przyrodniczych. Te dwa siedliska według informacji w standardowym formularzu danych mają 4,69 ha. Tak skromna informacja o przedmiocie ochrony na niewielkiej powierzchni "specjalnego obszaru" (157,34 ha) jest nie przekonywująca w stwierdzeniu, że "... odgrywa kluczową rolę w ochronie muraw kserotermicznych w północno - wschodniej Polsce". Dlaczego nie wspomina się w "Uzasadnieniu" o wielce istotnych walorach tego specyficznego i unikatowego w skali całego kraju (być może i w skali Europy) obszaru pod względem bogactwa gatunków i bioróżnorodności oraz pokrywania się z cennym krajobrazem archeologicznym? Obszar nazwany "Murawy w Haćkach" od kilkudziesięciu lat jest obiektem badań geologicznych i botanicznych (Białowieża Stacja Geobotaniczna) i archeologicznych (PAN). Dlaczego nie wspomina się w dokumentacji projektowej o wynikach tych badań? W 2004 roku wydano monografię "Haćki. Zespół przyrodniczo-archeologiczny na Równinie Bielskiej". Książka zawiera rezultaty interdyscyplinarnych badań przeprowadzonych w Haćkach na Podlasiu. W powiązaniu z warunkami naturalnymi panującymi w połodowcowej dolinie (geologia, geomorfologia, gleby, szata roślinna) przedstawiono także archeologiczne ślady osadnictwa, poczynając od wczesnej epoki żelaza po wczesne średniowiecze.", uprzejmie informuję, iż uzasadnienie do projektu rozporządzenia odnosi się wyłącznie do przedmiotów ochrony, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000 na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej

fauny i flory (Dz. Urz. L 206 z 22.07.1992, str. 7; z późn. zm.- Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102).

Odnosząc się do uwagi dotyczącej tego, iż „W tabeli „Podmioty na które oddziałuje projekt” nieznana jest wielkość właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony na ww. obszarze Natura 2000. Uważam, że należy zorganizować spotkanie informacyjne z udziałem władz samorządowych i podmiotów, na które oddziałuje projekt, w tym GDDiA z uwagi na planowaną w najbliższych latach budowę trasy S19. W tabeli wymieniono podmioty z którymi projekt jest konsultowany. W większości wymienione są podmioty, które mają znikomy, bądź żaden kontakt z obszarem „Murawy w Haćkach”. Natomiast pominięto wiele podmiotów, które od wielu lat prowadzą różnego rodzaju działania na tym obszarze, jak np.: Stacja Geobotaniczna UW w Białowieży, służby prowadzące badania archeologiczne, lokalne Fundacje i organizacje społeczne. Niezrozumiałym jest brak w projekcie informacji o istotnych dokumentach źródłowych, badań, analiz itp. Uprzejmie proszę o podjęcie takich decyzji, aby obszar Natura 2000 „Murawy w Haćkach” był zrozumiały dla władz samorządowych i lokalnej społeczności, co jest gwarantem właściwej ochrony siedlisk i gatunków na tym obszarze.”, należy wskazać, iż Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie dysponuje dokładną liczbą właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony na danym obszarze Natura 2000, a także przedsiębiorców zainteresowanych realizacją na jego terenie przedsięwzięć, należy jednak podkreślić, że liczba ta nie jest stała i ulega zmianie wraz ze zmianą struktury własności gruntów, a także planowanymi do zrealizowania przedsięwzięciami, dlatego też nie została ona podana w Ocenie Skutków Regulacji (OSR). Natomiast organem odpowiedzialnym za realizację ochrony na przedmiotowym obszarze Natura 2000, a także za informowanie osób prowadzących na jego terenie działalność w zakresie jego wymogów ochronnych, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Z informacji posiadanych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska wynika, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w trakcie prac nad planem zadań dla obszaru prowadził tego typu spotkania oraz warsztaty dla zainteresowanych osób.

W ramach opiniowania uwagi do projektów zgłosiły:

- 1) Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych;
- 2) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 3) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Odnosząc się do uwag Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, o których mowa w pkt 1, przesłanych przy piśmie z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: ZP.0201.71.2016, uprzejmie informuję, iż w zakresie *propozycji korekty przebiegu granic*, zgodnie z *pismem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 22.04.2016 r. polegającej na doprecyzowaniu granic obszaru w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych. Proponowana korekta nie wpływa negatywnie na przedmioty ochrony w obszarze, a pozwoli na precyzyjne ustalenie granic. Pomimo dotychczas złożonego wniosku nie została wszczęta procedura zmiany granic obszaru, a także uwagi dotyczącej tego, iż w załączniku 3 projektu rozporządzenia uznano za przedmiot ochrony minoga strumieniowego. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeki San PLH180007 oraz projektem SDF udostępnionych w ramach oficjalnych konsultacji społecznych, dla tego gatunku proponuje się ocenę populacji D. Proponuje się nie uznawać minoga strumieniowego za przedmiot ochrony tego obszaru*, uprzejmie informuję, iż odnosząc się do wnioskowanej przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych powyższej propozycji podkreślić należy, iż zgodnie z uop, przedmiot ochrony tego obszaru podlegał opiniowaniu z właściwymi miejscowo radami gmin, a następnie został zatwierdzony przez Radę Ministrów w 2007 r. oraz przez Komisję Europejską w drodze decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugiego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE) (Dz. Urz. UE L 43 z 13.02.2009, str. 63)), a jego wyznaczenie w formie rozporządzenia Ministra Środowiska jako specjalnego obszaru ochrony siedlisk jest ostatnim legislacyjnym etapem prac nad jego wyznaczeniem na terenie Polski. Przy czym, w stosunku do obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzonych przez Komisję Europejską, granice oraz przedmioty ochrony wyznaczonych rozporządzeniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk muszą być zgodne z danymi przekazami do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej bazy danych, która została przez nią zatwierdzona w drodze decyzji wykonawczej. W związku z powyższym, przed wprowadzeniem wnioskowanych zmian w przebiegu granic obszarów Natura 2000 oraz ich przedmiotach ochrony, należy w pierwszej kolejności ponownie przeprowadzić procedurę ich akceptacji przez Radę Ministrów i Komisję Europejską.

Odnosząc się do uwag Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie - o których mowa w pkt 2 - przesłanych przy piśmie z dnia 9 grudnia 2016 r., znak: WPN-II.6323.28.2016.AA, w zakresie uwagi dotyczącej tego, że w *projektach rozporządzeń w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe (PLH140052) i Aleja Pachnicowa (PLH140054) w metryce promulgacyjnej wykazano m.in. Dz. U. z 2015 r. poz. 1688. Wskazać należy, iż pod pozycją 1688*

opublikowano ustawę z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, która nie wprowadza zmian w ustawie o ochronie przyrody. W związku z powyższym wpisanie tego aktu jako publikatora ustawy o ochronie przyrody jest bezzasadne, uprzejmie informuję, iż sposób zapisywania metryki promulgacyjnej w projektach rozporządzeń został zaproponowany i uzgodniony przez Rządowe Centrum Legislacji. Dodatkowo należy wyjaśnić, iż zmiana ustawy o ochronie przyrody została dokonana w wyniku nowelizacji ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774) – art. 110 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

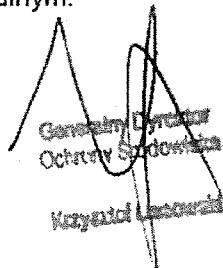
W zakresie uwagi dotyczącej tego, iż w projektach rozporządzeń w sprawie obszarów Białe Błota PLH140038 i Krogulec PLH140008 w § 4 sugeruje się zmienić wyraz „innych” na „inne”, należy poinformować, że treść i forma rozporządzeń powstała w trakcie prac nad 5 pilotażowymi projektami rozporządzeń, które zostały opracowane odrębnie dla każdego przypadku, gdy przedmiotem ochrony są: gatunki zwierząt, gatunki zwierząt i gatunki roślin, typy siedlisk przyrodniczych i gatunki zwierząt, typy siedlisk przyrodniczych i gatunki roślin, typy siedlisk przyrodniczych i gatunki zwierząt i gatunki roślin. Projekty te podlegały procedurze uzgodnień międzyresortowych i po akceptacji przez Rządowe Centrum Legislacji zostały zwolnione z Komisji Prawniczej, następnie podpisane przez Ministra Środowiska. Rozporządzenia te stanowią obecnie wzór dla wszystkich kolejnych opracowywanych projektów zgodnie z przedmiotami ochrony danego obszaru, a ich treść nie powinna ulegać zmianie.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, o których mowa w pkt 3, zostały uwzględnione.

Ponadto, Wojewoda Podkarpacki, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie przekazali opinię o braku uwag do projektów.

Projekty rozporządzeń zostały również przekazane do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) oraz pozytywnie zaopiniowane.

Projekt nie podlegał opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.


Główny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Krzysztof Lubowski