

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2017 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej

Na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 173 i 2240) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Strefa obejmuje grunty o powierzchni 1723,9743 ha, położone na terenach miast: Chełm, Częstochowa, Dębica, Gorlice, Jarosław, Jasło, Krasnystaw, Kraśnik, Krosno, Leżajsk, Lubaczów, Lubartów, Lublin, Łańcut, Mielec, Międzyrzec Podlaski, Radzyń Podlaski, Rzeszów, Sanok, Szczecin, Zamość oraz gmin: Brzozów, Dębica, Głogów Małopolski, Jedlicze, Kolbuszowa, Leżajsk, Łańcut, Ostrów, Radomyśl Wielki, Rejowiec Fabryczny, Ropczyce, Sędziszów Małopolski, Strzyżów, Trzebownisko i Zagórz.”;

2) w załączniku do rozporządzenia SZCZEGÓŁOWY OPIS GRANIC I TERENU SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ EURO-PARK MIELEC:

a) w Podstrefie Mielec opis granic i terenu Kompleksu 2 otrzymuje brzmienie:

„Kompleks 2

Obszar 1

Obręb ewidencyjny Mielec 4 Mościska

Obręb ewidencyjny Mielec 3 Przemysłowy

Granica biegnie od pkt nr 5124, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 50, 64/15 i 64/11 w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek: 64/15, 136/1 136/2, 135, 134, 133, 132, 131/2, 130/1, 129/1, 126/3, 126/5, 125, 124/3, 124/2 124/7, 123/3 i 122/3 przez pkt nr: 306, 825, 971, 28, 968, 967, 966, 965, 964, 962 961, 960, 959, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830,

831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 1695, 790, 791 i 792 do pkt nr 793. Tu skręca w kierunku wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 122/3, 122/4 i 122/5 przez pkt nr: 98, 859, 1745, 856 do pkt nr 857, w którym załamuje się na południe i biegnie wzdłuż granic działek: 122/5, 122/6, 123/2, 124/6 i 125 przez pkt nr: 127, 860, 870, 875, 874, 882 i 881 do pkt nr 884. W pkt nr 884 skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 125, 126/18, 126/17, 126/13, 126/6, 126/2, 127, 129/3, 130/3, 131/4, 132, 133, 134, 135, 136/2 i 136/3 przez pkt nr: 883, 155, 1788, 892, 891, 896, 1735, 895, 894, 897, 907, 906, 908, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929 i 30 do pkt nr 911 zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 136/3, 128 i 64/7. Tu załamuje się w kierunku północno-zachodnim i biegnie przez pkt nr: 912 i 913 do pkt nr 748, w którym skręca na południowy zachód i biegnie do pkt nr 1193. Stąd biegnie na północny zachód wzdłuż granicy działki 64/22 przez pkt nr: 578 i 5157 do pkt nr 5156. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie przez pkt nr 5155 do pkt nr 5154, w którym skręca na północny zachód i biegnąc wzdłuż granic działek: 64/16 i 64/15 przez pkt nr: 5153, 5152, 5151, 5149 i 5148 dochodzi do pkt nr 5124, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 2

Obręb ewidencyjny Mielec-Mościska

Granica biegnie od pkt nr 91, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 110, w kierunku północno-wschodnim do pkt nr 92. Odcinek między pkt nr: 91 i 92 stanowi linię wywłaszczeniową pod poszerzenie rowu melioracyjnego Potok. W pkt nr 92 granica skręca w kierunku wschodnim i biegnie przez pkt nr 93 do pkt nr 94, wzdłuż północnej granicy działki 109/1. W pkt nr 94, który stanowi północno-wschodni narożnik działki 109/1, skręca na południe i biegnie do pkt nr 95. W pkt nr 95, który stanowi południowo-wschodni narożnik działki 110, skręca na zachód i biegnie południową granicą działki 110 do pkt nr 91, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 3

Obręb ewidencyjny Mielec-Mościska

Granica biegnie od pkt nr 96, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 102, granica biegnie w kierunku północno-wschodnim przez pkt nr: 97 i 98 do pkt nr 99. Odcinek od pkt nr 96 do pkt nr 99 stanowi linię wywłaszczeniową pod poszerzenie rowu melioracyjnego Potok. W pkt nr 99 skręca w kierunku wschodnim i biegnie wzdłuż północnej granicy działki 95 do pkt nr 100. W pkt nr 100, który stanowi północno-wschodni narożnik działki 95, skręca na południowy zachód i biegnie do pkt nr 101. W pkt nr 101, który stanowi południowo-wschodni narożnik działki 102, skręca na zachód i biegnie do pkt nr 96, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 4

Obręb ewidencyjny Mielec-Mościska

Granica biegnie od pkt nr 102, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 70/1, w kierunku północnym wzdłuż zachodnich granic działek: 70/1, 144/8, 144/13, 144/14 przez pkt nr: 103, 104, 105 do pkt nr 106. W pkt nr 106 skręca w kierunku wschodnim i biegnie wzdłuż północnych granic działek: 39/2 i 143/2 przez pkt nr 107 do pkt nr 108. W pkt nr 108, który stanowi północno-wschodni narożnik działki 143/3, skręca w kierunku południowym i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek: 143/1, 39/1, 144/1 do pkt nr 109. W pkt nr 109 skręca w kierunku zachodnim i biegnie wzdłuż południowej granicy działki 65 do pkt nr 110. W pkt nr 110 skręca w kierunku południowym i biegnie przez pkt nr 111 do pkt nr 112, który stanowi południowo-wschodni narożnik działki 70/1. W pkt nr 112 skręca w kierunku zachodnim i dochodzi do pkt nr 102, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 5

Obręb ewidencyjny Mielec-Mościska

Granica biegnie od pkt nr 113, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 87, w kierunku północnym przez pkt nr: 114, 115, 116, 117 do pkt nr 118 wzdłuż zachodnich granic działek: 87, 86, 85, 84, 83, 82, 78, 77, 76, 75, 69, 56, 55, 50, 52, 27/18, 36, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5/4. W pkt nr 118, stanowiącym północno-zachodni narożnik działki 5/4, skręca w kierunku wschodnim i biegnie

przez pkt nr 119 do pkt nr 120 wzdłuż północnych granic działek: 5/4, 5/1, 27/2, 28/2, 28/1. W pkt nr 120, stanowiącym północno-wschodni narożnik działki 28/1, skręca w kierunku południowym do pkt nr 121. W pkt nr 121 skręca w kierunku zachodnim i biegnie wzdłuż południowych granic działek: 29, 30 i 31 do pkt nr 122. W pkt nr 122, stanowiącym północno-wschodni narożnik działki 32/12, skręca w kierunku południowym i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek: 23/10, 143/6, 39/6, 144/7, 42, 142/2, 142/1, 144/10, 144/9 przez pkt nr: 123, 124 do pkt nr 125. W pkt nr 125 skręca w kierunku północnym do pkt nr 126 i dalej w kierunku zachodnim do pkt nr 127. W pkt nr 127, stanowiącym północno-zachodni narożnik działki 74, skręca w kierunku południowym do pkt nr 128. W pkt nr 128 skręca w kierunku zachodnim do pkt 129, dalej skręca w kierunku południowym do pkt nr 130. W pkt nr 130 skręca w kierunku wschodnim do pkt nr 131, stanowiącego południowo-wschodni narożnik działki 79. W pkt 131 skręca w kierunku południowym i biegnie wzdłuż wschodnich granic działek: 80, 81, 85, 86 i 87 do pkt nr 132. W pkt nr 132 skręca w kierunku zachodnim i biegnie do pkt nr 113, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 6

Obręb ewidencyjny Mielec-Mościska

Granica biegnie od pkt nr 133, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 2, w kierunku północnym do pkt nr 134. W pkt nr 134 skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt nr 135. W pkt nr 135 skręca w kierunku północnym i biegnie do pkt nr 136, stanowiącego północno-zachodni narożnik działki 1. W pkt nr 136 skręca w kierunku wschodnim i biegnie wzdłuż północnych granic działek: 1, 2, 3 do pkt nr 137. W pkt nr 137 skręca w kierunku południowym i biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki 3 do pkt nr 138. W pkt nr 138 skręca w kierunku zachodnim i biegnie do pkt nr 133, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 7

Obręb ewidencyjny Mielec-Mościska

Granica biegnie po granicach działki 120, stanowiącej obszar 7, od pkt nr 152 w kierunku wschodnim do pkt nr 153. Tu skręca na południe i biegnie do pkt nr

154, w którym skręca w kierunku południowo-zachodnim, i dochodzi do pkt nr 155. Stąd biegnie na zachód przez pkt nr 156 do pkt nr 157. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie do pkt nr 152, od którego rozpoczęto opis.",

b) w Podstrefie Jarosław:

- dotychczasowy opis granic i terenu Kompleksu 2 otrzymuje oznaczenie jako Obszar 1,

- dodaje się opis granic i terenu Obszaru 2 w brzmieniu:

"Obszar 2

Obręb ewidencyjny Jarosław 5

Granica biegnie od pkt nr 22945, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 131/1, 98/22 i 98/28, w kierunku północnym wzdłuż granic działek: 98/28 i 98/25 przez pkt nr: 24915, 24916, 24917, 24918 i 24919 do pkt nr 24920. Tu skręca na północny wschód i biegnąc wzdłuż granicy działki 98/25 przez pkt nr: 21685, 21684 i 21683 dochodzi do pkt nr 21682, w którym załamuje się na wschód i biegnie przez pkt nr 21681 do pkt nr 21680. Stąd biegnie w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granicy działki 98/25 przez pkt nr: 21679, 21678, 21677, 21676, 21675, 21674 i 21673 do pkt nr 21664. Od pkt nr 21664, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 98/12, 127/2, 127/1 i 98/25 biegnie w kierunku południowo-zachodnim przez pkt nr: 17193 i 17274 do pkt nr 23454. Tu załamuje się na południe i biegnie przez pkt nr: 23455 do pkt nr 17266, w którym skręca w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt nr 17311. Stąd biegnie na zachód wzdłuż granic działek: 98/25 i 98/28 przez pkt nr: 17355, 17392, 21702 i 17474 do pkt nr 22945, od którego rozpoczęto opis.",

c) w Podstrefie Lubartów dodaje się opisy granic i terenów Kompleksów 3 i 4 w brzmieniu:

„Kompleks 3

Obręb ewidencyjny 8 Za fabryką

Granica biegnie od pkt nr 4036, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 63/2, 63/3, 66/2 i 66/1 w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granic działek: 63/3, 56/2, 54/3, 51/3, 49/3, 45/3, 43/3, 42/3, 39/3, 36/3 i 34/3 przez pkt nr: 4037, 4038, 4039, 4040, 4041, 4042, 4043, 4044, 4045, 4046 i 4047 do pkt nr 4048. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 34/3 przez pkt

nr: 806042 i 806091 do pkt nr 806078. Stąd biegnie na południowy wschód wzdłuż granic działek: 34/3, 37, 38, 44, 45/3, 50, 54/3 i 55 przez pkt nr: 806079, 806080, 806081, 806082, 806083, 807001, 807002 i 807003 do pkt nr 807004. W pkt nr 807004 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 67/19, 67/20, 65 i 55 skręca na południowy zachód i biegnie do pkt nr 806086. Tu załamuje się na południowy wschód i biegnie do pkt nr 810120, w którym skręca na południowy zachód i biegnąc wzdłuż granic działek: 64 i 63/3 przez pkt nr: 810068, 4010 i 810070 dochodzi do pkt nr 4036, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 4

Obręb ewidencyjny 8 Za fabryką

Granica biegnie od pkt nr 4018, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 160/2, 160/1, 159/1 i 159/4 w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granic działek: 159/4, 159/3, 158/2 i 157/2 przez pkt nr: 4067, 4017 i 4016, do pkt nr 4015. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działek: 157/2, 153/7, 143/1 i 143/2 przez pkt nr: 810100, 810099, 810095, 810094, 4075 i 810104 do pkt nr 810122. Stąd biegnie na południe wzdłuż granic działek: 143/2, 144/2, 145/3, 146, 147 i 148 przez pkt nr: 810121, 814141, 814140, 814139, 814138, 814137 do pkt nr 814136. W pkt nr 814136 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 169/11, 149 i 148 skręca na zachód i biegnie przez pkt nr 814127 do pkt nr 814114. Tu załamuje się na północny zachód i biegnie wzdłuż granic działek: 148, 147 i 146 przez pkt nr: 814115, 814116 i 814117 do pkt nr 814118, w którym skręca na południowy zachód i biegnąc wzdłuż granic działek: 153/24 i 159/4 przez pkt nr 814089 dochodzi do pkt nr 4018, od którego rozpoczęto opis.”,

- d) skreśla się opis granic i terenu Podstrefy Radymno,
- e) na końcu SZEGÓŁOWEGO OPISU GRANIC I TERENU SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ EURO-PARK MIELEC dodaje się opisy granic i terenów Podstref: Jasło i Radomyśl Wielki w brzmieniu:

„Podstrefa Jasło

Obręb ewidencyjny 0004,04 Dzielnica Magazynowo - Przemysłowa

Granica biegnie po granicy działki 35/5 od pkt nr 177, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 185/1, 32/2, i 35/5 w kierunku wschodnim do pkt nr 340. Tu skręca na północny wschód i biegnie przez pkt nr: 339 i 345 do pkt nr 346. Stąd biegnie w kierunku wschodnim do pkt nr 347, w którym skręca na północny wschód

i dochodzi do pkt nr 348. Tu załamuje się w kierunku północnym i biegnie przez pkt nr 349 do pkt nr 350, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 22/7, 189 i 35/5. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim przez pkt nr: 351, 352, 353, 354 355, 356, 357, 358, 359, 360 do pkt nr 361. Tu skręca na północ i biegnie przez pkt nr: 362, 363 i 364 do pkt nr 365, w którym załamuje się na południowy wschód i przez pkt nr 366 i 367 dochodzi do pkt nr 368. Stąd biegnie na wschód do pkt nr 369, w którym skręca na północ i biegnie przez pkt nr: 370 i 371 do pkt nr 13081. W pkt nr 13081 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 35/4, 1283 i 35/5 załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie przez pkt nr: 13082 i 13083 do pkt nr 13084. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie przez pkt nr: 13085 i 13086 do pkt nr 13087. Stąd biegnie na południe przez pkt nr 372 do pkt nr 373, w którym załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i biegnie do pkt nr 374. Tu skręca na południowy zachód i biegnie przez pkt nr 375 do pkt nr 376. Tu skręca w kierunku południowym i biegnąc przez pkt nr: 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384 i 385 dochodzi do pkt nr 386. Stąd biegnie w kierunku południowo-zachodnim przez pkt nr: 387, 388, 389, 390, 391 i 392 do pkt nr 393, w którym załamuje się na południe i biegnie do pkt nr 190. W pkt nr 190 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 155, 185/1 i 35/5 skręca w kierunku wschodnim i biegnie przez pkt nr 189 do pkt nr 188. Tu skręca na południe i dochodzi do pkt nr 187, w którym załamuje się w kierunku zachodnim i biegnie przez pkt nr 186 do pkt nr 185, gdzie skręca na południe do pkt nr 184, w którym skręca na zachód i biegnie przez pkt nr: 183, 182, 181, 180 i 179 do pkt nr 178. Stąd biegnie na północ i dochodzi do pkt nr 177, od którego rozpoczęto opis. Działka nr 35/6 wchodzi w skład wyżej wymienionej Podstrefy.

Podstrefa Radomyśl Wielki

Obręb ewidencyjny 81 Partynia

Granica biegnie od pkt nr 710, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 39, 40 i 38/2, w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granic działek: 38/2, 41, 42/3, 42/2, 42/1 i 43/2 przez pkt nr: 711, 10210, 10211, 10212 i 712 do pkt nr 10213. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie do pkt nr 10110. Stąd biegnie na wschód wzdłuż granic działek: 43/2, 42/1, 42/2 i 37/1 przez pkt nr: 10111, 10112, 690, 10113 i 691 do pkt nr 692, w którym załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i biegnie przez pkt nr 693 do pkt nr 694. Od pkt nr 694

zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 24, 426 i 37/1, biegnie w kierunku południowym wzdłuż granic działek: 37/1 i 37/2 przez pkt nr: 695, 696, 910, 911, 856 do pkt nr 857, gdzie skręca na wschód i biegnie wzdłuż granicy działki 37/3 do pkt nr 10200, w którym skręca na południe i przez pkt nr 19914 dochodzi do pkt nr 10203. Tu skręca na zachód do pkt nr 858 zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 37/3, 426 i 37/2. Stąd biegnie na południe wzdłuż granic działek: 37/2 i 38/2 przez pkt nr 746 do pkt nr 743, w którym skręca na zachód i biegnie wzdłuż granicy działki 38/2 przez pkt nr 709 do pkt nr 710, od którego rozpoczęto opis."

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej przewiduje:

- wyłączenie z granic strefy gruntów o łącznej powierzchni **6,3500 ha**,
- włączenie w granice strefy gruntów o łącznej powierzchni **37,7636 ha**, w tym:
 - **8,1344 ha** – na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010), zwanej dalej „ustawą”,
 - **29,6292 ha** – na podstawie art. 5 ust. 3 ww. ustawy w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwia objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną (Dz. U. z 2015 r. poz. 1473), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów”.
 - korektę powierzchni kompleksu Nr 2 w Podstrefie Rejowiec Fabryczny zwiększającą o **0,0479 ha**, w wyniku nowych pomiarów geodezyjnych dokonanych przy podziałach działek.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej zwiększy się o **31,4615 ha** i wyniesie **1 723,9743 ha**.

Zgody na włączenie proponowanych gruntów do strefy potwierdzają uchwały podjęte przez właściwe terytorialnie rady miast oraz oświadczenia właścicieli gruntów. Przedłożona zmiana granic strefy została pozytywnie zaopiniowana przez zarządy województw: podkarpackiego i lubelskiego.

Grunty mają uregulowany stan prawny, co wynika z przedłożonych wypisów z rejestrów gruntów.

Grunty, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, proponowane do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem, spełniają warunki określone w art. 3 tej ustawy oraz w *Koncepcji rozwoju specjalnych stref ekonomicznych*, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 stycznia 2009 r.

Proponowane do włączenia grunty nie znajdują się w obszarze Natura 2000, nie są objęte jakąkolwiek formą ochrony przyrody.

Tereny w Jaśle i Partyni (gmina Radomyśl Wielki) i Mielcu położone są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%). Pozostałe grunty nie leżą w strefie szczególnego zagrożenia powodzią.

Realizacja inwestycji na tych gruntach odbywać się będzie z zachowaniem wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121).

1. Wnioskodawca: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie – Zarządzający Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO-PARK MIELEC.

2. Zmiana obszaru (w ha)

Podstrefa	Nr i pow. Kompleksu		Wyłączenia	Włączenia	Korekta	Pow. po zmianach
Mielec	1	501,1445	X	X	X	501,1445
	2	55,0389	X	0,5214	X	55,5603

	3	4,1848	X	X	X	4,1848
	4	0,6897	X	X	X	0,6897
	5	44,5943	X	X	X	44,5943
Razem		605,6522	X	0,5214	X	606,1736
Gorlice		21,0903	X	X	X	21,0903
Dębica	1	24,745	X	X	X	24,745
	2	1,3224	X	X	X	1,3224
	3	9,7418	X	X	X	9,7418
	4	22,96	X	X	X	22,96
	5	35,9189	X	X	X	35,9189
Razem		94,6881	X	X	X	94,6881
Sanok	1	0,3141	X	X	X	0,3141
	2	3,8956	X	X	X	3,8956
Razem		4,2097	X	X	X	4,2097
Zagórz	1	4,121	X	X	X	4,121
	2	8,514	X	X	X	8,514
	3	2,1291	X	X	X	2,1291
	4	1,7247	X	X	X	1,7247
Razem		16,4888	X	X	X	16,4888
Leżajsk	1	5,262	X	X	X	5,262
	2	18,9356	X	X	X	18,9356
	3	2,34	X	X	X	2,34
Razem		26,5376	X	X	X	26,5376
Jarosław	1	4,7888	X	X	X	4,7888
	2	0,0319	X	3,7379	X	3,7698
Razem		4,8207	X	3,7379	X	8,5586
Głogów Małopolski	1	28,7084	X	X	X	28,7084
	2	12,3617	X	X	X	12,3617
	3	7,6088	X	X	X	7,6088
	4	27,4821	X	X	X	27,4821
Razem		76,161	X	X	X	76,161
Ostrów		19,3689	X	X	X	19,3689
Lubaczów	1	7,696	X	X	X	7,696
	2	1,4855	X	X	X	1,4855
	3	26,1115	X	X	X	26,1115
Razem		35,293	X	X	X	35,293
Trzebownik	1	34,6611	X	X	X	34,6611
	2	24,9845	X	X	X	24,9845
	3	34,9906	X	X	X	34,9906
Razem		94,6362	X	X	X	94,6362

Ropczyce	1	3,3848	X	X	X	3,3848
	2	7,0767	X	X	X	7,0767
Razem		10,4615	X	X	X	10,4615
Lublin	1	48,2894	X	X	X	48,2894
	2	21,8113	X	X	X	21,8113
	3	10,619	X	X	X	10,619
	4	37,3568	X	X	X	37,3568
	5	12,3885	X	X	X	12,3885
Razem		130,465	X	X	X	130,465
Kolbuszowa	1	1,994	X	X	X	1,994
	2	6,0005	X	X	X	6,0005
Razem		7,9945	X	X	X	7,9945
Radzyń Podlaski	1	1,7486	X	X	X	1,7486
	2	5,8802	X	X	X	5,8802
Razem		7,6288	X	X	X	7,6288
Zamość	1	7,574	X	X	X	7,574
	2	27,1457	X	X	X	27,1457
	3	18,808	X	X	X	18,808
Razem		53,5277	X	X	X	53,5277
Rzeszów	1	71,7848	X	X	X	71,7848
	2	50,7816	X	X	X	50,7816
	3	8,8446	X	X	X	8,8446
	4	2,46	X	X	X	2,46
Razem		133,871	X	X	X	133,871
Szczecin	1	4,668	X	X	X	4,668
	2	6,5679	X	X	X	6,5679
	3	17,0422	X	X	X	17,0422
	4	3,729	X	X	X	3,729
	5	18,1903	X	X	X	18,1903
	6	7,4582	X	X	X	7,4582
	7	15,3043	X	X	X	15,3043
	8	20,884	X	X	X	20,884
Razem		93,8439	X	X	X	93,8439
Lubartów	2	9,225	X	X	X	9,225
	3	0	X	3,3357	X	3,3357
	4	0	X	1,0608	X	1,0608
Razem		9,225	X	4,3965	X	13,6215
Krosno	1	34,0149	X	X	X	34,0149
	2	7,5466	X	X	X	7,5466
Razem		41,5615	X	X	X	41,5615

Łańcut	1	3,7005	X	X	X	3,7005
	2	3,9018	X	X	X	3,9018
	3	1,183	X	X	X	1,183
	4	0,308	X	X	X	0,308
	5	6,4679	X	X	X	6,4679
Razem		15,5612	X	X	X	15,5612
Radymno		6,35	6,35	X	X	0
Sędziszów Małopolski		6,5428	X	X	X	6,5428
Chelm	1	6,2172	X	X	X	6,2172
	2	10,9139	X	X	X	10,9139
	3	2,4006	X	X	X	2,4006
	4	1,0596	X	X	X	1,0596
Razem		20,5913	X	X	X	20,5913
Częstochowa		34,4172	X	X	X	34,4172
Rejowiec Fabryczny	1	17,2708	X	X	X	17,2708
	2	9,8327	X	X	+0,0479	9,8806
Razem		27,1035	X	X	+0,0479	27,1514
Kraśnik	1	2,2931	X	X	X	2,2931
	2	59,8531	X	X	X	59,8531
	3	0,1283	X	X	X	0,1283
Razem		62,2745	X	X	X	62,2745
Międzyrzec Podlaski		8,9369	X	X	X	8,9369
Brzozów	1	7,9787	X	X	X	7,9787
	2	4,5589	X	X	X	4,5589
	3	2,8132	X	X	X	2,8132
Razem		15,3508	X	X	X	15,3508
Strzyżów		2,6637	X	X	X	2,6637
Krasnystaw		2,6223	X	X	X	2,6223
Jedlicze		2,5732	X	X	X	2,5732
Jasło		X	X	24,8303	X	24,8303
Radomyśl Wielki		X	X	4,2775	X	4,2775
Ogółem		1692,5128	6,35	37,7636	+0,0479	1723,9743

3. Rozliczenie łącznego obszaru stref

Lp.	Strefa	Powierzchnia (ha)
1	<i>Kamiennogórska SSE</i>	<i>540,8285</i>
2	Katowicka SSE	2 614,3965
3	<i>Kostrzyńsko-Słubicka SSE</i>	<i>2 201,2549</i>
4	<i>Krakowska SSE</i>	<i>946,6604</i>

5	<i>Legnicka SSE</i>	<i>1 361,4600</i>
6	<i>Łódzka SSE</i>	<i>1 495,2167</i>
7	<i>Mielecka SSE</i>	<i>1 723,9743</i>
8	Pomorska SSE	2 246,2929
9	Słupska SSE	910,1585
10	Starachowicka SSE	707,9814
11	Suwalska SSE	648,4501
12	Tarnobrzeska SSE	1 868,2066
13	<i>Wałbrzyska SSE</i>	<i>3 774,5461</i>
14	<i>Warmińsko-Mazurska SSE</i>	<i>1 364,6770</i>
Razem		22 404,1039

Po dokonaniu zmian granic strefy mieleckiej i innych procedowanych (zaznaczonych boldem i italiką) łączna powierzchnia specjalnych stref ekonomicznych w Polsce wyniesie **22 404,1039 ha**, przy limicie **25 000 ha**.

4. Własność wyłączanych i włączanych gruntów oraz stopa bezrobocia w powiatach

Lokalizacja	Wyłączenia (w ha)	Włączenia (w ha)	Stopa bezrobocia w powiecie ^{*)}	Własność
Mielec	X	<u>0,4100</u> 0,1114	7,6% mielecki	Bury sp. z o.o. Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Bury sp. z o.o.
Jarosław	X	3,7379	14,7% jarosławski	miasto Jarosław
Lubartów	X	4,3965	13,1% lubartowski	miasto Lubartów
Radymno	6,3500	X	14,7% jarosławski	gmina Radymno
Jasło	X	24,8303	13,4% jasielski	Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Kronotex sp. z o.o.
Partynia w gm. Radomyśl Wielki	X	<u>3,2990</u> 0,9785	7,6% mielecki	„Geyer&Hosaja” sp. z o.o. Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym „Geyer&Hosaja” sp. z o.o.
Razem	6,3500	37,7636		

^{*)} stopa bezrobocia wg danych GUS na dzień 31 grudnia 2016 r.

5. Charakterystyka wyłączanych i włączanych gruntów

5.1. Grunty wyłączane – 6,3500 ha

Podstrefa Radymno – 6,3500 ha, własność gminy Radymno

Teren został włączony do strefy, na podstawie rozporządzenia z dnia 13 sierpnia 2013 r. (Dz. U. poz. 1007), na wniosek gminy Radymno. Gmina Radymno w sierpniu 2016 r. wypowiedziała umowę w przedmiocie zlecenia zarządzającemu strefą organizacji i przeprowadzania przetargów łącznych, których celem jest wyłonienie nabywcy nieruchomości i przedsiębiorcy uzyskującego zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie strefy. Włączony teren, z racji swojego położenia w sąsiedztwie wysypiska komunalnego, dedykowany był pod produkcję paliw

alternatywnych lub zagospodarowanie odpadów po ich segregacji. Jednakże nie pozyskano żadnego inwestora z tej lub innej branży.

W związku z tym nie ma uzasadnienia, aby teren ten pozostawał w granicach strefy.

Wyłączenie spełnia przesłanki określone w art. 5a ustawy, nie zachodzi więc obawa zgłoszenia roszczeń cywilno-prawnych z tytułu wyłączenia gruntu ze strefy.

5.2. Grunty włączane – 37,7636 ha

5.2.1. Grunty publiczne – 8,1344 ha

1) Podstrefa Jarosław – 3,7379 ha, własność miasta Jarosław

Grunt niezabudowany, położony w mieście Jarosław. Dojazd do terenu jest zapewniony drogą utwardzoną płytami betonowymi, która poprzez ulicę Boczna Szczytniańską łączy się z drogą krajową E-4. Ponadto dojazd do terenu możliwy jest przez drogę obwodową miasta Jarosławia Nr 94, która łączy się w odległości ok. 8 km z węzłem autostradowym Wierzbna.

Sieci infrastruktury technicznej: wodociągowa, elektroenergetyczna i gazowa znajdują się na terenie włączanych działek bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Odwodnienie terenu odbywać się będzie powierzchniowo poprzez naturalny spływ w kierunku ul. Krakowskiej. Sieć kanalizacji sanitarnej o długości 1850 metrów i szacowanym koszcie ok. 460 tys. zł zostanie zrealizowana z budżetu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w III kw. 2018 roku. Gmina zabezpieczyła środki własne w kwocie 270 tys. zł na poszerzenie oraz przebudowę drogi dojazdowej, które zostaną wykonane w III kwartale 2018 roku.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr 562/XLIX/05 Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 listopada 2005 r. teren przeznaczony jest pod usługi komercyjne i miejską zielen publiczną. Dopuszcza się ponadto lokalizację obiektów produkcyjnych, hurtowni itd. z zastrzeżeniem, że łączna powierzchnia terenu zajętego pod te obiekty nie przekracza 40 % powierzchni zajętego pod przeznaczenie podstawowe. Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Jarosławia podjęła uchwałę Nr 285/XXVI/2016 z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie obejmującym ww. nieruchomości polegającej na zmianie przeznaczenia terenu pod lokalizację zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów. Termin zakończenia zmiany planu wraz z publikacją w Dzienniku Urzędowym planowany jest do dnia 31 sierpnia 2017 roku.

Na podstawie średnich wyników uzyskanych w strefie na 1 ha na koniec 2016 r. szacuje się, że inwestycje realizowane na tym terenie mogą wygenerować ok. 179 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 47,4 mln zł.

2) Podstrefa Lubartów – 4,3965 ha, własność miasta Lubartów

Grunt niezabudowany, stanowiący 2 kompleksy zlokalizowane wzdłuż wschodniej strony ulicy Strefowej. Od zachodniej strony tej ulicy zlokalizowany jest kompleks nr 2 Podstrefy Lubartów. Dojazd do terenu zapewniony jest drogami gminnymi (ul. Gazowa i ul. Strefowa), które poprzez drogi powiatowe (ul. Lipowa i ul. Nowodworska) łączą się z drogą krajową Nr19.

Sieci infrastruktury technicznej: wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektroenergetyczna i gazowa znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu tj. w pasie drogowym ulicy Strefowej.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr XXXI/220/97 Rady Miejskiej w Lubartowie z dnia 27 lutego 1997 r. teren dla obu kompleksów został zakwalifikowany jako „Obszar Produkcji i Zaplecza Technicznego” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zakłady przemysłowe (w tym energetyczne) i inne zakłady.

Na podstawie wyników uzyskanych w strefie na 1 ha na koniec 2016 r. szacuje się, że inwestycje realizowane na tym terenie mogą wygenerować ok. 211 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 55,7 mln zł.

5.2.2. Grunty prywatne – 29,6292 ha

1) Podstrefa Jasło – 24,8303 ha, własność Kronotex sp. z o.o. (Kronoflooring Mielec sp. z o.o. - inwestor)

Grunt zabudowany halą produkcyjno-magazynową, położony w Jasle przy ul. Przemysłowej 10.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr VIII/96/99 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 kwietnia 1999 r. teren znajduje się w strefie przemysłowo – składowej z przeznaczeniem pod przemysł związany z funkcjonowaniem i oddziaływaniem przemysłu. Część terenu, mniej niż 1% w stosunku do całości włączanego obszaru, przeznaczona jest dla urządzeń infrastruktury technicznej, na którym znajduje się stacja redukcyjno – pomiarowa gazu ziemnego.

Teren włączany do strefy w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 6.1.

2) Podstrefa Radomyśl Wielki – 4,2775 ha, w tym:

3,2990 ha – własność „Geyer&Hosaja” sp. z o.o.

0,9785 ha – własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym „Geyer&Hosaja” sp. z o.o. (inwestor)

Grunt zabudowany obiektami funkcjonującego zakładu „Geyer&Hosaja” sp. z o.o., zlokalizowany w Partyni (gmina Radomyśl Wielki).

Teren o powierzchni 0,7688 ha, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr XI/41/79 Rady Narodowej Miasta i Gminy Radomyśl Wielki z dnia 28 sierpnia 1979 r., zmienionym uchwałami Nr: XXVIII/177/93 z dnia 29 grudnia 1993 r., XVII/118/96 z dnia 29 sierpnia 1996 r., XXVIII/192/97 z dnia 11 grudnia 1997 r., XIII/113/99 z dnia 30 grudnia 1999 r. oraz XXXIV/293/2002 z dnia 30 września 2002 r., przeznaczony jest pod zabudowę produkcyjno-rzemieślniczą, usługową, składową, magazynową, obsługi komunikacji itp. wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, oraz zielenią urządzoną.

Teren o powierzchni 3,5087 ha zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Radomyśl Wielki przyjętego uchwałą Nr XX/172/2000 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 7 grudnia 2000 r., zmienionym uchwałami Nr: XXXI/237/09 z dnia 30 listopada 2009 r., XX/119/2012 z dnia 28 września 2012 r. przeznaczony jest pod tereny koncentracji zakładów przemysłowych (przemysł nieuciążliwy) rzemieślniczych i magazynowo - składowych.

Teren włączany do strefy w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 6.2.

3) Podstrefa Mielec – 0,5214 ha, w tym:

0,4100 ha – własność Bury sp. z o.o.

0,1114 ha – własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Bury sp. z o.o.

Grunt przylega do terenu inwestycyjnego Bury sp. z o.o., położonego w Mielcu przy ulicy Wojska Polskiego 4. Posiada dogodny dostęp do infrastruktury.

Teren o powierzchni 0,0020 ha, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Mielcu przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Mielcu Nr IX/82/92 z dnia 8 lipca 1999 r. zmienionym uchwałami Nr: XXVIII/245/01 z dnia 31 maja 2000 r., XXII/191/05 z dnia 24 lutego 2005 r., XII/100/07 z dnia 25 października 2007 r., IX/54/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r., XVI/128/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r., XXXIII/289/2013 z dnia 12 września 2013 r. i VI/39/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r., przeznaczony jest pod ulice zbiorcze.

Teren o powierzchni 0,5194 ha, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mielca przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Mielcu Nr XXI/186/2000 z dnia 28 września 2000 r., zmienionym uchwałami Nr: XXIII/240/08 z dnia 5 listopada 2008 r., XXIII/241/08 z dnia 5 listopada 2008 r., XXXV/381/08 z dnia 25 listopada 2009 r., XX/158/2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r., XXII/180/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r., XXII/181/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r., XXXI/208/2012 z dnia 26 października 2012 r. przeznaczony jest pod zabudowę produkcyjno-usługową.

Celowość włączenia gruntu w granice strefy przedstawiono w pkt 6.3.

6. Opis projektów inwestycyjnych

Lp.	Nazwa inwestora	Lokalizacja inwestycji	Pow. (w ha)	Branża	Deklarowane	
					nakłady (w mln zł)	nowe/utrzymane miejsca pracy
1	Kronoflooring Mielec sp. z o.o.	Jasło	24,8303	przetwórstwo tworzyw sztucznych i drewna	180,0	80
2	„Geyer&Hosaja” sp. z o.o.	Partynia (gm. Radomyśl Wielki)	4,2775	przetwórstwo gumy i tworzyw sztucznych	15,0	21/350
Razem			29,1078		195,0	101/350

6.1. Jasło – 24,8303 ha, podstawa włączenia § 2 ust. 1 pkt 4 w związku z § 6 rozporządzenia w sprawie kryteriów. Stopa bezrobocia w powiecie jasielskim na koniec czerwca 2016 r. wynosiła 13,3%, co stanowi 152,9% średniej krajowej wynoszącej 8,7%.

Kronoflooring Mielec sp. z o. o. należy do grupy kapitałowej Kronospan Holdings P.L.C., będącego jednym z czołowych, światowych producentów płyt drewnopochodnych i materiałów wykończenia wnętrz.

Projekt inwestycyjny, planowany do realizacji w Jasle, polega na utworzeniu i uruchomieniu nowego zakładu produkcyjnego kompozytowych płyt bazowych PVC lub drewnopochodnych. Płyty bazowe, w tym uszlachetnione będą wykorzystane przy wytwarzaniu produktów mających szerokie zastosowanie w budownictwie tj.: paneli podłogowych, ściennych, elewacyjnych i innych akcesoriów m.in. w postaci różnych listew wykończeniowych. W ramach inwestycji zostaną zakupione i zamontowane w istniejącej hali produkcyjno-magazynowej o powierzchni 19459 m² nowe linie produkcyjne płyt bazowych PVC lub drewnopochodnych. Ponadto zostanie zmodernizowana i rozbudowana infrastruktura techniczna i towarzysząca, w tym m.in. place manewrowe i silosy magazynowe.

Dodatkowym walorem przedsięwzięcia inwestycyjnego jest jego innowacyjność polegająca na wdrożeniu do produkcji płyt PVC zmodyfikowanej mieszanki materiałowej ze zwiększonym udziałem składników mineralnych. Stosowany dotychczas polichlorek winylu będzie napełniony w ilości do 50% kredą.

Nowatorskim rozwiązaniem będzie też unikalny sposób nakładania folii dyspersyjnej bezpośrednio na powierzchnię „surowego” panelu, co oznacza rezygnację z procesu szlifowania paneli i nanoszenia warstwy gruntującej, które to operacje technologiczne generowały sporą ilość trudno utylizowanych odpadów. Dodatkowym atutem nałożenia folii na panele będzie ułatwienie w zakresie zadruku cyfrowego i pokrycia specjalnie dobraną powłoką akrylową utwardzoną promieniami UV.

Zmniejszenie ilości odpadów, obniżenie stopnia zapylenia oraz wykorzystanie w procesie produkcyjnym regranulatu PVC, czyli odpadu tworzywa pierwotnego stanowią niewątpliwie atut proekologiczny planowanej inwestycji.

W wyniku inwestycji poniesione będą koszty kwalifikowane w wysokości co najmniej 180,0 mln zł oraz utworzonych będzie co najmniej 80 nowych miejsc pracy.

Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2019 r.

Kronoflooring Mielec sp. z o.o. zawarła warunkową umowę dzierżawy nieruchomości z Kronotex sp. z o.o., która nie należy do tej samej grupy kapitałowej.

Inwestor oświadcza, że nie zakłada przeniesienia lub zakupu urządzeń/technologii od podmiotów powiązanych z nim kapitałowo.

Przedsiębiorca należy do grupy kapitałowej Kronospan Holdings P.L.C. , w ramach której niżej wymienione spółki posiadają zezwolenia na działalność w specjalnej strefie ekonomicznej:

Mielecka SSE:

Kronospan Mielec sp. z o.o.

- zezwolenie nr 20/ARP/97 z 1.04.1997 r. – warunki zezwolenia zrealizowane,
- zezwolenie nr 179/ARP/2010 z 21.01.2010 r. – warunki zezwolenia zrealizowane,
- zezwolenie nr 280/ARP/2014 z 11.06.2014 r. – warunki zezwolenia w trakcie realizacji

Kronospan HPL sp. z o.o.

- zezwolenie nr 98/ARP/2004 z 22.12.2004 – warunki zezwolenia zrealizowane,
- zezwolenie nr 256/ARP/2013 z 18.12.2013 r. – warunki zezwolenia zrealizowane,
- zezwolenie nr 273/ARP/2014 z 28.05.2014 r. – warunki zezwolenia w trakcie realizacji

Słupska SSE:

Kronospan Polska sp. z o.o.

- zezwolenie nr 35 z 15.12.2005 r. – warunki zezwolenia zrealizowane,
- zezwolenie nr 108 z 10.06.2014 r. – warunki zezwolenia w trakcie realizacji

Krono Energy Poland sp. z o.o.

- zezwolenie nr 106 z 10.06.2014 r. – warunki zezwolenia w trakcie realizacji
- zezwolenie nr 117 z 30.06.2014 r. – warunki zezwolenia w trakcie realizacji

Home Systems sp. z o.o.

- zezwolenie nr 107 z 10.06.2014 r. – warunki zezwolenia w trakcie realizacji

Katowicka SSE:

DSO sp. z o.o.

- zezwolenie nr 238 z 30.10.2007 r. – warunki zezwolenia zrealizowane

Kronospan OSB sp. z o.o.

- zezwolenie nr 360 z 7.06.2013 r. – warunki zezwolenia zrealizowane

6.2. Radomyśl Wielki – 4,2775 ha, podstawa włączenia § 3 rozporządzenia w sprawie kryteriów.

„Geyer&Hosaja” sp. z o.o. to czołowy producent wyrobów gumowych, zwłaszcza dywaników samochodowych dla takich marek jak: Mercedes Benz, Volvo, Audi, Ford, Mitsubishi, Volkswagen (ok. 1 mln kompletów rocznie w ponad 500 modelach), mat bagażnikowych, progów zwalniających i innych elementów do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, mieszanek gumowych.

Planowana do realizacji przez Spółkę nowa inwestycja polega na rozbudowie zakładu produkcyjnego w Partyni (gmina Radomyśl Wielki) w celu zwiększenia jego zdolności wytwórczych. W ramach projektu planowana jest budowa nowych obiektów tj. hali produkcyjnej wyrobów gumowych o powierzchni ok. 2200 m² i hali magazynowej surowców i wyrobów gumowych o powierzchni ok. 2800 m² wraz z infrastrukturą techniczną. Inwestor zamierza zakupić maszyny i urządzenia do produkcji mieszanek gumowych oraz do produkcji wyrobów gumowych formowych. Ponadto planuje się dokonanie koniecznych modernizacji istniejących ciągów produkcyjnych. Zdolność produkcyjna mieszanek gumowych po realizacji projektu wzrośnie dwukrotnie tj. do poziomu ok. 120 ton na dobę.

Innowacyjny charakter projektu polega na wdrożeniu technologii wytwarzania mieszanek gumowych oraz wyrobów gumowych z zastosowaniem nowego surowca w postaci sadzy pochodzącej z pirolizy zużytych opon. Sadza pirolityczna zastąpi stosowaną dotychczas sadzę pochodzącą głównie ze spalania paliw.

Innowacyjność technologii, w tym stwierdzenie, że wdrażane rozwiązanie nie było dotychczas stosowane w Polsce potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U z 2016 r. poz. 2045,

z późn. zm.), tj. Instytutu Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników z siedzibą w Toruniu oraz Instytutu Technologii Polimerów i Barwników, Wydział Chemiczny Politechniki Łódzkiej.

W wyniku inwestycji poniesione będą koszty kwalifikowane w wysokości co najmniej 15,0 mln zł oraz utworzonych będzie co najmniej 21 nowych miejsc pracy.

Warunkiem zezwolenia będzie utrzymanie już istniejących miejsc pracy na poziomie średniorocznego zatrudnienia obliczonego na dzień udzielenia zezwolenia (średnie zatrudnienie za okres 12-tu miesięcy na koniec grudnia 2016 r. w przeliczeniu na pełne etaty wyniosło 350 etatów) oraz utworzenie co najmniej 21 nowych miejsc pracy i utrzymanie łącznego zatrudnienia na poziomie 371 etatów przez okres co najmniej 5 lat od daty utworzenia docelowej liczby nowych miejsc pracy.

Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2018 r.

Inwestor nie jest powiązany kapitałowo z żadną spółką, w związku z tym nie ma ryzyka przeniesienia lub zakupu urządzeń/technologii od podmiotów powiązanych kapitałowo.

„Geyer&Hosaja” sp. z o.o. nie posiada żadnego zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na terenach specjalnych stref ekonomicznych.

6.3. Bury sp. z o.o. – 0,5214 ha, podstawa włączenia § 7 rozporządzenia w sprawie kryteriów (niezbędność terenu)

Bury sp. z o.o. realizuje w Mielcu inwestycję w oparciu o zezwolenie nr 345/ARP/2016 z dnia 25 maja 2016 r. Warunki zezwolenia to poniesienie wydatków inwestycyjnych w wysokości co najmniej 60 mln zł w terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. oraz zwiększenie średniorocznego zatrudnienia kształtującego się na poziomie 828 pracowników poprzez zatrudnienie 15 nowych pracowników w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r. i utrzymanie zatrudnienia na poziomie 843 pracowników w okresie od 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku. Planowany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2018 rok.

Inwestycja polega na zwiększeniu zdolności produkcyjnych poprzez rozbudowę istniejącego zakładu, w którym produkowane są urządzenia do mobilnej komunikacji. Bury sp. z o.o. rozpoczęła już realizację inwestycji, w związku z którą otrzymała zezwolenie. Na koniec 2016 roku poniosła wydatki w wysokości 21,2 mln zł na zakup maszyn i urządzeń oraz rozbudowę hali produkcyjnej.

W trakcie realizacji rozbudowy istniejącej hali produkcyjnej o niezbędne magazyny wysokiego składowania na komponenty i gotowe wyroby okazało się, że Spółce pozostaje do dyspozycji jedynie 1/3 ogólnej powierzchni posiadanego terenu. W związku z tym brakuje miejsca na urządzenie niezbędnych parkingów dla dostawców i pracowników firmy. W okresie od maja do grudnia 2016 r. zatrudnienie w Spółce wzrosło o 310 pracowników i planowane jest jego dalsze zwiększenie w 2017 r. Ponadto Spółka z powodu znacznej rozbudowy hali produkcyjnej planuje wykonanie nowego dojazdu do firmy przez działki planowane do włączenia.

Włączenie do strefy wnioskowanego terenu, o powierzchni stanowiącej 11% w stosunku do całości gruntów Spółki, pozwoli przedsiębiorcy w pełni zrealizować nową inwestycję objętą zezwoleniem nr 345/ARP/2016.

Zbiornicze zestawienie szacowanych wyników objęcia granicami strefy nowych terenów

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia (w ha)	Nakłady inwestycyjne (w mln zł)	Nowe/ utrzymane etaty	Maksymalna pomoc publiczna (w mln zł)
Grunty prywatne					
1	Kronoflooring Mielec sp. z o.o.	24,8303	180,0	80	90,0
2	„Geyer&Hosaja” sp. z o.o.	4,2775	15,0	21/350	7,5

Razem dla gruntów prywatnych		29,1078	195,0	101/350	97,5
Grunty publiczne					
1	woj. podkarpackie (Jarosław)	3,7379	47,4	179	28,44
2	woj. lubelskie (Lubartów)	4,3965	55,7	211	33,42
Razem dla gruntów publicznych		8,1344	103,1	390	61,86
ŁĄCZNIE (grunty publiczne i prywatne)		37,2422	298,1	491/350	159,36

Włączenie do strefy mieleckiej nowych terenów publicznych to stworzenie warunków realizacji inwestycji innowacyjnych, ukierunkowanych na produkcję eksportową oraz generujących nowe miejsca pracy, co pozytywnie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu. Założono, że w okresie dziewięciu lat na włączonych terenach zainwestują średni przedsiębiorcy o łącznej wysokości 103 mln zł, co znacząco wpłynie na konkurencyjność sektora MŚP.

Założenia do obliczeń

– dla gruntów publicznych:

- a) Średnie wyniki uzyskane w strefie na 1 ha na koniec 2016 roku:
 - miejsca pracy – 48 osób,
 - nakłady inwestycyjne – 12,68 mln zł,
- b) wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy publicznej, zakładając, że większość inwestorów to średni przedsiębiorcy (podkarpackie – 60%, lubelskie – 60%)

– dla gruntów prywatnych:

- a) dane dotyczące liczby nowych miejsc pracy i nakładów inwestycyjnych przyjęto zgodnie z deklaracjami inwestorów,
- b) wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy regionalnej, uwzględniając wielkość przedsiębiorcy.

Projekt nie zawiera regulacji podlegających opinii, powiadomieniu, konsultacjom albo uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Z uwagi na to, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej nie podlega regulacji określonej uchwałą nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Skrócenie *vacatio legis* do jednego dnia jest uzasadnione ważnym interesem kraju, a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej</p> <p>Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Kościński, Podsekretarz Stanu w MR</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ewa Chojecka, Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju tel. 22 693 58 80</p>	<p>Data sporządzenia 8.06.2017 r.</p> <p>Źródło: art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010)</p> <p>Nr w wykazie prac RD239</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Plan rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC przewiduje pozyskiwanie nowych lokalizacji na terenie woj. podkarpackiego i lubelskiego, w celu uzyskania efektu zrównoważonego wpływu strefy na obszary będące w zasięgu jej działania. Projekt rozporządzenia zakłada włączenie do strefy mieleckiej nowych terenów. Dzięki rozszerzeniu strefy zwiększają się szanse na realizację nowych inwestycji, tworzenie miejsc pracy, rozwój eksportu i spadek bezrobocia, co sprzyja rozwojowi gospodarczemu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Objęcie instrumentem sse nowych obszarów o łącznej powierzchni **37,7636 ha**, w tym **29,6292 ha** gruntów prywatnych, z czego **29,1078 ha** pod 2 nowe inwestycje, planowane przez Kronoflooring Mielec sp. z o.o. w Jaśle i Geyer&Hosaja sp. z o.o. w gm. Radomyśl Wielki oraz **0,5214 ha** z kryterium niezbędności terenu w celu zakończenia inwestycji realizowanej przez Bury sp. z o.o. w Mielcu. Tereny publiczne (**8,1344 ha**) położone są w Jarosławiu i Lubartowie. Proponowana zmiana granic strefy stworzy warunki do realizacji nowych inwestycji, w wyniku których w perspektywie kilku najbliższych lat może powstać ok. 491 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ok. 298,1 mln zł. Maksymalna pomoc publiczna z tytułu tych inwestycji może wynieść ok. **159,36 mln zł**. Po wyłączeniu z granic strefy gruntów o powierzchni 6,35 ha, włączeniu nowych terenów (37,7636 ha) i korekcie o 0,0479 ha jej powierzchnia wyniesie **1723,9743 ha**.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W nowych krajach UE, które konkurują z Polską o inwestorów również stosowane są zachęty inwestycyjne w formie zwolnień od podatku dochodowego. Przykładem są:

- Czechy – 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, z sektora usług dla biznesu i centrów technologicznych,
- Słowacja – 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, centrów technologicznych, centrów usług strategicznych oraz centrów usług turystycznych,
- Węgry – 10-letnie zwolnienie podatkowe w wysokości 80% należnego podatku na inwestycje produkcyjne, logistyczne, OZE (energia odnawialna), B+R, centrów usług wspólnych i turystyki.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------

Przedsiębiorcy	2 + ok. 3 przedsiębiorców	Deklaracje inwestycyjne przedsiębiorców zamierzających realizować projekty na gruntach prywatnych oraz oszacowanie efektów dla gruntów publicznych w Jarosławiu i Lubartowie na podstawie wyników strefy osiągniętych na 1 ha na koniec 2016 r.	Zachęta do podejmowania nowych inwestycji
Zarządzający strefą	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	Wniosek zarządzającego o objęcie nowych terenów instrumentem sse	Rozwój inwestycji w strefie
Jednostki samorządu terytorialnego	Jednostki właściwe terytorialnie dla włączanych gruntów, wymienione w uzasadnieniu	Uchwały rad miejskich właściwych terytorialnie dla włączanych gruntów oraz opinie zarządów województw: lubelskiego i podkarpackiego	Rozwój nowych inwestycji na terenach miast i gmin, których grunty włączane są do strefy

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jest procedowany w trybie odrębnym na podstawie § 99 pkt 3 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

w cenach stałych z 2016 r.	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											łącznie (0-10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dochody ogółem	0	2,02	4,32	7,01	9,37	11,05	11,05	11,05	11,05	11,05	0	77,97
budżet państwa	0	0,13	0,27	0,44	0,61	0,72	0,72	0,72	0,72	0,72	0	5,05
JST	0	0,42	0,91	1,41	1,59	1,71	1,71	1,71	1,71	1,71	0	12,88
NFZ	0	0,27	0,58	0,96	1,32	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60	0	11,13
ZUS	0	1,20	2,56	4,20	5,85	7,02	7,02	7,02	7,02	7,02	0	48,91
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	2,02	4,32	7,01	9,37	11,05	11,05	11,05	11,05	11,05	0	77,97
budżet państwa	0	0,13	0,27	0,44	0,61	0,72	0,72	0,72	0,72	0,72	0	5,05
JST	0	0,42	0,91	1,41	1,59	1,71	1,71	1,71	1,71	1,71	0	12,88
NFZ	0	0,27	0,58	0,96	1,32	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60	0	11,13
ZUS	0	1,20	2,56	4,20	5,85	7,02	7,02	7,02	7,02	7,02	0	48,91
Źródła finansowania	Projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jst											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Zakłada się, że bez instrumentu SSE nie zrealizowano by nowych inwestycji, w związku z tym nie byłoby wpływów do budżetu państwa i budżetów jst z tytułu PIT i podatku od nieruchomości oraz wpływów do NFZ i ZUS, oszacowanych wg poniższych założeń:</p> <p>a) <u>dla gruntów publicznych</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> za dochody budżetu państwa przyjęto wpływy z tytułu PIT oszacowane wg danych GUS dla województwa podkarpackiego i lubelskiego w zakresie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przetwórstwo przemysłowe) w okresie I-XII 2016 r., odpowiednio: 3686,93 zł, 3534,42 zł. Założono, że w zerowym roku (2017) zatrudnienie wyniesie 0, w następnym 20% docelowego, a w następnych trzech będzie rosło o kolejne 20%, aż do osiągnięcia w 2022 r. docelowej wielkości, struktura podziału PIT na budżet państwa i budżety jst na 2017 r.– odpowiednio 50,26% i 49,74%, za dochody budżetów jst przyjęto wpływy z tytułu PIT i podatku od nieruchomości. Wpływy z tytułu PIT oszacowano analogicznie jak dla budżetu państwa. Wpływy z podatku od nieruchomości oszacowano według obowiązujących w danej gminie stawek, przy czym w 1. roku od utworzenia strefy oszacowano wartość podatku od 50% powierzchni włączonego terenu, a w latach następnych od całości. Uwzględniono również podatek od zabudowań w 1. roku na poziomie 15%, w 2 roku – 30%, a w latach następnych – 50% powierzchni włączonego gruntu. Stawki podatku na 2017 r. wynoszą: <ul style="list-style-type: none"> Jarosław – 0,89 zł za 1 m² gruntu i 22,66 zł za 1 m² pow. zabudowanej, Lubartów – 0,65 zł za 1 m² gruntu i 20,50 zł za 1 m² pow. zabudowanej, wpływy do NFZ oszacowano analogicznie do wpływów z tytułu PIT, wpływy do ZUS odprowadzane przez pracodawcę i pracownika oszacowano analogicznie do wpływów z tytułu PIT. <p>b) <u>dla gruntów prywatnych</u></p> <ul style="list-style-type: none"> przyjęto wielkości w zakresie PIT, NFZ i ZUS przekazane przez przedsiębiorców zamierzających realizować inwestycje opisane w uzasadnieniu do rozporządzenia i wynikające z zakładanego harmonogramu i zakresu inwestycji. <p>c) <u>nie wykazano wpływów z tytułu VAT</u>, ponieważ ta wielkość szacowana jest przez Ministra Rozwoju i Finansów w ustawie budżetowej, niemniej nie można zakładać, że nie będzie wpływów z tytułu VAT od konsumpcji wyrobów produkowanych w wyniku inwestycji realizowanych na włączonych terenach. Przyjmując dane GUS na koniec III kwartału 2016 r. dla województw: podkarpackiego i lubelskiego w zakresie przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, przeliczone na 1 zatrudnionego, przy założeniu, że eksport stanowi 30% globalnej wartości, a wpływy pojawią się w 4 roku od objęcia terenów strefą, ocenia się, że wartość VAT za okres 6 badanych lat wyniesie ok. 112,46 mln zł.</p> <p>d) <u>W 10 roku instrument SSE nie będzie już funkcjonował</u> i w związku z tym szacunki wpływów zakończono na roku oznaczonym jako 9. tj. 2026 r.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0 (2017)	1 (2018)	2 (2019)	3 (2020)	5 (2022)	9 (2026)	łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł)	pomoc dla dużych przedsiębiorstw	0	0	0,70	2,43	7,68	7,37	49,61
	pomoc dla sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	3,09	4,64	9,02	9,02	61,86
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	2,52	5,33	8,77	14,64	14,64	102,05

	koszty pracy ogółem, w tym:	0	-4,25	-9,00	-14,78	-24,68	-24,68	-171,98
	- duzi przedsiębiorcy	0	-0,23	-0,91	-2,62	-4,33	-4,33	-29,74
	- z sektora MŚP	0	-4,02	-8,09	-12,16	-20,35	-20,35	-142,24
	pod. od nieruch. ogółem w tym:	0	-0,31	-0,66	-1,01	-1,01	-1,01	-8,04
	- duzi przedsiębiorcy	0	-0,02	-0,07	-0,07	-0,07	-0,07	-0,58
	- z sektora MŚP	0	-0,29	-0,59	-0,94	-0,94	-0,94	-7,46
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Pomoc publiczna pozwoli na wprowadzenie innowacji technologicznych, które będą miały pozytywny wpływ na konkurencyjność przedsiębiorstwa.						
	sektor mikro- małych i średnich przedsiębiorstw	Pomoc publiczna udzielana w strefie znacząco wpływa na przedsiębiorczość sektora MŚP oraz na jego konkurencyjność, ponieważ tworzy możliwości kooperacyjne dla takich firm i poszerza rynek usług. Ponadto kwoty nieodprowadzonego podatku mogą być przeznaczone na rozwój firm.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nowe inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy zapewnią dochody pracownikom, co pozytywnie wpłynie na sytuację rodzin i gospodarstw domowych.						
Niemierzalne		Rozwój społeczno-ekonomiczny regionów właściwych dla terenów włączanych do strefy mieleckiej.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<ul style="list-style-type: none"> • za pozytywny wpływ regulacji na sektor MŚP w ujęciu pieniężnym uznano wielkość oszacowanego maksymalnego zwolnienia podatkowego, jakiego można udzielić z tytułu oszacowanych kosztów inwestycji oraz nakładów deklarowanych przez inwestorów zamierzających realizować projekty na terenach prywatnych. Na gruntach prywatnych w przypadku niniejszej zmiany granic inwestować będzie 2 dużych przedsiębiorców. Przyjęto, że na gruntach publicznych będą lokować się głównie średni przedsiębiorcy. Wielkość zwolnień podatkowych udzielanych przedsiębiorcom realizującym inwestycje na gruncie publicznym oszacowano przyjmując, że będą one udzielane od 2. roku badanego okresu (2019 r.), przy czym w tym roku wyniosą 5% maksymalnej dopuszczalnej pomocy, w roku następnym 7,5%, a w pozostałych latach ok. 14,6% oszacowanej maksymalnej wielkości. Wielkość i okres korzystania ze zwolnień podatkowych przez spółki realizujące projekty na terenach prywatnych przyjęto wg deklaracji inwestorów, • pomoc publiczna została ujęta jako korzyść przedsiębiorców – brak symetrycznego odwzorowania udzielonej pomocy publicznej w wyliczeniach dot. sektora finansów publicznych wynika z przyjęcia założenia że bez instrumentu sse nie zrealizowano by nowych inwestycji i nie byłyby wygenerowane żadne dodatkowe przychody podatkowe po stronie sektora finansów publicznych, • za pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe w ujęciu pieniężnym uznano dochody netto pracowników zatrudnionych w zakładach powstałych w wyniku objęcia nowych terenów instrumentem sse. Wielkość dochodów oszacowano według danych i założeń opisanych w założeniach w punkcie 6 (dane GUS dot. wynagrodzeń oraz wielkość zatrudnionych w poszczególnych latach) oraz danych przekazanych przez przedsiębiorców zamierzających realizować inwestycje na gruntach prywatnych, • w tabeli prezentowane są również koszty płac brutto i wielkość szacowanego 						

	podatku od nieruchomości.
--	---------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: projekt rozporządzenia nie powoduje zmiany obciążeń regulacyjnych

9. Wpływ na rynek pracy

Ocenia się, że proponowana zmiana granic strefy pozwoli na utworzenie ok. 491 nowych, trwałych miejsc pracy na terenie samej strefy. Na podstawie danych pochodzących od przedsiębiorców działających na terenie mieleckiej strefy szacuje się, że na każde jedno nowe miejsce pracy utworzone na terenie strefy przypada ok. 0,2 nowego miejsca pracy poza strefą, co daje dodatkowo ok. 98 etatów. Należy jednocześnie pamiętać, że nie jest możliwe precyzyjne określenie zatrudnienia poza strefą, ponieważ jest to bezpośrednio związane z charakterem inwestycji realizowanych w strefie.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	<p>Włączenie do mieleckiej strefy nowych obszarów pozytywnie wpłynie na rozwój regionów właściwych dla włączanych terenów. Zmiana granic strefy tworzy warunki do realizacji nowych inwestycji, dzięki którym powstają miejsca pracy nie tylko na terenie strefy, ale także w jej bezpośrednim otoczeniu. Budowa zakładu, a później jego funkcjonowanie stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Wzrasta zatrudnienie w budownictwie i w usługach, rośnie popyt na usługi edukacyjne. Realizacja inwestycji infrastrukturalnych podnosi standard życia społeczności lokalnej. Na powstaniu nowych firm i rozwoju już istniejących skorzystają także przedsiębiorcy już działający w regionie, zyskują bowiem potencjalnych kooperantów i usługoborców. Dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w wyniku nowych inwestycji rozwija się także rynek konsumpcyjny.</p>
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

W dniu następującym po dniu ogłoszenia w Dzienniku Ustaw

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W corocznej informacji o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych prezentowane są dane zbiorcze dotyczące efektów funkcjonowania stref, opracowane na podstawie sprawozdań kwartalnych z działalności każdej strefy. Stosowane mierniki to stopień wykorzystania terenu strefy pod działalność gospodarczą prowadzoną w oparciu o zezwolenie oraz osiągnięty poziom zatrudnienia i nakładów inwestycyjnych na 1 ha zagospodarowanej inwestycyjnie powierzchni.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak