

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA¹⁾

z dnia2017 r.

w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego

Na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy zakres, warunki i tryb przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 69 ustawy, oraz wzory stosowanych przy tym dokumentów.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;
- 2) osobie kontrolującej – rozumie się przez to osobę upoważnioną przez marszałka województwa do przeprowadzenia kontroli;
- 3) ośrodka – rozumie się przez to wojewódzki ośrodek ruchu drogowego.

§ 3. 1. Kontrola jest przeprowadzana zgodnie z półrocznym planem kontroli uwzględniającym kontrole wynikające z art. 69 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. Półroczny plan kontroli zatwierdza marszałek województwa do końca stycznia i do końca lipca każdego roku.

3. Określając kolejność kontroli w półrocznym planie kontroli uwzględnia się:

- 1) jako pierwsze:
 - a) ośrodki, które dotychczas nie zostały skontrolowane,
 - b) ośrodki, co do których analiza, o której mowa w art. 67 ust. 1 pkt 8 ustawy, wskazuje na nieprawidłowe działanie ośrodka;
- 2) jako kolejne – ośrodki, w których podczas poprzedniej kontroli stwierdzono nieprawidłowości, oraz
- 3) pozostałe ośrodki.

¹⁾ Minister Infrastruktury i Budownictwa kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury i Budownictwa (Dz. U. poz. 1907 i 2094).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 904, 1241, 1579, 1948, 2001 i 2197.

4. Półroczny plan kontroli uzupełnia się o ośrodki, co do których analiza, o której mowa w art. 67 ust. 1 pkt 8 ustawy, wskazuje na nieprawidłowe działanie ośrodka.

§ 4. 1. Kontrola może być:

- 1) kompleksowa – w czasie której bada się całokształt działalności ośrodka w zakresie przeprowadzania egzaminów państwowych;
- 2) problemowa – w czasie której bada się wybrane zagadnienia związane z przeprowadzaniem egzaminów państwowych;
- 3) doraźna – w czasie której bada się wyłącznie zagadnienia wynikające ze złożonych skarg lub z pozyskanych informacji w zakresie przeprowadzania egzaminów państwowych.

2. W przypadku określonym w:

- 1) art. 69 ust. 1 pkt 1 ustawy przeprowadza się kontrolę kompleksową lub problemową;
- 2) art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy przeprowadza się kontrolę kompleksową, problemową lub doraźną, w zależności od oceny przesłanek kontroli.

3. Kontrole planuje się w taki sposób, aby każdy ośrodek co najmniej raz w roku podlegał kontroli kompleksowej.

§ 5. 1. Kontrolę przeprowadza osoba kontrolująca, na podstawie legitymacji służbowej i imiennego upoważnienia, którego wzór jest określony w załączniku do rozporządzenia.

2. Imienne upoważnienie sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden pozostawia się w kontrolowanym ośrodku, a drugi włącza do akt kontroli.

§ 6. Kontrola obejmuje, odpowiednio do jej zakresu wynikającego z § 4, sprawdzenie:

- 1) spełnienia wszystkich warunków niezbędnych do przeprowadzania egzaminów państwowych;
- 2) prawidłowości prowadzenia dokumentacji związanej z przeprowadzaniem egzaminów państwowych;
- 3) prawidłowości przeprowadzania części teoretycznej egzaminów państwowych;
- 4) prawidłowości przeprowadzania części praktycznej egzaminów państwowych;
- 5) spełnienia przez egzaminatorów przeprowadzających egzaminy państwowe niezbędnych wymagań;
- 6) pozostałej działalności ośrodka związanej z przeprowadzaniem egzaminów państwowych.

§ 7. 1. Osoba kontrolująca ustala stan faktyczny na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

2. Dowodami są w szczególności dokumenty, wyniki oględzin, pisemne wyjaśnienia i oświadczenia oraz nagrania.

§ 8. 1. Zebrane w toku kontroli dowody można zabezpieczyć na czas trwania kontroli, w szczególności w przypadku gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie fałszowania dokumentów lub potwierdzania w dokumentach danych niezgodnych ze stanem faktycznym.

2. Zabezpieczenia dokonuje się w obecności dyrektora kontrolowanego ośrodka lub osoby przez niego upoważnionej przez pobranie dowodów za pokwitowaniem z kontrolowanego ośrodka i umieszczenie ich w siedzibie marszałka województwa w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych.

3. Pokwitowanie sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się kontrolowanemu ośrodkowi, a drugi włącza do akt kontroli.

4. Dowody, o których mowa w ust. 1, oznacza się w sposób uniemożliwiający ich zamianę.

5. Zwolnienia dowodów spod zabezpieczenia dokonuje marszałek województwa. Zwolnione dowody zwraca się niezwłocznie kontrolowanemu ośrodkowi.

6. Na wniosek dyrektora kontrolowanego ośrodka wydaje się kopię zabezpieczonych dowodów.

§ 9. 1. Osoba kontrolująca może sporządzać kopie, odpisy, wydruki i wyciągi z dokumentów prowadzonych w postaci papierowej lub w postaci elektronicznej.

2. Zgodność kopii, odpisów, wydruków i wyciągów z oryginałami potwierdza osoba kontrolująca i dyrektor kontrolowanego ośrodka lub osoba przez niego upoważniona.

§ 10. Osoba kontrolująca może żądać od dyrektora kontrolowanego ośrodka lub osoby przez niego upoważnionej sporządzenia zestawień i obliczeń niezbędnych do kontroli.

§ 11. 1. Jeżeli konieczne jest ustalenie stanu faktycznego obiektów lub pojazdów albo przebiegu określonych czynności, osoba kontrolująca przeprowadza oględziny.

2. Z dokonanych oględzin sporządza się protokół oględzin, który podpisują, osoba kontrolująca i dyrektor kontrolowanego ośrodka lub osoba przez niego upoważniona.

3. Skreślenia, poprawki, uzupełnienia oraz odmowę podpisania protokołu oględzin opisuje się w tym protokole.

4. Strony protokołu oględzin powinny być ponumerowane i parafowane przez osoby podpisujące ten protokół.

5. Protokół oględzin sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się kontrolowanemu ośrodkowi, a drugi włącza się do akt kontroli.

6. Oględziny mogą być utrwalone za pomocą aparatury i środków technicznych do utrwalania dźwięku i obrazu. W takim przypadku osoby biorące udział w oględzinach powiadamia się o użyciu podczas oględzin takiej aparatury lub środków technicznych.

§ 12. Protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się kontrolowanemu ośrodkowi, a drugi włącza się do akt kontroli.

§ 13. 1. Zastrzeżenia, o których mowa w art. 69 ust. 5 ustawy, można wnieść w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

2. W przypadku wniesienia zastrzeżeń marszałek województwa podejmuje czynności zmierzające do ich wyjaśnienia.

3. W terminie 7 dni od dnia wniesienia zastrzeżeń marszałek województwa informuje na piśmie wnoszącego zastrzeżenia o ich uwzględnieniu w całości lub w części albo o ich nieuwzględnieniu.

§ 14. 1. Marszałek województwa przekazuje dyrektorowi kontrolowanego ośrodka zalecenia pokontrolne niezwłocznie, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 10 dni od dnia doręczenia informacji, o której mowa w § 13 ust. 3.

2. W zaleceniach pokontrolnych zawiera się syntetyczną ocenę kontrolowanego ośrodka, a w razie stwierdzenia nieprawidłowości również uwagi i wnioski w sprawie ich usunięcia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi z dniem następującym po dniu ogłoszenia.³⁾

MINISTER

**INFRASTRUKTURY I
BUDOWNICTWA**



³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 stycznia 2013 r. w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego (Dz. U. poz. 75), które na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 2281 oraz z 2016 r. poz. 2001) utraciło moc z dniem 1 stycznia 2017 r.

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Infrastruktury i
Budownictwa
z dnia (Dz. U.poz.....)

WZÓR IMIENNEGO UPOWAŻNIENIA DO PRZEPROWADZENIA KONTROLI W
WOJEWÓDZKIM OŚRODKU RUCHU DROGOWEGO

.....
(organ wydający upoważnienie)

.....
(miejsowość, data)

UPOWAŻNIENIE NR/.....

Na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.) upoważniam:

Panią/Pana,
(imię i nazwisko osoby upoważnionej)

zatrudnioną (- nego) na stanowisku,
(stanowisko służbowe i nr legitymacji służbowej)

do przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w,
(miejsowość)

Kontrola będzie dotyczyć,
(zakres kontroli)

Data rozpoczęcia kontroli:

Przewidywana data zakończenia kontroli:

.....
(pieczęć okrągła organu wydającego upoważnienie)

.....
(pieczęć i podpis osoby wydającej upoważnienie)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego stanowi wypełnienie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określonego w art. 74 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami ((Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.).

Na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2281, z późn. zm.) zostało zmienione brzmienie art. 74 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. W dotychczasowym brzmieniu przepis art. 74ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami upoważniał ministra właściwego do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzenia i określenia w nim szczegółowego zakresu, warunków i trybu przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 69ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, oraz wzorów stosowanych przy tym dokumentów, jak również warunków i trybu przekazywania marszałkowi województwa przez administratora centralnej ewidencji kierowców informacji o naruszeniach przepisów ruchu drogowego przez kierowców, którzy zdali egzamin w danym wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego.

Na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami zostało wydane rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 stycznia 2013 r. w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego (Dz. U. poz. 75). Zgodnie z nowym brzmieniem art. 74 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami minister właściwy do spraw transportu ma określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres, warunki i tryb przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 69 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, oraz wzory stosowanych przy tym dokumentów.

Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 stycznia 2013 r. w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego utraciło moc z dniem 1 stycznia 2017 r. Zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz

niektórych innych ustaw rozporządzenie to obowiązywało przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. W związku z tym istnieje pilna potrzeba wydania przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa nowego rozporządzenia w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.

Dotychczasowe przepisy określały szczegółowo zakres, warunki i tryb prowadzenia kontroli w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego. Kilkunastoletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia nadzoru nad wojewódzkimi ośrodkami ruchu drogowego pozwoliło stwierdzić, że część zagadnień związanych z procesem nadzoru powinna być szczegółowo uregulowana w rozporządzeniu, ponieważ podmioty prowadzące nadzór nie zawsze dawały sobie radę z właściwą interpretacją przepisów oraz właściwym przygotowaniem kontroli. Powodowało to, że wyniki kontroli były niejednoznaczne, a poprzez to kontrola w wielu przypadkach była nieskuteczna. Przygotowany projekt rozporządzenia podobnie jak dotychczas obowiązujące rozporządzenie określa zakres, warunki i tryb przeprowadzania kontroli. W szczególności wskazano sposób przygotowania planu kontroli, sposób przygotowania kontroli, w tym określono wzór imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Określono także podział na kontrolę „kompleksową” i „problemową ” i „doraźną” wskazując jakie rodzaje kontroli powinny być przeprowadzane w poszczególnych przypadkach. Określono także sposób postępowania z dokumentami zabezpieczanymi w związku z przeprowadzaną kontrolą oraz tryb postępowania w zakresie podpisania protokołu i doręczenia zaleceń pokontrolnych.

Dodatkowo określono , że podczas kontroli doraźnej można dokonać sprawdzenia zagadnień wynikających z pozyskanych przez Marszałka Województwa informacji, które nie są skargami lub wynikami analizy. Są to przede wszystkim informacje anonimowe dotyczące sposobu działania WORD, a także informacje prasowe opisujące działanie ośrodka.

W stosunku do dotychczasowego brzmienia przepisów regulujących zakres, warunki i tryb kontroli WORD nie dokonano zmiany przepisów.

Proponuje się wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Jest to istotne dla zapewnienia porządku prawnego i nie stoją temu na przeszkodzie ważny interes państwa i zasady demokratycznego państwa prawa, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego -Biuletynu Informacji Publicznej. Ponadto, stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą skierowania projektu do uzgodnień i konsultacji publicznych.

Projekt zostanie przedłożony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Przepisy projektowanego rozporządzenia nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenia w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Jerzy Szmit – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Tomasz Piętka – Główny specjalista w Departamencie Transportu Drogowego tel. 0 22 630-12-47, e-mail: Tomasz.Pietka@mib.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10.01.2017</p> <p>Źródło: upoważnienie art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz.627, z późn. zm.) Nr w wykazie prac: 127</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 stycznia 2013 r. w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego utraciło moc z dniem 1 stycznia 2017 r. Zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2281, z późn. zm.) rozporządzenie obowiązywało przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. W związku z tym istnieje pilna potrzeba wydania przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa nowego rozporządzenia w sprawie kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Pilne wydanie nowego rozporządzenia regulującego zakres, warunki i tryb kontroli wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego oraz wzór dokumentu stosowany przy tej kontroli.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wojewódzkie Ośrodki	49	Informacja od Marszałków	Znajomość zasad kontroli

(oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania													
---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje obciążeń dla budżetu państwa oraz sektora finansów publicznych.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
--	---

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
---	---

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

demografia

informatyzacja

sytuacja i rozwój regionalny

mienie państwowe

zdrowie

inne:

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.