

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych sądów polubownych  
przy wojewódzkich inspektorach inspekcji handlowej**

Na podstawie art. 37 ust. 7 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1059 i poz. 1823) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się regulamin organizacji i działania stałych sądów polubownych przy wojewódzkich inspektorach inspekcji handlowej, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. 1. Kadencje stałych arbitrów i przewodniczących stałych polubownych sądów konsumenckich, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 września 2001 r. w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich (Dz. U. poz. 1214), upływają z dniem wejścia w życie rozporządzenia.

2. Przewodniczący stałego polubownego sądu konsumenckiego pełni obowiązki przewodniczącego stałego sądu polubownego do czasu powołania przewodniczącego stałego sądu polubownego na zasadach określonych w rozporządzeniu, nie dłużej niż przez 3 miesiące od daty jego wejścia w życie.

3. Po upływie kadencji stały arbiter wybrany przez strony albo wyznaczony do składu orzekającego, na podstawie rozporządzenia o którym mowa w ust. 1., przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, może brać udział jedynie w rozpoznaniu sprawy rozpoczętej wcześniej z jego udziałem, do czasu jej zakończenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 11 lipca 2017 r.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 września 2001 r. w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich (Dz. U. poz. 1214), które traci moc z dniem 11 lipca 2017 r., na podstawie art. 66 ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz. U. poz. 1823).

ZAŁĄCZNIK  
do rozporządzenia  
Ministra Sprawiedliwości  
z dnia....2017 r. (poz. ...)

## **REGULAMIN ORGANIZACJI I DZIAŁANIA STAŁYCH SĄDÓW POLUBOWNYCH PRZY WOJEWÓDZKICH INSPEKTORACH INSPEKCJI HANDLOWEJ**

### **DZIAŁ I**

#### **Wewnętrzna organizacja stałych sądów polubownych**

§ 1. W skład stałego sądu polubownego przy wojewódzkim inspektorze inspekcji handlowej, zwanego dalej „sądem polubownym”, wchodzi:

- 1) przewodniczący sądu polubownego, zwany dalej „przewodniczącym”;
- 2) stali arbitrzy.

§ 2. 1. Stałych arbitrów, w liczbie niezbędnej do zapewnienia prawidłowego działania sądu polubownego, wyznaczają strony umowy o zorganizowanie sądu, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

2. Stałym arbitrem może zostać osoba, która:

- 1) posiada co najmniej wykształcenie zawodowe;
- 2) wykazuje się znajomością problematyki konsumenckiej oraz obrotu handlowego i usług;
- 3) daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków stałego arbitra;
- 4) posiada pełną zdolność do czynności prawnych;
- 5) korzysta z pełni praw publicznych;
- 6) nie była prawomocnie skazana za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 7) w ciągu ostatnich 5 lat nie została skreślona z listy stałych arbitrów z powodu rażącego naruszenia obowiązków arbitra.

§ 3.1. Wojewódzki inspektor inspekcji handlowej wpisuje stałych arbitrów na listę stałych arbitrów, zwaną dalej „listą”, i odbiera od nich ślubowanie.

2. Ślubowanie, o którym mowa w ust. 1, składa się według następującej rotacji: „Ślubuję uroczyście, że jako stały arbiter będę orzekać bezstronnie i zgodnie z prawem”.

2. Ślubowanie, o którym mowa w ust. 1, składa się według następującej rotacji: „Ślubuję uroczyście, że jako stały arbiter będę orzekać bezstronnie i zgodnie z prawem”.

3. Co najmniej jedną trzecią liczby stałych arbitrow powinny stanowić osoby mające wyższe wykształcenie prawnicze.

4. Wojewódzki inspektor inspekcji handlowej skreśla stałego arbitra z listy w przypadku:

- 1) śmierci stałego arbitra;
- 2) utraty lub ograniczenia przez stałego arbitra zdolności do czynności prawnych;
- 3) utraty przez stałego arbitra pełni praw publicznych;
- 4) prawomocnego skazania stałego arbitra za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) rażącego naruszenia obowiązków stałego arbitra;
- 6) odmowy złożenia ślubowania;
- 7) złożenia przez stałego arbitra wniosku o skreślenie z listy.

§ 4.1. Kadencja stałych arbitrow trwa cztery lata i liczy się od dnia wpisania na listę.

2. Po upływie kadencji stały arbiter może brać udział jedynie w rozpoznaniu sprawy rozpoczętej wcześniej z jego udziałem, do czasu jej zakończenia, o ile nie zajdą okoliczności o których mowa w § 3 ust. 4 pkt 2-5 i 7.

§ 5.1. Przewodniczącego powołuje i odwołuje wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

2. Przewodniczący jest powoływany spośród stałych arbitrow posiadających wyższe wykształcenie prawnicze, na okres kadencji.

§ 6. 1. Przewodniczący jest organem sądu polubownego, kieruje sądem polubownym i reprezentuje go na zewnątrz.

2. W przypadku przeszkody w sprawowaniu funkcji przewodniczący – po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej – może upoważnić na czas określony stałego arbitra, spełniającego wymogi określone w § 5 ust. 2, do wykonywania czynności przewodniczącego.

§ 7. 1. Przewodniczący przechowuje listę, którą wraz z tekstem niniejszego regulaminu podaje do wiadomości publicznej w siedzibie wojewódzkiego inspektoratu inspekcji handlowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej wojewódzkiego inspektoratu inspekcji handlowej.



2. Listę oraz regulamin przewodniczący udostępnia także na żądanie strony postępowania na trwałym nośniku w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz. U. z 2016 r., poz. 1823).

§ 8. Przewodniczący wnioskuje o uzupełniające wyznaczenie stałych arbitrów jeżeli liczba stałych arbitrów nie zapewnia prawidłowego działania sądu polubownego lub nie są spełnione wymogi dotyczące wykształcenia arbitrów, o których mowa w § 3 ust. 3.

§ 9. W zakresie działalności administracyjnej przewodniczący oraz stały arbiter, o którym mowa w § 6 ust. 2, podlegają nadzorowi wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej.

§ 10.1. Przewodniczący i stali arbitrzy przy wykonywaniu swoich czynności są niezależni.

2. Przewodniczący i stali arbitrzy są zobowiązani do:

- 1) zachowania bezstronności;
- 2) wykonywania czynności z najwyższą starannością, zgodnie z aktualnymi wskazaniem wiedzy i obowiązującymi przepisami oraz posiadaniem doświadczeniem życiowym;
- 3) zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w trakcie postępowania.

§ 11. Obsługę prac sądu polubownego zapewnia wojewódzki inspektorat inspekcji handlowej.

## DZIAŁ II

### **Czynności stałych sądów polubownych**

#### **Rozdział 1**

##### **Przepisy ogólne**

§ 12. Sądy polubowne rozpoznają spory między konsumentem mającym miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej a przedsiębiorcą mającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 13. 1. Wniosek o rozpatrzenie sporu przez sąd polubowny, zwany dalej „wnioskiem”, wnosi się w postaci papierowej albo elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

2. Wniosek wniesiony za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

§ 14. 1. Wniosek wnosi się do sądu polubownego przy wojewódzkim inspektorze inspekcji handlowej właściwym ze względu na miejsce zamieszkania konsumenta albo siedzibę przedsiębiorcy.

2. Za siedzibę przedsiębiorcy uważa się siedzibę w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich.

§ 15. 1. Sąd polubowny może zawiadamiać i wzywać strony, świadków, biegłych lub inne osoby w sposób, który uzna za najbardziej celowy, jeżeli uzna to za niezbędne do przyspieszenia rozpoznania sprawy. Dotyczy to również doręczeń.

2. Zawiadomienie, wezwanie i doręczenie uznaje się za skuteczne, jeżeli jest niewątpliwe, że doszło do wiadomości adresata.

§ 16. Wniosek jest wolny od opłat.

§ 17. 1. Każda ze stron ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

2. Jeżeli podjęcie przez sąd orzekający czynności jest połączone z wydatkami, sąd wezwie stronę, która wniosła o jej podjęcie, do złożenia zaliczki na pokrycie wydatków. Jeżeli obie strony wniosły o podjęcie czynności lub sąd orzekający zarządził czynność z urzędu, sąd wezwie strony do złożenia zaliczki w równych częściach lub w innym stosunku. Sąd uzależni podjęcie czynności od uiszczenia zaliczki w wyznaczonym terminie.

3. Strona przegrywająca sprawę obowiązana jest uiszczyć przeciwnikowi złożoną przez niego zaliczkę na wydatki.

4. O zwrocie zaliczki sąd orzeka z urzędu w orzeczeniu kończącym postępowanie.

## Rozdział 1

### **Czynności przewodniczącego**

§ 18. 1. Przewodniczący dokonuje wstępnego badania wniosku, niezwłocznie po wniesieniu go do sądu polubownego.

2. Jeżeli sąd polubowny nie jest właściwy do rozpoznania sprawy, zgodnie z § 12 lub § 14 ust. 1, przewodniczący zarządza pozostawienie wniosku bez dalszego biegu. W

przypadku, gdy właściwy do rozpoznania sprawy jest inny sąd polubowny, przewodniczący wskazuje wnioskodawcy ten sąd.

3. Jeżeli sąd polubowny nie jest właściwy rzeczowo do rozpoznania sprawy, przewodniczący zarządza pozostawienie wniosku bez dalszego biegu, informując wnioskodawcę o prawie do złożenia wniosku do sądu polubownego działającego przy właściwym podmiocie uprawnionym do rozstrzygania sporów konsumenckich.

§ 19. Zarządzenia o których mowa w § 18 ust. 2–3 wydaje się w terminie trzech tygodni od dnia złożenia wniosku do sądu polubownego.

§ 20. Jeżeli sprawie nie można nadać dalszego biegu dlatego, że we wniosku nie oznaczono lub niedokładnie oznaczono strony lub przedmiot sporu, wniosek nie jest podpisany, do wniosku nie dołączono jego odpisu dla doręczenia go stronie przeciwnej bądź zapisu na sąd polubowny podpisanego co najmniej przez wnioskodawcę, przewodniczący wzywa wnioskodawcę, pod rygorem zwrócenia wniosku, do jego poprawienia lub uzupełnienia w terminie tygodnia od dnia doręczenia wezwania. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca wniosek stronie.

§ 21. 1. Jeżeli sprawie można nadać dalszy bieg, przewodniczący doręcza odpis wniosku stronie przeciwnej i wzywa ją, aby w terminie tygodnia podpisała zapis na sąd polubowny i złożyła jego oryginał do sądu polubownego oraz złożyła na piśmie odpowiedź na wniosek.

2. Równocześnie z doręczeniem odpisu wniosku przewodniczący poucza strony o uprawnieniu do korzystania z pomocy osób trzecich, w tym osób świadczących profesjonalną pomoc prawną, bez możliwości ubiegania się o zwrot kosztów takiej pomocy od wojewódzkiego inspektoratu inspekcji handlowej oraz strony przeciwnej, o mocy wiążącej wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej na równi z wyrokiem lub ugodą zawartą przed sądem powszechnym po ich uznaniu lub stwierdzeniu ich wykonalności przez sąd powszechny.

3. W razie bezskutecznego upływu terminu do podpisania zapisu na sąd polubowny i jego złożenia w sądzie polubownym albo jeżeli strona, której doręczono odpis wniosku, oświadczy, że nie zgadza się na rozstrzygnięcie sprawy przez sąd polubowny wskazany we wniosku, przewodniczący zwraca wniosek wnioskodawcy, informując o przyczynie zwrotu.

§ 22. 1. Jeżeli strona, której doręczono odpis wniosku, złoży podpisany przez siebie zapis na sąd polubowny, przewodniczący wyznacza termin i miejsce rozprawy oraz podejmuje czynności przygotowujące rozprawę, o których mowa w § 23-24.



2. Rozprawa odbywa się w siedzibie wojewódzkiego inspektoratu inspekcji handlowej albo delegaturze inspektoratu.

§ 23.1. Jednocześnie z zawiadomieniem stron o terminie rozprawy przewodniczący wzywa je, aby w terminie tygodnia od dnia doręczenia wezwania powołały do składu orzekającego po jednym arbitrze z listy, pod rygorem powołania arbitrów przez przewodniczącego.

2. Jeżeli w terminie, o którym mowa w ust. 1, strona nie powołała arbitra, powołuje go przewodniczący, mając na uwadze, że w składzie orzekającym jeden z arbitrów powinien być powołany z listy, spośród arbitrów wyznaczonych przez organizację pozarządową reprezentującą interesy konsumentów, a drugi – przez organizację pozarządową reprezentującą interesy przedsiębiorców.

3. Osoba wpisana na listę na wniosek wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej oraz inną zainteresowaną jednostkę organizacyjną, może zostać wyznaczona do składu orzekającego po stronie konsumentów jak i przedsiębiorców, w tym jako arbiter przewodniczący.

§ 24.1. Przewodniczący powołuje arbitra przewodniczącego składowi sądu orzekającego spośród stałych arbitrów mających wyższe wykształcenie prawnicze.

2. Przewodniczący oraz osoba, o której mowa w § 6 ust. 2, może być arbitrem przewodniczącym.

§ 25.1. O wyłączeniu arbitra rozstrzyga przewodniczący postanowieniem.

2. O wyłączeniu arbitra przewodniczącego będącego przewodniczącym rozstrzyga sąd, o którym mowa w art. 1158 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

§ 26.1. Wniosek o wyłączenie arbitra strona wnosi do sądu polubownego na piśmie w terminie dwóch tygodni od dnia, w którym dowiedziała się o okolicznościach uzasadniających wyłączenie, uprawdopodobniając przyczyny wyłączenia.

2. Strona, która domaga się wyłączenia arbitra wyznaczonego przez siebie, powinna uprawdopodobnić ponadto, że przyczyna wyłączenia powstała lub stała się jej znana po wyznaczeniu arbitra.

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1823, 1860, 1948, 2138, 2199, 2260 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 67, 85, 187, 768 i 933.

§ 27. Wniosek o wyłączenie arbitra przewodniczącego będącego przewodniczącym, przewodniczący niezwłocznie przekazuje sądowi, o którym mowa w art. 1158 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.

§ 28. Jeżeli w terminie miesiąca od dnia, w którym strona złożyła wniosek o wyłączenie arbitra, wniosek nie zostanie rozpatrzony przez przewodniczącego, strona żądająca wyłączenia może w terminie następnych dwóch tygodni wystąpić do sądu, o którym mowa w art. 1158 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, z wnioskiem o jego wyłączenie.

§ 29. W razie wyłączenia arbitra lub złożenia przez niego rezygnacji, nowy arbiter jest wyznaczany do składu orzekającego w sposób określony w § 23.

## Rozdział 2

### **Czynności sądu orzekającego**

§ 30.1 Sąd orzekający, zwany dalej „sądem”, rozpoznaje sprawę na rozprawie w składzie:

- 1) arbiter przewodniczący, o którym mowa w § 24,
- 2) dwóch arbitrów powołanych w sposób określony w § 23.

2. Arbiter przewodniczący przewodniczy rozprawie.

§ 31. Arbiter przewodniczący wyznacza termin rozpraw, mając na uwadze, aby sprawa została rozpoznana w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku do sądu polubownego.

2. W przypadku sporu szczególnie skomplikowanego termin, o którym mowa w ust. 1, może zostać przedłużony. O każdym przedłużeniu terminu arbiter przewodniczący informuje strony, wskazując przewidywany termin zakończenia sprawy.

§ 32.1. Rozprawa jest jawna i odbywa się w ten sposób, że po wywołaniu sprawy arbiter przewodniczący udziela głosu stronom, najpierw wnioskodawcy, a potem stronie przeciwnej, które zgłaszają ustnie swe żądania i wnioski oraz przedstawiają twierdzenia i dowody na ich poparcie. Następnie, stosownie do okoliczności, sąd orzekający przeprowadza postępowanie dowodowe.

2. Arbiter przewodniczący powinien skłaniać strony do pojednania, zwłaszcza po wstępnym wyjaśnieniu stanowisk stron. Osnowa ugody zawartej przed sądem orzekającym



powinna być wciągnięta do protokołu rozprawy i stwierdzona podpisami stron. Niemożność podpisania sąd stwierdzi w protokole.

§ 33.1. Z przebiegu rozprawy protokolant pod kierunkiem arbitra przewodniczącego spisuje protokół.

2. Protokół zawiera:

- 1) oznaczenie sądu polubownego oraz miejsca i daty rozprawy,
- 2) imiona i nazwiska arbitra przewodniczącego, arbitrów, protokolanta, jak również obecnych na rozprawie stron i pełnomocników,
- 3) oznaczenie sprawy,
- 4) przebieg rozprawy, w szczególności wnioski i twierdzenia stron oraz wyniki postępowania dowodowego, a także ogłoszone zarządzenia i postanowienia.

3. Protokół podpisują arbiter przewodniczący i protokolant.

§ 34.1. W przypadkach wymagających wiadomości specjalnych z zakresu jakości produktów lub usług, sąd po wysłuchaniu wniosków stron może wezwać w charakterze biegłego rzeczoznawcę z listy rzeczoznawców do spraw jakości produktów lub usług, prowadzonej przez wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej, a także inne osoby w celu zasięgnięcia ich opinii.

2. Osoby, o których mowa w ust. 1, są obowiązane do zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z wydawaną opinią.

3. Przed zleceniem wydania opinii w sprawie, sąd poucza osoby, o których mowa w ust. 1, o obowiązku wynikającym z ust. 2.

§ 35. 1. Rozprawa odbywa się bez względu na niestawiennictwo jednej lub obu stron, chyba że przed rozpoczęciem rozprawy strona wniosła o jej nieprzeprowadzenie i wykazała, że nie może stawić się z przyczyn od niej niezależnych.

2. Sąd odroczy rozprawę, jeżeli stwierdzi nieprawidłowość w doręczaniu zawiadomienia albo jeżeli nieobecność strony jest wywołana nadzwyczajnym wydarzeniem lub inną znaną sądowi przeszkodą, której nie można przewyciężyć, bądź też jeżeli wymaga tego prawidłowe przeprowadzenie postępowania dowodowego.

§ 36. Sąd zawiesza postępowanie w razie złożenia wniosku o wyłączenie arbitra.

§ 37. Sąd umarza postępowanie jeżeli po doręczeniu odpisu wniosku stwierdzi swą niewłaściwość rzeczową lub miejscową.

§ 38. Sąd może umorzyć postępowanie jeżeli po doręczeniu odpisu wniosku zaistnieją przesłanki, o których mowa w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

§ 39. Arbiter przewodniczący zamyka rozprawę, gdy sąd orzekający uzna sprawę za dostatecznie wyjaśnioną. Przed zamknięciem rozprawy arbiter przewodniczący udziela głosu stronom.

§ 40.1. Po zamknięciu rozprawy sąd odbywa niejawną naradę, po której wydaje wyrok.

2. Wydanie wyroku powinno nastąpić w terminie 7 dni od dnia zamknięcia rozprawy.

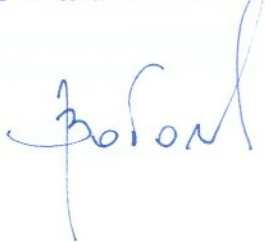
3. Wyrok zapada większością głosów.

4. Wyrok powinien zawierać:

- 1) oznaczenie sądu polubownego, arbitra przewodniczącego, arbitrów i protokolanta;
- 2) datę i miejsce wydania wyroku;
- 3) oznaczenie stron;
- 4) oznaczenie przedmiotu sprawy;
- 5) oznaczenie zapisu na sąd polubowny;
- 6) rozstrzygnięcie o żądaniach stron;
- 7) przytoczenie motywów, którymi kierował się sąd przy wydaniu wyroku;
- 8) podpisy arbitra przewodniczącego i arbitrów.

§ 41. Odpis wyroku, podpisany tak jak oryginał, wraz z pouczeniem o sposobie i terminie jego zaskarżenia, doręcza się stronom w terminie 14 dni od dnia wydania wyroku.

**Opracowano pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym**



## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wydane na podstawie art. 37 ust. 7 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz.1059, z późn. zm.), dalej zwanej ustawą o IH”. Zawarte w przywołanym przepisie ustawy o IH upoważnienie do wydania projektu rozporządzenia zostało znowelizowane ustawą z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz.U. poz. 1823) – dalej zwanej jako „ustawa o pozasądowym rozwiązywaniu sporów”. Przedmiotowa ustawa na nowo określiła kompetencje Inspekcji Handlowej w zakresie szeroko rozumianego postępowania w przedmiocie polubownego rozwiązywania sporów konsumenckich, w tym sądownictwa polubownego.

Dotychczasowy regulamin organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich zawarty był w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 września 2001 r. w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich (Dz. U. poz. 1214).

Rozwiązania przyjęte w niniejszym projekcie są wynikiem dotychczasowych doświadczeń Inspekcji Handlowej w zakresie sądownictwa polubownego. Projekt dostosowuje zasady funkcjonowania stałych sądów polubownych do regulacji normujących postępowanie przed sądem polubownym, zawartych w Kodeksie postępowania cywilnego.

W treści § 2 projektu rozporządzenia zawarto przepisy związane z koniecznością zapewnienia ciągłości funkcjonowania stałych sądów polubownych z związku z przyjęciem nowego regulaminu organizacji i działania tych sądów. W przepisach tych określono, że kadencje stałych arbitrów wygasają z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Powyższe wynika z wprowadzenia nowych wymogów formalnych w zakresie pełnienia funkcji stałego arbitra, przesłanek skreślenia z listy arbitrów oraz obowiązków arbitrów, które nie były określone w dotychczasowym regulaminie. Uwzględniając fakt, że przewodniczącym sądu może być tylko stały arbiter projekt stanowi o wygaśnięciu kadencji przewodniczących sądów. Przy czym przewodniczący będzie pełnił swoją funkcję do czasu powołania nowego przewodniczącego nie dłużej niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Powyższe rozwiązania zapewnią ciągłość funkcjonowania sądu polubownego w sprawach bieżących.

Projektowany akt określa wewnętrzną organizację stałych sądów polubownych, tryb ich funkcjonowania, w tym określenie właściwości miejscowej oraz czynności jurysdykcyjne i administracyjne stałych sądów polubownych i ich organów, kierując się koniecznością



zapewnienia łatwego dostępu do postępowania, sprawnego rozwiązywania sporów oraz bezstronnego i niezależnego prowadzenia postępowania.

Określona w projekcie rozporządzenia treść regulaminu organizacji i działania stałych sądów polubownych stanowi odzwierciedlenie dotychczasowej wieloletniej praktyki w funkcjonowaniu sądownictwa polubownego w Inspekcji Handlowej oraz regionalnej specyfiki i zapotrzebowania poszczególnych sądów polubownych, wynikających w szczególności z wielkości województw, co z kolei przejawia się różną liczbą wniosków kierowanych do sądów polubownych.

Dział I regulaminu stałych sądów polubownych dotyczy wewnętrznej organizacji stałych sądów polubownych. W § 1 określono, że w skład sądu polubownego wchodzi przewodniczący oraz stali arbitrzy. Z kolei § 2 wskazuje podmioty uprawnione do wskazywania kandydatów na stałych arbitrow oraz wymogi, jakie powinni spełniać kandydaci na stałych arbitrow. Istotne jest, aby zapewnić równorzędne uprawnienia w wyznaczaniu arbitrow wszystkim stronom umowy o zorganizowanie sądu polubownego. Dotychczasowa regulacja ograniczała w tym zakresie uprawnienia wojewódzkiego inspektora inspekcji handlowej, bowiem nie przyznawała mu prawa do wskazywania kandydatów na arbitrow, pomimo, iż był on stroną umowy o utworzeniu sądu polubownego.

§ 3 regulaminu reguluje kwestie związane z czynnościami związanymi z wpisem na listę oraz skreśleniem z listy arbitrow. Dla zapewnienia odpowiedniej rangi działania stałych arbitrow, celowym jest odbieranie od nich przyrzeczenia według rotacji określonej w projekcie. Z pragmatycznego punktu widzenia, wydaje się zasadnym prowadzenie jednej listy arbitrow bez podziału – tak jak to było w dotychczasowym regulaminie na listę A i B – lecz wskazanie przy imieniu i nazwisku stałego arbitra na czyj wniosek został on wpisany oraz czy jest on wyznaczony przez podmiot reprezentujący interesy konsumentów, czy przedsiębiorców. Powyższe pozwoli dokonać stosownego wyboru arbitra do składu orzekającego przez strony i właściwego wyznaczenia składu z urzędu przez przewodniczącego.

W § 4 regulaminu określono kadencję stałych arbitrow na wzór dotychczasowych uregulowań, których stosowanie w praktyce nie wywoływało wątpliwości. Zasadnym jest wpisanie w treści nowego regulaminu (w § 10) podstawowych zasad jakimi powinni kierować się stali arbitrzy, to jest niezależnością od podmiotów, które ich wyznaczają czy zatrudniają, bezstronnością oraz ogólnych standardów działania zgodnie z ich najlepszą wiarą i doświadczeniem życiowym. Przewodniczący – tak jak dotychczas – powinien być powoływany na okres swojej kadencji jako stałego arbitra, z możliwością ponownego powoływania (§ 5 regulaminu).

Z uwagi na różne obciążenie sprawami stałych sądów polubownych, zasadnym jest wprowadzenie możliwości zastępstwa przewodniczącego przez stałego arbitra posiadającego wykształcenie prawnicze lub powierzenie takiej osobie zadań przewodniczącego, w wypadku zaistnienia przeszkody w sprawowaniu funkcji. Osoba taka będzie wyznaczana przez przewodniczącego, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego inspektora.

W dziale II regulaminu unormowano czynności sądów. Z uwagi na rolę sądownictwa polubownego jako alternatywę dla postępowań przed sądami powszechnymi, proponuje się szerokie określenie właściwości i umożliwienie stronom sporu skorzystanie z właściwości miejscowej kilku sądów. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że zwykle wnioskodawcy kierują pozwy do sądów w obszarze ich miejsca zamieszkania (miejsca siedziby), niemniej wskazują one również, że pozwany poddałby spór pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, w sytuacji gdyby to był sąd miejscowo właściwy dla niego. Z uwagi na możliwe zmiany właściwości miejscowej i funkcjonowanie 16 stałych sądów polubownych, należy wprowadzić zasadę *perpetuatio fori*.

Zachęceniu korzystania z alternatywnych metod rozwiązywania sporów, służy brak opłat (wpisu) za rozpoznanie wniosku oraz brak konieczności ponoszenia przez strony kosztów wynagradzania arbitrów (§ 16 regulaminu). Zasady ponoszenia kosztów przez strony określono w § 17 regulaminu, wskazując że każda ze stron ponosi koszty związane ze swym udziałem (np. koszty zastępstwa procesowego). Strona przegrywająca będzie jednak zobowiązana zwrócić stronie przeciwnej wpłaconą przez nią zaliczkę na poczet wynagrodzenia biegłego. O obowiązku zwrotu zaliczki, sąd polubowny będzie rozstrzygał z urzędu w wyroku kończącym postępowanie.

Uwzględniając promocję alternatywnych metod rozstrzygnięcia sporów wśród konsumentów i przedsiębiorców w § 7 projektu regulaminu zobowiązano przewodniczącego do przekazania do publicznej wiadomości listy arbitrów oraz treści regulaminu przez ich udostępnienie w siedzibie inspektoratu Inspekcji Handlowej, Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej inspektoratu. Ponadto, na żądanie strony, informacje dotyczące treści regulaminu oraz listy arbitrów udostępniane będą na trwałym nośniku w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy o rozwiązywaniu sporów konsumenckich.

Z treści § 18 regulaminu wynika, że przewodniczący dokonuje wstępnego badania wniosku.

Jeśli ze wstępnego badania treści wniosku wynika, że spór nie wynika z umowy zawartej między konsumentem a przedsiębiorcą, przewodniczący zarządzi pozostawienie wniosku bez dalszego biegu. W przypadku, gdy stały sąd polubowny, do którego złożono



wniosek, nie będzie właściwy miejscowo do jego rozpoznania, przewodniczący zarządzi o pozostawieniu wniosku bez dalszego biegu, informując wnioskodawcę o właściwym sądzie lub sądach polubownych.

Jeżeli sąd polubowny nie będzie właściwy rzeczowo do rozpoznania sprawy (zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o IH sąd polubowny nie jest właściwy do rozpoznania spraw finansowych, telekomunikacyjnych i pocztowych z uwagi na działające sądy polubowne przy Komisji Nadzoru Finansowego i Prezesie UKE) wówczas przewodniczący zarządzi pozostawienie wniosku bez dalszego biegu, informując wnioskodawcę o prawie do złożenia wniosku do właściwego sądu polubownego funkcjonującego przy właściwym podmiocie uprawnionym, stosownie do brzmienia ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów.

W regulaminie określono termin trzytygodniowy na wydanie zarządzeń o pozostawieniu wniosku bez dalszego biegu.

Regulamin w § 20 umożliwia wnioskodawcy uzupełnianie braków formalnych wniosku. Wprowadzenie możliwości uzupełnienia wniosku wynika z tego, że powszechną praktyką jest, że strony występują w postępowaniu przed sądem polubownym bez pomocy wykwalifikowanego pełnomocnika. W przypadku niezłożenia przez wnioskodawcę podpisanego zapisu na sąd polubowny będzie on wzywany w terminie tygodniowym do jego uzupełnienia lub poprawienia pod rygorem zwrotu wniosku.

Powyższa procedura znajdzie również zastosowanie w przypadku złożenia wniosku i zapisu za pośrednictwem platformy ePUAP bez podpisania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z § 21 regulaminu, jeżeli wniosek zostanie poprawiony lub uzupełniony, albo jeśli zostanie złożony wniosek kompletny – bez konieczności wyzwania do jego poprawienia lub uzupełnienia – przewodniczący, nadając dalszy bieg sprawie, poinformuje strony o: uprawnieniu do korzystania z pomocy osób trzecich w tym osób świadczących profesjonalną pomoc prawną bez możliwości ubiegania się o koszty takiego zastępstwa od wojewódzkiego inspektoratu oraz strony przeciwnej, o mocy wiążącej wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej na równi z wyrokiem lub ugodą zawartą przed sądem powszechnym po ich uznaniu lub stwierdzeniu ich wykonalności przez sąd powszechny.

Doręczając odpis wniosku stronie przeciwnej, przewodniczący wezwie ją, aby w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania podpisała zapis na sąd polubowny i złożyła jego oryginał do sądu polubownego lub złożyła na piśmie odpowiedź na wniosek. W razie bezskutecznego upływu terminu do podpisania zapisu na sąd polubowny i jego złożenia w sądzie polubownym albo jeżeli strona, której doręczono odpis wniosku, oświadczy, że nie



zgadza się na rozstrzygnięcie sprawy przez sąd polubowny wskazany we wniosku, przewodniczący zwróci wniosek wnioskodawcy, informując o przyczynie zwrotu.

W § 22 regulaminu wskazano, że w sytuacji złożenia w sądzie podpisanego zapisu na sąd polubowny przez obie strony, przewodniczący przystąpi do czynności przygotowujących rozprawę.

Przepis § 22 ust. 2 regulaminu określa miejsca w których sąd polubowny będzie mógł przeprowadzać rozprawy jako siedziby wojewódzkich inspektoratów i ich delegatur. Na mocy art. 1188 k.p.c., rozprawy będą mogły się odbywać także poza tymi lokalizacjami.

W § 23 regulaminu określono procedurę wyznaczania arbitrów do składu orzekającego. Co do zasady dokonanie wyboru arbitrów pozostawiono stronom. Jeśli taki wybór nie zostanie dokonany, albo dokonany przez jedną ze stron, skład będzie wyznaczany przez przewodniczącego z urzędu.

§ 25–29 regulaminu regulują kwestię wyłączenia arbitra. O wyłączeniu będzie orzekał przewodniczący, a w sytuacji gdy przewodniczący będzie członkiem składu orzekającego, o jego wyłączeniu orzeknie sąd powszechny o którym mowa w art. 1158 § 1 k.p.c. Po wyłączeniu, dokonany zostanie wybór nowego arbitra na zasadach określonych w § 23 regulaminu.

W skład sądu orzekającego na rozprawie wchodzi arbiter przewodniczący oraz dwóch stałych arbitrów. Rozprawie przewodniczy arbiter przewodniczący. Następnie w § 32 regulaminu normowane są zagadnienia pouczeń kierowanych do stron przez arbitra przewodniczącego i udzielania głosu stronom i prowadzenie postępowania dowodowego. Nadto wskazuje się na zadanie arbitra przewodniczącego polegające na skłanianiu stron do pojednania i wymogach co do ugody zawartej przed sądem polubownym.

W toku postępowania sąd winien dążyć do zakończenia sprawy w terminie do 90 dni od daty złożenia przez wnioskodawcę wniosku spełniającego wymogi formalne oraz zawierającego podpisany co najmniej przez niego zapis na sąd polubowny. W przypadku sporu szczególnie skomplikowanego termin będzie mógł być przedłużony (§ 31 regulaminu).

Sąd orzekający ma prawo do powoływania biegłych na powoływanie biegłych, celem wydania opinii. Z uwagi na prowadzenie przez wojewódzkich inspektorów list rzeczoznawców, w pierwszej kolejności winny być powoływane do wydania opinii osoby z tej listy – w dalszej kolejności każda inna osoba spełniająca kryteria posiadania odpowiedniej wiedzy w tym zakresie (§ 34 regulaminu). Biegły będzie zobowiązany do zachowania w tajemnicy informacji które uzyskał w związku z wydawana opinią, o którym to obowiązku sąd pouczy taką osobę przed zleceniem wykonania opinii.

W § 35 regulaminu wprowadzono zasadę, że niestawiennictwo stron nie stoi na przeszkodzie prowadzenia rozprawy. Niemniej jednak, sąd orzekający odroczy rozprawę, jeżeli stwierdzi nieprawidłowość w doręczaniu zawiadomienia, w tym jeżeli nie zachodzą okoliczności pozwalające na uznanie, że zawiadomienie o terminie rozprawy zostało doręczone w sposób niewątpliwy, albo jeżeli nieobecność strony jest wywołana nadzwyczajnym wydarzeniem lub inną znaną sądowi orzekającemu przeszkodą, której nie można przewyciężyć, bądź też jeżeli wymaga tego prawidłowe przeprowadzenie postępowania dowodowego.

Zgodnie z § 37 regulaminu, jeżeli po doręczeniu odpisu wniosku sąd ustali swą niewłaściwość rzeczową lub miejscową wówczas sąd orzekający obligatoryjnie umorzy postępowanie.

Sąd będzie mógł umorzyć postępowanie, jeśli:

1. wnioskodawca nie podjął przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania próby kontaktu z drugą stroną i bezpośredniego rozwiązania sporu;
2. spór jest błahy lub wniosek o wszczęcie postępowania spowoduje uciążliwości dla drugiej strony;
3. sprawa o to samo roszczenie między tymi samymi stronami jest w toku albo została już rozpatrzona przez Inspekcję, sąd, inny właściwy podmiot albo sąd powszechny;
4. wartość przedmiotu sporu jest wyższa albo niższa od progów finansowych określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 37 ust. 8 ustawy o IH;
5. wnioskodawca złożył wniosek o wszczęcie postępowania po upływie roku od dnia, w którym podjął próbę kontaktu z drugą stroną i bezpośredniego rozwiązania sporu;
6. rozpatrzenie sporu spowodowałoby poważne zakłócenie działania sądu.

Kwestie zamknięcia rozprawy i następującego przed nim udzielania głosu stronom lub ich przedstawicielom reguluje § 39 regulaminu. Po zamknięciu rozprawy odbywa się niejawną naradą arbitrow, po której wydaje się wyrok wydany większością głosów. Proponowane przepisy umożliwiają arbitrom wydanie wyroku w terminie do 7 dni od zamknięcia rozprawy, co może być uzasadnione w szczególności w związku z rozpatrywania przez sąd polubowny sporów bardziej skomplikowanych. W § 40 wskazano, że odpis wyroku doręczany będzie stronom w terminie do 14 dni od daty jego wydania.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 11 lipca 2017 r. Termin wejścia w życie projektu został skorelowany z wygaśnięciem obowiązywania poprzedniego

regulaminu organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich, zawartego w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 września 2001 r. w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich

Przedmiot regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239 poz. 2039, z późn. zm.) i dlatego nie podlega notyfikacji.

Projekt nie podlega również przedstawieniu właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 – Regulamin Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych sądów polubownych przy wojewódzkich inspektorach inspekcji handlowej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Warchol</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Heronim Ostrowski, Główny Specjalista, Departament Legislacyjny, tel. 52-12-421</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 07.03.2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 37 ust 7 ustawy z dnia 16 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1059, z późn.zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> <b>A296</b></p>
---	---

**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Konieczność dostosowania przepisów rozporządzenia do znowelizowanych, ustawą z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz. U. poz. 1823), przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Mając na uwadze umożliwienie stronom sprawnego, bezstronnego i niezależnego prowadzenia sporów zachodzi konieczność zapewnienia łatwego dostępu do sądownictwa polubownego. W tym celu określenia wymaga wewnętrzna organizacja sądów polubownych, w tym tryb ich funkcjonowania. Ma to miejsce poprzez określenie regulaminu organizacji i działania stałych sądów polubownych.

W projektowanym regulaminie w znaczącym zakresie powiela się dotychczasowe przepisy. Wprowadzane zmiany mają na celu zapewnienie spójności rozporządzenia z przepisami ustawy z dnia 17 listopada 1964 r – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

Novum w projektowanym regulaminie stanowi określenie niezbędnych wymagań do pozostania stałym arbitrem przy sądzie polubownym oraz warunków skreślenia arbitra z listy przed upływem kadencji. Ponadto projekt przewiduje zobowiązanie przewodniczącego stałego sądu polubownego do udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej wojewódzkiego inspektoratu inspekcji handlowej listy stałych arbitrów oraz tekstu regulaminu organizacji i działania stałych sądów polubownych.

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnooporównawczej.

**4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Stale sądy polubowne	16	UOKIK	Określenie nowego regulaminu organizacji i działania..

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został również przesłany do zaopiniowania przez organy administracji rządowej lub inne organy i instytucje państwowe, których zakresu działania dotyczy projekt, w celu zgłoszenia ewentualnych uwag. Skrócenie terminu na zgłaszanie uwag (7 dni) uzasadnione jest tym, że projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem 11 lipca 2017 r. W tym dniu bowiem, stosownie do regulacji art. 66 ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (Dz. U. poz. 1823) traci moc obowiązującą regulamin organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich, który jest zawarty w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 września 2001 r. w sprawie określenia regulaminu organizacji i działania stałych polubownych sądów konsumenckich (Dz. U. poz. 1214).

W ramach konsultacji i opiniowania projekt rozporządzenia otrzymali w celu zgłoszenia ewentualnych uwag:

1. Krajowa Rada Rzeczników Konsumentów - Miejski Rzecznik Konsumentów w Warszawie,
2. Naczelna Rada Adwokacka,

3. Krajowa Izba Radców Prawnych,
4. Konfederacja Lewiatan,
5. Krajowa Izba Gospodarcza,
6. Business Centre Club,
7. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
8. Federacja Konsumentów - Rada Krajowa,
9. Polskie Stowarzyszenie Sprzedaży Bezpośredniej,
10. Stowarzyszenie Rzeczników Konsumentów,
11. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
12. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
13. Polskie Stowarzyszenie Prawników Przedsiębiorstw,
14. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
15. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
16. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
17. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
18. Centrum im. Adama Smitha,
19. Forum Odpowiedzialnego Biznesu,
20. Polski Związek Firm Deweloperskich,
21. Polskie Stowarzyszenie Sprzedaży Bezpośredniej,
22. Polska Izba Turystyki,
23. Izba Turystyki RP,
24. Europejskie Centrum Konsumenckie,
25. Rzecznik Praw Obywatelskich,
26. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych,
27. Sąd Najwyższy,
28. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Wyniki konsultacji i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji i opiniowania.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.												



Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana zmiana może pozytywnie wpłynąć na sprawność oraz efektywność rozwiązywania sporów przed sądami polubownymi. Dodatkowo zapewnia się szerszy dostęp do listy stałych arbitrów oraz tekstu regulaminu organizacji i działania stałych sądów polubownych.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

- środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

- demografia  
 mienie państwowe

- informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 11 lipca 2017 r.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**