

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia „Programu bioasekuracji
mającego na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń”
na lata 2015–2018**

Na podstawie art. 57e ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z 2015 r. poz. 266 i 470 oraz z 2016 r. poz. 1605) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia „Programu bioasekuracji mającego na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń” na lata 2015–2018 (Dz. U. poz. 517 oraz z 2016 r. poz. 679 i 1153) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na obszarze województw:

1) podlaskiego, w powiatach:

- a) sejneńskim w gminach Giby i Sejny z miastem Sejny,
- b) augustowskim w gminach Lipsk, Płaska, Sztabin i Bargłów Kościelny,
- c) białostockim w gminach Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków, Michałowo, Zabłudów, Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady,
- d) sokólskim w gminach Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka, Szudziałowo, Korycin i Suchowola,
- e) hajnowskim w gminach Białowieża, Czyże, Hajnówka z miastem Hajnówka, Narew, Narewka, Dubicze Cerkiewne, Kleszczele i Czeremcha,
- f) wysokomazowieckim w gminie Kobylin-Borzymy,
- g) zambrowskim w gminie Rutki,
- h) monieckim w gminach Goniądz, Jaświły, Mońki, Trzcianne, Krypno, Knyszyn i Jasionówka,

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

- i) grajewskim w gminach Rajgród, Grajewo, Szczuczyn, Wąsosz i Radziłów,
 - j) bielskim w gminach Orla, Bielsk Podlaski i Boćki,
 - k) siemiatyckim w gminach Milejczyce, Nurzec-Stacja, Mielnik, Siemiatycze z miastem Siemiatycze, Drohiczyn i Dziadkowice,
 - l) kolneńskim w gminach Grabowo i Stawiski,
 - m) łomżyńskim w gminach Przytuły, Jedwabne i Wizna,
- 2) mazowieckiego, w powiatach:
- a) łosickim w gminach Huszlew, Olszanka, Platerów, Sarnaki, Stara Kornica i Łosice z miastem Łosice,
 - b) siedleckim w gminie Korczew,
- 3) lubelskiego, w powiatach:
- a) bialskim w gminach Konstantynów, Janów Podlaski, Leśna Podlaska, Rokitno, Biała Podlaska, Zalesie Piszczac, Kodeń, Terespol z miastem Terespol, Łomazy i Międzyrzec Podlaski,
 - b) Biała Podlaska
- wprowadza się „Program bioasekuracji mający na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń” na lata 2015–2018, który jest określony w załączniku do rozporządzenia.”;
- 2) w załączniku do rozporządzenia:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Określenie obszaru, na którym program będzie realizowany
Program obejmuje gospodarstwa, w których są utrzymywane świny, położone na następujących obszarach Rzeczypospolitej Polskiej, w województwie:
- 1) podlaskim, w powiatach:
 - a) sejneńskim w gminach Giby i Sejny z miastem Sejny,
 - b) augustowskim w gminach Lipsk, Płaska, Sztabin i Bargłów Kościelny,
 - c) białostockim w gminach Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków, Michałowo, Zabłudów, Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady,
 - d) sokólskim w gminach Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka, Szudziałowo, Korycin i Suchowola,

- e) hajnowskim w gminach Białowieża, Czyże, Hajnówka z miastem Hajnówka, Narew, Narewka, Dubicze Cerkiewne, Kleszczele i Czeremcha,
 - f) wysokomazowieckim w gminie Kobylin-Borzymy,
 - g) zambrowskim w gminie Rutki,
 - h) monieckim w gminach Goniądz, Jaświły, Mońki, Trzcianne, Krypno, Knyszyn i Jasionówka,
 - i) grajewskim w gminach Rajgród, Grajewo, Szczuczyn, Wąsosz i Radziłów,
 - j) bielskim w gminach Orla, Bielsk Podlaski i Boćki,
 - k) siemiatyckim w gminach Milejczyce, Nurzec-Stacja, Mielnik, Siemiatycze z miastem Siemiatycze, Drohiczyn i Dziadkowice,
 - l) kolneńskim w gminach Grabowo i Stawiski,
 - m) łomżyńskim w gminach Przytuły, Jedwabne i Wizna;
- 2) mazowieckim, w powiatach:
- a) łosickim w gminach Huszlew, Olszanka, Platerów, Sarnaki, Stara Kornica i Łosice z miastem Łosice,
 - b) siedleckim w gminie Korczew;
- 3) lubelskim, w powiatach:
- a) białskim w gminach Konstantynów, Janów Podlaski, Leśna Podlaska, Rokitno, Biała Podlaska, Zalesie Piszczac, Kodeń, Terespol z miastem Terespol, Łomazy i Międzyrzec Podlaski,
 - b) Biała Podlaska.”,
- b) w ust. 4 dodaje się akapit dziesiąty w brzmieniu:
- „Na obszarze wskazanym w ust. 3 w:
- 1) pkt 1 w:
 - a) lit. b, w gminach Sztabin i Bargłów Kościelny,
 - b) lit. c, w gminach Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady,
 - c) lit. d, w gminach Korycin i Suchowola,
 - d) lit. e, w gminach Hajnówka miasto, Dubicze Cerkiewne, Kleszczele i Czeremcha,
 - e) lit. f–m,
 - 2) pkt 2 i 3

– według stanu na dzień 12 czerwca 2017 r. znajdowało się 5 934 gospodarstw, w których było utrzymywanych 271 090 świń, w tym w 2 749 gospodarstwach liczących od 1 do 5 świń było utrzymywanych 6 956 sztuk, w 2 863 gospodarstwach liczących od 6 do 100 świń było utrzymywanych 52 729 sztuk, w 322 gospodarstwach liczących powyżej 100 świń utrzymywanych było 211 405 sztuk.”,

c) w ust. 6 dodaje się akapit trzeci, czwarty i piąty w brzmieniu:

„Dodatkowo na obszarze województwa podlaskiego, w powiatach hajnowskim w gminach Białowieża, Narew, Narewka, Czyże i Hajnówka oraz białostockim w gminach Zabłudów i Michałowo wprowadza się następujące wymagania:

- 1) zabezpieczenie budynków inwentarskich oraz budynków i miejsc wykorzystywanych do przechowywania pasz i ściółki pojedynczym ogrodzeniem o wysokości wynoszącej co najmniej 1,5 m na całej długości, związanym na stałe z podłożem, wykluczającym dostęp wolnożyjących dzików na teren gospodarstwa;
- 2) utrzymywanie świń w gospodarstwie w budynkach, w których nie są jednocześnie utrzymywane inne zwierzęta gospodarskie kopytne.

Dodatkowo na obszarze województwa podlaskiego, w powiatach augustowskim w gminach Sztabin i Bargłów Kościelny, sokólskim w gminach Korycin i Suchowola, białostockim w gminach Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady oraz hajnowskim w gminach Hajnówka miasto, Dubicze Cerkiewne, Czeremcha i Kleszczele, a także na obszarach tego województwa wskazanych w ust. 3 pkt 1 lit. f–m oraz na obszarach województw mazowieckiego i lubelskiego wskazanych w ust. 3 pkt 2 i 3 wprowadza się następujące wymagania:

- 1) posiadanie w gospodarstwie, w którym są utrzymywane świny, pisemnego planu bioasekuracji obejmującego:
 - a) dokumentację przestrzegania wymagań określonych w akapicie pierwszym w pkt 2–4,
 - b) rejestr produktów biobójczych używanych w gospodarstwie,
 - c) program czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń i sprzętu mającego kontakt ze świniami,

- d) zasady używania oraz czyszczenia i dezynfekcji odzieży ochronnej i obuwia, o których mowa w akapicie pierwszym w pkt 7 lit. c;
- 2) zabezpieczenie budynków inwentarskich oraz budynków i miejsc wykorzystywanych do przechowywania pasz i ściółki pojedynczym ogrodzeniem o wysokości wynoszącej co najmniej 1,5 m na całej długości, związanym na stałe z podłożem, wykluczającym dostęp wolnożyjących dzików na teren gospodarstwa;
- 3) utrzymywanie świń w gospodarstwie w budynkach, w których nie są jednocześnie utrzymywane inne zwierzęta gospodarskie kopytne.

Wymagania, o których mowa w akapicie trzecim pkt 1 oraz w akapicie czwartym pkt 2, są spełnione także wtedy gdy całe siedlisko jest ogrodzone w sposób określony w tych akapitach.”,

d) w ust. 7:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) 2017 r. – 7 000 000 zł;”,
- dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) 2018 r. – 7 000 000 zł.”,

e) w ust. 8 dodaje się akapit dziewiąty i dziesiąty w brzmieniu:

„Na obszarze województwa podlaskiego, w powiatach hajnowskim w gminach Białowieża, Narew, Narewka, Czyże i Hajnówka oraz białostockim w gminach Zabłudów i Michałowo:

- 1) w terminie do dnia 14 sierpnia 2017 r.:
- a) gospodarstwo, w którym przebywają świnię, powinno spełniać wymagania wymienione w ust. 6 w akapicie trzecim, z wyłączeniem wymagania wskazanego w pkt 1 tego akapitu, które powinno być spełnione do dnia 31 grudnia 2017 r.,
 - b) posiadacz świń może złożyć oświadczenie, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy;
- 2) po przeprowadzeniu przez powiatowego lekarza weterynarii kontroli, w przypadku:
- a) złożenia przez posiadacza świń oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy, w terminie do dnia 14 sierpnia 2017 r. albo

b) niezłożenia przez posiadacza świń oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy, i gdy gospodarstwo, w którym przebywają świnię:

– nie spełnia wymagań wymienionych w ust. 6 w akapicie pierwszym i drugim, a także gdy gospodarstwo po dniu 14 sierpnia 2017 r. nie spełnia również wymagań wymienionych w ust. 6 w akapicie trzecim, z wyłączeniem wymagania wskazanego w pkt 1 tego akapitu, które powinno być spełnione do dnia 31 grudnia 2017 r.,

– po dniu 31 grudnia 2017 r. nie spełnia wymagań wymienionych w ust. 6 w akapicie trzecim w pkt 1

– powiatowy lekarz weterynarii wydaje decyzję nakazującą zabicie świń utrzymywanych w gospodarstwie lub poddanie tych świń ubojowi oraz zakazującą wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim zwierząt z gatunków wrażliwych przez okres obowiązywania programu;

3) w terminie do dnia 15 września 2017 r. posiadacz świń może złożyć wniosek, o którym mowa w art. 57g ust. 7 ustawy.

Na obszarze województwa podlaskiego, w powiatach augustowskim w gminach Sztabin i Bargłów Kościelny, sokólskim w gminach Korcyń i Suchowola, białostockim w gminach Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady oraz hajnowskim w gminach Hajnówka miasto, Dubicze Cerkiewne, Czeremcha i Kleszczele, a także na obszarach tego województwa wskazanych w ust. 3 pkt 1 lit. f–m oraz na obszarach województw mazowieckiego i lubelskiego wskazanych

w ust. 3 pkt 2 i 3:

1) w terminie do dnia 14 sierpnia 2017 r.:

a) gospodarstwo, w którym przebywają świnię, powinno spełniać wymagania wymienione w ust. 6 w akapicie pierwszym i czwartym, z wyłączeniem wymagania wskazanego w pkt 2 akapitu czwartego, które powinno być spełnione do dnia 31 grudnia 2017 r.,

b) posiadacz świń może złożyć oświadczenie, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy;

2) po przeprowadzeniu przez powiatowego lekarza weterynarii kontroli, w przypadku:

- a) złożenia przez posiadacza świń oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy, w terminie do dnia 14 sierpnia 2017 r. albo
- b) niezłożenia przez posiadacza świń oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy, i gdy gospodarstwo, w którym przebywają świnię:
 - po dniu 14 sierpnia 2017 r. nie spełnia wymagań wymienionych w ust. 6 w akapicie pierwszym i czwartym, z wyłączeniem wymagania wskazanego w pkt 2 akapitu czwartego, które powinno być spełnione do dnia 31 grudnia 2017 r.,
 - po dniu 31 grudnia 2017 r. nie spełnia również wymagań wymienionych w ust. 6 w akapicie czwartym w pkt 2
- powiatowy lekarz weterynarii wydaje decyzję nakazującą zabicie świń utrzymywanych w gospodarstwie lub poddanie tych świń ubojowi oraz zakazującą wprowadzania do gospodarstwa i utrzymywania w nim zwierząt z gatunków wrażliwych przez okres obowiązywania programu;
- 3) w terminie do dnia 15 września 2017 r. posiadacz świń może złożyć wniosek, o którym mowa w art. 57g ust. 7 ustawy.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wprowadzenia „Programu bioasekuracji mającego na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń” na lata 2015–2018 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 57e ust. 10 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.).

Od dnia 29 kwietnia 2015 r., na terenie województwa podlaskiego, w powiatach:

- 1) sejneńskim gminy Giby i Sejny z miastem Sejny,
- 2) augustowskim gminy Lipsk i Płaska,
- 3) białostockim w gminach Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków i Michałowo,
- 4) sokólskim w gminach Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo

– jest realizowany program bioasekuracji ustanowiony rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia „Programu bioasekuracji mającego na celu zapobieganie szerzeniu się afrykańskiego pomoru świń” na lata 2015–2018 (Dz. U. poz. 517).

W 2016 r. obszar, na którym realizowany jest program bioasekuracji został rozszerzony o 5 gmin powiatu hajnowskiego i jedną gminę w powiecie białostockim ze względu na zmianę obszaru zwiększonego zagrożenia przeniesienia się afrykańskiego pomoru świń do gospodarstw.

W celu zmniejszenia zagrożenia rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń od dzików wolno żyjących na świnie utrzymywane w gospodarstwach na obszarze, gdzie stwierdzane są przypadki tej jednostki chorobowej u dzików oraz ogniska tej choroby u świń, niezbędne jest podjęcie wszelkich możliwych działań, aby zapobiec dalszemu szerzeniu się tej choroby, w szczególności niezbędne jest wprowadzenie programu bioasekuracji na większym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na zmianę sytuacji epizootycznej w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń we wschodniej części Polski, tj. stwierdzenie w czerwcu br. ognisk tej choroby u świń, zmianie uległy również obszary, na których występuje zwiększone ryzyko rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń, w szczególności między gospodarstwami utrzymującymi świnie. Biorąc powyższe pod uwagę, w celu podniesienia poziomu bioasekuracji w gospodarstwach położonych na obszarach o największym zagrożeniu rozprzestrzeniania się

afrykańskiego pomoru świń, proponuje się rozszerzenie obszaru, na którym realizowany będzie program bioasekuracji o następujące obszary w województwie:

- 1) podlaskim, w powiatach:
 - a) augustowskim w gminach Sztabin i Bargłów Kościelny,
 - b) białostockim w gminach Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady,
 - c) sokólskim w gminach Korycin i Suchowola,
 - d) hajnowskim w gminach Dubicze Cerkiewne, Kleszczele, Czeremcha i Hajnówka miasto,
 - e) wysokomazowieckim w gminie Kobylin-Borzymy,
 - f) zambrowskim w gminie Rutki,
 - g) monieckim w gminach Goniądz, Jaświły, Mońki, Trzcianne, Krypno, Knyszyn i Jasionówka,
 - h) grajewskim w gminach Rajgród, Grajewo, Szczuczyn, Wąsosz i Radziłów,
 - i) bielskim w gminach Orla, Bielsk Podlaski i Boćki,
 - j) siemiatyckim w gminach Milejczyce, Nurzec-Stacja, Mielnik, Siemiatycze z miastem Siemiatycze, Drohiczyn i Dziadkowice,
 - k) kolneńskim w gminach Grabowo i Stawiski,
 - l) łomżyńskim w gminach Przytuły, Wizna i Jedwabne,
- 2) mazowieckim, w powiatach:
 - a) łosickim w gminach Huszlew, Olszanka, Platerów, Sarnaki, Stara Kornica i Łosice z miastem Łosice,
 - b) siedleckim w gminie Korczew,
- 3) lubelskim, w powiatach:
 - a) białskim w gminach Konstantynów, Janów Podlaski, Leśna Podlaska, Rokitno, Biała Podlaska, Zalesie, Piszczac, Kodeń, Terespol z miastem Terespol, Łomazy i Międzyrzec Podlaski,
 - b) Biała Podlaska.

Równocześnie zaistniała także potrzeba rozszerzenia katalogu wymagań dotyczących bioasekuracji określonych w programie bioasekuracji.

Zgodnie z projektem rozporządzenia w programie bioasekuracji wprowadzone zostały następujące dodatkowe wymagania:

- 1) zabezpieczenie budynków inwentarskich oraz budynków lub miejsc wykorzystywanych do przechowywania pasz i ściółki pojedynczym ogrodzeniem, o wysokości co najmniej

1,5 m na całej długości, związanym na stałe z podłożem, wykluczającym dostęp wolnożyjących dzików na teren gospodarstwa,

- 2) obowiązek utrzymywania świń w gospodarstwie w budynkach, w których nie są jednocześnie utrzymywane inne gospodarskie zwierzęta kopytne.

Zabezpieczenie budynków inwentarskich oraz budynków lub miejsc wykorzystywanych do przechowywania pasz i ściółki pojedynczym ogrodzeniem, które uniemożliwi dostanie się na teren gospodarstw dzików, w opinii naukowców, ograniczy ryzyko przeniesienia wirusa afrykańskiego pomoru świń z dzików na świnię utrzymywane w gospodarstwach.

Jak wynika natomiast z ustaleń organów Inspekcji Weterynaryjnej dokonanych w trakcie dochodzenia epizootycznego, jak dotąd, w Polsce ogniska afrykańskiego pomoru świń u świń w przeważającej liczbie stwierdzane były w gospodarstwach utrzymujących do 15 sztuk świń. Dodatkowo utrzymywanie świń w jednym budynku z innymi zwierzętami gospodarskimi wypasanyymi np. na pastwiskach, na których przebywały dziki, lub żywionych zielonką pozyskaną z terenów, na których przebywały dziki, może stanowić zagrożenie przeniesienia wirusa afrykańskiego pomoru świń z dzików na świnię utrzymywane w gospodarstwie.

Planuje się, że wyżej wymienione wymagania obowiązywać będą na obszarach województwa:

- 1) podlaskiego, w powiatach:

- a) hajnowskim w gminach Białowieża, Narew, Narewka, Czyże, Hajnówka z miastem Hajnówka, Dubicze Cerkiewne, Czeremcha i Kleszczele,
- b) białostockim w gminach Michałowo, Zabłudów, Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady,
- c) augustowskim w gminach Bargłów Kościelny i Sztabin,
- d) sokólskim w gminach Korycin i Suchowola,
- e) wysokomazowieckim w gminie Kobylin-Borzymy,
- f) zambrowskim w gminie Rutki,
- g) monieckim w gminach Goniądz, Jaświły, Mońki, Trzciannie, Krypno, Knyszyn i Jasionówka,
- h) grajewskim w gminach Rajgród, Grajewo, Szczuczyn, Wąsosz i Radziłów,
- i) bielskim w gminach Orla, Bielsk Podlaski i Boćki,
- j) siemiatyckim w gminach Milejczyce, Nurzec-Stacja, Mielnik, Siemiatycze z miastem Siemiatycze, Drohiczyn i Dziadkowice,

- k) kolneńskim w gminie Grabowo i Stawiski,
- l) łomżyńskim w gminach Przytuły, Jedwabne i Wizna,
- 2) mazowieckiego, w powiatach:
 - a) łosickim w gminach Huszlew, Olszanka, Platerów, Sarnaki, Stara Kornica i Łosice z miastem Łosice,
 - b) siedleckim w gminie Korczew,
- 3) lubelskim, w powiatach:
 - a) białskim w gminach Konstantynów, Janów Podlaski, Leśna Podlaska, Rokitno, Biała Podlaska, Zalesie Piszczac, Kodeń, Terespol z miastem Terespol, Łomazy i Międzyrzec Podlaski,
 - b) Biała Podlaska.

W odniesieniu do gospodarstw położonych na pozostałych obszarach program powinien być kontynuowany według dotychczasowych zasad, bez żadnych zmian, z uwagi na stabilizację sytuacji epizootycznej w odniesieniu do ryzyka szerzenia się wirusa afrykańskiego pomoru świń ze zwierząt dzikich na zwierzęta gospodarskie z gatunku świnia oraz pomiędzy stadami świń utrzymywanymi w gospodarstwach.

Afrykański pomór świń to groźna, wysoce zakaźna i zaraźliwa choroba wirusowa świń domowych wszystkich ras oraz dzików (ludzie nie są na nią wrażliwi). Skutkiem jej wystąpienia są duże straty finansowe związane w pierwszej kolejności z całkowitym zablokowaniem możliwości sprzedaży i wywozu świń lub wieprzowiny do państw wolnych od tej choroby, jak również z padnięciami zwierząt oraz innymi kosztami zwalczania choroby.

Zgodnie z art. 57e ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt Główny Lekarz Weterynarii, biorąc pod uwagę sytuację epizootyczną w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, opracował program bioasekuracji w odniesieniu do tej jednostki chorobowej.

Zaproponowane przez Głównego Lekarza Weterynarii wymagania dla gospodarstw (ust. 6 załącznika) opracowane zostały na podstawie dostępnej wiedzy w zakresie epizootologii, w szczególności dróg szerzenia się tej choroby, z uwzględnieniem opinii zewnętrznych ekspertów. Ponadto należy zauważyć, że większość wymagań bioasekuracji wymienionych w programie wskazanych zostało w unijnej strategii zwalczania afrykańskiego pomoru świń przyjętej po spotkaniu ekspertów Komisji Europejskiej – Wspólnotowego

Weterynaryjnego Zespołu do Spraw Kryzysowych (CVET) oraz państw członkowskich Unii Europejskiej, na terytorium których w 2014 r. stwierdzono po raz pierwszy afrykański pomór świń.

Dotychczasowe doświadczenia z realizacji programu wskazują na potrzebę ponownego przyznania możliwości złożenia przez posiadaczy świń oświadczenia, że gospodarstwo nie spełni wymagań określonych w programie, tj. oświadczenia, o którym mowa w art. 57e ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy. Należy bowiem zapewnić możliwość rezygnacji z utrzymywania świń podmiotom, które początkowo podjęły decyzję o wdrożeniu wymagań bioasekuracji, lecz w trakcie realizacji programu z różnych względów nie są w stanie kontynuować działalności zgodnie z tymi wymaganiami. Dodatkowo jest to także uzasadnione wspomnianym wyżej rozszerzeniem katalogu wymagań dotyczących bioasekuracji dla części obszarów objętych programem w stosunku do wymogów wprowadzonych pierwotnie. Przyjęte rozwiązania dotyczą gospodarstw zlokalizowanych na obszarach powiatu hajnowskiego w gminach Białowieża Narew, Narewka, Czyże i Hajnówka oraz powiatu białostockiego w gminach Zabłudów i Michałowo.

Należy podkreślić, że stosowanie się do zasad bioasekuracji stanowi najskuteczniejszą metodę zapobiegania wprowadzeniu afrykańskiego pomoru świń do gospodarstwa, a co za tym idzie dalszego rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń.

Głównym celem projektowanego rozporządzenia jest podniesienie poziomu bioasekuracji w gospodarstwach, w których utrzymywane są zwierzęta wrażliwe na afrykański pomór świń, w celu zapobiegnięcia szerzeniu się tej choroby.

Projektowana zmiana rozporządzenia ma na celu przede wszystkim:

- 1) rozszerzenie obszarów objętych programem o obszary, na których występuje zwiększone zagrożenie przeniesienia się afrykańskiego pomoru świń,
- 2) umożliwienie posiadaczom świń rezygnacji z utrzymywania świń w przypadku braku możliwości spełnienia wymagań bioasekuracji.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia ma także na celu ograniczenie liczby gospodarstw o niskim poziomie bioasekuracji, w których zwykle utrzymywana jest jedna lub kilkanaście sztuk świń. Umożliwienie podmiotom rezygnacji na czas trwania programu bioasekuracji z utrzymywania świń w gospodarstwach, które z różnych względów mają trudności w zapewnieniu poziomu bioasekuracji określonego w programie bioasekuracji i zapewnienie im rekompensat pozwoli na zmniejszenie liczby gospodarstw o niskim poziomie bioasekuracji, co w praktyce wiązać się będzie z tym, że na obszarze, na którym

będzie realizowany program bioasekuracji, zwierzęta z gatunków wrażliwych na daną chorobę zakaźną zwierząt utrzymywane będą tylko w gospodarstwach o takim samym, wysokim poziomie bioasekuracji.

Konsekwencją zmniejszenia liczby gospodarstw o niskim poziomie bioasekuracji będzie zmniejszenie pogłowia zwierząt z gatunków wrażliwych utrzymywanych w warunkach sprzyjających rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt. Zmniejszenie liczby zwierząt z gatunków wrażliwych, w tym przypadku świń, utrzymywanych w gospodarstwach ograniczy znacznie możliwość przeniesienia afrykańskiego pomoru świń z populacji zwierząt dziko żyjących (dziki) na zwierzęta utrzymywane w gospodarstwach (świnie), a co za tym idzie mniejszy ryzyko rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń na inne obszary Polski.

W konsekwencji zmniejszy się również ryzyko rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń na terytoria pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Dodatkowo działania przewidziane w programie przyczynią się do przyspieszenia likwidacji choroby, co umożliwi zniesienie środków prawnych wprowadzonych w celu zwalczania choroby oraz spowoduje szybsze odzyskanie statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej zwierząt. Przywróci to możliwość wysyłki polskich produktów pochodzenia zwierzęcego do tych państw, które warunkują otwarcie swoich rynków posiadaniem przez eksportera statusu państwa wolnego od określonej choroby zakaźnej zwierząt. Przewiduje się, że w dalszej perspektywie może się to przyczynić do podniesienia konkurencyjności polskich towarów na rynku Unii Europejskiej.

Realizacja programu bioasekuracji będzie finansowana przez posiadaczy zwierząt, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. Nadzór nad realizacją programu będzie sprawował Główny Lekarz Weterynarii.

Planuje się, że posiadacze zwierząt z gatunków wrażliwych na afrykański pomór świń dostosują gospodarstwa do wymagań określonych w programie bioasekuracji w terminie do dnia 14 sierpnia 2017 r. z wyłączeniem wymagania, o którym mowa w ust. 6 akapit 3 pkt 3 oraz w akapicie 4 pkt 2, które powinno być spełnione do dnia 31 grudnia 2017 r., z uwagi na fakt, że wykonanie ogrodzenia wiąże się ze znacznym nakładem finansowym oraz wymaga czasu na wykonanie niezbędnych prac.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Należy podkreślić, że program ten ma duże znaczenie dla Polski, jako jednego z największych producentów trzody chlewnej w Unii Europejskiej, ma tym samym

również duże znaczenie dla gospodarki narodowej. Tym samym należy uznać, że za takim terminem wejścia w życie rozporządzenia przemawia ważny interes społeczny i państwa, a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Program bioasekuracji zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającym niektóre kategorie pomocy w sektorze rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 01.07.2014, str. 1) został zgłoszony Komisji Europejskiej w 2015 r. Biorąc pod uwagę, że projektowana zmiana nie zmienia zakresu wnioskowanego przez Polskę obszaru, na którym jest realizowany program bioasekuracji, wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu ani czasu, przez który program bioasekuracji będzie realizowany projektowane rozporządzenie nie będzie notyfikowane Komisji Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie reguluje kwestii produkcji ani wprowadzania do obrotu wskazanego w programie bioasekuracji ogroduzenia w związku z tym nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia znajduje się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wprowadzenia „Programu bioasekuracji mającego na celu zapobieganie szerzenia się afrykańskiego pomoru świń” na lata 2015–2018</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jacek Ostapczuk tel. 22 623 13 74, jacek.ostapczuk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.07.2017 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac: 26</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W roku 2015 weszło w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu bioasekuracji na lata 2015–2018, które obowiązuje na obszarze powiatu:

- 1) sejneńskiego w gminach Giby i Sejny z miastem Sejny,
 - 2) augustowskiego w gminach Lipsk i Płaska,
 - 3) białostockiego w gminach Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków, Michałowo,
 - 4) sokólskiego w gminach Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo.
- W 2016 r. obszar, na którym realizowany jest program bioasekuracji został rozszerzony o 5 gmin powiatu hajnowskiego i jedną gminę w powiecie białostockim z uwagi na zmianę obszaru zwiększonego zagrożenia przeniesienia się ASF do gospodarstw.

Z uwagi na zmianę sytuacji epizootycznej w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń we wschodniej części terytorium Polski, tj. stwierdzenie w czerwcu br. ognisk tej choroby u świń zmianie uległy również obszary, na których występuje zwiększone ryzyko rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń, w szczególności między gospodarstwami utrzymującymi świnie. Biorąc powyższe pod uwagę, w celu podniesienia poziomu bioasekuracji w gospodarstwach położonych na obszarach o największym zagrożeniu rozprzestrzeniania się ASF proponuje się aby program bioasekuracji realizowany był na następujących obszarach województw:

- 1) podlaskiego, w powiatach:
 - a) sejneńskim w gminach Giby i Sejny z miastem Sejny,
 - b) augustowskim w gminach Lipsk, Płaska, Sztabin i Bargłów Kościelny,
 - c) białostockim w gminach Czarna Białostocka, Gródek, Supraśl, Wasilków, Michałowo, Zabłudów, Dobrzyniewo Duże, Choroszcz, Tykocin i Zawady,
 - d) sokólskim w gminach Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka, Szudziałowo, Korycin i Suchowola,
 - e) hajnowskim w gminach Białowieża, Czyże, Hajnówka z miastem Hajnówka, Narew, Narewka, Dubicze Cerkiewne, Kleszczele i Czeremcha,
 - f) wysokomazowieckim w gminie Kobylin - Borzomy,
 - g) zambrowskim w gminie Rutki,
 - h) monieckim w gminach Goniądz, Jaświły, Mońki, Trzcianne, Krypno, Knyszyn i Jasionówka,
 - i) grajewskim w gminach Rajgród, Grajewo, Szczuczyn, Wąsosz i Radziłów,
 - j) bielskim w gminach Orla, Bielsk Podlaski i Boćki,
 - k) siemiatyckim w gminach Milejczyce, Nurzec-Stacja, Mielnik, Siemiatycze z miastem Siemiatycze, Drohiczyn i Dziadkowice,
 - l) kolneńskim w gminach Grabowo i Stawiski,
 - m) łomżyńskim w gminach Przytuły, Jedwabne i Wizna;
- 2) mazowieckiego, w powiatach:
 - a) łosickim w gminach Huszlew, Olszanka, Platerów, Sarnaki, Stara Kornica i Łosice z miastem Łosice,
 - b) siedleckim w gminie Korczew;

3) lubelskiego w powiatach:

- a) bialskim w gminach Konstantynów, Janów Podlaski, Leśna Podlaska, Rokitno, Biała Podlaska, Zalesie Piszczac, Kodeń, Terespol z miastem Terespol, Łomazy i Międzyrzec Podlaski,
b) Biała Podlaska,

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się realizację programu bioasekuracji w odniesieniu do ASF, wprowadzonego w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa. W programie tym określone zostały standardy bioasekuracji gospodarstw. Planuje się, że w gospodarstwach które nie spełniają wymagań bioasekuracji położonych na ww. obszarach, powiatowy lekarz weterynarii nakaże ubój lub zabicie zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę oraz zakaże wprowadzania i utrzymywania takich zwierząt do gospodarstwa. Posiadaczowi zwierząt objętych wymienionymi nakazami i zakazami przysługiwałoby odszkodowanie za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta oraz, w przypadkach określonych w art. 57g ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, rekompensata za nieprzerwane nieutrzymywanie zwierząt w gospodarstwie przez okres wskazany w programie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dotychczas ASF został stwierdzony na terytorium czterech państw członkowskich UE, tj. na Litwie, Łotwie, w Estonii i Polsce. W każdym z tych państw ASF wystąpił zarówno u wolno żyjących dzików, jak i w populacji świń utrzymywanych w gospodarstwach.

Na terytoriach dotkniętych ASF zostały wyznaczone obszary, na których wprowadzone zostały środki zwalczania tej choroby.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Posiadacze zwierząt utrzymujący świnię w gospodarstwach zlokalizowanych na obszarze, na którym realizowany będzie program bioasekuracji na lata 2015–2018	Liczba świń w gospodarstwach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na obszarach objętych nakazami, zakazami lub ograniczeniami w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń (rozszerzony w 2017 r. obszar na którym realizowany będzie program bioasekuracji na lata 2015–2018): - liczba gospodarstw 6071, w których utrzymywane są 280 252 szt. świń	Dane Inspekcji Weterynaryjnej	Projektowana regulacja zapewni lepsze zabezpieczenie przed wniknięciem wirusa ASF i innych chorób zakaźnych do wielkotowarowych gospodarstw. Spowoduje ona możliwość szybszego odzyskania statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej, wcześniej nastąpi przywrócenie możliwości eksportu polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego: „wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt”. Korzyści przyniosłoby także szybsze zniesienie dodatkowych wymogów weterynaryjnych w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej zwierząt w Polsce.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Planowane jest przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu rozporządzenia równoległe z uzgodnieniami międzyresortowymi.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												brak
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												brak
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Zadania realizowane przez Inspekcję Weterynaryjną wynikające z realizacji programu bioasekuracji w zakresie nadzoru nad gospodarstwami objętymi projektowanym programem, będą finansowane w ramach środków przewidzianych w ustawie budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 108) na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz realizację zadań Inspekcji Weterynaryjnej.

W dniu 22 czerwca 2017 r. Komisja Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała zmianę przeznaczenia kwoty 140 000.000 zł z rezerw celowych w poz. 35 dla inspekcji weterynaryjnej na sfinansowanie kosztów związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt w tym na odszkodowania wypłacane w ramach programu bioasekuracji w kwocie przeznaczonej na cel 7 000 000 zł zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. 470, z późn. zm.).

Ponadto w budżecie państwa na 2017 r. w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa zostały ujęte środki w wysokości 3 658 500 zł. (środki finansowe przewidziane na zadania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa).

Inspekcja Weterynaryjna (IW) do końca 2015 r. wydała 254 decyzje nakazujące ubój lub zabicie zwierząt oraz wypłaciła odszkodowania na kwotę 1 808 090,11 zł, do ARiMR wpłynęło 239 wniosków o wypłatę rekompensat za nieprzerwane neutrzymywanie świń w ramach realizowanego programu bioasekuracji, wydano 239 decyzji o przyznaniu rekompensaty za lata 2015–2018 na łączną kwotę 3 034 800 zł z czego w 2015 r. wypłacono 758 700 zł.

W 2016 r. w ramach znowelizowanego programu do Inspekcji Weterynaryjnej na terenie woj. podlaskiego wpłynęło 39 oświadczeń (1802 świnię) o niespełnieniu wymagań bioasekuracji na kwotę. Do dnia 21 sierpnia 2016, kontroli poddano już 38 z 39 posiadaczy świń, którzy złożyli oświadczenie o niespełnieniu wymagań bioasekuracji. Wydano 30 decyzji nakazujących ubój lub zabicie świń w łącznej liczbie 1668 sztuk – łączna kwota odszkodowań w 2016 r. wyniosła 830 000 zł. W 2016 r. wydano 36 decyzje o przyznaniu rekompensat na kwotę 757 000 zł z czego wypłacono 252 264 zł. Łącznie w 2016 r. wypłacono rekompensaty na kwotę 1 010 964 zł (zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. 470, z późn. zm. środki na wypłatę rekompensat na 2017 r. wynoszą 3 658 500 zł oraz na 2018 r. 3 658 500 zł.).

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na dochody oraz nie spowoduje wydatkowania środków finansowych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Do szacunkowych wyliczeń kosztów dla budżetu państwa przyjęto następujące założenia: wg stanu na dzień 12 czerwca 2017 r. na obszarach, rozszerzonych w 2017 r., na których będzie realizowany program bioasekuracji, znajdowało się 6071 gospodarstw, w których utrzymywano 280 252 szt. świń. Struktura gospodarstw:

- w gospodarstwach od 1 do 50 szt. – 48 617 szt.,
- w gospodarstwach powyżej 50 szt. – 231 635 szt.,

Szacuje się, że należne odszkodowanie za ubój lub zabicie 1 szt. wyniesie średnio 538 zł (średnia cena skupu notowana przez Główny Urząd Statystyczny w 2013 r. wynosiła 5,38 zł/kg). Biorąc pod uwagę fakt, że projektowane rozporządzenie jest rozporządzeniem zmieniającym program bioasekuracji, przyjęte w 2014 r. na etapie opracowywania programu założenia, w tym ww. średnia cena skupu, uznane zostały za podstawę i nie zostały zmienione co umożliwi podmiotom utrzymującym świnie skorzystanie z rozwiązań wynikających z programu bioasekuracji na takich samych zasadach jak w 2015 r.

W związku z tym, mając na uwadze fakt, że większość gospodarstw dużych utrzymujących powyżej 50 szt. zwierząt będzie spełniała lub dążyła do spełnienia wymogów programu bioasekuracji, ewentualny ubój lub zabicie dotyczył będzie tylko tych sztuk, które są utrzymywane gospodarstw utrzymujących do 50 szt. Biorąc pod uwagę doświadczenia zdobyte podczas realizacji programu bioasekuracji przyjęto założenia, że oświadczenia o niespełnieniu wymagań wynikających z programu złożą posiadacze utrzymujący świnie w ok. 26 % takich gospodarstw, czyli ok. 1452 gospodarstw z 5584 gospodarstw, w których utrzymywane są odpowiednio 12 640 szt. świń z 48 617 szt. świń.

Przyjmując takie założenia szacunkowa kwota odszkodowań za wydanie decyzji nakazującej ubój lub zabicie świń w związku z niespełnieniem wymagań programu bioasekuracji wyniesie: $12\ 640 \times 538 = 6\ 800\ 320$ zł.

Niemniej jednak koszty w zakresie odszkodowań zostaną dostosowane do wielkości wydatków przeznaczonych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, które zostały określone w ustawie budżetowej na 2017 r.

W zakresie rekompensat do szacunkowych wyliczeń przyjęto następujące założenia:

- cykl prowadzenia hodowli – półroczny,
- stawka za świnie, biorąc pod uwagę między innymi średnią cenę skupu świń notowaną przez GUS w 2016 r. obliczona została na 46 zł/szt. w cyklu produkcyjnym.

Zatem szacunkowy koszt wypłaty rekompensat będzie kształtował się na poziomie: $12\ 640 \times 46 \text{ zł/szt.} \times 2 = 1\ 162\ 880$ zł

Dodatkowo w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. poz. 470) wskazany został maksymalny limit wydatków przewidzianych na wypłatę rekompensat z budżetu państwa, będących skutkiem finansowym ww. ustawy (art. 2 ust. 1). W celu monitorowania wydatków z budżetu państwa wprowadzono, w odniesieniu do rekompensat, mechanizm korygujący, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący polegający na proporcjonalnym, w zależności od liczby zwierząt z gatunków wrażliwych na daną chorobę, za które będą przyznane rekompensaty, zmniejszeniu stawki za zwierzę, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 57g ust. 11 ww. ustawy.

Wyżej wymienione szacunkowe koszty dla budżetu państwa (koszty odszkodowań i rekompensat) wynikające z projektowanej zmiany rozporządzenia mieszczą się w środkach przyznanych i zabezpieczonych na realizację programu bioasekuracji w 2017 r. i nie będą generowały dodatkowych kosztów dla budżetu państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-
--	---	---	---	---	---	----	-------------

									10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zabezpieczenie przed wniknięciem wirusa ASF i innych chorób zakaźnych do gospodarstw utrzymujących świnie. Wraz z odzyskaniem statusu kraju wolnego od choroby zakaźnej, przywrócenie możliwości eksportu polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego – wolny od afrykańskiego pomoru świń. Zniesienie dodatkowych wymogów weterynaryjnych w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	jw.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	Gospodarstwa zajmujące się hodowlą świń	Celem wprowadzenia projektowanych przepisów jest poprawa warunków bioasekuracji gospodarstw znajdujących się na obszarze objętym ograniczeniami ustanowionym w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Wysokie warunki bioasekuracji mają wpływ na status zdrowotny zwierząt i zabezpieczają przed wnikaniem patogenów, których rezerwuarami są w szczególności dzikie zwierzęta. Docelowo zabezpieczy to gospodarstwa prowadzące chów lub hodowlę na obszarze objętym ograniczeniami w związku ze zwalczaniem choroby zakaźnej zwierząt przed wniknięciem potencjalnego czynnika zakaźnego do gospodarstwa. Docelowo zakłada się, że ustanowienie takiego programu zabezpieczy pozostałe terytorium RP przed wybuchem ASF u zwierząt gospodarskich.							
	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Do szacunkowego wyliczenia kosztów dla posiadaczy gospodarstw utrzymujący trzodeę chlewną przyjęto następujące założenia:</p> <p>Za koszty dostosowania do projektowanej regulacji przyjęto koszty:</p> <p>a) wykonania ogrodzenia gospodarstwa – 120 zł netto za metr bieżący,</p> <p>b) wyposażenia tego ogrodzenia w bramę i furtkę – odpowiednio 2987 i 890 zł netto</p> <p>c) wyposażenia gospodarstwa w maty do dezynfekcji – 1500 zł netto.</p> <p>Koszt wzmocnienia bioasekuracji średnio w gospodarstwie, w którym są utrzymywane świnie w liczbie:</p> <p>a) od 51 do 200 sztuk wyniesie łącznie 33263 zł brutto,</p> <p>b) od 201 do 500 sztuk wyniesie łącznie 37288 zł brutto,</p> <p>c) powyżej 501 sztuk wyniesie łącznie 47714 zł brutto.</p> <p>Na obszarze, na którym będzie realizowany program bioasekuracji na zasadach określonych w 2017 r. znajduje się:</p> <p>a) 2851 gospodarstw, w których utrzymuje się do 5 sztuk świń,</p> <p>b) 2894 gospodarstw, w których utrzymuje się od 6 do 100 sztuk świń,</p> <p>c) 326 gospodarstw, w których utrzymuje się powyżej 100 sztuk świń.</p> <p>Źródłem wymienionych wyliczeń był dokument pt. „Orientacyjna analiza ekonomiczna</p>								

skutków dostosowania gospodarstw prowadzących produkcję trzody chlewnej dotyczących bioasekuracji w strefie buforowej w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń według zaleceń przygotowanych przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB”, przygotowany w marcu 2014 r. przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:
 Brak

9. Wpływ na rynek pracy

Nie ma wpływu

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Wprowadzenie programu bioasekuracji pozwoli na zmniejszenie liczby gospodarstw spełniających niskie standardy w zakresie bioasekuracji. Pozwoli to na ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się ASF oraz będzie stanowiło wsparcie przy zwalczaniu takiej choroby. Jednocześnie zauważyć należy, że realizacja programu bioasekuracji przyniesie korzyści również dużym przedsiębiorstwom, gdyż w gospodarstwach wielkotowarowych podniesiony zostanie również poziom bioasekuracji. Dodatkowo działania przewidziane w programie przyczynią się do przyspieszenia likwidacji ASF, co umożliwi zniesienie środków prawnych wprowadzonych w celu zwalczania choroby oraz spowoduje szybsze odzyskanie statusu kraju wolnego od tej choroby. Przywróci to możliwość wysyłki polskich produktów pochodzenia zwierzęcego na rynki, które warunkują swoje otwarcie statusem kraju eksportującego – wolny od określonej choroby zakaźnej zwierząt. Przewiduje się, że podniesie to również konkurencyjność polskich towarów na rynku Unii Europejskiej

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Realizacja programu bioasekuracji będzie finansowana przez posiadaczy zwierząt, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej. Nadzór nad realizacją programu będzie sprawował Główny Lekarz

Weterynarii.

Planuje się, że posiadacze zwierząt z gatunków wrażliwych dostosują gospodarstwa do wymagań określonych w programie bioasekuracji w terminie do dnia 14.06.2017 r., z wyłączeniem obowiązku zabezpieczenia budynków inwentarskich oraz budynków lub miejsc wykorzystywanych do przechowywania pasz i ściółki pojedynczym ogrodzeniem, który wejdzie w życie z dniem 31.12.2017 r. z uwagi na fakt, że wykonanie ogrodzenia wiąże się ze znacznym nakładem finansowym oraz wymaga czasu na wykonanie niezbędnych prac.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Miernikiem względem, którego nastąpi ocena wdrożenia projektowanych środków będzie liczba ognisk choroby zakaźnej w okresie 1 roku od zastosowania środków.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji w dniu 24 czerwca 2017 r.

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z następującymi organizacjami: Krajową Radą Izb Rolniczych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowym Związkiem Rolników Kótek i Organizacji Rolniczych, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, NSZZ RI „Solidarność”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Solidarność'80, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Forum Związków Zawodowych, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, Podlaską Izbą Rolniczą, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Krajową Radą Spółdzielczą, Business Centre Club, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Izbą Lekarsko-Weterynaryjną, Ogólnopolskim Związkiem Zawodowym Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Lekarzy Weterynarii Wykonujących Urzędowe Czynności Zlecone, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej (KZP-PTCH), Polskim Związkiem Łowieckim, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy, Związkiem Powiatów Polskich, Związkiem Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Polskie Mięso, Stowarzyszeniem Producentów Trzody Chlewnej Podlasie oraz Podlaskim Związkiem Producentów Trzody Chlewnej.

Uwagi do projektu zgłoszone zostały przez Polski Związek Zawodowy Rolników, Podlaską Izbę Rolniczą, Krajową Radę Izb Rolniczych oraz Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS” oraz Związek Polskie Mięso.

Omówienie przedstawionego stanowiska wraz z odniesieniem się do nich przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawiera załącznik do niniejszego raportu.

Informację zwrotną o niezgłoszeniu uwag otrzymano od: Polskiego Związku Łowieckiego, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka oraz Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt rozporządzenia nie podlegał zasięgnięciu opinii, dokonaniu konsultacji oraz uzgodnieniu z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Od dnia udostępnienia projektu w Biuletynie Informacji Publicznej nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Załącznik do raportu z konsultacji

Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko MRiRW
1.	Krajowa Rada Izb Rolniczych	brak refundacji z budżetu państwa kosztów poniesionych na dostosowanie gospodarstw do wymagań wskazanych w programie bioasekuracji, w tym konieczność ogrodzenia	Uwaga nie została przyjęta, ponieważ zgodnie z art. 57e ust. 3 ustawy realizacja programu bioasekuracji, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, jest finansowana przez posiadaczy zwierząt.
2.	Podlaska Izba Rolnicza	brak refundacji z budżetu państwa kosztów poniesionych na dostosowanie gospodarstw do wymagań wskazanych w programie bioasekuracji, w tym konieczność ogrodzenia	Uwaga nie została przyjęta ponieważ zgodnie z art. 57e ust. 3 ustawy realizacja programu bioasekuracji, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, jest finansowana przez posiadaczy zwierząt.
3.	Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”	kto i jak często będzie kontrolował gospodarstwa utrzymujące świnie	Uwaga nie została uwzględniona. Zasady kontroli gospodarstw, w których utrzymywane są świnie w ramach programu bioasekuracji określa ustawa. Ponadto pracownicy IW oraz osoby wyznaczone w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1077, z późn. zm.), w zakresie wykonywanych czynności, mają prawo w każdym czasie do przeprowadzenia kontroli gospodarstw oraz kontrolowania przestrzegania wymagań określonych w prawodawstwie weterynaryjnym. Kontrola

			<p>gospodarstw, której celem jest ustalenie stanu faktycznego i porównanie go ze stanem pożądanym, określonym w prawodawstwie weterynaryjnym, oraz dokonanie oceny i podjęcie działań wynikających z ustaleń kontroli przeprowadzana jest zgodnie z ww. ustawą. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba wprowadzania dodatkowych regulacji w zakresie kontroli gospodarstw.</p>
4.	Polski Związek Zawodowy Rolników	<p>a) zastrzeżenie budzi nieostry zapis zawarty w projekcie dotyczący nieprecyzyjnego określenia obowiązku prowadzenia odpowiednich rejestrów – konieczność opracowania urzędowych wzorów prowadzonej dokumentacji</p> <p>b) doprecyzować warunki techniczne ogrodzenia</p> <p>c) doprecyzować odrębności budynków gospodarskich przeznaczonych na chów świń</p> <p>d) brak refundacji z budżetu państwa kosztów</p>	<p>a) uwaga nie została przyjęta – wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego</p> <p>b) uwaga nie została uwzględniona. Celowo w projektowanej regulacji zawarto tylko najistotniejsze szczegóły dotyczące ogrodzenia pozostawiając tym samym elastyczność podmiotom w kwestii wyboru materiałów i wykonania ogrodzenia</p> <p>c) uwaga przyjęta w projekcie rozporządzenia – wykreślono sformułowanie „odrębne budynki” zastąpiono wyrazem „budynki”</p> <p>d) uwaga nie została przyjęta ponieważ zgodnie z</p>

		poniesionych na dostosowanie gospodarstw do wymagań wskazanych w programie bioasekuracji, w tym konieczność ogrodzenia	art. 57e ust. 3 ustawy realizacja programu bioasekuracji, z wyłączeniem kosztów nadzoru sprawowanego przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, jest finansowana przez posiadaczy zwierząt,
5.	Związek Polskie Mięso	<p>a) objęcie programem bioasekuracji całej wschodniej Polski</p> <p>b) wstrzymanie lub likwidację chlewni nie spełniających wszystkich zasad bioasekuracji</p> <p>c) doprecyzowanie wymagań dotyczących ogrodzenia</p> <p>d) zabezpieczenie granic, w szczególności polsko – ukraińskiej</p> <p>e) zakaz przewożenia padłych sztuk świń do zakładów utylizacyjnych,</p>	<p>a) uwaga nie została przyjęta – obszar określa Główny Lekarz Weterynarii biorąc pod uwagę sytuację epizootyczną w odniesieniu do danej choroby zakaźnej zwierząt,</p> <p>b) uwaga nie została uwzględniona – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi konsekwencją nie spełniania wymagań bioasekuracji jest zakaz utrzymywania w gospodarstwie świń przez czas realizacji programu bioasekuracji</p> <p>c) uwaga nie została uwzględniona. Celowo w projektowanej regulacji zawarto tylko najistotniejsze szczegóły dotyczące ogrodzenia pozostawiając tym samym elastyczność podmiotom w kwestii wyboru materiałów i wykonania ogrodzenia</p> <p>d) uwaga nie została przyjęta – wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego</p> <p>e) uwaga nie została przyjęta – wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego</p>

		<p>f) zakaz handlu targowiskowego w całej wschodniej Polsce,</p> <p>g) nałożenie na lekarzy weterynarii obowiązku zgłaszania każdego wątpliwego przypadku choroby świń i w takiej sytuacji obowiązkowego obejmowania hodowli, co najmniej kwarantanną bioasekuracyjną do czasu otrzymania wyników badań w kierunku ASF i poinformowania o ryzyku zakładów mięsnych znajdujących się w zasięgu zagrożenia</p>	<p>f) uwaga nie została przyjęta – wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego</p> <p>g) uwaga nie została przyjęta – wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego</p>
--	--	--	---