

U S T A W A

z dnia

o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, zwana dalej „Agencją”, jest państwową osobą prawną.

2. Siedzibą Agencji jest miasto stołeczne Warszawa.

3. Agencja może używać wizerunku orła ustalonego dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęci urzędowej.

Art. 2. 1. Agencja realizuje zadania z zakresu umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Do zadań Agencji należy:

- 1) inicjowanie i realizowanie działań wspierających międzynarodową wymianę akademicką oraz proces umiędzynarodowienia polskich uczelni i jednostek naukowych;
- 2) upowszechnianie informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) upowszechnianie języka polskiego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Agencja realizuje także zadania związane z:

- 1) prowadzeniem spraw osób podejmujących i odbywających kształcenie oraz uczestniczących w badaniach naukowych i pracach rozwojowych na podstawie umów międzynarodowych lub decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o których mowa odpowiednio w art. 43 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.²⁾);

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawę z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów oraz ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858 i 859.

- 2) prowadzeniem spraw osób kierowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na studia, studia doktoranckie lub staże naukowe na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 42 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 3) prowadzeniem spraw z zakresu uznawalności wyższego wykształcenia oraz stopni naukowych;
- 4) uwierzytelnianiem dokumentów, o których mowa w art. 191b ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz art. 29c ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz z 2017 r. poz. 859);
- 5) zapewnianiem obsługi administracyjnej i finansowej Państwowej Komisji do spraw Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, działającej na podstawie ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2011 r. poz. 224 i 455, z 2015 r. poz. 1132 oraz z 2017 r. poz. 60).

4. Agencja może uczestniczyć w realizacji programów operacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579 i 1948).

5. Ministrowie kierujący działami administracji rządowej mogą zlecać Agencji wykonywanie zadań związanych z umiędzynarodowieniem szkolnictwa wyższego lub nauki, należących do ich właściwości, zapewniając środki na ich realizację.

6. Przy realizacji zadań, o których mowa w ust. 2 i 3, Agencja może współpracować z polskimi i zagranicznymi podmiotami, w szczególności jako partner umów o wspólne przedsięwzięcie.

Rozdział 2

Organy i organizacja Agencji

Art. 3. Organami Agencji są:

- 1) Dyrektor Agencji, zwany dalej „Dyrektorem”;
- 2) Rada Agencji, zwana dalej „Radą”.

Art. 4. 1. Dyrektor kieruje Agencją i reprezentuje ją na zewnątrz.

2. Do zadań Dyrektora należy:

- 1) opracowywanie i realizowanie programów, o których mowa w art. 17 ust. 2, oraz ich ewaluacja;
- 2) sporządzanie projektu rocznego planu działania oraz projektu rocznego planu finansowego Agencji;
- 3) sporządzanie rocznego sprawozdania z działalności Agencji w roku poprzednim oraz rocznego sprawozdania finansowego Agencji;
- 4) prowadzenie gospodarki finansowej Agencji;
- 5) zarządzanie majątkiem Agencji.

3. Dyrektor jest uprawniony do samodzielnego dokonywania czynności prawnych w imieniu Agencji.

4. Dyrektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego informacje o przeprowadzonych w Agencji kontrolach.

Art. 5. 1. Dyrektor działa przy pomocy swoich zastępców, kierowników komórek organizacyjnych oraz głównego księgowego.

2. W Agencji nie może powstać stosunek podległości służbowej między małżonkami oraz osobami pozostającymi ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia.

Art. 6. 1. Dyrektora powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

2. Kadencja Dyrektora trwa 5 lat.

3. Stanowisko Dyrektora może zajmować osoba, która:

- 1) posiada dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub inny równorzędny;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) posiada co najmniej 6-letni staż pracy, w tym co najmniej 3-letni staż pracy na stanowisku kierowniczym;
- 6) posiada doświadczenie w zakresie współpracy międzynarodowej dotyczącej szkolnictwa wyższego lub nauki;

- 7) zna język obcy w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się;
- 8) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała i nie służyła w organach bezpieczeństwa państwa, w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721, 1948, 2260 i 2261), oraz nie współpracowała z tymi organami.

4. Przed powołaniem na stanowisko Dyrektora osoba powoływana składa oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w ust. 3, a w przypadku osób urodzonych przed dniem 1 sierpnia 1972 r. – także oświadczenie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, albo informację, o której mowa w art. 7 ust. 3a tej ustawy.

5. Powołanie na stanowisko Dyrektora jest równoznaczne z nawiązaniem stosunku pracy na podstawie powołania, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60).

6. Po upływie kadencji Dyrektor pełni obowiązki do dnia powołania jego następcy.

Art. 7. 1. Odwołanie Dyrektora przed upływem kadencji następuje w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji;
- 2) utraty zdolności do pełnienia powierzonych obowiązków na skutek długotrwałej choroby, trwającej dłużej niż 6 miesięcy;
- 3) zaprzestania spełniania przez Dyrektora któregokolwiek z wymogów określonych w art. 6 ust. 3 pkt 2–4;
- 4) działania niezgodnego z prawem lub zasadami rzetelności i gospodarności;
- 5) niezatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Agencji lub jego nieprzedstawienia w terminie określonym w art. 29 ust. 4;
- 6) złożenia niezgodnych z prawdą oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, albo informacji, o której mowa w art. 7 ust. 3a tej ustawy, stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem sądu.

2. Kadencja Dyrektora wygasa w razie jego śmierci lub odwołania.

3. W przypadku wygaśnięcia kadencji Dyrektora, do czasu powołania nowego Dyrektora, jego obowiązki pełni zastępca Dyrektora wskazany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Art. 8. Zastępców Dyrektora powołuje i odwołuje Dyrektor. Zastępcą Dyrektora może być osoba, która spełnia wymagania określone w art. 6 ust. 3 pkt 1–4 i 6–8. Przepisy art. 6 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

Art. 9. 1. Do zadań Rady należy:

- 1) przygotowywanie i przedstawianie Dyrektorowi propozycji kierunków działania i rozwoju Agencji, w tym w perspektywie wieloletniej;
- 2) opiniowanie projektów rocznych planów działania Agencji, projektów zmian tych planów oraz projektu rocznego planu finansowego;
- 3) opiniowanie rocznego sprawozdania z działalności Agencji oraz rocznego sprawozdania finansowego Agencji;
- 4) dokonywanie okresowej oceny wykonywania planów działania Agencji.

2. Rada działa na posiedzeniach.

3. Pracami Rady kieruje przewodniczący.

4. Rada podejmuje uchwały w celu realizacji zadań określonych ustawą.

5. Dyrektor niezwłocznie udostępnia Radzie, na jej żądanie, dokumenty związane z działalnością Agencji.

Art. 10. 1. W skład Rady wchodzi przedstawiciel:

- 1) Prezesa Rady Ministrów;
- 2) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;
- 3) ministra właściwego do spraw nauki;
- 4) ministra właściwego do spraw zagranicznych;
- 5) ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
- 6) ministra właściwego do spraw gospodarki;
- 7) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2. Członkiem Rady może być osoba spełniająca wymagania, o których mowa w art. 6 ust. 3 pkt 3, 4 i 6.

3. Przed powołaniem w skład Rady osoba powoływana składa oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 6 ust. 3 pkt 3, 4 i 6.

Art. 11. 1. Kadencja Rady trwa 4 lata.

2. Członka Rady, o którym mowa w art. 10 ust. 1:

- 1) pkt 1 – powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów;
- 2) pkt 2 – powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

3. Członków Rady wyznaczonych przez podmioty, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 3–10, powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego na wniosek tych podmiotów.

4. W przypadku odwołania albo śmierci członka Rady odpowiednio Prezes Rady Ministrów albo minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, na wniosek podmiotu, który wyznaczył danego członka Rady, powołuje inną osobę na jego miejsce. Członek Rady powołany w tym trybie pełni funkcję do końca kadencji Rady.

5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wyznacza spośród członków Rady przewodniczącego Rady i jego zastępcę.

Art. 12. 1. Wynagrodzenie za udział w pracach Rady przysługuje wyłącznie członkom Rady niebędącym pracownikami urzędu obsługującego ministra.

2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje za udział w posiedzeniach Rady, z tym że miesięcznie nie może ono przekroczyć:

- 1) 60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego – w przypadku przewodniczącego Rady;
- 2) 30% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, o którym mowa w pkt 1 – w przypadku pozostałych członków Rady.

3. Członkom Rady przysługuje zwrot kosztów podróży na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia członków Rady, uwzględniając pełnione w Radzie funkcje, zakres wykonywanych przez nich zadań, w szczególności związanych z organizowaniem i przeprowadzaniem posiedzenia Rady, a także znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Agencji.

Art. 13. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego ustala wysokość wynagrodzenia Dyrektora.

2. Dyrektor ustala i przekazuje do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego regulamin wynagradzania osób zatrudnionych w Agencji.

Art. 14. Agencja może zlecić instytutowi badawczemu, nadzorowanemu przez ministra właściwego do spraw nauki, którego przedmiot działania jest związany ze świadczeniem usług w zakresie systemów informacyjnych, administrowanie systemem informatycznym służącym obsłudze Agencji, zapewniając środki finansowe na ten cel.

Art. 15. 1. Agencja działa zgodnie z rocznym planem działania.

2. Dyrektor, w terminie do dnia 1 grudnia, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego do zatwierdzenia projekt rocznego planu działania na następny rok wraz z opinią Rady.

3. Do dnia zatwierdzenia rocznego planu działania Agencja działa na podstawie projektu tego planu.

4. W przypadku konieczności zmiany rocznego planu działania Dyrektor przekazuje do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego zmieniony plan działania wraz z opinią Rady.

Art. 16. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze rozporządzenia, nadaje Agencji statut, w którym określa:

- 1) szczegółowy zakres zadań i tryb pracy organów Agencji,
 - 2) organizację wewnętrzną Agencji
- mając na uwadze zakres zadań Agencji oraz konieczność zapewnienia sprawnej i efektywnej ich realizacji.

Rozdział 3

Sposób realizacji zadań Agencji oraz nadzór nad jej działalnością

Art. 17. 1. Agencja realizuje zadania, o których mowa w art. 2, w szczególności przez:

- 1) ustanawianie programów, o których mowa w ust. 2, oraz konkursów, o których mowa w ust. 3, w tym określanie terminów i warunków ich realizacji;
- 2) ocenę i wybór wniosków o zakwalifikowanie do programów, o których mowa w ust. 2;
- 3) zawieranie i finansowanie umów z podmiotami, którym zostały przyznane środki finansowe.

2. Dyrektor ustanawia programy służące realizacji zadań Agencji, których celem jest tworzenie warunków do inicjowania i rozwoju międzynarodowej kariery akademickiej lub naukowej osób kształcących się, środowiska akademickiego i naukowego, zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia instytucji działających w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki oraz upowszechnianie języka polskiego za granicą, zwane dalej „programami”.

3. Dyrektor ogłasza konkursy, w których są przyznawane nagrody za działalność i osiągnięcia o istotnym znaczeniu w obszarze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki.

Art. 18. 1. W ramach programu Agencja może przyznawać środki finansowe:

- 1) studentom i doktorantom;
- 2) uczestnikom kursów przygotowawczych do podjęcia nauki w języku polskim;
- 3) pracownikom uczelni lub pracownikom jednostek naukowych;
- 4) osobom posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo równorzędny stopień uzyskany za granicą;
- 5) osobom kierowanym za granicę w celu nauczania języka polskiego jako obcego;
- 6) uczelniom i jednostkom naukowym;
- 7) organizacjom pozarządowym podejmującym działania na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego lub nauki;
- 8) jednostkom sektora finansów publicznych podejmującym działania na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego lub nauki.

2. Środki finansowe mogą być przyznawane w formie:

- 1) stypendium, finansowania lub dofinansowania do kosztów opłat za kształcenie, pomocy materialnej oraz ryczałtu na koszty podróży, utrzymania i zakwaterowania – osobom, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5;
- 2) finansowania lub dofinansowania kosztów działań objętych zakresem tematycznym programu oraz kosztów zatrudnienia – podmiotom, o których mowa w ust. 1 pkt 6–8.

Art. 19. 1. Dyrektor ogłasza nabory wniosków o udział w programie oraz konkursy.

2. Ogłoszenia o naborze wniosków o udział w programie oraz o konkursie zamieszcza się na stronie podmiotowej Agencji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 20. Ogłoszenie o naborze wniosków o udział w programie zawiera:

- 1) cel programu;

- 2) zakres tematyczny działań realizowanych w ramach programu oraz termin realizacji programu;
- 3) regulamin programu;
- 4) określenie terminu składania wniosków oraz ich formę;
- 5) wzór umowy, o której mowa w art. 26 ust. 1;
- 6) wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu.

Art. 21. Ogłoszenie o konkursie zawiera:

- 1) przedmiot konkursu;
- 2) regulamin konkursu;
- 3) skład komisji konkursowej;
- 4) termin ogłoszenia wyniku konkursu.

Art. 22. 1. Wnioski o udział w programie podlegają ocenie formalnej i merytorycznej. Regulamin programu może przewidywać przeprowadzenie wyłącznie oceny formalnej wniosków.

2. Ocena merytoryczna może być przeprowadzana przez ekspertów zewnętrznych.

Art. 23. W ramach oceny merytorycznej, o której mowa w art. 22, uwzględnia się:

- 1) dla osób, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 2:
 - a) dotychczasowy przebieg nauczania lub kształcenia, w tym osiągnięcia naukowe, lub
 - b) opinię podmiotu, w którym osoba ta odbywała nauczanie lub kształcenie, lub
 - c) wiedzę lub umiejętności w zakresie odpowiadającym planom kształcenia, lub
 - d) dotychczasową aktywność społeczną, lub
 - e) plany naukowe lub zawodowe, lub
 - f) znajomość języka, w którym będzie odbywało się kształcenie, lub
 - g) uzasadnienie dla odbywania kształcenia w danej uczelni lub jednostce naukowej, lub
 - h) zasadność kosztów związanych z realizacją planowanych działań;
- 2) dla osób, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 3 i 4:
 - a) dotychczasowy przebieg kariery naukowej lub akademickiej, w tym osiągnięcia naukowe, lub
 - b) opinię uczelni lub jednostki naukowej, lub

- c) renomę i poziom naukowy uczelni lub jednostki naukowej, z którą osoba ta zamierza podjąć współpracę, lub
 - d) zakres i sposób realizacji planowanych działań o charakterze naukowym lub dydaktycznym, lub
 - e) uzasadnienie podjęcia współpracy ze wskazaną uczelnią lub jednostką naukową, lub
 - f) zasadność kosztów związanych z realizacją planowanych działań;
- 3) dla osób, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 5:
- a) posiadanie wymaganego przez stronę przyjmującą wykształcenia oraz kwalifikacji uprawniających do nauczania języka polskiego jako obcego lub
 - b) znajomość kultury państwa, do którego ma być ta osoba skierowana, oraz języka urzędowego tego państwa lub innego języka umożliwiającego komunikowanie się w tym państwie;
- 4) dla podmiotów, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 6–8:
- a) potencjał organizacyjny i doświadczenie w zakresie realizacji projektów, w tym w zakresie współpracy międzynarodowej, lub
 - b) zgodność działań z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej, innowacyjnej i społecznej państwa, lub
 - c) zgodność działań z celami i strategią podmiotu, lub
 - d) praktyczne znaczenie działań dla wzmocnienia potencjału podmiotu, w tym w zakresie międzynarodowej współpracy naukowej lub akademickiej, lub
 - e) zakres i sposób realizacji planowanych działań, lub
 - f) zasadność kosztów związanych z realizacją planowanych działań.

Art. 24. 1. Do rozpatrzenia kierowane są wyłącznie wnioski kompletne. W przypadku złożenia wniosku niekompletnego wzywa się wnioskodawcę do jego uzupełnienia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, z pouczeniem, że brak uzupełnienia spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

2. Bez rozpatrzenia pozostawia się również wnioski:

- 1) złożone po terminie określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udział w programie;
- 2) niespełniające wymagań formalnych, określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udział w programie.

Art. 25. 1. Dyrektor wydaje decyzję o przyznaniu albo o odmowie przyznania środków finansowych w ramach realizacji programu.

2. W przypadku wystąpienia naruszeń formalnych przy przyznawaniu środków finansowych, wnioskodawca może zwrócić się do Dyrektora z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Listę podmiotów, którym zostały przyznane środki finansowe, zawierającą imiona i nazwiska lub ich nazwy zamieszcza się na stronie podmiotowej Agencji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 26. 1. Środki finansowe w ramach realizacji programu są przekazywane na podstawie umowy zawieranej przez Dyrektora z osobą lub podmiotem, którym zostały one przyznane.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) warunki jej realizacji i finansowania;
- 2) warunki i sposób rozliczania przyznanych środków finansowych.

Art. 27. 1. Agencja prowadzi systematyczną ewaluację realizowanych programów oraz innych zadań Agencji, w tym ocenę ich wpływu na rozwój nauki i gospodarki.

2. Dyrektor, w terminie do dnia 1 grudnia, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego plan ewaluacji na kolejny rok. Informacja o wynikach ewaluacji stanowi część sprawozdania z działalności Agencji.

Art. 28. 1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego sprawuje nadzór nad działalnością Agencji pod względem legalności, rzetelności, celowości i gospodarności.

2. W ramach nadzoru minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego:

- 1) zatwierdza roczny plan finansowy i roczne sprawozdanie finansowe Agencji oraz wyraża zgodę na zmianę rocznego planu finansowego Agencji;
- 2) sprawuje kontrolę nad Agencją w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. poz. 1092);
- 3) przyjmuje sprawozdanie z działalności Agencji przedstawione przez Dyrektora oraz dokonuje na jego podstawie oceny działalności Agencji;
- 4) może żądać wglądu do wszystkich dokumentów Agencji.

Rozdział 4

Gospodarka finansowa Agencji

Art. 29. 1. Agencja prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.³⁾).

2. Projekt rocznego planu finansowego Agencji, po zaopiniowaniu przez Radę i zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, jest przekazywany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.

3. Do dnia zatwierdzenia rocznego planu finansowego Agencja działa na podstawie projektu tego planu.

4. Dyrektor, w terminie do dnia 30 kwietnia, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego następujące dokumenty dotyczące poprzedniego roku obrotowego:

- 1) roczne sprawozdanie finansowe Agencji wraz z opinią biegłego rewidenta;
- 2) roczne sprawozdanie z działalności Agencji;
- 3) opinie Rady dotyczące sprawozdań, o których mowa w pkt 1 i 2.

5. Rokiem obrotowym Agencji jest rok kalendarzowy.

Art. 30. 1. Przychodami Agencji są dotacje:

- 1) podmiotowe z budżetu państwa przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności Agencji;
- 2) celowe przeznaczone na realizację zadań Agencji, w tym na współfinansowanie programów i projektów finansowanych z udziałem środków europejskich;
- 3) celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań Agencji.

2. Przychodami Agencji mogą być:

- 1) środki finansowe przekazane na realizację zadań, o których mowa w art. 2 ust. 5;
- 2) środki finansowe pochodzące z budżetu Unii Europejskiej;
- 3) środki finansowe pochodzące z krajowych i międzynarodowych projektów lub programów;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 1984 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 191, 659, 933 i 935.

4) przychody z innych tytułów.

Art. 31. 1. Agencja może prowadzić działalność gospodarczą w zakresie:

- 1) świadczenia usług doradczych i eksperckich;
- 2) organizowania konferencji, zjazdów, sympozjów i innych przedsięwzięć o charakterze szkoleniowym lub informacyjnym;
- 3) działalności wydawniczej.

2. Działalność gospodarcza, o której mowa w ust. 1:

- 1) jest wyodrębniona pod względem finansowym i rachunkowym z działalności, o której mowa w art. 2;
- 2) nie może być finansowana ze środków pochodzących z budżetu państwa.

3. Przychody z działalności gospodarczej Agencji służą wyłącznie realizacji zadań, o których mowa w art. 2.

Art. 32. 1. Agencja posiada następujące fundusze własne:

- 1) fundusz podstawowy;
- 2) fundusz rezerwowy.

2. Fundusz podstawowy Agencji odzwierciedla równowartość netto środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz innych składników aktywów stanowiących wyposażenie Agencji na dzień rozpoczęcia przez nią działalności.

3. Fundusz rezerwowy zwiększa się o zysk netto i zmniejsza o stratę netto.

Art. 33. 1. Roczne sprawozdanie finansowe Agencji podlega badaniu przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego dokonuje wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych.

Rozdział 5

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 34. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032 i 2048 oraz z 2017 r. poz. 60, 528, 648 i 859) w art. 21 w ust. 1:

1) po pkt 39 dodaje się pkt 39a w brzmieniu:

„39a) stypendia przyznawane na podstawie decyzji Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej wydanej na podstawie przepisów ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...);”;

2) uchyla się pkt 40d.

Art. 35. W ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz z 2017 r. poz. 859) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 24 uchyla się ust. 2;

2) w art. 29c:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Dyplomy doktorskie i habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy, przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą, są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez:”;

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej – w przypadku stopni doktora i doktora habilitowanego nadanych przez uprawnione jednostki organizacyjne uczelni;”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uwierzytelnienie polega na poświadczeniu autentyczności podpisu i funkcji osoby podpisującej dokument, o którym mowa w ust. 1, lub tożsamości pieczęci urzędowej jednostki organizacyjnej, którą jest opatrzony ten dokument.”;

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Rektorzy uczelni, dyrektorzy instytutów badawczych i dyrektorzy instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk wprowadzają do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym, zwanego dalej „Systemem POL-on”, wykazy osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w ust. 1, obejmujące ich imiona i nazwiska oraz funkcje pełnione w jednostkach organizacyjnych zatrudniających te osoby, wraz z odwzorowaniem cyfrowym wzorów ich podpisów, a także wzorów pieczęci urzędowych wydającego te dokumenty i wzorów tych dokumentów, oraz na bieżąco je aktualizują.”;

3) w art. 31 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) sposób uwierzytelniania dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz wysokość opłaty za ich uwierzytelnienie, nieprzekraczającą kosztów dokonania tej czynności;”;

- 4) w art. 31c dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Dostęp do danych zawartych w Systemie POL-on, o których mowa w art. 29c ust. 2a, przysługuje właściwym ministrom nadzorującym instytut badawczy oraz Prezesowi Polskiej Akademii Nauk.”.

Art. 36. W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 34a:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego prowadzi System Informacji o Szkolnictwie Wyższym w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, zwany dalej „Systemem POL-on”, obejmujący:

- 1) dane, o których mowa w art. 35 ust. 1 i 2 oraz ust. 3 pkt 2 i 3 oraz art. 100 ust. 3;
- 2) repozytorium, o którym mowa w art. 167b ust. 1;
- 3) wykazy, o których mowa w art. 129a, art. 170c i art. 201a;
- 4) wykazy i wzory, o których mowa w art. 191b ust. 3a;
- 5) wykazy i wzory, o których mowa w art. 29c ust. 2a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- 6) wykazy, o których mowa w art. 31a ust. 1 i art. 31b ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- 7) bazę, o której mowa w art. 31d ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.”,

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane do Systemu POL-on wprowadzają, aktualizują, archiwizują i usuwają podmioty, o których mowa w art. 129a ust. 3, art. 167b ust. 4 zdanie pierwsze, art. 170c ust. 2a, art. 191b ust. 3a i art. 201a ust. 3 oraz w art. 29c ust. 2a, art. 31a ust. 3, art. 31b ust. 3 i art. 31d ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858 i 859.

o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego oraz uczelnie prowadzone przez kościoły i związki wyznaniowe otrzymujące dotacje i inne środki z budżetu państwa.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dostęp do danych zawartych w Systemie POL-on, o których mowa w ust. 1, przysługuje:

- 1) Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego w zakresie wynikającym z przepisów o statystyce publicznej;
- 2) Dyrektorowi Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.”,

d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Dostęp do danych zawartych w Systemie POL-on, o których mowa w art. 43 ust. 6a, przysługuje Komendantowi Głównemu Straży Granicznej.”;

2) uchyla się art. 42a;

3) w art. 43:

a) po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Cudzoziemcy, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 3, posiadający kartę pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy” lub wizę Schengen lub wizę krajową wydaną w celu wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, mogą podejmować i odbywać studia wyższe, studia doktoranckie oraz kształcenie w innych formach, a także uczestniczyć w badaniach naukowych i pracach rozwojowych bez odpłatności. Osobom tym nie przysługuje prawo do stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych i zapomóg.”,

b) w ust. 6a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Rektor uczelni niezwłocznie wprowadza do Systemu POL-on dane o:”,

c) uchyla się ust. 6b,

d) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Stypendystom, o których mowa w ust. 4 pkt 1, stypendia przyznaje Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej lub odpowiednio minister wskazany w art. 33 ust. 2.

9. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego oraz odpowiednio ministrowie wskazani w art. 33 ust. 2 zamieszczają w Biuletynie Informacji

Publicznej na stronie podmiotowej urzędu ich obsługującego informację o maksymalnej wysokości stypendiów, o których mowa w ust. 8.”;

4) po art. 43 dodaje się art. 43a w brzmieniu:

„Art. 43a. Z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej otrzymuje:

- 1) dotację podmiotową, przeznaczoną na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi zadaniami, o których mowa w art. 2 ust. 2 i 3 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...);
- 2) dotacje celowe przeznaczone na realizację zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej;
- 3) dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, o których mowa w pkt 1.”;

5) w art. 44:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 3,
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie muszą spełniać cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 7, mając na uwadze zapewnienie możliwie szerokiego dostępu do kształcenia i prowadzenia badań naukowych w kraju zamieszkania oraz urzeczywistnienie zasady równego traktowania.”;

6) w art. 170c w ust. 2 w pkt 4:

a) lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) informacje o przyjęciu na studia na podstawie:

- umów międzynarodowych,
- umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie,
- decyzji właściwego ministra,
- decyzji rektora uczelni,”

b) dodaje się lit. d i e w brzmieniu:

„d) informacje o warunkach finansowych kształcenia:

- jako stypendyści strony polskiej,
- na zasadach odpłatności,

- bez odpłatności i świadczeń stypendialnych,
 - jako stypendyści strony wysyłającej, bez ponoszenia opłat za naukę,
 - jako stypendyści uczelni,
- e) informacje o posiadaniu Karty Polaka lub o spełnianiu wymagań określonych w art. 5 ust. 1–3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji;”;
- 7) w art. 191a ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej udziela, na wniosek zainteresowanego podmiotu, pisemnej informacji o dyplomie uzyskanym za granicą, w szczególności o poziomie kształcenia i statusie uczelni. Informacji udziela się na podstawie dokumentów przedłożonych przez wnioskodawcę.”;
- 8) w art. 191b:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Uwierzytelnienie polega na poświadczeniu autentyczności podpisu i funkcji osoby podpisującej dokument, o którym mowa w ust. 3, lub tożsamości pieczęci urzędowej uczelni, którą jest opatrzony ten dokument.”,
- b) w ust. 3:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej uwierzytelnia wydane przez uczelnię:”;
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementami;”;
 - po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) odpisy dokumentów, o których mowa w pkt 1, w tym odpisy w języku obcym;”;
- c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Rektorzy uczelni wprowadzają do Systemu POL-on wykazy osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w ust. 3, obejmujące ich imiona i nazwiska oraz funkcje pełnione w jednostkach organizacyjnych zatrudniających te osoby, wraz z odwzorowaniem cyfrowym wzorów ich podpisów, a także wzorów pieczęci urzędowych wydającego te dokumenty i wzorów tych dokumentów, oraz na bieżąco je aktualizują.”;

- 9) w art. 201a w ust. 2 w pkt 4:
- a) lit. c otrzymuje brzmienie:
- „c) informacje o przyjęciu na studia na podstawie:
- umów międzynarodowych,
 - umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie,
 - decyzji właściwego ministra,
 - decyzji rektora uczelni,”
- b) dodaje się lit. d i e w brzmieniu:
- „d) informacje o warunkach finansowych kształcenia:
- jako stypendyści strony polskiej,
 - na zasadach odpłatności,
 - bez odpłatności i świadczeń stypendialnych,
 - jako stypendyści strony wysyłającej, bez ponoszenia opłat za naukę,
 - jako stypendyści uczelni,
- e) informacje o posiadaniu Karty Polaka lub o spełnianiu wymagań określonych w art. 5 ust. 1–3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji;”.

Art. 37. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721, 1948, 2260 i 2261) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 po pkt 59 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 60 w brzmieniu:
„60) Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej i jego zastępcy.”;
- 2) w art. 8 pkt 17 otrzymuje brzmienie:
„17) pkt 18 i 60 – minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego;”.

Art. 38. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045, 1933 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 859) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 po pkt 10a dodaje się pkt 10b w brzmieniu:
„10b) programy ustanawiane przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w tym skierowane do osób kształcących się oraz do środowiska akademickiego i naukowego;”;

2) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. Minister przekazuje Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej środki finansowe w formie:

- 1) dotacji celowej na realizację zadań Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, określonych w art. 5 pkt 10b, na wniosek Dyrektora tej Agencji;
- 2) dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej zadaniami, określonymi w art. 5 pkt 10b;
- 3) dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, określonych w art. 5 pkt 10b.”.

Rozdział 6

Przepisy dostosowujące, przejściowe i końcowe

Art. 39. Tworzy się Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.

Art. 40. 1. Likwiduje się państwową jednostkę budżetową Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej.

2. Czynności związane z likwidacją Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej, w szczególności inwentaryzację składników majątkowych i niemajątkowych, zamknięcie rachunków bankowych i ksiąg rachunkowych oraz sporządzenie sprawozdań, wykonuje Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

3. Bilans zamknięcia Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej staje się bilansem otwarcia Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Art. 41. Z dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) składniki majątkowe i niemajątkowe Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej stają się składnikami majątkowymi i niemajątkowymi Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej;
- 2) należności i zobowiązania Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej stają się należnościami i zobowiązaniami Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej;
- 3) pracownicy Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej stają się pracownikami Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Stosunki pracy z tymi pracownikami wygasają po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli

przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy albo w razie nieprzyjęcia nowych warunków pracy i płacy.

Art. 42. Pracownicy zatrudnieni w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego przy realizacji zadań, które zostają przekazane niniejszą ustawą Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, mogą zostać przeniesieni za ich zgodą, w drodze porozumienia pracodawców, do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Art. 43. W celu wykonania przepisów ustawy Prezes Rady Ministrów może dokonać, w drodze rozporządzenia, przeniesienia planowanych wydatków budżetowych na rok 2018, w tym wynagrodzeń, między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa, których dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego oraz minister właściwy do spraw nauki, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

Art. 44. Plan finansowy Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na rok 2017 oraz na rok 2018 ustala minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

Art. 45. Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, powoła Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 46. Podmioty, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 3–10, wskażą ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego osoby, które wejdą w skład Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 47. Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w terminie miesiąca od dnia powołania Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, przedstawi ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego plan działania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na rok 2018.

Art. 48. Rektorzy uczelni, dyrektorzy instytutów badawczych i dyrektorzy instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk wprowadzą do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym, w zakresie dotyczącym kierowanych przez nich jednostek, wzory i wykazy, o których mowa w:

- 1) art. 29c ust. 2a ustawy zmienianej w art. 35,
- 2) art. 191b ust. 3a ustawy zmienianej w art. 36

– w terminie do dnia 31 stycznia 2018 r.

Art. 49. Ministrowie, o których mowa w art. 33 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 36, przekażą Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w terminie do dnia 31 stycznia 2018 r., przekazane do urzędów obsługujących tych ministrów przed dniem 1 stycznia 2018 r., wykazy osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w art. 29c ust. 1 ustawy zmienianej w art. 35 oraz w art. 191b ust. 3 ustawy zmienianej w art. 36, a także wzory podpisów tych osób, pieczęci urzędowych oraz wzory dyplomów i świadectw.

Art. 50. Do postępowań w sprawach dotyczących wydania opinii lub zaświadczenia, o których mowa w art. 191a ust. 6 ustawy zmienianej w art. 36 w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie art. 36 pkt 7, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 51. Stypendia, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostały przyznane na podstawie art. 43 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 36, wypłaca Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej.

Art. 52. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 35 pkt 4, art. 36 pkt 1 lit. b i d, pkt 3 lit. b i c, pkt 8 lit. c oraz art. 48, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.;
- 2) art. 2 ust. 3 pkt 4, art. 35 pkt 2 lit. a i c oraz pkt 3 i art. 36 pkt 7 i pkt 8 lit. b, które wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2018 r.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Konieczność międzynarodowego rozpowszechniania osiągnięć naukowych, swoboda przepływu osób oraz możliwość korzystania z zagranicznych usług edukacyjnych to najważniejsze z czynników determinujących polskie szkolnictwo wyższe i naukę do aktywności na arenie międzynarodowej i włączania się w globalną kooperację, a także w rywalizację o najbardziej uzdolnionych przedstawicieli nauki oraz o przełomowe odkrycia w tym obszarze. Kluczowe znaczenie w tej rywalizacji ma doskonałość naukowa i jakość kształcenia na poziomie wyższym. Aktywność międzynarodowa nie powinna być zatem w żaden sposób wyodrębnioną i zamkniętą działalnością, znajdującą się na obrzeżach działalności polskich uczelni, lecz powinna determinować inne obszary ich funkcjonowania: dydaktykę, badania naukowe, transfer wiedzy, procesy zarządzania czy misję społeczną polskich uczelni i ośrodków naukowych. Należy także podkreślić, że umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego i nauki nie powinno być traktowane jako cel sam w sobie, lecz jako narzędzie świadomie wykorzystywane do wspierania doskonałości naukowej, wzmocnienia jakości edukacji czy też społecznego zaangażowania polskich uczelni i instytucji nauki wpisującego się w strategiczne cele państwa.

Proponowanym rozwiązaniem wspierającym państwo polskie w osiągnięciu powyższych celów jest powołanie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Agencja), której zadaniem będzie stymulowanie rozwoju Polski w sferze nauki i szkolnictwa wyższego przez pro jakościowe wsparcie mobilności akademickiej oraz umiędzynarodowienie oferty polskich uczelni. Realizacja misji powierzanej Agencji powinna w znacznym stopniu przyczynić się do wypełnienia celów rozwojowych określonych w przyjętej przez Rząd Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju – w zakresie umiędzynarodowienia i otwarcia polskich szkół wyższych na innowacje, zwłaszcza w kontekście poprawy pozycji uczelni w międzynarodowych rankingach; stworzenia otoczenia prawnego sprzyjającego innowacyjności oraz komercjalizacji wyników badań naukowych; stworzenia warunków pozwalających na zatrudnianie w Polsce zagranicznych uczonych z dorobkiem naukowym; zachęcania studentów pochodzących spoza Unii Europejskiej do podejmowania studiów na uczelniach polskich.

II. Obecny stan w obszarze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki

W Polsce poziom umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego jest dalece niewystarczający, zarówno w ujęciu ilościowym, jak i jakościowym. Uwidacznia się to przede wszystkim w:

- 1) jednym z najniższych wśród państw OECD poziomie umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego (mierzonym udziałem studentów z zagranicy w ogólnej populacji studentów). W roku akademickim 2015/2016 wskaźnik ten osiągnął wartość 4,07%, przy średniej OECD na poziomie powyżej 8%;
- 2) niskiej pozycji uczelni w rankingach międzynarodowych, niewielkiej cytowalności dorobku naukowego, ograniczonej liczbie publikacji w językach obcych, publikowanych w renomowanych wydawnictwach i czasopismach (z wyjątkiem kilku tzw. „wysp doskonałości” w niektórych dyscyplinach naukowych);
- 3) niewielkiej liczbie projektów badawczych o międzynarodowej doniosłości prowadzonych lub koordynowanych w Polsce;
- 4) niskiej mobilności międzynarodowej naukowców;
- 5) małej liczbie programów studiów o najwyższym światowym poziomie potwierdzonym międzynarodowymi akredytacjami;
- 6) małej liczbie programów studiów prowadzonych w języku angielskim na wszystkich poziomach kształcenia, małej liczbie programów wspólnych prowadzonych z zagranicznymi partnerami (kierunki w językach obcych stanowią zaledwie 3,5% kierunków uruchomionych na polskich uczelniach; poważnym deficytem jest również poziom umiędzynarodowienia studiów doktoranckich, które ustępują pod tym względem nawet studiom magisterskim);
- 7) małej liczbie wybitnych wykładowców z zagranicy – obecnie obcokrajowcy stanowią zaledwie 2,4% spośród wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych polskich uczelni, przy czym ponad połowa nauczycieli obcokrajowców pracujących w Polsce pochodzi z państw sąsiednich: Ukrainy, Słowacji, Białorusi, Rosji i Czech.

Wśród podstawowych przyczyn wyżej opisanego stanu rzeczy należy wymienić:

- 1) niewystarczające możliwości rozwoju potencjału intelektualnego polskich naukowców i kadry dydaktycznej, w szczególności związane z ograniczonym finansowaniem publicznym krótko- i średnioterminowych pobytów w wiodących ośrodkach naukowych świata;

- 2) brak projąkościowej polityki stypendialnej skierowanej do cudzoziemców (studentów i doktorantów);
- 3) ograniczone możliwości wsparcia finansowego przyjazdów wybitnych naukowców i wykładowców do pracy w polskich uczelniach;
- 4) nieatrakcyjny system wynagradzania osób, o których mowa w pkt 3;
- 5) trudności ze sprawną obsługą administracyjną zagranicznych studentów i naukowców;
- 6) brak analiz zagranicznych rynków edukacji wyższej;
- 7) brak rządowej strategii promocyjnej oraz niespójne strategie promocyjne po stronie polskich uniwersytetów i instytucji naukowych.

Obecna sytuacja skutkuje tym, że najzdolniejsi polscy naukowcy i studenci szukają szansy rozwoju poza granicami Polski. Jednocześnie brak mechanizmów zachęcania ich do powrotów, a także zachęcania obcokrajowców do kształcenia i pracy naukowej w Polsce, powodują, że niekorzystny wektor drenażu mózgów utrwała się i przenosi na kolejne pokolenia studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych, pośrednio hamując także rozwój innowacyjności w Polsce.

W polskim systemie wspierania rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki skutecznie działają podmioty, których celem jest finansowanie projektów badawczych (Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju), wsparcie realizacji badań przez najlepszych naukowców (Fundacja na rzecz Nauki Polskiej), wsparcie polskich naukowców w uczestnictwie w programach ramowych UE (Krajowe Punkty Kontaktowe) oraz organizowanie programów krótkookresowej międzynarodowej wymiany akademickiej w ramach programów finansowanych przez UE (Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji). Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej (Biuro) będące jednostką podległą ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego obsługuje głównie stypendystów w ramach umów międzyrządowych oraz realizuje programy stypendialne dla zagranicznych studentów i doktorantów (adresowane przede wszystkim do osób polskiego pochodzenia). Brakuje jednak instytucji, która realizowałaby całościowo długofalową politykę państwa polskiego wsparcia indywidualnej mobilności akademickiej ukierunkowanej na wzrost potencjału dydaktycznego i naukowego, wspierała rozwój uczelni w umiędzynarodowieniu ich oferty edukacyjnej oraz promowała polskie szkolnictwo wyższe za granicą. Lukę tę próbowały dotychczas wypełniać inne podmioty przez

ogłaszanie pojedynczych programów mobilnościowych (NCN, MNiSW), działania w zakresie poprawy oferty dydaktycznej uczelni (NCBiR) czy obsługę naukowców zagranicznych (KPK – w ramach sieci Euraxess). Powoduje to, że wiele istotnych dla umiędzynarodowienia działań, na które wiodące państwa kładą szczególny nacisk, nie jest aktualnie realizowanych w ogóle lub są realizowane w ograniczonym tylko zakresie przez nieliczne uczelnie i instytucje (np. utrzymywanie więzi z cudzoziemcami absolwentami, prowadzenie spójnej polityki stypendialnej nawiązującej do najlepszych światowych praktyk w tym zakresie, internetowe systemy rekrutacji adresowane do obcokrajowców). Słabą stroną systemu jest również niedostatek długofalowego planowania, przez co działania są podejmowane zazwyczaj niezależnie przez poszczególne podmioty. Polska nie wykorzystuje w tym zakresie w pełni potencjału, jakim dysponuje.

Prowadzenie strategicznych działań zmierzających do poprawy obecnego stanu rzeczy nie jest możliwe przez rozszerzenie zadań Biura, m.in. ze względu na brak osobowości prawnej, a w dalszej konsekwencji ograniczenia w zakresie zawierania umów z innymi podmiotami będącymi odpowiednikami takiej jednostki za granicą. Podobne instytucje (np.: DAAD w Niemczech, Campus France, Nuffic w Holandii czy Universidad.es w Hiszpanii) od lat skutecznie wykonują zadania publiczne w zakresie umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki w większości krajów Europy Zachodniej, będąc nie tylko wsparciem dla uniwersytetów i ośrodków naukowych, ale i samodzielnym realizatorem polityki edukacyjnej i naukowej państwa.

Według danych zebranych przez Biuro w polskich uczelniach w roku akademickim 2015/2016 kształciło się ponad 5 tys. stypendystów rządu polskiego. W grupie tej znalazło się odpowiednio: 3,3 tys. studentów (2,8 tys. na pełnym cyklu studiów oraz 0,5 tys. w ramach wymian), 0,4 tys. doktorantów (0,2 tys. na pełnym cyklu studiów oraz niespełna 0,2 tys. w ramach wymian) oraz 1,3 tys. stażystów (0,1 tys. stażystów długoterminowych i 1,2 tys. stażystów krótkoterminowych).

Wśród najważniejszych obecnie funkcjonujących programów stypendialnych wymienić należy: program stypendialny dla osób polskiego pochodzenia (wszystkie formy kształcenia), program stypendialny im. Konstantego Kalinowskiego (wszystkie formy kształcenia), program stypendialny im. Stefana Banacha (dla obywateli państw Partnerstwa Wschodniego), program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza

(dla obywateli państw rozwijających się), program stypendialny dla Młodych Naukowców (staże 9-miesięczne dla obywateli państw powstałych na obszarze byłego Związku Radzieckiego bez Litwy, Łotwy, Estonii), stypendia PK ds. UNESCO (dla obywateli państw rozwijających się oraz państw Europy Środkowo-Wschodniej) oraz stypendia dla „Akademii Artes Liberales” (koordynowane przez wydział Artes Liberales UW). Powyższe programy są adresowane do osób przyjeżdżających do Polski. Programy na wyjazdy i przyjazdy to CEEPUS (wielostronny program mobilności krajów Europy Środkowo-Wschodniej), programy zapisane w dwustronnych umowach rządowych bądź resortowych (lub programach wykonawczych do umów).

Warto wskazać, że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznacza na świadczenia stypendialne dla stypendystów ponad 25 mln zł rocznie (na ponad 4,8 tys. osób). Dodatkowo, w ramach dotacji dla uczelni publicznych na zadania związane z kształceniem, są pokrywane koszty kształcenia stypendystów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Największa część środków budżetowych jest przeznaczana na pokrycie kosztów utrzymania młodzieży o polskim pochodzeniu (w tym zakresie łączna liczba stypendystów programu stypendialnego MNiSW w roku akademickim 2015/2016 to ok. 1850 osób, zaś w ramach programów stypendialnych adresowanych do obywateli krajów rozwijających się kształciło się w tym samym okresie ok. 650 osób). Pozostałe przyznawane stypendia są następstwem zobowiązań określonych w umowach międzynarodowych zawieranych przez Polskę. W tym stanie rzeczy odczuwalny jest deficyt mechanizmów umożliwiających prowadzenie aktywniejszej, pro jakościowej polityki stypendialnej, która będzie odzwierciedlała światowe trendy i nawiązywała do najlepszych praktyk stosowanych przez liderów rynku edukacyjnego. Również oferta edukacyjna polskich uczelni nie jest często dopasowana do potrzeb kształcenia, które są zróżnicowane w poszczególnych regionach geograficznych.

Należy także odnotować brak jednej i aktualnej bazy informacyjnej na temat oferty stypendialnej, zarówno dla studentów wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających. Istotnym mankamentem systemu, niesprzyjającym rozwojowi procesu umiędzynarodowienia, jest również oferowany w Polsce poziom finansowania stypendiów, którego nie można zaklasyfikować jako konkurencyjnego wobec oferty innych państw europejskich.

Powyższe nie zachęca studentów do odbywania kształcenia w polskich uczelniach oraz negatywnie wpływa na kształtowanie wizerunku Polski jako państwa atrakcyjnego i sprzyjającego podejmowaniu studiów i działalności naukowej.

W portfolio instrumentów służących aktywnemu kreowaniu polityki współpracy międzynarodowej w obszarach szkolnictwa wyższego i nauki są dostrzegane również braki w efektywnym zarządzaniu informacją o absolwentach studiów ufundowanych przez stronę polską. Ten stan rzeczy potęguje trudności w nawiązywaniu kontaktu z absolwentami, którzy kontynuując i rozwijając swoją aktywność zawodową w zagranicznych ośrodkach naukowych (nierzadko elitarnych), byliby skłonni do podejmowania współpracy naukowej z macierzystymi ośrodkami naukowymi w Polsce, aby w ten sposób przyczynić się pośrednio do zwiększenia obecności polskich przedstawicieli w nauce na światowym poziomie.

III. Rozwiązania proponowane w projekcie ustawy

1. Zagadnienia ogólne

Wychodząc naprzeciw zidentyfikowanym problemom, jak również postulowanym od lat oczekiwaniom środowiska akademickiego, w projekcie ustawy rekomenduje się powołanie Agencji, która będzie realizować cele państwa związane z umiędzynarodowieniem szkolnictwa wyższego i nauki, dysponując niezbędnymi do tego środkami.

Agencja będzie instytucją publiczną, która obok NCN i NCBiR, tworzyć będzie system instytucji publicznych realizujących politykę państwa w zakresie umocnienia pozycji polskiej nauki w świecie. Agencja będzie działała przez system programów mobilnościowych, projekty wspierające uczelnie w podnoszeniu jakości oferty edukacyjnej, będzie prowadziła również szeroko pojęte działania informacyjno-promocyjne dotyczące polskiego systemu szkolnictwa wyższego oraz propagowała znajomość języka polskiego za granicą.

Projekt ustawy dąży do przygotowania stabilnych podstaw prawnych i finansowych do poruczania w przyszłości Agencji nowych zadań z tych obszarów oraz konsekwentnego skupiania tych, które obecnie są realizowane przez liczne podmioty na podstawie decyzji, umów i porozumień.

Tworzona Agencja wychodzi naprzeciw zgłaszanym od wielu lat postulatom środowiska akademickiego, aby stworzyć w Polsce instytucję, która zharmonizuje polski system stypendialny z rozwiązaniami stosowanymi i sprawdzonymi w wielu krajach Unii Europejskiej oraz wesprze uczelnie w dostosowaniu oferty edukacyjnej do potrzeb zagranicznych studentów. Agencja przez system programów mobilnościowych i projektów dla uczelni zapewni mechanizm finansowania i spójne ramy instytucjonalne dla trwałego podnoszenia poziomu umiędzynarodowienia polskiej nauki i szkolnictwa wyższego.

2. Rozwiązania szczegółowe

Przepis art. 1 ust. 1 przesądza o formie prawnej instytucji, wskazując, że będzie ona państwową osobą prawną. Odwołanie się do tej formuły sprawia, iż z jednej strony uwydatnia się publiczny charakter zadań Agencji oraz podkreśla to, że mienie Agencji jest mieniem państwowym, a z drugiej – tworzy się podstawę do funkcjonowania samodzielnego podmiotu, zdolnego do efektywnej realizacji zadań. Osobowość prawna jest w tym względzie warunkiem niezbędnym do osiągnięcia stanu, w którym Agencja będzie cieszyć się organizacyjną i finansową samodzielnością. Usytuowanie Agencji jako państwowej osoby prawnej wynika również z konieczności zapewnienia jej odpowiedniej elastyczności w działaniu oraz ograniczenia do niezbędnego minimum biurokracji w obrębie zasad jej funkcjonowania oraz realizacji projektowanych zadań. Proponuje się, aby siedzibą Agencji było miasto stołeczne Warszawa (ust. 2). Lokalizacja Agencji będzie sprzyjała jej sprawnemu funkcjonowaniu, zwłaszcza w aspekcie współpracy z organami władzy publicznej i instytucjami, które są usytuowane w stolicy.

W ust. 3 nadano Agencji uprawnienie do używania wizerunku orła ustalonego dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęci urzędowej, tj. pieczęci okrągłej z wizerunkiem orła ustalonego dla godła Rzeczypospolitej Polskiej pośrodku i nazwą „Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej” w otoku. Regulacja ta jest konsekwencją unormowań zawartych w ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 625, z późn. zm.), w szczególności art. 2a tej ustawy. W powołanym przepisie ujęto katalog podmiotów, które mają prawo używać wizerunku orła ustalonego dla godła. Agencja nie będzie mieściła się w żadnej z kategorii podmiotów wprost wymienionych w tym katalogu, zatem jedynym rozwiązaniem pozwalającym na używanie wizerunku orła

ustalonego dla godła w tym przypadku jest określenie takiego uprawnienia wprost w akcie normatywnym kreującym Agencję (stosownie do art. 2a pkt 13 tej ustawy uprawnienie tego rodzaju przysługuje również innym podmiotom, jeżeli przepisy szczególne uprawniają je do używania wizerunku orła).

W art. 2 projektu zawarto regulacje dotyczące zadań Agencji. W ust. 1 wyartykułowano ogólny zakres tych zadań (tj. misję instytucji) przez wskazanie, że Agencja realizuje zadania z zakresu umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki. Tak określona misja oddaje intencje projektodawcy dotyczące istoty Agencji oraz jej roli w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.

W art. 2 projektu ujęto zadania Agencji (ust. 2 i 3), które będą wykonywane w celu realizacji jej misji; będą to w szczególności:

- 1) inicjowanie i realizowanie działań wspierających międzynarodową wymianę akademicką oraz proces umiędzynarodowienia polskich uczelni i jednostek naukowych;
- 2) upowszechnianie informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) upowszechnianie języka polskiego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Projektowana ustawa wskazuje również na Agencję (art. 2 ust. 3) jako podmiot prowadzący sprawy osób podejmujących i odbywających kształcenie oraz uczestniczących w badaniach naukowych i pracach rozwojowych na podstawie umów międzynarodowych lub decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Do tej pory sprawami tymi zajmowało się Biuro. W związku z jego likwidacją działalność tę przejmie powstająca Agencja. W działalność Agencji będzie wpisane również prowadzenie spraw osób kierowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na studia, studia doktoranckie lub staże naukowe na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 42 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.), zwanej dalej „u.p.s.w.”. Należy wskazać, że w dotychczasowym stanie prawnym zadanie to było rozproszone między Biuro, które zajmowało się sprawami związanymi z rekrutacją kandydatów i obsługą stypendystów, a MNiSW, które odpowiadało za wypłatę stypendiów.

Kluczowym zadaniem realizowanym przez Agencję będzie inicjowanie programów mobilnościowych dla studentów, doktorantów, pracowników naukowych i nauczycieli

akademickich. Przykłady podobnych agencji działających w Niemczech (DAAD), Holandii (Nuffic) czy Finlandii (CIMO) pokazują, że tworzenie programów mobilnościowych oraz zarządzanie nimi jest wprost wpisane w sens istnienia tych instytucji i jest obecnie warunkiem koniecznym skutecznej walki o najlepszych studentów i naukowców. Ogłaszane programy będą służyły zarówno wsparciu mobilności przyjazdowej, jak i wyjazdowej. Wsparcie mobilności wyjazdowej będzie miało głównie charakter krótko- i średniookresowy, a programy, które będą zakładały dłuższe pobyty badawcze, będą zawierały komponent powrotowy – reintegracyjny, tak aby ograniczyć ryzyko odpływu najzdolniejszych naukowców z Polski. Programy skierowane na przyciągnięcie kadry naukowej do Polski będą dawały szeroki zakres możliwości współpracy polskich ośrodków z ich zagranicznymi odpowiednikami oraz z naukowcami. Oferta ta będzie obejmowała zarówno przyjazdy na szkoły letnie, jak i pobyty średnio- i długookresowe. Sednem tych ostatnich będzie zwiększenie możliwości polskich uczelni i jednostek naukowych zapraszania do Polski wybitnych naukowców z zagranicy oraz negocjowanie z nimi wysokości wynagrodzeń przez system dofinansowania do kosztów zatrudnienia tych osób.

Agencja w ramach realizowanych zadań będzie prowadziła programy wspierające powroty do kraju polskich naukowców. Jest to liczne grono wybitnych młodych badaczy, którzy wyemigrowali z Polski często ze względu na brak perspektyw rozwoju. Zadaniem Agencji będzie wypracowanie mechanizmów i zachęt, dzięki którym osoby te będą mogły wracać do kraju lub aktywnie uczestniczyć w badaniach naukowych prowadzonych w Polsce (np. przez uczestniczenie w zespołach badawczych z udziałem polskich naukowców). W ramach działań Agencji rozwijane będą również bazy wiedzy o Polakach uczestniczących w badaniach naukowych za granicą. Podejmowane przez Agencję inicjatywy mobilnościowe będą komplementarne do działań realizowanych przez polskie instytucje publiczne (MNiSW, NCN, NCBiR), organizacje pozarządowe (FRSE, FNP) oraz programy europejskie. Uzupełnienie dotychczas podejmowanych działań o programy ukierunkowane na mobilność akademicką przyniesie efekty synergii w zakresie wzrostu możliwości rozwoju polskiego środowiska akademickiego.

Wzrost międzynarodowej mobilności na poziomie studenckim oraz kadry naukowej i dydaktycznej wymaga rozwoju oferty polskich uczelni i jednostek naukowych zarówno w wymiarze merytorycznym (jakość oferty dydaktycznej i naukowej), organizacyjnym (służby administracyjne, procesy zarządcze, dostosowanie

infrastruktury), jak i promocyjnym (śledzenie losu absolwentów zagranicznych, dotarcie do odpowiednich rynków). Dlatego kolejnym strategicznym zadaniem Agencji będzie prowadzenie programów wspierania procesu umiędzynarodowienia polskich uczelni, jednostek naukowych oraz innych podmiotów działających na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki. Należy przez to rozumieć m.in. programy ukierunkowane na podnoszenie kompetencji językowych i międzykulturowych kadry naukowej i administracyjnej uczelni i jednostek naukowych, jak również inicjatywy skoncentrowane na budowaniu potencjału instytucji, np. przez międzynarodowe akredytacje, programy studiów w językach obcych, wsparcie organizacyjne w przyjmowaniu zagranicznych studentów i naukowców.

Ważnym aspektem działalności Agencji będzie także prowadzenie działań promocyjnych za granicą. Ich celem będzie w szczególności budowa silnej marki polskiego systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Dotychczas podejmowane przez MNiSW, we współpracy z uczelniami, działania promocyjne będą rozwijane przez prowadzenie przez Agencję analizy rynków edukacji wyższej. Pozwoli to ukierunkować promocję szkolnictwa wyższego w wymiarze geograficznym, podmiotowym i przedmiotowym.

W ramach upowszechniania języka polskiego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej Agencja przejmie zadania, które obecnie prowadzi MNiSW (samodzielnie bądź za pośrednictwem Biura), a mianowicie:

- 1) kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich na wniosek zagranicznej uczelni, zgodnie z postanowieniami dwustronnych umów i porozumień międzynarodowych (w roku akademickim 2016/2017 MNiSW skierowało 85 lektorów do 83 zagranicznych ośrodków akademickich w 30 państwach świata);
- 2) doposażanie lektoratów języka polskiego w zagranicznych ośrodkach akademickich w pomoce metodyczno-dydaktyczne;
- 3) finansowanie wakacyjnych kursów języka i kultury polskiej, organizowanych dla cudzoziemców przez wybrane w drodze konkursu ośrodki akademickie, oraz pomoc zagranicznym studentom lektoratów języka polskiego w doskonaleniu znajomości języka polskiego przez fundowanie stypendiów na kursy wakacyjne

(w roku akademickim 2015/2016 przyznano 641 stypendiów na udział w letnich kursach języka i kultury polskiej);

- 4) udział w realizacji zadań z zakresu nauczania języka polskiego na świecie.

Agencja będzie także wykonywała obsługę administracyjną i finansową Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego. Należy wskazać, że zadanie to Agencja przejmie do realizacji w całości po likwidowanym Biurze.

Agencja będzie także reprezentowała Polskę w sieci ośrodków ENIC (*European Network of Information Centres on academic recognition and mobility*) i NARIC (*National Academic Recognition Information Centres*). W tym zakresie Agencja będzie wykonywać zadania z zakresu uznawalności wykształcenia. Należy wskazać, że obecnie zadania te realizuje MNiSW. Europejska sieć ośrodków informacji nt. akademickiej uznawalności i mobilności została utworzona przez Radę Europy i UNESCO w celu wdrożenia postanowień Konwencji lizbońskiej oraz w celu ogólnego rozwoju polityki w zakresie uznawalności wyższego wykształcenia oraz stopni naukowych. Sekretariat sieci jest prowadzony wspólnie przez Radę Europy oraz UNESCO. Sieć ośrodków ENIC tworzą krajowe ośrodki informacji państw będących stroną Europejskiej Konwencji Kulturowej lub należących do Regionu Europy UNESCO, które są z kolei powoływane przez odpowiednie organy państwowe poszczególnych państw.

Sieć krajowych ośrodków informacji na temat akademickiej uznawalności wykształcenia NARIC powstała z inicjatywy Komisji Europejskiej. Sekretariat sieci jest prowadzony przez Komisję Europejską. Sieć tę tworzą krajowe ośrodki informacji państw należących do Unii Europejskiej, Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu – EFTA oraz w Turcji. Jej celem jest rozwój współpracy w zakresie uznawalności wykształcenia w krajach, w których funkcjonują ośrodki NARIC.

Warto zaznaczyć, że w poszczególnych państwach pełnienie funkcji ośrodka ENIC i NARIC powierza się jednej instytucji.

Celem funkcjonowania sieci ENIC i NARIC jest wspieranie procesu umiędzynarodowienia uczelni oraz usuwanie barier utrudniających mobilność akademicką i zawodową obywateli, chcących kontynuować kształcenie lub podjąć pracę

w innym państwie. Realizacji tego celu służą następujące działania podejmowane przez sieci oraz poszczególne ośrodki informacji:

- 1) udzielanie rzetelnych informacji na temat przepisów oraz procedur uznawalności zagranicznych dyplomów w danym kraju;
- 2) wydawanie opinii na temat zagranicznych dyplomów dla osób prywatnych, szkół wyższych, pracodawców, administracji publicznej;
- 3) udzielanie informacji o krajowym systemie szkolnictwa wyższego podmiotom zagranicznym;
- 4) udzielanie informacji o zagranicznych dyplomach i systemach szkolnictwa wyższego zainteresowanym podmiotom krajowym (np. przez tworzenie baz zagranicznych systemów edukacji);
- 5) organizacja konferencji i seminariów poświęconych uznawalności wykształcenia;
- 6) regularna wymiana informacji dotycząca uznawalności wykształcenia między poszczególnymi ośrodkami ENIC i NARIC;
- 7) współpraca w ramach sieci ENIC i NARIC oraz sieci ENIC-NARIC z pozostałymi państwami świata, mająca na celu usprawnianie uznawalności wykształcenia.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że Agencja otrzyma uprawnienie do udzielania, na wniosek zainteresowanego podmiotu, pisemnej informacji o dyplomie uzyskanym za granicą, w szczególności o poziomie kształcenia i statusie uczelni. Informacja będzie udzielana na podstawie dokumentów przedłożonych przez wnioskodawcę. Instytucja informacji przewidziana w art. 191a ust. 6 ustawy u.p.s.w. zastąpi obecnie wydawane w tym zakresie przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego opinie i zaświadczenia.

Przewiduje się także, że Agencja w ramach swoich zadań będzie dokonywać uwierzytelniania dokumentów poświadczających wykształcenie przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą. Jest to zadanie ściśle powiązane z mobilnością akademicką i stanowi część procedury legalizacyjnej dokumentów, wynikającej z prawa międzynarodowego. W tym też celu dokonuje się zmiany art. 191b u.p.s.w. oraz art. 29c ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.t.n.”, o czym mowa poniżej.

Agencja otrzyma umocowanie do uwierzytelniania dokumentów wydawanych przez uczelnie nadzorowane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz innych ministrów. Jednocześnie w celu usprawnienia procesu przekazywania materiałów służących do uwierzytelniania dokumentów zakłada się utworzenie nowego modułu w Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym „POL-on”. Rektorzy uczelni będą wprowadzali do tego systemu wykazy osób upoważnionych do podpisywania dokumentów obejmujące ich imiona i nazwiska oraz funkcje pełnione w jednostkach organizacyjnych zatrudniających te osoby, wraz ze wzorami ich podpisów, a także wzory pieczęci urzędowych wydającego te dokumenty i wzory tych dokumentów, oraz będą na bieżąco aktualizowali ten zbiór. Nowa formuła przekazywania danych, które obecnie są przekazywane tradycyjną drogą pocztową, zapewni ich aktualność i łatwość w dostępie, a w dalszej konsekwencji usprawni cały proces uwierzytelniania dokumentów.

Jednocześnie, uwzględniając postulaty zgłaszane przez Ministra Spraw Zagranicznych, wprowadza się zmiany w przepisach u.p.s.w. oraz u.s.t.n., polegające na zastąpieniu czynności stwierdzania autentyczności dokumentu – poświadczaniem autentyczności podpisu i funkcji osoby podpisującej dokument oraz tożsamości pieczęci urzędowej, którą jest opatrzony ten dokument. Zmiany te mają na celu adekwatne uregulowanie czynności faktycznie wykonywanych podczas uwierzytelniania dokumentów wydawanych przez uczelnie i jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopni naukowych oraz wyeliminowanie problemów związanych z ich późniejszą legalizacją w MSZ.

W tym zakresie projekt przewiduje także rozszerzenie katalogu uwierzytelnianych dokumentów. Na podstawie regulacji przyjętych w u.s.t.n. uwierzytelnieniu będą podlegały – obok dotychczas uwierzytelnianych dyplomów doktorskich i habilitacyjnych oraz ich duplikatów – także ich odpisy, w tym odpisy w języku obcym. Natomiast na gruncie u.p.s.w. do katalogu zawartego w art. 191b ust. 3 tej ustawy dodaje się możliwość uwierzytelnienia przez Dyrektora suplementów do dyplomów oraz odpisów dyplomów ukończenia studiów, w tym odpisy w języku obcym. Ponadto Agencja będzie realizowała zadania związane z nadawaniem klauzuli apostille na dokumentach określonych w przepisach u.p.s.w. oraz u.s.t.n. W tym zakresie należy wskazać, że przekazanie Agencji tej kompetencji nastąpi w trybie przewidzianym w Konwencji znoszącej wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów

urzędowych, sporządzonej w Hadze dnia 5 października 1961 r. (Dz. U. z 2005 r. poz. 938).

W art. 2 ust. 4 i 5 projektu zawarto z kolei podstawy prawne do wykonywania przez Agencję innych zadań, ściśle związanych z umiędzynarodowieniem nauki i szkolnictwa wyższego. Na mocy tych przepisów Agencja będzie mogła:

- 1) realizować projekty, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.);
- 2) wykonywać zadania zlecane (w drodze porozumienia) przez ministrów kierujących działami administracji rządowej związanych z umiędzynarodowieniem szkolnictwa wyższego lub nauki, należące do właściwości tych ministrów.

Przepis zawarty w art. 2 ust. 4 daje Agencji możliwość realizowania swojej misji także w ramach programów operacyjnych finansowanych z funduszy europejskich. Finansowanie działań ukierunkowanych na wsparcie tworzenia programów studiów w językach obcych skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców, programy pomocy zwrotnej dla polskiej młodzieży na opłacenie kosztów studiów w najlepszych zagranicznych uczelniach, wsparcie procesu uzyskiwania akredytacji zagranicznych czy tworzenie partnerstw między akademickich, które będą mogły być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

W myśl przepisu art. 2 ust. 5, nie tylko minister nauki i szkolnictwa wyższego, ale także inni ministrowie kierujący działami administracji rządowej będą mogli zlecać Agencji wykonanie różnych zadań, m.in. związanych z realizacją finansowanych przez nich stypendiów, wynikających z postanowień umów, z porozumień międzynarodowych czy z własnych programów, realizowanych np. przez Ministra Zdrowia. Agencja, specjalizując się w tym obszarze oraz gromadząc doświadczenia i bazę kontaktów, będzie zapewniała większą sprawność i efektywność takich działań.

Agencja przy realizacji zadań będzie mogła podejmować współpracę z polskimi i zagranicznymi podmiotami, w szczególności jako partner umów o wspólne przedsięwzięcie (art. 2 ust. 6). W ramach tej regulacji wyartykułowana została możliwość zawierania przez Agencję umów o wspólne przedsięwzięcie, zawieranych

w szczególności z podmiotami specjalizującymi się w międzynarodowej współpracy akademickiej i naukowej. Biorąc pod uwagę autonomię uczelni w tworzeniu własnej polityki umiędzynarodowienia, a także różnorodność inicjatyw pojawiających się w tym zakresie ze strony podmiotów zagranicznych, możliwość realizacji wspólnych działań, np. w zakresie wymian czy promocji, niezbędna jest dla osiągnięcia spodziewanych efektów. Naturalnymi partnerami będą tutaj uczelnie i ośrodki naukowe, a także instytucje partnerskie z innych państw np. *China Scholarship Council*, DAAD czy *Campus France*.

Rozdział 2 projektowanej ustawy został poświęcony uregulowaniu kwestii związanych z organizacją Agencji. W pierwszej kolejności należy wskazać, że organami Agencji będą Dyrektor oraz Rada (art. 3 projektu). Założeniem jest powierzenie Dyrektorowi zadań o charakterze zarządczym i wykonawczym, natomiast Radzie – zadań opiniotawczo-doradczych. To generalne założenie jest rozwijane i uszczegóławiane w przepisach projektowanej ustawy, poświęconych zasadom działania organów Agencji.

Projekt przewiduje dla Dyrektora wiodący udział w realizacji zadań Agencji. Należy wskazać, że na nim będzie spoczywał całokształt obowiązków związanych z identyfikowaniem aktualnych i konkretnych potrzeb środowiska oraz, w dalszej kolejności, opracowywaniem odpowiednich instrumentów wsparcia.

W art. 4 ust. 1 i 3 projektu wskazano, że Dyrektor kieruje działalnością Agencji, reprezentuje ją na zewnątrz oraz samodzielnie dokonuje czynności prawnych w imieniu Agencji. Ten zestaw uprawnień składa się na kierowniczą rolę, jaką będzie odgrywał Dyrektor. Zgodnie z art. 4 ust. 2 projektu do podstawowych zadań Dyrektora będzie należało:

- 1) opracowywanie i realizowanie programów oraz ich ewaluacja;
- 2) sporządzanie projektu rocznego planu działania oraz projektu rocznego planu finansowego Agencji;
- 3) sporządzanie rocznego sprawozdania z działalności Agencji w roku poprzednim oraz rocznego sprawozdania finansowego Agencji;
- 4) prowadzenie gospodarki finansowej Agencji;
- 5) zarządzanie majątkiem Agencji.

Kluczowym zadaniem Dyrektora będzie opracowywanie i realizowanie programów Agencji. W celu właściwej realizacji tego zadania Dyrektor będzie utrzymywał stały kontakt z przedstawicielami środowiska akademickiego, nie tylko przez Radę, ale także przez stworzony system współpracy z organizacjami partnerskimi, w szczególności w ramach prac przy sporządzaniu projektu rocznego planu działania Agencji. Projektowana ustawa zakłada też prowadzenie bieżącej i okresowej wewnętrznej ewaluacji działań. W odniesieniu do programów skierowanych do studentów i doktorantów monitorowane będą wyniki w nauce stypendystów, liczba zgłoszeń i kandydatów, sukcesy naukowe stypendystów i ich losy zawodowe, w tym pozostawanie w Polsce. W odniesieniu do programów dla naukowców w bezpośredniej ocenie efektów będą brane pod uwagę: liczba zgłoszeń, profil kandydatów, sukcesy stypendystów, a pośrednio – dla państwa: widoczność publikacyjna (wskaźniki bibliometryczne, np. wskaźnik Hirscha, udział publikacji w 10% najczęściej cytowanych publikacji), uznane granty badawcze (liczba grantów ERC i Marie Skłodowska-Curie Actions Fellows, wskaźnik sukcesu ubiegania się o granty europejskie, pozycja w rankingu krajów uzyskujących europejskie środki na badania).

Skuteczna realizacja programów będzie wypadkową ich dopasowania do potrzeb środowiska, skutecznej promocji, sprawnej oceny formalnej i merytorycznej (ich przebieg będzie zróżnicowany w zależności od charakteru programu).

Ponadto w art. 5 ust. 1 projektu przyjęto, że Dyrektor działa przy pomocy swoich zastępców, kierowników komórek organizacyjnych oraz głównego księgowego. Szczegółowe regulacje dotyczące struktury organizacyjnej Agencji zostaną określone w statucie Agencji. Jednocześnie w celu zminimalizowania możliwości powstawania konfliktu interesów w nowo utworzonej Agencji przewiduje się, że nie będzie w niej mógł powstać stosunek podległości służbowej między małżonkami oraz osobami pozostającymi ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia. Analogiczne regulacje w tym zakresie zostały przyjęte na gruncie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 900, z późn. zm.).

W art. 6 ust. 3 projektu określono wymagania, które powinien spełniać Dyrektor. Zostały one tak ukształtowane, aby zapewnić wysoki poziom przygotowania osoby, która obejmie tę funkcję (wymóg doświadczenia zawodowego na stanowisku

kierowniczym, doświadczenia w zakresie współpracy międzynarodowej dotyczącej szkolnictwa wyższego lub nauki oraz wymóg dotyczący znajomości języka obcego). Należy nadmienić, że za wskazanie kompetentnej osoby na stanowisko Dyrektora będzie odpowiedzialny minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, który przy pomocy obsługującego go urzędu będzie dokonywał niezbędnej weryfikacji i oceny kwalifikacji potencjalnych kandydatów. Dodatkowo należy wskazać, że projekt określa również kryteria, które będą musieli spełniać zastępcy Dyrektora, których będzie powoływał i odwoływał Dyrektor (art. 8).

W art. 6 ust. 5 projektu wskazano jednoznacznie, że czynność w postaci powołania na stanowisko Dyrektora będzie tożsama z nawiązaniem stosunku pracy na podstawie powołania, w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. Zasada ta znajdzie zastosowanie również w stosunku do zastępców Dyrektora (art. 8 zdanie drugie).

Dyrektor będzie powoływany i odwoływany przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Powołanie na stanowisko Dyrektora będzie następowało na 5-letnią kadencję (art. 6 ust. 2). Projekt precyzuje przesłanki odwołania Dyrektora przed upływem kadencji (art. 7 ust. 1), wśród których należy wskazać:

- 1) złożenie rezygnacji;
- 2) utratę zdolności do pełnienia powierzonych obowiązków na skutek długotrwałej choroby, trwającej dłużej niż 6 miesięcy;
- 3) zaprzestanie spełniania przez Dyrektora któregokolwiek z wymogów określonych w art. 6 ust. 3 pkt 2–4;
- 4) działanie niezgodne z prawem lub zasadami rzetelności i gospodarności;
- 5) niezatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Agencji lub jego nieprzedstawienie w terminie określonym w projektowanej ustawie;
- 6) złożenie niezgodnych z prawdą oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, albo informacji, o której mowa w art. 7 ust. 3a tej ustawy, stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem sądu.

Projektowana ustawa określa również skutki zwolnienia się z stanowiska Dyrektora, jednoznacznie wskazując, że jeżeli nastąpi to w wyniku upływu kadencji, to Dyrektor będzie pełnił swoje obowiązki do momentu wyznaczenia jego następcy (art. 6 ust. 6).

Natomiast w przypadku wygaśnięcia kadencji (tj. śmierci Dyrektora lub jego odwołania – art. 7 ust. 2) obowiązki Dyrektora przejmie, do czasu powołania nowego Dyrektora, zastępca wskazany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Przepisy art. 9–11 projektu regulują sposób powoływania oraz zakres kompetencji Rady.

Zadania Rady zostały ukształtowane jako *stricte* opiniodawczo-doradcze, stąd głównym jej zadaniem będzie wyznaczanie propozycji kierunków działań i rozwoju Agencji w perspektywie krótko- i długookresowej. Powyższe wynika z koncepcji jednoosobowej odpowiedzialności Dyrektora za działalność Agencji. Rada jako zespół złożony z przedstawicieli określonych środowisk będzie mogła przedstawiać Dyktorowi szeroki wachlarz kierunków działania rekomendowanych przez siebie lub przez poszczególnych jej członków, jednakże decyzyjność, wyrażająca się głównie w odpowiednim doborze instrumentów, zostanie skupiona w rękach Dyrektora. Powyższe rozwiązanie wpisuje się w postulowany mechanizm koordynacji i koncentracji zadań Agencji, a zarazem będzie sprzyjało rzetelnej ich realizacji – co jest istotne zwłaszcza w pierwszej fazie porządkowania obecnego systemu organizacyjno-prawnego w omawianym zakresie.

W art. 9 ust. 1 projektu wskazano zadania Rady, do których będzie należało:

- 1) przygotowywanie i przedstawianie Dyktorowi propozycji kierunków działania i rozwoju Agencji, w tym w perspektywie wieloletniej;
- 2) opiniowanie projektów rocznych i wieloletnich planów działania Agencji, projektów zmian tych planów oraz projektu rocznego planu finansowego;
- 3) opiniowanie rocznego sprawozdania z działalności Agencji oraz rocznego sprawozdania finansowego Agencji;
- 4) dokonywanie okresowej oceny wykonywania planów działania Agencji.

Jednocześnie projektowana ustawa określa w art. 9 ust. 2–4 zrab przepisów dotyczących trybu prac i wewnętrznej organizacji Rady, który zostanie rozwinięty w przepisach statutu, nadawanego w drodze rozporządzenia ministra. Rada jako organ kolegialny będzie działała na posiedzeniach. Formą rozstrzygnięć podejmowanych przez Radę będą uchwały. Natomiast pracami Rady będzie kierował jej przewodniczący.

W celu zapewnienia skuteczności działań Rady w art. 9 ust. 5 projektu zawarto regulację zobowiązującą Dyrektora do udostępniania Radzie, na jej żądanie,

dokumentów związanych z działalnością Agencji. Będzie to instrument, dzięki któremu Rada będzie posiadała aktualne informacje o działaniach Agencji.

W skład Rady zostanie powołanych dziesięciu członków, którzy będą reprezentantami centralnego szczebla administracji oraz głównych instytucji reprezentujących środowisko akademickie. Przy określaniu składu Rady kierowano się wolą powołania organu stanowiącego reprezentację środowiska naukowego i akademickiego oraz administracji rządowej – przy zachowaniu jej możliwie wąskiego grona, zapewniającego sprawne funkcjonowanie tego organu.

Obok przedstawiciela Prezesa Rady Ministrów i ministra kierującego działami administracji rządowej – nauka i szkolnictwo wyższe, w skład Rady zostaną powołani przedstawiciele ministra właściwego do spraw zagranicznych, ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz ministra właściwego do spraw gospodarki. Ich obecność pozwoli z jednej strony na zapewnienie spójności działań Agencji w zakresie promocji Polski za granicą, a z drugiej – na włączanie nauki w proces programowania polskiej polityki zagranicznej oraz dyplomacji gospodarczej.

Komponent środowiskowy w Radzie będą natomiast stanowili reprezentanci Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowej Reprezentacji Doktorantów. Obecność przedstawicieli ww. podmiotów wynika z faktu, że stanowią one reprezentatywne instytucje środowiska w świetle u.p.s.w.

Przepis art. 11 precyzuje, że kadencja Rady trwa 4 lata, a jej członkowie będą powoływani i odwoływani przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na wniosek podmiotów wskazanych w art. 10 ust. 1, z wyłączeniem przedstawicieli Prezesa Rady Ministrów i ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, którzy będą powoływani bezpośrednio przez te podmioty. Ponadto należy wskazać, że w celu zapewnienia sprawnego i odformalizowanego sposobu funkcjonowania Rady wyznaczanie przewodniczącego Rady i jego zastępcy powierza się ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Sposób kształtowania wysokości wynagrodzenia Dyrektora, członków Rady oraz pracowników Agencji zgodnie z projektowanymi regulacjami powinno zapewnić sprawne i profesjonalne wykonywanie zadań Agencji (art. 12 i art. 13 projektu).

W odniesieniu do wynagrodzenia Dyrektora należy nadmienić, iż będzie ono ustalane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 2099, z późn. zm.) – zgodnie z art. 1 tej ustawy. Natomiast członkowie Rady będą otrzymywali wynagrodzenie za udział w posiedzeniach Rady w wysokości określonej w rozporządzeniu wydanym na podstawie upoważnienia zawartego w projektowanym art. 12 ust. 4, a ponadto zwrot kosztów podróży, na podstawie przepisów Kodeksu pracy. Należy zaznaczyć, że wynagrodzenie będzie przysługiwało tylko tym członkom Rady, którzy nie będą jednocześnie pracownikami urzędu obsługującego ministra. W tym zakresie projektowana ustawa precyzuje również maksymalną wysokość wynagrodzenia, jakie miesięcznie będą mogli otrzymać członkowie Rady, różnicując je w zależności od sprawowanej funkcji w Radzie. Wysokość wynagrodzenia otrzymanego w danym miesiącu przez przewodniczącego Rady nie będzie mogła przekroczyć 60%, a w przypadku pozostałych członków Rady – 30% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Projektowana ustawa nie precyzuje natomiast maksymalnej wysokości wynagrodzenia Dyrektora, ponieważ wynika ona z przepisów powołanej wyżej ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi.

Zasady wynagradzania pozostałych osób zatrudnionych w Agencji zostaną określone w regulaminie ustalonym przez Dyrektora, który będzie podlegał zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego (art. 13 ust. 2). Powyższe rozwiązanie umożliwi elastyczniejsze ukształtowanie tych zasad, co jest pożądane w kontekście zwiększenia liczby zadań w Agencji, mogącego wpływać na poziom zatrudnienia w najbliższych latach. Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że regulacje wewnętrzne Agencji związane ze sprawami kadrowymi będą determinowane przepisami prawa pracy.

Agencja w ramach prowadzenia systemu informatycznego (art. 14 projektu) będzie realizowała swoją misję w zakresie dostarczania aktualnej informacji na temat oferty stypendialnej – zarówno polskich, jak i zagranicznych ośrodków naukowych. Baza ofert stypendialnych będzie zawierała oferty stypendialne na pobyty w Polsce i za granicą.

Będą w niej opisane nie tylko oferty Agencji lub jej odpowiedników w innych krajach, ale także programy europejskie, oferta organizacji pozarządowych, stypendia jednostek samorządu terytorialnego. Efektywność działania będzie zapewniona dzięki funkcjonalności umożliwiającej przeszukiwanie bazy w zależności od kraju pochodzenia i kraju pobytu, kierunku i etapu kształcenia lub kariery naukowej.

Należy odnotować, że Agencja będzie uprawniona do zlecenia instytutowi badawczemu, nadzorowanemu przez ministra właściwego do spraw nauki, którego przedmiot działania jest związany ze świadczeniem usług w zakresie systemów informacyjnych, administrowania tym systemem, zapewniając jednocześnie środki finansowe na ten cel.

Agencja będzie działała zgodnie z rocznym planem działania. Dyrektor, w terminie do dnia 1 grudnia, będzie przekazywał ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego do zatwierdzenia projekt rocznego planu działania na następny rok. Do dnia zatwierdzenia rocznego planu działania Agencja będzie działała na podstawie projektu tego planu. Natomiast w przypadku konieczności zmiany rocznego planu działania Dyrektor będzie przekazywał do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego zmieniony plan działania wraz z opinią Rady.

Pozostałe kwestie organizacyjne – nie mniej istotne dla właściwego funkcjonowania Agencji – będą szczegółowo uregulowane w statucie Agencji, który zostanie nadany w drodze rozporządzenia ministra nadzorującego Agencję. Zgodnie z upoważnieniem ustawowym (art. 16 projektu) statut będzie normował szczegółowy zakres zadań i tryb pracy organów Agencji oraz organizację wewnętrzną Agencji.

Rozdział 3 projektowanej ustawy reguluje sposób realizacji zadań Agencji oraz nadzór nad jej działalnością. W art. 17 stwierdzono, że Agencja będzie realizować swoje zadania przez ustanawianie programów i konkursów, przeprowadzanie naboru i oceny wniosków do programów oraz zawieranie i finansowanie umów z podmiotami, którym zostały przyznane środki finansowe. Organem Agencji odpowiedzialnym za ww. działania będzie Dyrektor.

Programy ogłaszane przez Agencję będą się dzieliły na dwie podstawowe grupy: programy mobilnościowe, w tym studenckie programy stypendialne, i programy wsparcia dla uczelni i innych podmiotów działających w obszarze umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego. W ramach programów

mobilnościowych będą tworzone programy dla różnych grup adresatów (przede wszystkim osób wymienionych w art. 18 ust. 1 pkt 1–5), nakierowane na polskich lub zagranicznych adresatów. W ramach programów wsparcia dla uczelni mogą być ogłaszane programy o charakterze szkoleniowym – wspierające międzyuczelnianą współpracę lub mające na celu podniesienie poziomu oferty dydaktycznej w kontekście umiędzynarodowienia. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 projektu Dyrektor będzie też inicjował programy służące promocji szkolnictwa wyższego czy nauczania języka polskiego za granicą, w sposób skorelowany z zadaniami Agencji.

Agencja będzie mogła również ogłaszać konkursy. Ich celem może być promowanie dobrych praktyk wśród uczelni, np. przez ogłoszenie konkursu na lidera umiędzynarodowienia czy konkursu na studenckie inicjatywy ukierunkowane na integrację polskich i zagranicznych studentów.

W art. 18 projektu zawarto zamknięty katalog podmiotów, którym Agencja będzie mogła przekazywać środki finansowe w ramach realizacji jej ustawowych zadań.

Należą do nich:

- 1) studenci i doktoranci;
- 2) uczestnicy kursów przygotowawczych do podjęcia nauki w języku polskim;
- 3) pracownicy uczelni lub pracownicy jednostek naukowych;
- 4) osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo równorzędny stopień uzyskany za granicą;
- 5) osoby kierowane za granicę w celu nauczania języka polskiego jako obcego;
- 6) uczelnie i jednostki naukowe;
- 7) organizacje pozarządowe podejmujące działania na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki;
- 8) jednostki sektora finansów publicznych podejmujące działania na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki.

Najliczniejszą przewidywaną grupą adresatów programów będą osoby wymienione w pkt 1–4. Stworzenie warunków sprzyjających mobilności studentów to obecnie konieczny element rozwoju szkolnictwa wyższego. Oferta Agencji będzie skierowana zarówno do polskich studentów i doktorantów, aby umożliwić im odbycie części edukacji w zagranicznych ośrodkach, jak i do młodzieży zagranicznej, spośród której najlepsi będą kwalifikowani do otrzymywania stypendium polskiego rządu. Doktoranci

to grupa osób, której funkcjonowanie z założenia powinno być osadzone w kontekście międzynarodowym. Dlatego ważne jest zarówno umożliwienie polskim doktorantom prowadzenia badań za granicą, jak i zachęcenie przez ofertę stypendialną do odbywania studiów doktoranckich w Polsce, szczególnie że obecnie jest to najmniej umiędzynarodowiony poziom kształcenia studiów w Polsce. Kierowanie oferty do pracowników uczelni i jednostek naukowych oznacza, że Agencja może tworzyć programy mobilnościowe zarówno dla pracowników naukowych, nauczycieli akademickich, jak i innych pracowników tych podmiotów. Również w przypadku tych adresatów możliwe jest stworzenie oferty zarówno przyjazdowej, jak i wyjazdowej. Uwzględnienie grupy osób posiadających stopień naukowy doktora lub doktora sztuki albo równorzędny uzyskany za granicą oznacza, że programy tworzone w Agencji nie muszą ograniczać się do pracowników uczelni lub instytutów naukowych. Uwzględnienie tej grupy wynika również z rozeznania sytuacji osób na tym etapie kariery naukowej, które często – zarówno w Polsce, jak i za granicą – nie znajdują pracy w instytucjach nauki, a prezentują wysoki potencjał rozwojowy. Możliwość tworzenia programów z uwzględnieniem tej grupy osób wyraża dążenie projektodawcy do kierowania się poziomem kandydata jako głównym kryterium wyboru beneficjentów programów Agencji. Adresatami działań Agencji będą również lektorzy języka polskiego za granicą. Ważną grupą, której Agencja będzie mogła przekazywać środki finansowe, będą uczelnie oraz jednostki naukowe. Do nich będą mogły być przekazywane zarówno środki w ramach programów mobilnościowych (dla pracowników tych jednostek), jak i w ramach programów wspierających umiędzynarodowienie uczelni. Ze względu na projakościowy charakter programów mobilnościowych ich beneficjentami będzie niewielki odsetek najlepszych studentów czy naukowców. Dlatego tak istotne jest tworzenie, oprócz programów mobilnościowych, także programów dla uczelni, które wesprą je w prowadzeniu „umiędzynarodowienia w domu” – dopasowania oferty do potrzeb globalnego rynku. Programy dla uczelni, komplementarne z programami mobilnościowymi, powinny trwale podnosić poziom umiędzynarodowienia polskiej nauki i szkolnictwa wyższego. Agencja będzie mogła również przyznawać środki finansowe organizacjom pozarządowym działającym w obszarze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki. Uwzględnienie tej grupy podmiotów otwiera Agencję na „trzeci sektor”, którego inicjatywy mogą wzbogacać paletę działań podejmowanych na rzecz

umiędzynarodowienia. Także jednostki sektora finansów publicznych będą mogły być beneficjentami w ramach programów Agencji. Przykładami mogą być programy adresowane do jednostek samorządu terytorialnego na wspólne działania miasta i uczelni w zakresie międzynarodowych działań promocyjnych („Study in Lublin”, „Study in Poznań”, „Teraz Wrocław”) czy pozyskiwania kadry zagranicznej dla tworzonych lokalnie dedykowanych specjalizacji. Innymi jednostkami sektora finansów publicznych, których działania będą mogły uzyskać wsparcie Agencji, będą mogły być m.in. szkoły podstawowe i szkoły średnie (w ramach ogłaszanych przez Agencję programów integracji cudzoziemców).

Warto zaznaczyć, że podstawowym kryterium umożliwiającym wsparcie tej grupy beneficjentów będzie podejmowanie przez nich działań na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki.

W art. 18 ust. 2 projektu wskazano, że środki finansowe dla studentów, doktorantów, uczestników kursów przygotowawczych do podjęcia nauki w języku polskim, pracowników uczelni lub jednostek naukowych, osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora lub równorzędny stopień naukowy uzyskany za granicą oraz osób kierowanych za granicę w celu nauczania języka polskiego jako obcego będą mogły być przyznawane w formie stypendium, finansowania lub dofinansowania do kosztów opłat za kształcenie, pomocy materialnej oraz ryczałtu na koszty podróży, utrzymania i zakwaterowania. Forma stypendiów jest przewidziana głównie dla studentów i doktorantów. Podmioty te będą też mogły otrzymywać środki pokrywające w całości lub w części koszty opłat za kształcenie. Regulacja ta umożliwi przyjmowanie stypendystów także na studia obcojęzyczne, za które uczelnie zazwyczaj pobierają opłaty. Dodatkowo przepis ten potwierdza otwartość Agencji na współpracę ze wszystkimi uczelniami i jednostkami naukowymi, nie wykluczając możliwości kształcenia się stypendystów także w uczelniach niepublicznych.

Forma przekazywania środków finansowych w postaci pomocy materialnej oraz ryczałtu na koszty podróży, utrzymania i zakwaterowania została przewidziana dla tych podmiotów, które nie będą mogły być zatrudnione przez instytucję przyjmującą, a jednocześnie charakter ich pobytu nie będzie się kwalifikował do przyznania im stypendium. Taka sytuacja może dotyczyć np. lektorów języka polskiego, pracowników uczelni lub jednostek naukowych czy osób posiadających co najmniej

stopień naukowy doktora lub równorzędny stopień naukowy uzyskany za granicą. Z doświadczeń dotychczas realizowanych programów wynika, że osoby te nie zawsze mogą znaleźć zatrudnienie w instytucji przyjmującej, stąd przewiduje się także możliwość bezpośredniego wypłacania im środków.

Mimo że projekt przewiduje możliwość wypłacania stypendiów czy ryczałtu na koszty utrzymania dla podmiotów wymienionych w art. 18 ust. 1 pkt 3 i 4, przy formułowaniu regulaminów programów Agencja będzie dążyć do tego, aby środki finansowe dla nich były przekazane w formie finansowania lub dofinansowania do kosztów zatrudnienia przez instytucję przyjmującą. Formuła, w której jednostka wnioskuje o środki na dofinansowanie do kosztów zatrudnienia przyjmowanego dydaktyka lub naukowca, gwarantuje wsparcie całościowej polityki jednostki i zapewnia lepsze warunki funkcjonowania przyjmowanej osobie. Z doświadczeń wynikających z prowadzenia przez MNiSW programu „Mobilność Plus” wynika jednak, że nie zawsze jest to optymalne z punktu widzenia zarówno beneficjenta, jak i pod względem fiskalnym. Z tego względu projekt dopuszcza obie możliwości – zarówno przekazywanie środków bezpośrednio do naukowców, jak i oraz za pośrednictwem ośrodka przyjmującego, uznając jednocześnie tę drugą formułę za preferowaną.

Nabór wniosków o udział w programie (dalej „nabór wniosków do programów”) będzie ogłaszany przez Dyrektora. Ogłoszenie o naborze wniosków do programu będzie określało cel programu, zakres tematyczny działań realizowanych w ramach programu oraz termin realizacji programu. W ogłoszeniu zamieszczonym na stronie podmiotowej Agencji w Biuletynie Informacji Publicznej znajdzie się również regulamin programu, informacja o terminie składania wniosków, wzór umowy, o której mowa w art. 26 ust. 1 projektu, oraz informacja o wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu.

Z kolei ogłoszenie o konkursie będzie zawierało przedmiot konkursu, regulamin konkursu, skład komisji konkursowej oraz termin ogłoszenia jego wyników.

Zakłada się, że wnioski w ramach programów będą składane również za pośrednictwem elektronicznego systemu aplikacyjnego i będą podlegać ocenie formalnej i merytorycznej. We wszystkich programach oceny formalnej wniosków będą dokonywali pracownicy Agencji, natomiast ocena merytoryczna będzie przeprowadzana przez ekspertów zewnętrznych. Rozwiązanie to będzie

wykorzystywane w szczególności w przypadku wyspecjalizowanych programów mobilnościowych dla naukowców, w których obecność specjalistów z danej dziedziny wydaje się nieodzownym elementem oceny merytorycznej. Także dla programów, których celem jest wsparcie procesu umiędzynarodowienia uczelni, może być konieczne dokonanie oceny przez ekspertów zewnętrznych – osoby mające doświadczenie w praktyce takich projektów. W przepisie art. 22 ust. 1 zaproponowano również, że regulamin programu może przewidywać przeprowadzenie wyłącznie oceny formalnej wniosków. Taka sytuacja może dotyczyć głównie programów skierowanych do młodzieży polonijnej lub programów finansowanych z pomocy rozwojowej.

Z kolei art. 23 projektu precyzuje, co będzie przedmiotem oceny merytorycznej dla poszczególnych grup adresatów programów Agencji. Dla studentów i doktorantów Agencja, stosownie do regulaminu danego programu, będzie uwzględniała:

- 1) dotychczasowy przebieg nauczania lub kształcenia, w tym osiągnięcia naukowe, lub
- 2) opinię podmiotu, w którym osoba ta odbywała nauczanie lub kształcenie, lub
- 3) wiedzę lub umiejętności w zakresie odpowiadającym planom kształcenia, lub
- 4) dotychczasową aktywność społeczną, lub
- 5) plany naukowe lub zawodowe, lub
- 6) znajomość języka, w którym będzie odbywało się kształcenie, lub
- 7) uzasadnienie dla odbywania kształcenia w danej uczelni lub jednostce naukowej, lub
- 8) zasadność kosztów związanych z realizacją planowanych działań.

W przypadku pracowników uczelni i jednostek naukowych, osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora pod uwagę będą brane następujące kryteria:

- 1) dotychczasowy przebieg kariery naukowej lub akademickiej, w tym osiągnięcia naukowe, lub
- 2) opinia uczelni lub jednostki naukowej, lub
- 3) renoma i poziom naukowy uczelni lub jednostki naukowej, z którą osoba ta zamierza podjąć współpracę, lub
- 4) zakres i sposób realizacji planowanych działań o charakterze naukowym lub dydaktycznym, lub
- 5) uzasadnienie podjęcia współpracy ze wskazaną uczelnią lub jednostką naukową, lub

6) zasadność kosztów związanych z realizacją planowanych działań.

Dobór takich kryteriów wynika z dobrych praktyk w innych tego typu instytucjach na świecie, polskich instytucji grantodawczych (FNP, NCN, NCBiR), programów europejskich (*The Maria Skłodowska-Curie Action*) oraz z doświadczeń Biura.

Z kolei w przypadku lektorów języka polskiego pod uwagę będą brane następujące kryteria:

- 1) posiadanie wymaganego przez stronę przyjmującą wykształcenia oraz kwalifikacji uprawniających do nauczania języka polskiego jako obcego lub
- 2) znajomość kultury państwa, do którego ma być ta osoba skierowana, oraz języka urzędowego tego państwa lub innego języka umożliwiającego komunikowanie się w tym państwie.

Natomiast w odniesieniu do uczelni i jednostek naukowych oraz organizacji pozarządowych i jednostek sektora finansów publicznych oceniane będą:

- 1) potencjał organizacyjny i doświadczenie w zakresie realizacji projektów, w tym w zakresie współpracy międzynarodowej, lub
- 2) zgodność działań z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej, innowacyjnej i społecznej państwa, lub
- 3) zgodność działań z celami i strategią podmiotu, lub
- 4) praktyczne znaczenie działań dla wzmocnienia potencjału podmiotu, w tym w zakresie międzynarodowej współpracy naukowej lub akademickiej, lub
- 5) zakres i sposób realizacji planowanych działań, lub
- 6) zasadność kosztów związanych z realizacją planowanych działań.

O przyznaniu albo odmowie przyznania środków finansowych w ramach ustanowionych programów będzie rozstrzygał Dyrektor – w drodze decyzji. Należy równocześnie nadmienić, że do postępowania w sprawie przyznania środków finansowych będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), zwany dalej „Kpa”. Jednocześnie warto zwrócić uwagę na dwa aspekty związane z uregulowaniem toku postępowania administracyjnego na gruncie projektowanej ustawy.

Po pierwsze od decyzji Dyrektora Agencji nie będzie przysługiwało odwołanie, lecz wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zaproponowane rozwiązanie służy takiemu

uksztaltowaniu postępowania administracyjnego, aby w jego ramach nie dochodziło do przenoszenia postępowania do organu wyższego stopnia (tu: ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego). W ocenie projektodawcy zapewnienie realizacji obu tych etapów postępowania w strukturze jednej, wyspecjalizowanej instytucji, jaką będzie Agencja, zapewni profesjonalne i – co istotne – sprawne rozstrzygnięcie spraw. Z uwagi na powyższe projektodawca odwołuje się do pojęcia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, który jest uregulowany w przepisach Kpa (art. 16 § 1 oraz art. 127 § 3 Kpa wskazujące, że do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji).

Po drugie zgodnie z projektowanymi regulacjami złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będzie możliwe tylko w przypadku wystąpienia naruszeń formalnych przy przyznawaniu środków finansowych. Należy wskazać, że dotychczasowe doświadczenia związane z przyznawaniem środków finansowych na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045, z późn. zm.) czy dystrybuowaniem środków finansowych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowe Centrum Nauki pozwalają stwierdzić, że odwołania stanowią najczęściej polemikę wnioskodawców z oceną ich projektów – przeprowadzoną przez osoby posiadające wiedzę ekspercką (recenzentów lub zespołów eksperckich). Niezależnie od okoliczności, że w tej kategorii rozstrzyganych przez ww. podmioty spraw – i w perspektywie także przez Agencję – zawsze występują rozbieżne opinie i oceny, ważne jest podkreślenie, że zasięganie kolejnych opinii w odniesieniu do kwestii merytorycznych w postępowaniu odwoławczym zazwyczaj nie rozstrzyga kategorycznie wątpliwości co do zasadności finansowania. Powyższe prowadzi natomiast do znacznego wydłużenia postępowania oraz generowania nadmiernych kosztów obsługi tych postępowań. Dlatego też uznano za celowe uregulowanie procedury w sposób zbliżony do tych przyjętych i z powodzeniem stosowanych na gruncie powołanej ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki czy ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, przyjmując, że wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy będzie obejmował zastrzeżenia co do kwestii formalnych w procesie przyznawania środków finansowych, nie zaś do zasadności oceny merytorycznej przeprowadzonej w ramach postępowania w pierwszej instancji. Powyższe powinno zapewnić sprawny

proces rozpatrywania wniosków, a także przejrzystość procedur stosowanych przez Dyrektora przy przyznawaniu środków finansowych.

W kontekście powyższego należy także podkreślić, że wnioskodawca będzie miał możliwość wniesienia skargi na ostateczną decyzję Dyrektora do sądu administracyjnego. Stosownie do art. 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed właściwym organem administracji publicznej. Przenosząc powyższe na grunt projektowanej ustawy, należy wskazać, że wnioskodawca, mający – po wykorzystaniu środka w postaci wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – zastrzeżenia co do zachowania przez Agencję wymogów formalnych podczas rozstrzygania jego indywidualnej sprawy, będzie uprawniony do przekazania swojej sprawy do sądu w celu dokonania dodatkowej, niezależnej oceny działania Agencji.

W związku z sygnalizowanym już powyżej dążeniem do zapewnienia transparentności działań Agencji przewiduje się także, że lista podmiotów, którym zostały przyznane środki finansowe – zawierająca imiona i nazwiska lub ich nazwy – będzie zamieszczana na stronie podmiotowej Agencji w Biuletynie Informacji Publicznej.

W art. 26 ust. 1 projektu przesądzono, że Agencja przekazuje przyznane środki finansowe na podstawie umowy. Rozwiązanie to będzie służyło lepszej kontroli w zakresie przekazywanych środków finansowych, w tym także przez precyzyjne ujęcie w umowie warunków jej realizacji oraz finansowania. W ten sposób zostanie zapewniona ponadto większa elastyczność działań Agencji, pozwalająca na kształtowanie relacji z beneficjentami jej programów.

Mając na uwadze systematyczne badanie wartości realizowanych przez Agencję programów oraz innych zadań z punktu widzenia przyjętych kryteriów, Agencja będzie prowadziła ewaluację swojej działalności (art. 27 ust. 1). Zasadniczym celem ewaluacji będzie ocena wpływu działalności Agencji na rozwój nauki i gospodarki oraz wprowadzanie usprawnień na podstawie przeprowadzonych analiz. Dyrektor będzie przedstawiał ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego corocznie, w terminie do dnia 1 grudnia, plan ewaluacji na kolejny rok. Natomiast informacja o wynikach ewaluacji będzie stanowiła element sprawozdania z działalności Agencji.

Art. 28 projektu stanowi, że nadzór nad działalnością Agencji pod względem legalności, rzetelności, celowości i gospodarności będzie realizowany przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. W ramach kompetencji nadzorczych minister będzie m.in. zatwierdzał roczny plan finansowy i roczne sprawozdanie finansowe Agencji, wyrażał zgodę na zmianę rocznego planu finansowego Agencji, kontrolował Agencję w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. poz. 1092), a także przyjmował sprawozdanie z działalności Agencji oraz dokonywał na jego podstawie oceny działalności Agencji. Ponadto minister nadzorujący będzie mógł żądać wglądu do wszystkich dokumentów Agencji.

W rozdziale IV omówione zostały zagadnienia związane z gospodarką finansową Agencji. Agencja jako państwowa osoba prawna będzie prowadziła samodzielną gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.). Do prowadzenia gospodarki finansowej będą miały zastosowanie odpowiednie regulacje przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047, z późn. zm.). Projekt rocznego planu finansowego Agencji, po zaopiniowaniu przez Radę i zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, będzie przekazywany ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej. Do dnia zatwierdzenia rocznego planu finansowego Agencja działa na podstawie projektu tego planu.

Do zadań Dyrektora w zakresie gospodarki finansowej będzie także należało przedstawianie, w terminie do dnia 30 kwietnia, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego dokumentów dotyczących poprzedniego roku obrotowego, w tym:

- 1) rocznego sprawozdania finansowego Agencji wraz z opinią biegłego rewidenta;
- 2) rocznego sprawozdania z działalności Agencji;
- 3) opinii Rady dotyczących sprawozdań, o których mowa w pkt 1 i 2.

Przychody Agencji będą stanowiły dotacje podmiotowe oraz dotacje celowe z budżetu państwa przeznaczone na realizację zadań Agencji, w tym na współfinansowanie programów i projektów finansowanych z udziałem środków europejskich, a także

finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji dotyczących obsługi zadań Agencji. Przychodami Agencji będą również:

- 1) środki finansowe przekazane na realizację zadań, o których mowa w art. 2 ust. 5;
- 2) środki finansowe pochodzące z budżetu Unii Europejskiej;
- 3) środki finansowe pochodzące z krajowych i międzynarodowych projektów lub programów;
- 4) przychody z innych tytułów.

Wymienionymi w pkt 4 przychodami z innych tytułów mogą być w szczególności przychody z prowadzonej przez Agencję działalności gospodarczej. Działalność ta zgodnie z projektowanym art. 31 ust. 1 może polegać na świadczeniu usług w zakresie świadczenia usług doradczych i eksperckich, organizowania konferencji, zjazdów, sympozjów i innych przedsięwzięć o charakterze szkoleniowym lub informacyjnym, a także działalności wydawniczej. Przewiduje się, że Agencja będzie mogła świadczyć usługi związane z obsługą stypendystów prywatnych organizacji przyznających granty. Pozwoli to na sprawniejsze wykonywanie zadań Agencji, w szczególności może zapewnić dodatkowe środki na funkcjonowanie Agencji, poszerzy paletę narzędzi, dzięki którym Agencja będzie mogła realizować swoje zadania. Działalność gospodarcza jest wyodrębniona pod względem finansowym i rachunkowym z działalności, o której mowa w art. 2, oraz nie może być finansowana ze środków pochodzących z budżetu państwa. Natomiast przychody z działalności gospodarczej Agencji służą wyłącznie realizacji zadań, o których mowa w art. 2.

W Agencji zostaną utworzone dwa fundusze – fundusz podstawowy i fundusz rezerwowy. Fundusz podstawowy Agencji będzie odzwierciedlał równowartość netto środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz innych składników aktywów stanowiących wyposażenie Agencji na dzień rozpoczęcia przez nią działalności. Fundusz rezerwowy zwiększa się o zysk netto i zmniejsza o stratę netto.

Roczne sprawozdanie finansowe Agencji będzie podlegało badaniu przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych. Wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych będzie dokonywał minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

IV. Zmiany w innych ustawach

Konsekwencją wkomponowania w system polskiego prawa przepisów projektowanej ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej są zmiany w innych ustawach, w tym w:

- 1) ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.);
- 2) ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882, z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.);
- 4) ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721, z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045, z późn. zm.).

1. Zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych

Proponowane zmiany w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, zwanej dalej „u.p.d.o.f.”, mają na celu objęcie zwolnieniem podatkowym części środków finansowych Agencji przeznaczonych na przyznawanie pomocy finansowej w formie stypendiów.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 39 u.p.d.o.f. obecnie z podatku są zwolnione:

- 1) stypendia otrzymywane na podstawie przepisów o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- 2) stypendia doktoranckie otrzymywane na podstawie przepisów – Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 3) inne stypendia naukowe i za wyniki w nauce, których zasady przyznawania zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Z uwagi na fakt, że pomoc finansowa przyznawana w drodze decyzji Dyrektora w formie stypendium będzie miała szczególny charakter, zachęcający do mobilności

osób kształcących się oraz naukowców, celowe jest objęcie zwolnieniem podatkowym przyznanych w ten sposób środków. W związku z powyższym przewiduje się wprowadzenie regulacji stanowiącej podstawę zwolnienia stypendiów z podatku (dodawany pkt 39a w art. 21 ust. 1 u.p.d.o.f.).

Jednocześnie z uwagi na dokonywane równolegle w projekcie uchylenie art. 42a u.p.s.w. niezbędne jest uchylenie art. 21 ust. 1 pkt 40d u.p.d.o.f. stanowiącego podstawę do zwolnienia środków finansowych na pokrycie kosztów rekrutacyjnych, czesnego, zakwaterowania, utrzymania, przejazdów i ubezpieczeń w związku z kształceniem w zagranicznych uczelniach – przyznawanych w ramach rządowego programu ustanowionego na podstawie ww. przepisu u.p.s.w.

2. Zmiany w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki

Umożliwienie realizacji zadania polegającego na uwierzytelnianiu dyplomów doktorskich i habilitacyjnych, ich duplikatów oraz odpisów, w tym odpisów w języku obcym, przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, wymaga odpowiedniego zmodyfikowania art. 29c u.s.t.n.

Projektowana zmiana wprowadza upoważnienie dla Dyrektora do uwierzytelnienia ww. dokumentów – w przypadku stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nadanych przez uprawnione jednostki organizacyjne uczelni. W tym zakresie projekt zakłada zebranie kompetencji aktualnie rozproszonych między ministrów nadzorujących poszczególne typy uczelni. Należy także nadmienić, że na podstawie doświadczeń wynikających z praktyki legalizacyjnej Ministerstwa Spraw Zagranicznych zaproponowano rozszerzenie dotychczasowego katalogu uwierzytelnianych dokumentów o odpisy dyplomów doktorskich i habilitacyjnych, w tym odpisy w językach obcych. W konsekwencji powyższej zmiany niezbędne stało się również zmodyfikowanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 u.s.t.n., w sposób umożliwiający objęcie zakresem rozporządzenia także sposobu dokonywania uwierzytelnienia ww. odpisów.

Jednocześnie należy zauważyć, że projektowana ustawa dokonuje przeniesienia na poziom ustawy obowiązku przekazywania podmiotom uwierzytelniającym wykazów osób upoważnionych do podpisywania ww. dyplomów, obejmujących ich imiona i nazwiska oraz funkcje pełnione w jednostkach organizacyjnych zatrudniających te

osoby, wraz z odwzorowaniem cyfrowym wzorów ich podpisów, a także wzorów pieczęci urzędowych wydającego te dokumenty i wzorów tych dokumentów, oraz obowiązku bieżącej ich aktualizacji. Dotychczas wspomniany obowiązek był uregulowany w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 1586, z późn. zm.) i w jego poprzednich wersjach wydawanych na podstawie art. 31 u.s.t.n. Powyższe rozwiązanie było kontestowane przez Rządowe Centrum Legislacji jako wykraczające poza upoważnienie oraz regulację stanowiącą materię ustawową.

Na tle powyższego należy odnotować, że równolegle wprowadza się nową formułę przekazywania ww. danych. W projekcie przewiduje się, że wykazy i wzory – dotychczas przekazywane drogą tradycyjną – od dnia 1 stycznia 2018 r. będą wprowadzane przez rektorów uczelni, dyrektorów instytutów badawczych i dyrektorów instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym.

Ponadto wskazuje się, że w ramach projektowanej ustawy przewiduje się uchylenie ust. 2 w art. 24 u.s.t.n. Przepis ten umożliwi ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego lub upoważnionej przez niego podległej jednostce prowadzenie listy uznanych instytucji posiadających uprawnienie do nadawania stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki, działających w państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, które są równoważne ze stopniami naukowymi, o których mowa w u.s.t.n.

Powyższa zmiana wynika z faktu, iż żadne z pozostałych państw członkowskich UE, EFTA lub OECD nie prowadzi listy uczelni uprawnionych do nadawania stopni naukowych w innych krajach – uczelnie te zmieniają nazwy, łączą się lub dzielą, uzyskują lub tracą uprawnienia. Na takiej liście nie ma nazw uczelni zlikwidowanych, a dyplomy wydane w czasie funkcjonowania tych instytucji wciąż są uznawane. Natomiast często pod nazwami zlikwidowanych uczelni funkcjonują tzw. „fabryki dyplomów” (*diploma mills*), sprzedające przez Internet dyplomy doktorskie lub

dyplomy ukończenia studiów. Z tych względów za celowe uznano weryfikowanie dyplomów bezpośrednio w państwie wydania, kontaktując się z ośrodkami ENIC-NARIC (lub z ministerstwem właściwym ds. szkolnictwa wyższego, jeżeli w danym państwie taki ośrodek nie istnieje), które posiadają najbardziej aktualne informacje nt. działających w tych państwach uczelni i ich uprawnień.

3. Zmiany w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym

Najliczniejsze zmiany aktualnego stanu prawnego, towarzyszące powołaniu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz grupowaniu jej zadań, dotyczą aktu podstawowego dla organizacji systemu szkolnictwa wyższego, tj. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że nowelizacja przepisów u.p.s.w. w dużej mierze dotyczy – omawianego w już przy zmianach w u.s.t.n. – utworzenia nowego modułu w Systemie POL-on, tj. bazy zawierającej wykazy osób upoważnionych do podpisywania uwierzytelnianych dokumentów, obejmujących imiona i nazwiska tych osób oraz funkcje pełnione przez nie w jednostkach organizacyjnych zatrudniających, oraz odwzorowania cyfrowe wzorów ich podpisów, wzorów pieczęci urzędowych wydającego te dokumenty i wzorów tych dokumentów. Wprowadzenie do Systemu POL-on nowej bazy powoduje konieczność dokonania zmiany podstawowych przepisów regulujących kwestie związane z funkcjonowaniem tego systemu, a w szczególności art. 34a i art. 191b u.p.s.w.

Drugą ważną zmianą jest modyfikacja brzmienia art. 43 ust. 6a oraz uchylenie ust. 6b w tym artykule. Zmiany te dążą do określenia nowych zasad przekazywania ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego wykazów cudzoziemców, o których mowa w art. 43 ust. 3 i 4 u.p.s.w. Należy wskazać, że obecnie obowiązujące, aczkolwiek już archaiczne, rozwiązania zobowiązują rektorów uczelni do przekazywania w postaci papierowej list studentów sporządzonych według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku, ze wskazaniem osób posiadających Kartę Polaka lub spełniających wymagania określone w art. 5 ust. 1–3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1392, z późn. zm.), zawierające imię i nazwisko cudzoziemca, państwo zamieszkania, kierunek i rok studiów lub inny rodzaj kształcenia oraz jednostkę organizacyjną uczelni, w której cudzoziemiec odbywa kształcenie, a także warunki finansowe kształcenia. Ponadto, odrębnie od powyższej powinności,

rektorzy uczelni są obowiązani do niezwłocznego informowania Komendanta Głównego Straży Granicznej o przyjęciu na studia cudzoziemców, o których mowa w art. 43 ust. 3 pkt 2 i 4 u.p.s.w., a także niepodjęciu kształcenia przez cudzoziemców, o których mowa w art. 43 ust. 3 u.p.s.w., skreśleniu ich z listy studentów – podając w tej informacji imię i nazwisko, datę urodzenia, adres stałego zamieszkania, informacje o posiadaniu Karty Polaka lub spełnieniu wymagań określonych w art. 5 ust. 1–3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji.

Trudności związane z przekazywaniem ww. informacji, z jednej strony, oraz ich relewantność dla systemu bezpieczeństwa państwa, z drugiej, stały się podstawą dla zaproponowania nowej formuły ich obiegu. Przyjęte w projekcie ustawy rozwiązania, polegające na utworzeniu dodatkowego modułu w Systemie POL-on, służącego rektorom uczelni do wprowadzania tych danych, przyspieszą przepływ informacji oraz zapewnią ich aktualność.

Wkomponowanie podstaw prawnych do wprowadzania tych danych do Systemu POL-on nastąpi przez rozszerzenie zakresu zbieranych danych o studentach i doktorantach, co znalazło swoje odzwierciedlenie odpowiednio w art. 170c i art. 201a u.p.s.w. Jednocześnie w celu umożliwienia wglądu do tych danych, już w ramach Systemu POL-on, dodano Komendanta Głównego Straży Granicznej do grupy podmiotów uprawnionych do dostępu do tego systemu, z ograniczeniem jednak tylko do tych danych (*vide*: dodany ust. 7 w art. 34a u.p.s.w.).

Dane, o których mowa powyżej, do Systemu POL-on będą wprowadzali rektorzy uczelni, dyrektorzy instytutów naukowych PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektor Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego oraz dyrektorzy międzynarodowych instytutów naukowych działających na terytorium RP. Dane do ogólnopolskiego wykazu studentów są wprowadzane do dnia 15 grudnia według stanu na dzień 30 listopada oraz do dnia 15 marca według stanu na dzień 1 marca, natomiast do ogólnopolskiego wykazu doktorantów dane są wprowadzane do dnia 15 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia. Wprowadzanie danych, aktualizowanie ich oraz oznaczanie jako archiwalne odbywa się za pomocą konta w systemie POL-on założonego dla uczelni albo jednostki przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego.

Zmiana polegająca na wprowadzeniu ust. 2b w art. 43 u.p.s.w. ma na celu zapewnienie możliwości nieodpłatnego podejmowania i odbywania studiów wyższych, studiów doktoranckich lub kształcenia w innych formach, a także uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych przez cudzoziemców stypendystów i beneficjentów, którzy posiadają kartę pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”, wizę Schengen lub wizę krajową wydaną w celu wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – jeżeli osoby te podejmują określoną wyżej aktywność na podstawie: umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach (por. art. 43 ust. 3 pkt 1 u.p.s.w.), lub decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego lub odpowiedniego ministra wskazanego w art. 33 ust. 2 u.p.s.w. (por. art. 43 ust. 3 pkt 3 u.p.s.w.). Obecna regulacja u.p.s.w. wprowadzona ustawą z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1650, z późn. zm.) powoduje bowiem konieczność ponoszenia opłat przez cudzoziemców studiujących na podstawie decyzji ministra (najczęściej ze stypendium) i osób studiujących bez odpłatności i świadczeń stypendialnych na podstawie umowy międzynarodowej, którzy posiadają wskazany rodzaj karty pobytu. Powoduje to niespójność w systemie polityki stypendialnej, która z założenia nie powinna prowadzić do obciążania studenta opłatami.

Zmiana art. 43 ust. 8 u.p.s.w. ma na celu przeniesienie na Dyrektora kompetencji do przyznawania stypendiów cudzoziemcom, o których mowa w ust. 4 tej ustawy, oraz ustalania ich wysokości. Należy wskazać, że obecnie uprawnienie to przysługuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego. Jednakże zgodnie z celem projektowanej ustawy, tj. skupianiem kompetencji w zakresie spraw związanych z umiędzynarodowieniem, zadania te proponuje się przenieść do Agencji. Mając na uwadze powyższe, proponuje się przyjęcie także rozwiązań porządkowych, tak aby minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego oraz odpowiednio ministrowie wskazani w art. 33 ust. 2 u.p.s.w. zamieszczali w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu ich obsługującego jedynie informację o maksymalnej wysokości stypendiów, o których mowa w art. 43 ust. 8 u.p.s.w. w projektowanym brzmieniu.

Tworzona Agencja powinna zapewnić stworzenie efektywnych ram instytucjonalnoprawnych dla prowadzenia polityki stypendialnej. Jednym z istotnych elementów tej polityki jest możliwość dopasowania wysokości stypendium do rodzaju programu, który uwzględni grupę odbiorców, cel ich wyjazdu, okres, na jaki

przyznano stypendium, itp. Konieczne jest zatem zapewnienie Agencji elastyczności w decydowaniu o stawkach stypendialnych. Jednocześnie regulacja dotycząca ustalania przez ministra maksymalnej wysokości stypendiów gwarantuje spójność działań z polityką podatkową państwa. Dokonując powyższej zmiany, usunięto z art. 43 ust. 8 u.p.s.w. zawarte w nim zbędne odesłanie do ust. 7. Należy wskazać, że aktualne brzmienie przepisu, odsyłające jednocześnie do ust. 4 pkt 1 i ust. 7, nie znajduje uzasadnienia. Wynika to z faktu, że w ust. 7 również zostało zawarte odesłanie do ust. 4 pkt 1, co w konsekwencji oznacza dwukrotne przywołanie tej samej grupy stypendystów.

W konsekwencji powyższych zmian dokonuje się także stosownej korekty w art. 44 ust. 1 u.p.s.w. przez usunięcie z upoważnienia ustawowego do regulowania kwestii sposobu ustalania wysokości stypendiów przyznawanych w ramach limitu, o którym mowa w art. 43 ust. 9 u.p.s.w., oraz trybu ich przyznawania, wypłacania, zawieszania i cofania. Modyfikacji ulegnie również upoważnienie ustawowe określone w ust. 2 ww. przepisu. Zgodnie z nowym brzmieniem ust. 2 minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie muszą spełniać cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 7, mając na uwadze zapewnienie możliwie szerokiego dostępu do kształcenia i prowadzenia badań naukowych w kraju zamieszkania oraz urzeczywistnienie zasady równego traktowania.

Należy także odnotować, że projekt przewiduje uchylenie art. 42a u.p.s.w. będącego podstawą uchwały Rady Ministrów ustanawiającej rządowy program udzielania pomocy finansowej na pokrycie kosztów związanych z kształceniem w zagranicznych uczelniach pod nazwą „Studia dla wybitnych”. Uchylenie tego przepisu jest związane z rezygnacją z realizacji tego programu. Należy wskazać, że środki finansowe zarezerwowane na ten cel w budżecie państwa zostaną przeznaczone na realizację zadań Agencji, która posiadając lepsze instrumenty wsparcia, w łatwiejszy i bardziej efektywny sposób będzie w stanie dotrzeć do studentów z optymalną dla nich ofertą. Należy jednocześnie zaznaczyć, że z uwagi na nieuruchomienie rządowego programu „Studia dla wybitnych” uchylenie art. 42a u.p.s.w. nie powoduje konieczności wprowadzenia do projektu przepisu przejściowego w przedmiotowym zakresie.

Ponadto projekt przewiduje wprowadzenie do u.p.s.w. podstawy prawnej umożliwiającej przekazywanie przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej dotacji podmiotowej oraz dotacji celowych przeznaczonych na realizację zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2, oraz na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji ww. zadań.

Po uchwaleniu ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego jako dysponent środków w części 38 – Szkolnictwo wyższe wystąpi do Ministra Finansów z wnioskiem o przekwalifikowanie środków ujętych w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 18 pn. „Środki na sfinansowanie programu, o którym mowa w art. 42a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, mającego na celu wspieranie wybitnych studentów w podejmowaniu kształcenia w zagranicznych uczelniach” do części 38 – Szkolnictwo wyższe. Środki te będą przeznaczone na funkcjonowanie i realizację zadań Agencji.

Docelowo środki z rezerwy celowej przeznaczonej na powyższy cel, począwszy od roku 2018, będą planowane w budżecie części 38 – Szkolnictwo wyższe.

4. Zmiany w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów

Projekt ustawy w art. 37 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów. W art. 4 tej ustawy katalog osób pełniących funkcje publiczne w rozumieniu ustawy uzupełnia się o Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz jego zastępców.

Ponadto w art. 8 ww. ustawy dokonuje się modyfikacji pkt 17. Wejście w życie tego zmienionego przepisu spowoduje, że organem właściwym do przedłożenia oświadczenia lustracyjnego w stosunku do Dyrektora Agencji i jego zastępców będzie minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

5. Zmiany w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

W zakresie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki projekt przewiduje wprowadzenie podstawy prawnej umożliwiającej przekazywanie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej przez ministra właściwego do spraw nauki dotacji

podmiotowej oraz dotacji celowych przeznaczonych na realizację zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2, oraz na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji ww. zadań (dodawany art. 8a). Równoległe do katalogu określającego przeznaczenie środków finansowych na naukę wprowadza się w programy ustanawiane przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w tym skierowane do osób kształcących się oraz do środowiska akademickiego i naukowego (pkt 10b w art. 5 tej ustawy).

V. Przepisy dostosowujące, przejściowe i przepis końcowy

W art. 39 projektu zawarto przepis o charakterze kreacyjnym, na mocy którego tworzy się Agencję.

Z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy dokonuje się likwidacji Biura Uznanalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej – państwowej jednostki budżetowej, która dotychczas realizowała zadania związane z umiędzynarodowieniem polskiego szkolnictwa wyższego.

Zadania te polegają na koordynowaniu i organizowaniu rekrutacji i kwalifikacji polskich naukowców i studentów na stypendia zagraniczne oraz cudzoziemców na studia i staże w Polsce. Biuro odpowiedzialne było również za przekazywanie środków finansowych dla stypendystów w trakcie roku akademickiego, co od dnia 1 października 2017 r. przejmie Agencja. Agencja przejmie również obsługę administracyjno-finansową Państwowej Komisji do spraw Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego.

Czynności związane z likwidacją Biura, w szczególności inwentaryzację składników majątkowych i niemajątkowych, zamknięcie rachunków bankowych i ksiąg rachunkowych oraz sporządzenie sprawozdań, zrealizuje Dyrektor Agencji, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do końca 2017 r.

W dniu wejścia w życie ustawy zakończony będzie proces rekrutacyjny prowadzony przez Biuro na rok akademicki 2017/2018. W związku z tym przejście opieki organizacyjnej i finansowej nad stypendystami przez Agencję będzie się sprowadzało do podpisania z nimi umów z dniem 1 października 2017 r. Zostaną one przygotowane wcześniej, tak aby nie było przerwy w funkcjonowaniu systemu. Przed wejściem w życie ustawy przygotowana będzie również inwentaryzacja składników majątku.

Przez pierwsze trzy miesiące działalności Agencja będzie mogła funkcjonować w lokalu obecnie wynajmowanym przez Biuro, na podstawie umowy, która zawarta została na okres do 31 grudnia 2017 r. W tym czasie będzie można zorganizować przeniesienie Agencji do nowej lokalizacji, dogodnej dla odbiorców jej działań.

Przepisy projektowanej ustawy przewidują formułę sukcesji uniwersalnej praw i obowiązków likwidowanego Biura. Zgodnie z projektem z dniem wejścia w życie ustawy składniki majątkowe i niemajątkowe Biura oraz jego należności i zobowiązania przejdą na Agencję. Projekt określa również zasady przejścia przez Agencję pracowników Biura, którzy staną się pracownikami Agencji. Należy nadmienić, że stosunki pracy z nimi wygasną po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Stanie się tak tylko w sytuacji, gdy przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy i płacy albo w razie nieprzyjęcia nowych warunków pracy i płacy.

Należy wskazać, że likwidacja Biura (państwowej jednostki budżetowej) przewidziana w projekcie ustawy, a nie w trybie przewidzianym w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w drodze zarządzenia ministra, wynika przede wszystkim z konieczności zapewnienia możliwości transparentnego przejścia do prowadzenia spraw i zadań realizowanych dotychczas przez Biuro oraz przeniesienia do Agencji pracowników Biura. Niezależnie od możliwości przewidzianej w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych należy nadmienić, że zaproponowany sposób likwidacji Biura w drodze ustawy jest rozwiązaniem bardziej przejrzystym i umożliwiającym płynne wdrożenie Agencji i jej Dyrektora we wszystkie sprawy realizowane dotychczas przez Biuro.

Ponadto w związku z przeniesieniem do Agencji zadań realizowanych dotychczas w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w szczególności w zakresie uznawalności wykształcenia oraz stopni naukowych oraz uwierzytelniania dokumentów potwierdzających wykształcenie wyższe lub uzyskane stopnie i tytuły naukowe do obrotu zagranicznego, w projektowanym art. 42 przewidziano możliwość przeniesienia do Agencji pracowników zatrudnionych w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze porozumienia pracodawców. Liczbę etatów przeznaczonych na realizację ww. zadań oszacowano na sześć. Planowany roczny koszt

wynagrodzeń na tych stanowiskach pracy wynosi ok. 400 tys. zł (bez kosztów pochodnych pracodawcy).

Ponadto w celu wykonania przepisów ustawy Prezes Rady Ministrów będzie mógł dokonać, w drodze rozporządzenia, przeniesienia planowanych wydatków budżetowych na rok 2018, w tym wynagrodzeń, między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa, których dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego oraz minister właściwy do spraw nauki, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej. Należy zaznaczyć, że regulacja przewidziana w art. 43 projektu ma na celu zabezpieczenie możliwości przeniesienia wydatków z Ministerstwa do Agencji, w przypadku gdy projektowana ustawa zostanie uchwalona po przedłożeniu do Sejmu RP projektu ustawy budżetowej na rok 2018.

Plan finansowy Agencji na rok 2017 i rok 2018 ustali minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. Należy przy tym zaznaczyć, że plany finansowe na kolejne lata będą przygotowywane przez Dyrektora zgodnie z art. 29 projektu. Plan finansowy na rok 2018 zostanie ustalony w kwotach zaplanowanych w projekcie ustawy budżetowej, zatem w tym zakresie będzie musiał być zgodny z przedłożeniem rządowym, zaś jego ewentualne zmiany będą wprowadzane nie wcześniej niż po uchwaleniu ustawy budżetowej na ten rok.

Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, powoła Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Rozwiązanie powyższe wynika z konieczności zapewnienia niezwłocznego rozpoczęcia przez Agencję działalności na poziomie operacyjnym, w tym zwłaszcza dla sprawnego przejęcia zadań Biura oraz przygotowania nowych programów stypendialnych, tak aby były gotowe już kolejnym roku akademickim.

Członkowie Rady zostaną powołani niezwłocznie po przekazaniu przez podmioty wymienione w art. 10 ust. 1 pkt 1–3 projektu informacji o wyznaczeniu swoich przedstawicieli. Podmioty te zostaną ustawowo zobligowane do przedstawienia swoich przedstawicieli w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy. Pozwoli to Radzie na rozpoczęcie działalności i aktywny udział w działalności Agencji już w roku 2017.

Ponadto przewiduje się, że rektorzy uczelni, dyrektorzy instytutów badawczych i dyrektorzy instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk wprowadzą, w zakresie

dotyczącym kierowanych przez nich jednostek, do Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym wzory i wykazy niezbędne do uwierzytelniania dokumentów w terminie do dnia 31 stycznia 2018 r. Przesunięcie wprowadzenia powyższego obowiązku wiąże się z koniecznością przygotowania Systemu POL-on od strony technicznej. W tym celu w regulacjach projektowanej ustawy zarezerwowano odpowiedni czas na stworzenie odrębnego modułu, tak aby kierownicy ww. podmiotów mogli przejść do realizacji swoich obowiązków w tym systemie w sposób płynny. Ponadto z uwagi na fakt, że obecnie ww. wykazy i wzory są przekazywane ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego w postaci papierowej, a będą niezbędne do uwierzytelniania starszych dokumentów, ministrowie nadzorujący przełożą Agencji zbiory przechowywane w urzędach ich obsługujących, najpóźniej do dnia 31 stycznia 2018 r. Projektowane rozwiązania gwarantują, że przejęcie przez Agencję obowiązku uwierzytelniania poszczególnych dokumentów w żaden sposób nie utrudni interesariuszom dostępu do tej usługi.

Do postępowań w sprawach dotyczących wydania opinii lub zaświadczenia, o których mowa w art. 191a ust. 6 u.p.s.w. w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie art. 36 pkt 7 projektowanej ustawy, będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe. Powyższe rozwiązanie będzie w praktyce oznaczało, że do czasu uzyskania przez Agencję operacyjnej zdolności do realizacji powyższego zadania czynności polegające na wydaniu zaświadczenia lub opinii będą realizowane w trybie dotychczasowym (o czym szerzej w części III.2. uzasadnienia) przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, który dokończy wszystkie sprawy rozpoczęte w tym zakresie przed dniem 1 lutego 2018 r. Ostatnią kwestią regulowaną w przepisach przejściowych jest zagwarantowanie wypłacania stypendiów, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostały przyznane na podstawie art. 43 ust. 8 u.p.s.w. Zadanie to Agencja przejmie po likwidowanym Biurze.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie w dniu 1 października 2017 r. Jednocześnie, z uwagi na sygnalizowane powyżej kwestie natury organizacyjnej i technicznej, istnieje konieczność zapewnienia odpowiedniego czasu administratorowi Systemu POL-on na dostosowanie go do nowych regulacji; proponuje się, aby przepisy przewidujące obowiązki wprowadzania danych do tego systemu weszły w życie w dniu 1 stycznia 2018 r. Jak już wskazywano w części V uzasadnienia, rektorzy uczelni,

dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów naukowych PAN oraz kierownicy jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni naukowych w celu prawidłowej realizacji swoich obowiązków w formule nadanej niniejszą ustawą muszą mieć zapewnione odpowiednie narzędzia informatyczne oraz stosowny czas na ich wykonanie. Z uwagi na fakt, że prace nad nimi zakończą się najpóźniej do końca roku 2017, proponuje się, aby wykonanie obowiązków polegających na wprowadzaniu danych, o których mowa w art. 29c ust. 2a u.s.t.n. oraz art. 191b ust. 3a u.p.s.w., nastąpiło najpóźniej do dnia 31 stycznia 2018 r.

Przesunięcie w czasie wejścia w życie powyższych przepisów implikuje konieczność opóźnienia wejścia w życie także przepisów przyznających kompetencje do czynności, do wykonywania których są niezbędne ww. dane. Z uwagi na powyższe Agencja rozpocznie uwierzytelnianie dokumentów dopiero wówczas, gdy będzie dysponowała niezbędnym zakresem danych, których źródłem będzie głównie System POL-on, co powinno nastąpić do dnia 1 lutego 2018 r. Do tego czasu za realizację powyższego obowiązku w dalszym ciągu będą odpowiedzialni ministrowie.

Z uwagi na potrzebę zbudowania odpowiedniej bazy w Systemie POL-on oraz jej uzupełnienia przez upoważnione podmioty, przewiduje się również opóźnienie wejścia w życie nowego brzmienia art. 191a ust. 6 u.p.s.w. przewidującego procedurę udzielania pisemnej informacji o dyplomach uzyskanych za granicą (o poziomie kształcenia i statusie uczelni). W tym zakresie również przewiduje się, że Agencja rozpocznie swoją działalność z chwilą uzyskania odpowiednich narzędzi. Powyższe powinno nastąpić nie później niż w dniu 1 lutego 2018 r.

Zawarte w projekcie ustawy regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do uchwalenia projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu. Prowadzenie strategicznych działań zmierzających do poprawy obecnego stanu rzeczy nie jest możliwe, w szczególności w ramach analizowanego równoległego wariantu rozszerzenia zadań Biura. Forma organizacyjno-prawna Biura, które nie posiada osobowości prawnej, implikuje m.in. konieczność każdorazowego

umocowania Dyrektora Biura do podejmowania określonych czynności, w tym także w zakresie zawierania umów z jego zagranicznymi odpowiednikami.

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez Ministra Spraw Zagranicznych w piśmie z dnia 25 kwietnia 2017 r. znak: DPUE.920.532.2017/7/msz projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie wpływa na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Nazwa projektu

Ustawa o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

prof. Aleksander Bobko, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Juliusz Szymczak-Gałkowski,

Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej,

e-mail: juliusz.galkowski@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66

Łukasz Wojdyga,

Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej,

e-mail: lukasz.wojdyga@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66

Marcin Gubała, Dyrektor Departamentu Legislacyjno-Prawnego,

e-mail: marcin.gubala@mnisw.gov.pl, tel. (22) 52 92 525

Data sporządzenia:

9.05.2017 r.

Źródło:

Inicjatywa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów:

UD 182

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Konieczność międzynarodowego rozpowszechniania osiągnięć naukowych, swoboda przepływu osób oraz możliwość korzystania z zagranicznych usług edukacyjnych to najważniejsze z czynników determinujących polskie szkolnictwo wyższe i naukę do aktywności na arenie międzynarodowej i włączania się w globalną kooperację, a także w rywalizację o najbardziej uzdolnionych przedstawicieli nauki oraz o przełomowe odkrycia w tym obszarze. Kluczowe znaczenie w tej rywalizacji ma doskonałość naukowa i jakość kształcenia na poziomie wyższym.

W Polsce poziom umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego jest dalece niewystarczający, zarówno w ujęciu ilościowym, jak i jakościowym. Uwidacznia się to przede wszystkim w:

- 1) jednym z najniższych wśród krajów OECD poziomie umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego (mierzonym udziałem studentów z zagranicy w ogólnej populacji studentów). W roku akademickim 2015/2016 wskaźnik ten osiągnął wartość 4,07%, przy średniej OECD na poziomie powyżej 8%;
- 2) niskiej pozycji uczelni w rankingach międzynarodowych, niewielkiej cytowalności dorobku naukowego, ograniczonej liczbie publikacji w językach obcych, publikowanych w renomowanych wydawnictwach i czasopismach (z wyjątkiem kilku tzw. „wysp doskonałości” w niektórych dyscyplinach naukowych);
- 3) niewielkiej liczbie projektów badawczych o międzynarodowej doniosłości prowadzonych lub koordynowanych w Polsce;
- 4) niskiej mobilności międzynarodowej naukowców;
- 5) małej liczbie programów studiów o najwyższym światowym poziomie potwierdzonym międzynarodowymi akredytacjami;
- 6) małej liczbie programów studiów prowadzonych w języku angielskim na wszystkich poziomach kształcenia, małej liczbie programów wspólnych prowadzonych z zagranicznymi partnerami (kierunki w językach obcych stanowią zaledwie 3,5% kierunków uruchomionych na polskich uczelniach; poważnym deficytem jest również poziom umiędzynarodowienia studiów doktoranckich, które ustępują pod tym względem nawet studiom magisterskim);
- 7) małej liczbie wybitnych profesorów z zagranicy – obecnie obcokrajowcy stanowią zaledwie 2,4% spośród wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych polskich uczelni, przy czym ponad połowa nauczycieli obcokrajowców pracujących w Polsce pochodzi z państw sąsiednich: Ukrainy, Słowacji, Białorusi, Rosji i Czech.

Wśród podstawowych przyczyn tego stanu rzeczy wymienić należy:

- 1) niewystarczające możliwości rozwoju potencjału intelektualnego polskich naukowców i kadry dydaktycznej, w szczególności związanej z finansowaniem pobytów krótko- i średnioterminowych w wiodących ośrodkach naukowych świata;
- 2) brak projakościowej polityki stypendialnej skierowanej do cudzoziemców (studentów i doktorantów);
- 3) ograniczone możliwości wsparcia finansowego przyjazdów wybitnych naukowców i wykładowców akademickich na polskie uczelnie wyższe;
- 4) nieatrakcyjny system wynagradzania naukowców cudzoziemców;
- 5) problemy z obsługą administracyjną zagranicznych studentów i naukowców;
- 6) brak analiz zagranicznych rynków i oferty szkolnictwa wyższego;
- 7) brak strategii promocyjnych po stronie uczelni.

Obecna sytuacja skutkuje tym, że najzdolniejsi polscy naukowcy i studenci szukają szansy rozwoju poza granicami Polski. Jednocześnie brak mechanizmów zachęcania ich do powrotów, a także zachęcania obcokrajowców do kształcenia i pracy naukowej w Polsce, powodują, że niekorzystny wektor drenażu mózgowi utrwała się i przenosi na kolejne pokolenia studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych, pośrednio hamując także rozwój innowacyjności w Polsce.

Kluczowe znaczenie dla skuteczniejszej rywalizacji o talenty i odkrycia naukowe ma doskonałość naukowa i jakość kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego. Z tego względu także umiędzynarodowienie powinno być postrzegane z tej perspektywy. Aktywność międzynarodowa nie powinna być zatem w żaden sposób wyodrębnioną i zamkniętą działalnością, znajdującą się na obrzeżach działalności polskich uczelni. Powinna natomiast wpływać na wszystkie obszary funkcjonowania uczelni, w tym zwłaszcza na dydaktykę, badania naukowe, transfer wiedzy, procesy zarządzania czy misję społeczną polskich uczelni i instytucji naukowych. Umiędzynarodowienie nie jest celem samym w sobie, ale narzędziem świadomie wykorzystywanym do wspierania doskonałości naukowej, wzmocnienia jakości edukacji czy też zaangażowania społecznego polskich uczelni i instytucji naukowych, wpisując się tym samym w strategiczne cele działalności państwa.

W polskim systemie instytucji wspierających rozwój nauki i szkolnictwa wyższego skutecznie działają podmioty, których celem jest finansowanie projektów badawczych (Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju), wsparcie realizacji badań przez najlepszych naukowców (Fundacja na rzecz Nauki Polskiej), wsparcie polskich naukowców w uczestnictwie w programach ramowych UE (Krajowe Punkty Kontaktowe) oraz organizowanie programów krótkookresowej międzynarodowej wymiany akademickiej w ramach programów finansowanych przez Unię Europejską (Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji). Biuro Uznawalności Wykształcenia i Współpracy Międzynarodowej (BUWiWM) jako jednostka podległa Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego obsługuje głównie stypendystów umów międzyrządowych oraz realizuje programy stypendialne dla zagranicznych studentów i doktorantów. Brakuje jednak instytucji, która realizowałaby całościowo długofalową politykę państwa polskiego wsparcia indywidualnej mobilności akademickiej ukierunkowanej na wzrost potencjału dydaktycznego i naukowego, wspierała rozwój uczelni w umiędzynarodowieniu ich oferty edukacyjnej oraz promowała polskie szkolnictwo wyższe za granicą. Lukę tę dotychczas wypełniały inne podmioty przez ogłaszanie pojedynczych programów mobilnościowych (NCN, MNiSW), działań w zakresie poprawy oferty dydaktycznej uczelni (NCBiR) czy obsługi naukowców zagranicznych (KPK w ramach sieci Euraxess). Powoduje to, że wiele istotnych dla umiędzynarodowienia działań, na które wiodące państwa kładą szczególny nacisk, nie jest aktualnie realizowanych w ogóle lub są realizowane w ograniczonym zakresie przez nieliczne uczelnie i instytucje (np. utrzymywanie więzi z cudzoziemcami absolwentami, prowadzenie spójnej polityki stypendialnej nawiązującej do najlepszych światowych praktyk w tym zakresie, internetowe systemy rekrutacji adresowane do obcokrajowców). Słabą stroną systemu jest również niedostatek długofalowego planowania, przez co działania są podejmowane zazwyczaj niezależnie przez poszczególne podmioty. Polska nie wykorzystuje w tym zakresie w pełni potencjału, jakim dysponuje.

Prowadzenie strategicznych działań zmierzających do poprawy obecnego stanu rzeczy nie jest możliwe przez rozszerzenie zadań BUWiWM, m.in. ze względu na brak osobowości prawnej, a w dalszej konsekwencji konieczność odrębnego umocowania dyrektora BUWiWM przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego m.in. w zakresie możliwości zawierania umów z innymi podmiotami będącymi odpowiednikami takiej jednostki za granicą. Podobne instytucje (np.: DAAD w Niemczech, Campus France, Nuffic w Holandii czy Universidad.es w Hiszpanii) od lat skutecznie wykonują zadania publiczne w zakresie umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki w większości krajów Europy Zachodniej, będąc nie tylko wsparciem dla uniwersytetów i ośrodków naukowych, ale i samodzielnym realizatorem polityki edukacyjnej i naukowej państwa.

Według danych BUWiWM w polskich uczelniach w roku akademickim 2015/2016 kształciło się ponad 5 tys. stypendystów rządu polskiego. Samo Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznacza na świadczenia stypendialne stypendystów ponad 25 mln zł rocznie (na ponad 4,8 tys. osób). Dodatkowo w ramach dotacji dla uczelni publicznych na zadania związane z kształceniem pokrywane są koszty kształcenia stypendystów MNiSW.

Największa część środków budżetowych jest przeznaczana na pokrycie kosztów utrzymania młodzieży o polskim pochodzeniu (w tym zakresie łączna liczba stypendystów programu stypendialnego MNiSW w roku akademickim 2015/2016 to ok. 1850 osób, zaś w ramach programów stypendialnych adresowanych do obywateli krajów rozwijających się kształciło się w tym samym czasie ok. 650 osób). Pozostałe przyznawane stypendia są następstwem zobowiązań określonych w umowach międzynarodowych, zawieranych przez Polskę. W tym stanie rzeczy odczuwalny jest deficyt mechanizmów umożliwiających prowadzenie aktywniejszej projakościowej polityki stypendialnej, która będzie odzwierciedlała światowe trendy i nawiązywała do najlepszych praktyk stosowanych przez liderów rynku edukacyjnego. Również oferta edukacyjna uczelni nie jest często dopasowana do potrzeb kształcenia, które są zróżnicowane w poszczególnych regionach geograficznych. Brakuje także jednej bazy informacyjnej na temat istniejącej oferty stypendialnej, a oferowany poziom stypendiów nie jest konkurencyjny w stosunku do stawek oferowanych przez inne państwa europejskie. Należy także odnotować brak jednej i aktualnej bazy informacyjnej na temat oferty stypendialnej, zarówno dla studentów wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających. Istotnym mankamentem systemu, niesprzyjającym rozwojowi procesu umiędzynarodowienia, jest również oferowany w Polsce poziom finansowania stypendiów, którego nie można zaklasyfikować jako konkurencyjnego wobec oferty innych państw europejskich. Powyższe nie zachęca studentów do odbywania kształcenia w polskich uczelniach oraz negatywnie wpływa na kształtowanie wizerunku Polski jako państwa atrakcyjnego i sprzyjającego podejmowaniu studiów i działalności naukowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowanym rozwiązaniem wspierającym państwo polskie w osiągnięciu powyższych celów jest powołanie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA lub Agencja), której zadaniem będzie stymulowanie rozwoju Polski w sferze nauki i szkolnictwa wyższego przez projakościowe wsparcie mobilności akademickiej oraz umiędzynarodowienie oferty polskich uczelni. Realizacja powierzanej Agencji misji powinna w znacznym stopniu przyczynić się do wypełnienia celów rozwojowych określonych w przyjętej przez Rząd Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju – w zakresie umiędzynarodowienia i otwarcia polskich szkół wyższych na innowacje, zwłaszcza w kontekście poprawy pozycji uczelni w międzynarodowych rankingach, stworzenia otoczenia prawnego sprzyjającego innowacyjności oraz komercjalizacji wyników badań naukowych, stworzenia warunków pozwalających na zatrudnianie w Polsce zagranicznych uczonych z dorobkiem naukowym, zachęcania studentów pochodzących spoza Unii Europejskiej do podejmowania studiów na uczelniach polskich.

Agencja przejmie wszystkie zadania likwidowanego Biura Uznanalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej, jak również zadania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w tym zakresie, przy czym nie przewiduje się włączenia do Agencji innych podmiotów realizujących zadania zbliżone do określonych w projekcie ustawy, takich jak wspomniana wyżej Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji.

Podstawowa działalność Agencji będzie koncentrowała się na:

- 1) inicjowaniu i realizowaniu programów stypendialnych rządu polskiego dla cudzoziemców – studentów i doktorantów;
- 2) inicjowaniu i realizowaniu programów wspierania międzynarodowej wymiany akademickiej pracowników naukowych i dydaktycznych, zarówno przyjazdowej, jak i wyjazdowej;
- 3) inicjowaniu i realizowaniu programów wspierania procesu umiędzynarodowienia polskich uczelni i jednostek naukowych;
- 4) upowszechnianiu informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki;
- 5) upowszechnianiu języka polskiego poza granicami Polski.

Jako państwowa osoba prawna Agencja będzie mogła realizować opisaną działalność przez:

- 1) ustanawianie programów oraz określanie terminów i warunków ich realizacji;
- 2) ocenę i wybór wniosków o zakwalifikowanie do programów;
- 3) zawieranie i finansowanie umów z beneficjentami programów;
- 4) zawieranie umów z polskimi i zagranicznymi podmiotami, w szczególności jako partner umów o wspólne przedsięwzięcie.

Agencja będzie mogła także:

- 1) prowadzić skuteczną współpracę i komunikację z uczelniami i innymi podmiotami działającymi w obszarze umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego (w tym wspierać uczelnie w wypracowaniu międzynarodowych programów studiów, wymianie dobrych praktyk);
- 2) przygotowywać narzędzia sprzyjające prowadzeniu projakościowej polityki stypendialnej (m.in. przez stworzenie nowych programów dla najlepszych studentów z zagranicy, zapewnienie konkurencyjnych stawek stypendialnych, zwiększenie puli stypendiów – na podstawie priorytetów ustalonych przez MNiSW);
- 3) wypracowywać nowatorskie programy wymiany akademickiej (studentów i uczonych) pozwalających na udział polskich uczelni w światowych badaniach i podwyższenie ich miejsca w światowych rankingach;
- 4) wypracowywać mechanizmy współpracy z obcokrajowcami będącymi absolwentami polskich uczelni oraz monitorować przebieg ich kariery zawodowej i naukowej;
- 5) skoordynować programy stypendialne, oferowane obecnie przez różne instytucje (przez prowadzenie bazy informacji);
- 6) kreować silną markę polskiego systemu szkolnictwa wyższego, dzięki której polska oferta będzie mogła skuteczniej przebić się do świadomości zagranicznych studentów i pracowników naukowych, a także zapewnić profesjonalną promocję języka polskiego za granicą (w tym koordynować proces zarządzania lektorami języka polskiego za granicą) oraz wypracować mechanizmy wykorzystywania nauki w programowaniu i realizacji polskiej polityki zagranicznej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Instytucje zbliżone swoim charakterem i zakresem zadań do Agencji funkcjonują od wielu lat w innych państwach i przez zbudowaną markę oraz rozpoznawalność skutecznie wspierają politykę państwa w obszarze wymiany akademickiej i naukowej, promując i podnosząc jednocześnie ogólną atrakcyjność danego państwa.

Podmiotami wspierającymi umiędzynarodowienie nauki oraz szkolnictwa wyższego są zazwyczaj publiczne instytucje, które koordynują działania administracji rządowej oraz wspierają działalność uczelni i środowisk naukowych. Działanie tych instytucji pozwala na skuteczniejszą współpracę administracji z uczelniami i jednostkami naukowymi. Działalność ta pozwala także na skuteczniejsze wydatkowanie środków publicznych.

Szczegółowe rozwiązania organizacyjne stosowane w niektórych państwach prezentuje załącznik nr 1 do OSR.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczelnie	404	MNiSW – Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” (według stanu na dzień 3.03.2017 r.)	<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie liczby studentów zagranicznych podejmujących studia w Polsce; 2) zwiększenie liczby pracowników akademickich podejmujących staże i stypendia w zagranicznych ośrodkach akademickich i naukowych; 3) zwiększenie liczby zagranicznych naukowców na polskich uniwersytetach; 4) podniesienie poziomu polskich stypendystów, studiujących na polskich uczelniach; 5) podniesienie jakości i liczby kierunków studiów prowadzonych w językach obcych, a także wspólnych studiów polskich i zagranicznych uczelni oraz międzynarodowych studiów doktoranckich; 6) zwiększenie efektywności oraz wsparcie dla nawiązywania i realizacji partnerstw międzynarodowych z zagranicznymi ośrodkami akademickimi i naukowymi; 7) zmiana sposobu i zakresu uwierzytelniania dokumentów; 8) zmiana sposobu zbierania i zakresu danych o cudzoziemcach (nowe moduły w Systemie POL-on).
Jednostki naukowe	238 (w tym 117 instytutów badawczych, 77 jednostek naukowych PAN, 3 międzynarodowe instytuty naukowe)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie liczby polskich uczonych biorących udział w międzynarodowych zespołach badawczych (pośrednio); 2) zwiększenie liczby pracowników naukowych podejmujących staże i stypendia w zagranicznych ośrodkach akademickich i naukowych; 3) zwiększenie liczby zagranicznych naukowców w polskich jednostkach naukowych; 4) zwiększenie liczby międzynarodowych projektów badawczych realizowanych przez polskie jednostki badawcze (pośrednio); 5) zwiększenie liczby zagranicznych publikacji w liczących się czasopismach naukowych; 6) zmiana sposobu i zakresu uwierzytelniania dokumentów.
Studenci	1 411 306 osób (w roku akademickim 2015/2016)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie liczby studentów polskich podejmujących staże oraz korzystających ze stypendiów na zagranicznych uczelniach; 2) zwiększenie liczby studentów i naukowców zagranicznych podejmujących studia, staże oraz korzystających ze stypendiów rządowych w Polsce.
Doktoranci	34 556 osób (rozpoczęcie kształcenia w okresie 3.03.2013 r. – 3.03.2017 r.)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie krótko- i średnioterminowej mobilności doktorantów; 2) zwiększenie liczby doktorantów i naukowców z zagranicy na polskich uczelniach.
Studenci zagraniczni w polskich uczelniach	58 866 osób (w roku akademickim 2015/2016)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie poziomu wiedzy o polskich uczelniach i polskim systemie szkolnictwa wyższego za granicą; 2) zwiększenie możliwości uzyskiwania stypendiów rządu polskiego dla najlepszych studentów zagranicznych.
Pracownicy naukowcy i nauczyciele akademicy	104 451 osób (według stanu na dzień 3.03.2017 r.)		<ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie mobilności pracowników naukowych i nauczycieli akademickich; 2) zwiększenie liczby pracowników biorących udział w międzynarodowych projektach i programach badawczych (pośrednio); 3) zwiększenie liczby pracowników naukowo-badawczych wyższych uczelni biorących udział w programach wymiany międzynarodowej, stażach na uczelniach zagranicznych.
Komendant Główny Straży	1	–	Zmiana sposobu zbierania i zakresu danych o cudzoziemcach (nowe moduły w Systemie POL-on)

Granicznej			
Ministrowie nadzorujący uczelnie	5	–	Zmiana sposobu i zakresu uwierzytelniania dokumentów potrzebnych do obrotu zagranicznego.
Osoby kierowane za granicę w celu nauczania języka polskiego jako obcego	Ok. 100	MNiSW (rok akademicki 2016/2017)	Zwiększenie możliwości wsparcia finansowego i organizacyjnego lektorów kierowanych za granicę w celu nauczania języka polskiego.
Uczestnicy kursów przygotowawczych do podjęcia nauki w języku polskim	Ok. 600 (w roku akademickim 2015/2016)	Dane BUWiWM	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora lub równorzędny stopień naukowy uzyskany za granicą	180 tys. osób (w tym 1,5 tys. z zagranicy)	Baza „Nauka Polska”/„Ludzie nauki”	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Organizacje pozarządowe podejmujące działania na rzecz umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki	Brak danych	–	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.
Jednostki sektora finansów publicznych podejmujące działania na rzecz upowszechniania informacji o szkolnictwie wyższym i nauce	Brak danych	–	Potencjalni beneficjenci otrzymujący środki finansowe od Agencji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Powołanie instytucji wspierającej umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego oraz nauki było od szeregu lat postulowane przez środowisko akademickie. Taką propozycję zgłaszali przedstawiciele polskich uczelni zgromadzeni m.in. w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Postulat powołania NAWA został ogłoszony przez MNiSW na pierwszej konferencji programowej poprzedzającej Narodowy Kongres Nauki (cykl debat w różnych ośrodkach akademickich, podczas których dyskutowane są najważniejsze problemy i wyzwania, przed którymi stoi nauka i szkolnictwo wyższe) w dniu 20 października 2016 r. Na konferencji tej zostały przedstawione założenia działalności NAWA, które jeszcze w trakcie jej trwania zostały przedyskutowane przez obecnych ekspertów. W ramach prac nad tworzeniem koncepcji funkcjonowania Agencji przeprowadzono wywiady pogłębione z ponad 30 osobami – pracownikami naukowymi, władzami uczelni i pracownikami administracyjnymi.

W ramach opiniowania i konsultacji publicznych projekt otrzymały następujące podmioty:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Konfederacja „Lewiatan”;
- 5) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 8) Rada Dialogu Społecznego;
- 9) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów;
- 10) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 11) Polska Akademia Nauk;
- 12) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 13) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;

- 14) Komitet Polityki Naukowej;
- 15) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 16) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych;
- 18) Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa;
- 19) Polska Komisja Akredytacyjna;
- 20) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 21) Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 22) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 23) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 24) Polska Akademia Umiejętności;
- 25) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 26) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 27) Narodowe Centrum Nauki;
- 28) Rada Młodych Naukowców;
- 29) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 30) Niezależne Zrzeszenie Studentów;
- 31) Zrzeszenie Studentów Polskich;
- 32) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 33) „Obywatele Nauki”;
- 34) Stowarzyszenie „Top 500 Innovators”;
- 35) Biuro Uznanalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu były prowadzone od dnia 16 stycznia 2017 r. do dnia 23 lutego 2017 r.

Szczegółowe omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało przedstawione w raporcie z konsultacji (załącznik nr 3 do OSR).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Co do zasady nie przewiduje się istotnych zmian w alokacji środków między częściami budżetowymi, których dysponentem jest MNiSW. Agencja przejmie zadania realizowane obecnie przez BUWiWM oraz MNiSW, przy zapewnieniu dotychczasowego poziomu ich finansowania, a dodatkowo, w celu umożliwienia rozszerzenia działalności związanej z umiędzynarodowieniem nauki i szkolnictwa wyższego, przewiduje się wykorzystanie środków, które miały zostać przeznaczone na program studia dla wybitnych.

Środki na funkcjonowanie Agencji są planowane w:

- budżecie państwa w częściach, których dysponentem jest minister właściwy do spraw nauki oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, tj. w części budżetowej 28 – Nauka oraz w części budżetowej 38 – Szkolnictwo wyższe, w tym środki dotychczas

przekazywane na funkcjonowanie BUWiWM, obsługę Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego oraz realizację przez MNiSW zadań związanych z uznawalnością wykształcenia, uwierzytelniania dokumentów do obrotu prawnego z zagranicą, prowadzenia spraw związanych z upowszechnianiem języka polskiego. Liczbę etatów dedykowanych ww. zadaniom w MNiSW oszacowano na sześć. Planowany roczny koszt wynagrodzeń na tych stanowiskach pracy wynosi ok. 400 tys. zł brutto (bez kosztów pochodnych pracodawcy),

- rezerwie celowej budżetu państwa w części 83, poz. 18 pod nazwą „Środki na sfinansowanie programu, o którym mowa w art. 42a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, mającego na celu wspieranie wybitnych studentów w podejmowaniu kształcenia w zagranicznych uczelniach”, która po wejściu w życie ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, na wniosek MNiSW, zostanie częściowo przekwalifikowana przez Ministra Finansów z przeznaczeniem na funkcjonowanie i realizację zadań Agencji. Program w latach 2016–2025 miał kosztować 336,5 mln zł. Przewiduje się wykorzystanie tej części środków, która obejmuje lata 2018–2025, oraz części środków tegorocznej (2017 r.) rezerwy przeznaczonej na ten program, po jej uprzednim przekwalifikowaniu (łącznie przewiduje się wykorzystanie kwoty 283,8 mln zł w latach 2017–2026). Wstępny harmonogram wykorzystania środków z ww. rezerwy celowej na poszczególne lata uzgodniono na: 2017 r. – 5 mln zł, 2018 r. – 20 mln zł, 2019 r. – 25 mln zł, lata 2020–2026 – po 33,4 mln zł. Około 25% środków ww. rezerwy zostanie wykorzystane na dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem NAWA. W szczególności środki przewidziane na 2017 r. będą związane z organizacją i wyposażeniem powstającej NAWA. Poczawszy od roku 2018, środki z przedmiotowej rezerwy, w kwotach zaplanowanych na etapie ustanawiania programu, będą planowane w budżecie części 38 – Szkolnictwo wyższe,
- w środkach pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój jako koszty obsługi w realizowanych programach.

Środki na działania Agencji (programy) są planowane w:

- budżecie państwa, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw nauki oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego – w części budżetowej 28 – Nauka oraz w części budżetowej 38 – Szkolnictwo wyższe, wraz z przejęciem zadań BUWiWM oraz programów oraz zadań obecnie realizowanych przez MNiSW,
- rezerwie celowej budżetu państwa w części 83, poz. 31 pod nazwą „Implementacja polskiego programu współpracy na rzecz rozwoju oraz wsparcie międzynarodowej współpracy na rzecz demokracji i społeczeństwa obywatelskiego”, do finansowania programów realizowanych dotychczas przez BUWiWM. Rezerwa ta będzie uruchamiana i wydatkowana w taki sposób, jak to było dotychczas przyjęte przy współpracy między MNiSW a MSZ. Proponujemy, aby wraz z likwidacją BUWiWM, które obsługiwało programy stypendialne finansowane z tej rezerwy (np. program stypendialny im. Stefana Banacha, program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza itp.), zadanie to przejęła NAWA. Jednocześnie warto zaznaczyć, że udział środków pochodzących z ww. rezerwy w całości planowanych wydatków NAWA wynosi niecałe 5% i nie finansują one funkcjonowania podmiotu,
- rezerwie celowej budżetu państwa w części 83, poz. 18 pod nazwą „Środki na sfinansowanie programu, o którym mowa w art. 42a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój w ramach działań pozakonkursowych, w ramach Osi III szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, po uzgodnieniu i zatwierdzeniu zmian w PO WER. Z danych MNiSW wynika, że na takie programy Agencja do roku 2022 będzie mogła pozyskiwać rocznie około 50 mln zł.

NAWA będzie mogła także prowadzić działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług doradczych i eksperckich, organizacji konferencji, zjazdów, sympozjów i innych przedsięwzięć o charakterze szkoleniowym lub informacyjnym oraz działalności wydawniczej. Jej zakres będzie jednak marginalny w stosunku do podstawowych zadań Agencji. Dochody, jakie będzie ona potencjalnie przynosić, będą przeznaczone na działania Agencji, zwiększając jej możliwości oddziaływania na umiędzynarodowienie nauki i szkolnictwa wyższego.

Utworzenie Agencji nie będzie miało wpływu na dotacje dla uczelni zarówno publicznych, jak i niepublicznych – środki dotacyjne są gwarantowane przepisami ustawy PSW, w szczególności art. 93 tej ustawy, stanowiącym regułę waloryzacji środków dla uczelni publicznych.

Utworzenie Agencji będzie miało pośredni, pozytywny wpływ na uczelnie przez umożliwienie

	<p>ubiegania się przez nie o środki na umiędzynarodowienie. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę skalę finansowania dotacyjnego uczelni (prawie 16 mld zł rocznie), dodatkowe środki, które mogą trafić za pośrednictwem Agencji do uczelni, mają stosunkowo niewielkie znaczenie dla ich sytuacji finansowej. Jednocześnie wyodrębnienie, skoncentrowanie i dystrybuowanie przez Agencję będzie stanowiło fundament efektywności ich wykorzystywania.</p> <p>Projekt przewiduje możliwość wypłacania stypendiów zwolnionych od podatków dla studentów, doktorantów, pracowników uczelni i jednostek naukowych oraz osób posiadających stopień naukowy doktora. Przy formułowaniu regulaminów programów Agencja będzie dążyć do tego, aby beneficjentami otrzymującymi stypendia byli tylko studenci i doktoranci, podczas gdy inne grupy odbiorców powinny być zatrudniane przez instytucję przyjmującą. Środki finansowe powinny być w tym przypadku przekazane w formie dofinansowania do zatrudnienia. Z doświadczeń wynikających z prowadzenia przez MNiSW programu „Mobilność Plus” wynika, że nie zawsze to optymalne z punktu widzenia zarówno beneficjenta, jak i pod względem fiskalnym rozwiązanie jest możliwe w praktyce. Dlatego projekt ustawy przewiduje możliwość wypłacania stypendiów także osobom ze stopniem naukowym doktora. Zakłada się jednak, że przekazywanie środków zwolnionych od podatków będzie dotyczyło wyłącznie studentów, doktorantów oraz ryczałtu na koszty zakwaterowania przekazywanego lektorom języka polskiego. Biorąc pod uwagę, że przekazywane przez BUWiWM świadczenia były zwolnione od podatku, skala tego zjawiska może wzrosnąć w porównaniu z rokiem 2017 w roku 2018 o 5 mln zł (15%), w roku 2019 o 7 mln zł (20%), w roku 2020 i w kolejnych latach o 12 mln zł (40%), co wynika z planowanego zwiększenia wydatków na stypendia dla studentów i doktorantów. Jednak planowane środki przeznaczane na stypendia nie będą w skali roku wykroczać ponad środki przewidziane na program studia dla wybitnych, które miały być w całości zwolnione z podatku. W związku z tym łączna kwota środków, która będzie przekazywana w formie zwolnionej z podatku, nie przekroczy wcześniej planowanych kwot. Źródła finansowania oraz wydatki NAWA w ujęciu rocznym na rok 2018 przedstawia załącznik nr 2 do OSR. Szacunki te zostały opracowane na podstawie analizy budżetu na rok 2015 i rok 2016 w odpowiednich częściach.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Podstawę szacunku kosztów funkcjonowania Agencji stanowią dotychczasowe koszty działania BUWiWM, programów realizowanych przez MNiSW oraz koszty funkcjonowania NCN, które w formie i skali działalności jest zbliżone do planowanej Agencji.</p> <p>Wzrost kosztów funkcjonowania Agencji w stosunku do BUWiWM wynika z poszerzenia zakresu zadań nowego podmiotu. W ujęciu budżetowym dotychczasowe działania realizowane przez BUWiWM będą stanowiły w roku 2018 i roku 2019 około 41% wydatków Agencji. W kolejnych latach ich udział będzie malał ze względu na planowane rozwijanie programów skierowanych do nowych grup odbiorców.</p> <p>Wzrost kosztów funkcjonowania będzie więc wynikiem realizacji nowych zadań. Przewidywany wzrost kosztów funkcjonowania Agencji w stosunku do BUWiWM jest 4,7-krotny (rok 2018), a łączny wzrost budżetu 4,1-krotny.</p> <p>Współczynnik ten obrazuje, że wzrost kosztów funkcjonowania jest wynikiem prowadzenia nowych działań i adekwatnego zwiększenia budżetu. Niewielki wzrost udziału kosztów funkcjonowania w kosztach ogółem wynika z powierzenia Agencji prowadzenia programów także skierowanych do naukowców, a nie tylko studentów, doktorantów i stażystów, jak to było w BUWiWM. Prowadzenie programów dla naukowców jest bardziej kosztochłonne niż programów wymiany studentów i doktorantów ze względu na konieczność zlecenia oceny merytorycznej ekspertom. Stąd część kosztów funkcjonowania została oszacowana na podstawie kosztów NCN (a nie BUWiWM), które prezentuje bliższy model organizacji i działalności. Zagwarantowanie środków na merytoryczną zewnętrzną ocenę wniosków jest kluczowe z punktu widzenia realizacji projakościowej polityki stypendialnej, będącej podstawowym celem Agencji.</p> <p>Drugą przyczyną wzrostu kosztów funkcjonowania jest powierzenie Agencji realizacji zadań administracyjnych związanych z uznawalnością wykształcenia i uwierzytelnianiem dokumentów, także realizowanych dotychczas przez ministrów nadzorujących uczelnie. Są to działania, które nie zwiększają dotacji celowej, ale ze względu na duże zaangażowanie osobowe powodują wyższe koszty jej funkcjonowania. Powyższe ma istotny wpływ na udział kosztów funkcjonowania w całości planowanych wydatków.</p> <p>Zadaniem Agencji będzie aktywne pozyskiwanie środków z tych źródeł. Agencja będzie również aktywnie włączać się w proces umiędzynarodowienia i zwiększania innowacyjności polskiej gospodarki opisany w „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” oraz pozyskiwać środki na działania służące realizacji wskazanych tam celów.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Działalność Agencji nie będzie miała bezpośredniego wpływu na działalność przedsiębiorstw w Polsce. Jednakże w konsekwencji zakładanej aktywności Agencji polski rynek pracy powiększy się o grono dobrze wykształconych specjalistów, którzy przyczynią się do wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki, a także do utworzenia nowych miejsc pracy.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
 Zmiany dokonywane w zakresie regulacji ustawowych, w tym dotyczących Systemu POL-on, nie spowodują powstania nowych obciążeń administracyjnych. Zakłada się dążenie do cyfryzacji działań administracyjnych, aplikacji, baz danych oraz obiegu dokumentów, co spowoduje skrócenie czasu potrzebnego do załatwienia poszczególnych spraw, a także ułatwi kontakt i obieg informacji oraz współpracę MNiSW z uczelniami i jednostkami naukowymi. Przykładowo dotyczy to statystyk związanych z kształceniem cudzoziemców w polskich instytucjach nauki, które aktualnie zbierane są przez BUWiWM w postaci papierowej. Należy również wskazać, że dla Komendanta Głównego Straży Granicznej zostanie utworzone konto w Systemie POL-on w celu umożliwienia odczytywania wprowadzonych danych do Systemu POL-on o cudzoziemcach studiujących w Polsce. Korzystanie z tego konta nie wygeneruje po stronie Komendanta Głównego Straży Granicznej dodatkowych kosztów.

9. Wpływ na rynek pracy

Działalność Agencji nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy, natomiast należy podkreślić, że w sposób pośredni Agencja będzie wpływała na podnoszenie poziomu kompetencji absolwentów polskich uczelni, a w konsekwencji na polepszenie ich sytuacji na rynku pracy – krajowym i międzynarodowym. Wspierana przez Agencję mobilność międzynarodowa naukowców i pracowników wpłynie na zwiększenie potencjału kapitału ludzkiego i jego konkurencyjności.
 Aktywność podobnych podmiotów w innych państwach pokazuje, że powierzenie misji skoncentrowania oferty stypendialnej w ramach jednego podmiotu zwiększa mobilność absolwentów studiów oraz pracowników uczelni i jednostek naukowych.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: szkolnictwo wyższe i nauka	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Powołanie Agencji spowoduje zwiększenie zainteresowania cudzoziemców ofertą polskich uczelni, wpłynie pozytywnie na ich poziom umiędzynarodowienia.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Rozpoczęcie działalności Agencji planowane jest na 1 października 2017 r.</p> <p>Wykonaniem projektowanej ustawy będzie przejęcie zadań BUWiWM oraz wskazanych w ustawie zadań MNiSW i uruchomienie pierwszych programów wymiany w roku 2017, a ich zakres oraz liczba uczestników będą rozszerzane w kolejnych latach.</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Działalność Agencji będzie nadzorowana przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dyrektor Agencji będzie corocznie składał Ministrowi sprawozdanie z działalności. Ponadto Agencja, jako jednostka sektora finansów publicznych, będzie poddawana kontrolom właściwych instytucji.</p> <p>W pierwszej połowie roku 2019 (niepełna dwa lata po utworzeniu Agencji) zostanie przeprowadzona przez niezależną instytucję ewaluacja działania NAWA. Celem ewaluacji <i>on-going</i> będzie ocena stopnia wdrażania ustawy oraz prawidłowości procesu tworzenia; ewentualne uwagi przekazane przez ewaluatorów pomogą w dalszych etapach funkcjonowania Agencji.</p> <p>Kolejna ewaluacja zostanie przeprowadzona w roku 2022 (pięć lat po powołaniu Agencji) przez niezależną instytucję ewaluacji <i>ex post</i>. W tym okresie powinny być zakończone wszystkie działania związane z powoływaniem Agencji oraz przekazywaniem jej zadań z MNiSW i innych instytucji.</p> <p><u>Mierniki ewaluacji:</u></p> <p>Dobór wskaźników monitorowania będzie uzależniony od rodzajów programów. W ujęciu jakościowym monitorowane będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W odniesieniu do programów dla studentów i doktorantów: wyniki w nauce stypendystów, liczba zgłoszeń i kandydatów na jedno miejsce, sukcesy naukowe stypendystów, losy zawodowe, pozostanie w Polsce; 2. W odniesieniu do programów dla naukowców: (1) wskaźniki bezpośrednie: liczba zgłoszeń, profil kandydatów, sukcesy stypendystów, (2) wskaźniki pośrednie – dla państwa: widoczność publikacyjna (wskaźniki bibliometryczne, np. wskaźnik Hirscha, udział publikacji w 10% najczęściej cytowanych publikacji), uznane granty badawcze (liczba grantów ERC i Marie Skłodowska-Curie Actions Fellows, wskaźnik sukcesu ubiegania się o granty europejskie, pozycja w rankingu krajów uzyskujących europejskie środki na badania). <p>W ujęciu ilościowym monitorowana będzie liczba i udział studentów i naukowców z zagranicy w odniesieniu do trendów światowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W odniesieniu do programów służących wsparciu umiędzynarodowienia uczelni i promocji szkolnictwa wyższego: <ul style="list-style-type: none"> – pozycja polskich uczelni w międzynarodowych rankingach; – liczba studentów i naukowców zagranicznych. 2. W odniesieniu do gospodarki finansowej: <ul style="list-style-type: none"> – poziom realizacji budżetu. 		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Informacja o podmiotach wymiany akademickiej w wybranych krajach. 2. Źródła finansowania oraz wydatki NAWA w ujęciu rocznym (2018). 3. Raport z konsultacji. 		

INFORMACJA O PODMIOTACH WYMIANY AKADEMICKIEJ W WYBRANYCH KRAJACH

Nazwa instytucji	Status prawny	Zakres działania	Budżet na lata 2014–2015	Pracownicy	Struktura	Programy UE	Inne programy stypendialne
DAAD, Niemcy	Stowarzyszenie szkół wyższych i samorządów studenckich	Edukacja Język niemiecki	376 mln euro	b.d.	14 regionalnych biur, 50 punktów informacyjnych	<i>Erasmus, Tempus</i>	Własne programy stypendialne, inne programy bilateralne i multilateralne
British Council	Organizacja charytatywna, operacyjnie niezależna od rządu brytyjskiego	Edukacja ¹⁾ Kultura Język angielski (w tym kursy i egzaminy)	950 mln GBP przychodu (ok. 1,2 mld EUR), w tym 154 mln GBP (ok. 195 mln EUR) jako grant brytyjskiego MSZ	Ok. 7,3 tys. pracowników	194 biura na terenie 110 państw/terytoriów	<i>Erasmus+</i>	Niewielkie programy – Study USA, Generation UK (np. 2-miesięczne staże w Chinach)
Campus France	Przedsiębiorstwo publiczne	Szkolnictwo wyższe	28 mln euro	Ok. 300 osób we Francji (w siedzibie) i ok. 300 osób w oddziałach zagranicznych	Ponad 208 oddziałów na terenie 114 krajów	Nie	Niewielkie programy (basen Morza Śródziemnego, kraje afrykańskie)
Nuffic, Holandia	Prywatna organizacja non profit	Szkolnictwo wyższe	151 mln euro	240 osób, z czego 200 w siedzibie głównej, pozostałe w przedstawicielstwach	Siedziba w Hadze, 9 biur w Azji Płd.-Wsch. oraz w Brazylii, Meksyku i Rosji	Erasmus, Tempus, Erasmus Mundus	Programy rządowe (Chiny, Meksyk, Indonezja, Bliski Wschód i Afryka Płn.)
CIMO, Finlandia	Niezależna agencja	Edukacja Język fiński	40,2 mln euro	114 osób	Siedziba w Helsinkach, przedstawicielstwo w Szanghaju	<i>Uczenie się przez całe życie, Młodzież w działaniu</i>	Własne programy stypendialne, programy multilateralne (Azja, kraje nordyckie, Rosja)
Swedish Institute	Agencja rządowa	Promocja kraju Szkolnictwo wyższe Kultura	300 mln koron (ok. 33 mln euro)	110 osób	3 biura: Sztokholm, Visby, Paryż	Nie	Programy własne (Europa Śr.-Wsch., Afryka), programy rządowe (Turcja, USA)

¹⁾ British Council przyczyniła się do tego, że ok. 350 tys. studentów przyjeżdża rocznie z zagranicy na studia do UK. Ok. 75% uniwersytetów brytyjskich korzysta z usług British Council dotyczących internacjonalizacji (*Annual Report 2012-2013*, s. 30).

OeAD GmbH Austrian agency for international mobility and cooperation in education, science and research Austria	Spółka z o.o. Wszystkie udziały należą do państwa. Minister Nauki, Badań i Gospodarki ma uprawnienia właścicielskie.	Podstawą działalności jest wymiana osób w każdym wieku i na każdym poziomie wykształcenia w Europie i na całym świecie. Szczególny nacisk jest położony na współpracę na rzecz rozwoju i na eksport edukacji. Międzynarodowy marketing Austrii jako miejsca do studiowania i prowadzenia badań naukowych.	Ok. 54 mln euro	204	brak	Comenius - Schools & Kindergarten Erasmus - Higher Education Leonardo da Vinci - Vocational Education and Training (as at: June 2014) Grundtvig - Adult Education (as at: June 2014)	Slovakia, Czech Republic, Hungary Austrian Partnership Programme in Higher Education & Research for Development CEEPUS: Central European Exchange Program for University Studies Lectureship Programme Mach.Werfel.Plaschka: Grants and scholarships for Austria) WTZ: Scientific and Technological Cooperation
Archimedes Foundation, Estonia	Fundacja założona przez rząd estoński	Edukacja Badania i rozwój	125 mln EUR (w tym ok. 110 mln EUR pochodzące z budżetu państwa)	115 osób (w tym 104 na pełny etat)	Biura w Tallinie i Tartu	<i>Erasmus+</i>	Programy rządowe (bilateralne), programy współfinansowane z EFS
Universidad.es	Fundacja sektora państwowego założona na podstawie ustawy	Promocja hiszpańskiego szkolnictwa wyższego na świecie	b.d.	b.d.	Brak własnych przedstawicielstw, współpracują z ambasadami, konsulatami, siecią, Spanish Agency for International Development Cooperation i Instytutami Cervantesa	<i>b.d.</i>	Universidad.es zarządza szeregiem międzynarodowych programów stypendialnych i współpracy w imieniu hiszpańskiego Ministerstwa Edukacji, Kultury i Sportu. Przykłady: Brazylia – Nauka bez Granic Programu (na podst. umowy z CNPq) Program Pablo Neruda Program Studia

							licencjackie – stypendia dla chińskich studentów (hiszpańskie Ministerstwo Edukacji, Kultury i Sportu, Ministerstwo Edukacji Chińskiej Republiki Ludowej) Program Liderzy – przyszłość Chin
Fundacja Publiczna Tempus Węgry	Organizacja non-profit założona przez rząd węgierski	Zarządzanie programami międzynarodowymi w edukacji	b.d.	b.d.	brak	<i>Erasmus+ Lifelong Learning Programme Erasmus Mundus Tempus Pestalozzi Programme CEEPUS Europe for Citizens EEA Grants European Language Label International Cooperation Quality Award Campus Hungary</i>	
Education Exchanges Support Foundation Litwa	Agencja państwowa	Wdrażanie programów europejskich i krajowych z zakresu szkolnictwa i edukacji	b.d.	46	brak	<i>Lifelong Learning Programme, Euroguidance, Europass, Erasmus Mundus, Tempus</i>	Stypendia rządowe
The Centre for International Cooperation in Education Czechy	Jednostka „pół-budżetowa” powołana przez Ministerstwo Edukacji, Młodzieży i Sportu	Zapewnia współpracę międzynarodową w zakresie edukacji i kształcenia. Odpowiada za programy międzynarodowe i promocję edukacji	b.d.	b.d.	brak	<i>CEEPUS EEA and Norway Grants Erasmus+ Eurodesk European Schoolnet Teachers of European schools</i>	Academic Information Agency AKTION Czech Republic-Austria American Science Information Agency Programme to support the Czech cultural heritage abroad

							Studies for foreigners in the Czech Republic Study in the Czech Republic
The Danish Agency for Higher Education Dania	Agencja utworzona i podległa Ministrowi Nauki, Innowacji i Szkolnictwa Wyższego	Zapewnienie lepszej jakości i spójności w programach szkolnictwa wyższego i stworzenie optymalnych warunków do obsługi szkół wyższych i ich zadań w zakresie edukacji i rozwoju. W tym internacjonalizacja i mobilność.	b.d.	b.d.	brak		State Educational Grant and Loan Scheme (SU)
Wallonie-Bruxelles Campus (Walonia I Bruksela), Agency for internationalisation in higher education (Flandria) Belgia	Agencje podległe rządowi regionalnym	Promocja studiów w Belgii				<i>Erasmus Mundus</i>	Programy stypendialne dla Chińczyków, Peruwiańczyków, Brazylijczyków, Kolumbijczyków
Enterprise Ireland	Irlandzka agencja rządowa powołana do wspierania za granicą irlandzkich przedsiębiorstw.	Zarządza należącym do Ministerstwa Edukacji i Umiejętności brandem <i>Education in Ireland</i> . Odpowiada za <i>promocję irlandzkich instytucji szkolnictwa wyższego</i>	b.d.	b.d.	Przedstawicielstwa w 27 krajach	<i>Erasmus</i>	

Włochy	Brak wydzielonej agencji – promocja leży w kompetencji resortu s.w.						
Portugalia	Brak wydzielonej agencji (Dyrekcja Generalna Szkolnictwa Wyższego w ramach Ministerstwa Edukacji i Nauki)						
Słowacja	Brak wydzielonej agencji (Ministerstwo Edukacji, Nauki, Badań i Sportu)						

**INFORMACJA O ŹRÓDŁACH FINANSOWANIA ORAZ WYDATKACH NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ
W ROKU 2018**

Obszar	Rodzaj zadania	Koszty (w zł)	Źródła finansowania	Obszar łącznie (w zł)	
Mobilnościowe programy stypendialne dla studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających	Program stypendialny dla wybitnie uzdolnionych (dotarcie celowe) studentów zagranicznych w Polsce na cały tok studiów	4 530 000	Program „Studia dla wybitnych”	53 451 810	
	Finansowanie wydatków związanych z refundacją świadczeń dla dotychczasowych stypendystów MNiSW oraz kosztów przewodów doktorskich dla cudzoziemców	21 723 000	Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej (BUWiWM) Poddziałanie 3.2.3.5.3		
	Finansowanie Programów Pomocowych – świadczenia dla studentów – Program Kalinowski, Młodzi Naukowcy oraz BUWiWM pomocowe	3 700 000	BUWiWM Poddziałanie 3.2.3.5.2		
	Finansowanie letnich kursów języka polskiego (świadczenia dla kursantów)	1 543 000	BUWiWM Poddziałanie 3.2.2.5.2		
	Finansowanie Programów Pomocowych (pozostałe wydatki)	520 000	MNiSW – Szkolnictwo wyższe – Poddziałanie 3.2.3.5.1		
	Edukacja Polonii i Polaków za granicą: stypendia dla młodzieży polonijnej studiującej w miejscu zamieszkania	545 000	MNiSW – Szkolnictwo wyższe – Poddziałanie 3.2.3.6.1		
	Stypendia dla Polaków skierowanych na kształcenie zagraniczne	1 453 000	MNiSW – Szkolnictwo wyższe – Poddziałanie 3.2.2.4.1		41,33%
	Wsparcie uczestnictwa wybitnie uzdolnionych studentów w międzynarodowych konkursach lub zawodach	5 000 000	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) (<i>warunkowo</i>)		
	Tworzenie programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców	5 000 000	POWER (<i>warunkowo</i>)		
	Finansowanie Programów Pomocowych Stypendia (w tym Banach, Łukasiewicz, Specjalistyczne Studia Wschodnie, Kalinowski staże)	6 339 810	Rezerwa celowa „pomoc rozwojowa” – Poddziałanie 3.2.3.5.2		
<i>Koszty funkcjonowania (programy dla studentów)</i>	3 098 000	BUWiWM			
Mobilnościowe programy stypendialne dla kadry naukowo-dydaktycznej przyjeżdżającej i wyjeżdżającej	Program stypendialny dla doktorantów zagranicznych na międzynarodowe studia doktoranckie w Polsce	2 000 000	Program „Studia dla wybitnych”	32 745 400	
	Program dla wybitnych naukowców zagranicznych na długookresowe pobyty badawcze	5 000 000	Program „Studia dla wybitnych”		
	Małe granty wyjazdowe dla polskich doktorantów i naukowców	500 000	Program „Studia dla wybitnych”		
	Program dla polskich naukowców na dowolnym etapie kariery na krótko- i średniookresowe pobyty w ośrodkach zagranicznych	16 000 000	MNiSW – Nauka – Poddziałanie 10.1.1.3.1 rozdział 73007		
	Program dla wybitnych praktyków posiadających stopień doktora na pobyty dydaktyczne w polskich ośrodkach	5 000 000	POWER (<i>warunkowo</i>)		25,32%
	<i>Koszty funkcjonowania (programy dla naukowców)</i>	4 245 400	Program „Studia dla wybitnych”		

Programy wspierające umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego i nauki	Nagradzanie liderów umiędzynarodowienia	2 000 000	Program „Studia dla wybitnych”	33 512 000	
	Studenckie konkursy na pomysły integracyjne dla studentów zagranicznych	200 000	Program „Studia dla wybitnych”		
	Wsparcie procesów uzyskiwania zagranicznych akredytacji przez polskie uczelnie lub programy kształcenia	5 000 000	POWER (<i>warunkowo</i>)		
	Wspieranie zdolności instytucjonalnej w obszarze współpracy międzynarodowej (opracowanie standardów funkcjonowania, tworzenie sieci współpracy, wsparcie kadry instytucji i kadry akademickiej, szkolenia, wymiana kadry akademickiej)	16 000 000	POWER (<i>warunkowo</i>)		
	Działania podnoszące kompetencje zarządcze kadry administracyjnej w obszarze współpracy międzynarodowej	5 000 000	POWER (<i>warunkowo</i>)		25,91%
	<i>Koszty funkcjonowania (projekty dla uczelni)</i>	<i>5 312 000</i>	<i>POWER (warunkowo)</i>		
Działania promocyjne	Poddziałanie 3.2.1.2.3 Finansowanie kosztów działań promujących szkolnictwo wyższe	870 000	MNiSW – Szkolnictwo wyższe	1 844 600	
	Poddziałanie 10.1.3.2.7 Plan zadań własnych MNiSW z zakresu Działań Upowszechniających Naukę – DWM, w tym program „Research Go! Poland”	250 000	MNiSW – Nauka	1,43%	
	<i>Koszty funkcjonowania (promocja)</i>	<i>724 600</i>	<i>Program „Studia dla wybitnych”</i>		
Nauka i certyfikowanie języka polskiego jako obcego	Poddziałanie 3.2.2.5.3 Finansowanie działalności Państwowej Komisji Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego	993 000	BUWiWM	7 136 000	
	Poddziałanie 3.2.2.5.1 Wspieranie nauczania języka polskiego w zagranicznych ośrodkach akademickich	5 343 000	MNiSW – szkolnictwo wyższe	5,52%	
	<i>Koszty funkcjonowania (język polski)</i>	<i>800 000</i>	<i>„Studia dla wybitnych”</i>		
Uznawalność wykształcenia	<i>Uznawalność i uwierzytelnianie wykształcenia – koszty funkcjonowania</i>	<i>400 000</i>	<i>MNiSW koszty 6 etatów</i>	<i>0,31%</i>	
KOSZTY OGÓŁEM		129 089 810			
W tym koszty funkcjonowania		14 580 000			
w tym koszty wynagrodzeń osobowych i bezosobowych (wraz ze składkami)		11 781 000			
pozostałe koszty funkcjonowania (wynajem lokalu, usługi obce, podróże służbowe)		3 032 600			
Udział kosztów funkcjonowania w kosztach ogółem		11,29%			

Warszawa, dn. 9 maja 2017 r.

RAPORT Z KONSULTACJI
projektu ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

W ramach konsultacji publicznych uwagi do projektu rozporządzenia zgłosili:

- 1) Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 2) Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej;
- 3) Przewodniczący Rady Narodowego Centrum Nauki;
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 5) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 6) Stowarzyszenie Top 500 Innovators;
- 7) Fundacja Młodej Nauki;
- 8) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność;
- 9) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 10) Rada Główna Instytutów Badawczych.

Zestawienie uwag oraz stanowisko projektodawcy do tych uwag zawiera załączona tabela.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

Lp.	Jednostka redakcyjna	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
1	art. 1	Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN)	Proponuje się zmianę nazwy agencji na „Polska Agencja Wymiany Akademickiej”, w celu zapewnienia czytelności nazwy w języku angielskim dla partnerów zagranicznych. W nazwach analogicznych agencji w innych krajach występuje nazwa kraju (DAAD, British Council, Campus France, OeAD i in.). Nazwa P.A.W.A. była proponowana w strategii szkolnictwa wyższego, przygotowanej przez zespół KRASP w 2009 r.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowana w projekcie nazwa Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA) przyjęła się w środowisku naukowym i akademickim w związku z czym projektodawca nie dostrzega konieczności ani zasadności dokonywania jej zmiany. Należy zauważyć, że obecna formuła stosowanej terminologii nawiązuje do innych istniejących podmiotów, takich jak Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowe Centrum Nauki. Wskazuje się nadto, że w obrocie zagranicznym agencja może posługiwać się angielską wersją językową, która może się różnić od wersji polskiej i w której znajdzie się odniesienie do polskiego pochodzenia instytucji np. <i>Polish National Agency for Academic Exchange</i> .
2	art. 2 ust. 2 pkt 1	Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej (BUWiWM)	Propozycja brzmienia: <i>„1) inicjowanie programów stypendialnych dla studentów, doktorantów, pracowników naukowych oraz nauczycieli akademickich, nabór do tych programów oraz ich realizacja;”</i> . Pominięcie wyrazu „nabór” oznacza pominięcie tak ważnego zadania jak rekrutacja cudzoziemców na studia w Polsce, w tym kilkusetosobowej grupy osób polskiego pochodzenia z państw Europy Środkowo-Wschodniej, Azerbejdżanu, Gruzji, Kazachstanu, Turkmenistanu i Uzbekistanu. Sformułowanie „programów stypendialnych dla studentów...” oznacza, że program dotyczy już osób studiujących.	Uwaga uwzględniona Przepisy projektowanej ustawy zostały uzupełnione o dodatkowe regulacje dotyczące realizacji zadań związanych z prowadzeniem spraw osób podejmujących i odbywających kształcenie oraz uczestniczących w badaniach naukowych i pracach rozwojowych na podstawie umów międzynarodowych lub decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o których mowa odpowiednio w art. 43 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz prowadzeniem spraw osób kierowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na studia, studia doktoranckie lub staże naukowe na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 42 tej ustawy. (zob. art. 3 ust. 3 pkt 1 i 2 projektu)
3	art. 2 ust. 2 pkt 1	Przewodniczący Rady Narodowego	Umiejscowienie nauki polskiej jest jednym z priorytetów Narodowego Centrum Nauki, co znajduje wyraz w licznych i z powodzeniem realizowanych inicjatywach (konkursy: HARMONIA, BEETHOVEN, POLONEZ, UWER-	Uwaga nieuwzględniona Powoływana Agencja nie będzie przejmowała programów mobilnościowych realizowanych

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

		Centrum Nauki	<p>TURA, PIRE, ERA-nety, umowy bilateralne, koordynowanie funduszy norweskich). NCN jest również liderem międzynarodowej sieci badawczej QuantEra finansowanej w ramach programu Horyzont 2020. Ostatnio MNiSW powierzyło NCN stworzenie centrów doskonałości Maxa Plancka. Zatem nie ma powodów, dla których NAWA miałyby zajmować się międzynarodowymi programami badawczymi i stażowymi prowadzonymi z powodzeniem przez NCN (HARMONIA, BEETHOVEN, UWERTURA). Z projektu ustawy oraz jej uzasadnienia nie wynika na czym miałyby polegać koordynowanie międzynarodowych projektów badawczych.</p> <p>Zdaniem Rady, NAWA nie powinna przejąć kompetencji NCN, ani innej agendy finansującej międzynarodowe programy badawcze. Dostrzegamy natomiast potrzebę koordynacji działań w tym zakresie przeciwdziałających ewentualnemu powielaniu inicjatyw. Należy jednak podkreślić, że NCN dba o to, aby nie dublować programów innych agend (FNP, NCBiR) i tym samym konkursy zawierające komponent umiędzynarodowienia nie są dublowane.</p> <p>Jesteśmy zdecydowanie przeciwni przeniesieniu do Agencji programów mających na celu zwiększenie mobilności naukowców realizowanych przez NCN. NCN organizuje program POLONEZ współfinansowany z programu Maria Skłodowska - Curie Action, w ramach którego 100 naukowców z zagranicy prowadzi badania w Polsce. NCN występuje do Komisji Europejskiej o środki na kolejną edycję tego konkursu cieszącego się rosnącym zainteresowaniem.</p> <p>Aby uniknąć powielania przez NAWA inicjatyw agend grantowych sugerujemy włączenie w skład Rady Agencji po jednym przedstawicielu FNP, NCBiR i NCN.</p>	<p>obecnie przez inne podmioty, w tym NCN, NCBiR, czy FNP. Należy także wskazać, że Agencja ustanowi własne programy, które nie będą powielały działań podejmowanych przez inne instytucje.</p> <p>Jednocześnie należy zauważyć, że zarówno NAWA, jak i pozostałe nadzorowane przez MNiSW podmioty, w ramach swojej działalności powinny ze sobą współpracować na poziomie operacyjnym, w szczególności dążąc do wypracowania optymalnej oferty kierowanej do przedstawicieli nauki i szkolnictwa wyższego.</p> <p>Zdaniem projektodawcy współpraca środowisk reprezentujących naukę i szkolnictwo wyższe, także w ramach struktur istniejących agencji, może odbywać się bez konieczności zwiększania składów osobowych tych agencji.</p>
4	art. 2 ust. 2 pkt 2	BUWiWM	<p>Po pkt 2 należy dodać dodatkowy punkt w brzmieniu: <i>„x) realizacja programów wykonawczych do umów międzynarodowych w dziedzinie nauki i szkolnictwa wyższego oraz programów i porozumień zawartych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;”.</i></p> <p>Pominięcie powyższego punktu uniemożliwi NAWA realizację programów, w tym m.in. programu CEPUS oraz innych zawartych z partnerami zagranicznymi przez Rząd RP.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona w art. 3 określającym katalog zadań Agencji.</p>
5	art. 2 ust. 3 pkt 2	Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych (KRAUM)	<p>Niezbędne jest przeanalizowanie zgodności projektu ustawy z obowiązującą wersją ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry w kontekście zadań okręgowej rady lekarskiej związanych z potwierdzaniem kwalifikacji lekarzy i lekarzy dentystrów (prawo wykonywania zawodu).</p> <p>W przypadku kierunku farmacja, wydanie dyplomu ukończenia studiów jest jednocześnie podstawą do ubiegania się o prawo wykonywania zawodu aptekarza, potwierdzanie kwalifikacji i nostryfikacja dyplomów uzyskanych za granicą</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Agencja będzie zajmowała się uwierzytelnianiem dokumentów określonych w art. 191b ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz art. 29c ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w</p>

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

			powinno pozostać w zakresie uprawnień wydziałów. W ustawie nie określono jednak jasno w jakim zakresie Agencja będzie zajmowała się ewentualnie tymi kwestiami.	zakresie sztuki. Zgodnie z projektem zadanie to, realizowane obecnie przez ministrów nadzorujących poszczególne uczelnie, zostanie przeniesione i skupione w ramach kompetencji jednego podmiotu. Powyższe pozwoli uprościć system uwierzytelniania dokumentów nie kolidując jednocześnie z wskazywanymi przez KRAUM kompetencjami wydziałów.
6	art. 2 ust. 2 pkt. 4	KEJN	Proponuje się sformułowanie „upowszechnianie znajomości języka polskiego i kultury polskiej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.”	Uwaga nieuwzględniona Przewidziane w projekcie sformułowanie ma na celu możliwie szerokie ujęcie zakresu działalności Agencji na odcinku upowszechniania języka polskiego, w tym kultury polskiej. Proponowane w piśmie sformułowanie zawęziłoby cel, który ma realizować Agencja.
7	art. 2 ust. 4	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR)	Sugeruje się doprecyzowanie przepisu. Czy kwestię zakresu realizacji programów operacyjnych będzie regulowało rozporządzenie, o którym mowa w art. 6?	Uwaga nieaktualna W związku z przeniesieniem materii przewidzianej do ujęcia w rozporządzeniu projekt nie zawiera delegacji do wydania rozporządzenia w tym zakresie. Należy także wskazać, że nie przewiduje się uzupełnienia dodatkowymi regulacjami sposobu realizacji powołanych w piśmie programów.
8	art. 2 ust. 4	Stowarzyszenie Top 500 Innovators (Top 500)	W treści ustawy umieszczono informację o działaniu w ramach projektów unijnych, czy oznacza to, że działanie ogranicza się do udziału w wymianach wspieranych jedynie w ramach europejskich, czy też obejmuje również np. Stany Zjednoczone, Wielką Brytanię, Szwajcarię?	Uwaga nieuwzględniona Projektowany przepis umożliwi Agencji aktywny udział w programach operacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Niezależnie od powyższego należy wskazać, że Agencja będzie mogła uczestniczyć także w innych inicjatywach międzynarodowych. Warto nadmienić, że zakres działania Agencji nie został ograniczony jedynie do obszaru państw członkowskich UE. Jednakże konkretne kierunki jej działania wynikające z aktualnych potrzeb środowiska nauki i szkolnictwa wyższego będą określane w programach ustanawianych przez Dyrektora Agencji.

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

9	art. 2 ust. 5	NCBiR	Sugeruje się doprecyzowanie przepisu. W jakim trybie będzie następowało zlecenie wykonywania zadań?	Zlecenie zadań będzie następowało w drodze porozumień zawieranych między ministrem a Agencją. Zlecenie zadań wymagać będzie obustronnej woli współpracy tych podmiotów.
10	art. 3 ust. 3	BUWiWM	Po wyrazach „wykształcenie” dodać odpowiednio „wyższego” i „wyższe”.	Uwaga uwzględniona
11	art. 3 ust. 6	NCBiR	Wyodrębnienie organizacyjne działalności gospodarczej ma nie dotyczyć zadań, o których mowa w ust. 4 i 5 oraz art. 3? (być może obok ust. 2 i 3 trzeba by dopisać 4 i 5 oraz art. 3)	Uwaga uwzględniona Przepisy projektowanej ustawy zostały uzupełnione o dodatkowe regulacje dotyczące warunków i zakresu prowadzonej przez Agencję działalności gospodarczej. (zob. art. 26 ust. 3 projektu)
12	art. 4 ust. 1 pkt 3	KEJN	Ograniczenie zagranicznych beneficjentów do osób posiadających stopień doktora lub równoważny eliminuje wykorzystywanie środków dla wybitnych praktyków (np. architektów i inżynierów) oraz artystów. Nie jest także jasne jak należy interpretować w świetle tego zapisu tytuł „ <i>Doctor of Medicine</i> ”, mający różne znaczenie w różnych krajach. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że istnieją sytuacje, w których lekarze medycyny wykonują badania naukowe nie spełniając żadnego z warunków punktów 1-3. Na wielu znakomitych uczelniach posiadanie doktoratu nie jest wymagane do zajmowania stanowiska profesora wizytującego, a nawet full profesor. Proponuje się zastąpić wymóg posiadania stopnia doktora, warunkiem posiadania doświadczenia w zakresie prowadzenia badań naukowych, działalności twórczej lub nauczania na poziomie wyższym.	Uwaga nieuwzględniona Osoby wskazane w uwagach będą mogły korzystać z oferty programów kierowanych m.in. do uczelni lub jednostek naukowych mających na celu ich zwiększenie stopnia ich umiędzynarodowienia.
13	art. 4 ust. 1 pkt 7	NCBiR	Sugeruje się doprecyzowanie przepisu. Czy uczestnicy kursów za granicą będą otrzymywać stypendium (jeśli tak, czy kwestie np. przelicznika walut będą uregulowane w odrębnym akcie wykonawczym)?	Uwaga nieuwzględniona Są to uczestnicy kursów odbywających się w Polsce. Nie ma potrzeby regulowania kwestii kursu walutowego.
14	art. 4	Top 500 Innovators	Zakres wsparcia Agencji powinien zostać również rozszerzony na kadrę administracyjną i techniczną – do tej pory część programów w ramach Erasmusa była dostępna również i dla tych grup pracowników, proponujemy aby w pkt. 2.1 dopisać „i innych pracowników uczelni akademickich”.	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 12)
15	art. 4 ust. 3	BUWiWM	Rozważyć czy sformułowanie „naruszeń formalnych” zastąpić sformułowaniem „naruszeń warunków i trybu udzielania pomocy finansowej”.	Uwaga niezasadna Należy zauważyć, że analogiczne rozwiązania dotyczące przesłanek wniesienia środka odwoławczego zostały przewidziane w ustawie o zasadach finansowania nauki. Powyższe było rezultatem doświadczeń wynikających ze specyfiki i charakteru postępowań oraz świadczeń przyznawanych w ramach poszczególnych strumieni finansowania. Mając na uwadze powyższe zakła-

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

				da się utrzymanie konstrukcji prawnej przewidzianej dla w zakresie wydawanych przez nią rozstrzygnięć.
16	art. 4 ust. 3	NCBiR	Może warto zaznaczyć (dla uniknięcia wątpliwości), że do postępowań dotyczących spraw, w których Agencja uczestniczy w trybie art. 2 ust. 4 ustawy stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w tym przepisie (ustawę o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020).	Uwaga nieuwzględniona W przypadku uczestniczenia w realizacji programów operacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, stosowana będzie procedura szczegółowa opisana w przedmiotowej ustawie.
17	art. 4 ust. 3	NCBiR	Domniemywa się, że kwestię ubiegania się o stypendium (cała procedura aplikacyjna) opisana będzie w odrębnym akcie wykonawczym. Brak jest doprecyzowania co rozumiemy pod terminem „naruszeń formalnych”. Brak jest informacji w jakim terminie wnioskodawca może zwrócić się do Dyrektora Agencji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie? Z uzasadnienia wynika, że kwestię ma regulować KPA, ale nie wynika to treści samej ustawy.	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 15)
18	art. 4 ust. 4	NCBiR	Dla klarowności można by dopisać, że agencja przekazuje przyznane środki finansowe na podstawie umowy „zawartej z danym wnioskodawcą”.	Uwaga uwzględniona (zob. art. 23)
19	art. 5 pkt. 1	KEJN	Niejasne sformułowanie o jakie programy chodzi. Proponuje się uzupełnić: „wspierających umiędzynarodowienie prowadzonych na terenie R.P. badań naukowych i polskiego szkolnictwa wyższego.”.	Uwaga uwzględniona (zob. art. 14 ust. 2)
20	art. 5 pkt. 3	KEJN	Nie jest jasne o jakie podmioty chodzi. Czy tylko agencje, takie jak wymienione w załączniku pt. „Informacja o podmiotach wymiany akademickiej w wybranych krajach”. Czy wyklucza się zawieranie umów przez agencję z innymi krajowymi i zagranicznymi uczelniami oraz jednostkami prowadzącymi badania naukowe?	Uwaga uwzględniona Agencja będzie miała możliwość zawierania porozumień lub porozumień ze podmiotami krajowymi i zagranicznymi w zakresie swojej działalności, tj. umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego.
21	art. 8 ust. 3 pkt 1	BUWiWM	Należy wykreślić wyrazy „ich ewaluację”. Do dobrej praktyki zarządczej i administracyjnej należy rozdzielić podmiotu opracowującego i realizującego od podmiotu ewaluującego.	Uwaga uwzględniona Dyrektor dokonuje wewnętrznej ewaluacji programów i działalności w ramach swoich uprawnień. Minister nadzorujący dokonuje ewaluacji w ramach kompetencji nadzorczych ujętych w odrębnym rozdziale w ustawie.
22	art. 9	Fundacja Młodej Nauki (FMN)	Dyrektor NAWA powinien być powoływany w drodze otwartego konkursu o charakterze międzynarodowym, na okres 4-5 lat, z możliwością pełnienia funkcji przez nie więcej niż dwie kadencje. Należy doprecyzować przepisy art. 9 ust. 1 projektu ustawy, tak by wprost wskazać obowiązek legitymowania się doświadczeniem na stanowisku związanym ze współpracą międzynarodową w	Uwaga nieuwzględniona Spełnienie kryteriów określonych dla kandydata na stanowisko Dyrektora będzie weryfikowane przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Do obowiązków

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

			obszarze nauki lub szkolnictwa wyższego. Dyrektor powinien posługiwać się językiem angielskim w stopniu biegłym. Ze względu na możliwe konflikty interesów, ustawa o NAWA powinna wprowadzić zasadę <i>incompatibilitas</i> , wskazując zamknięty katalog funkcji, których nie można pełnić będąc dyrektorem lub zastępcą dyrektora NAWA (m.in. rektora, prorektora, kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, dyrektora i wicedyrektora instytutu naukowego, dyrektora i wicedyrektora instytutu badawczego, Członka Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członka Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dyrektora i wicedyrektora Narodowego Centrum Nauki, dyrektora i wicedyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju). Ustawa powinna również precyzyjnie regulować w jakich sytuacjach i w jakim trybie Minister będzie mógł odwołać Dyrektora NAWA. Należy także określić wymagania wobec zastępcy dyrektora.	Ministra będzie należało zapewnienie braku konfliktu interesów.
23	art. 9 ust. 2	BUWiWM	W warunkach jakie powinien spełniać Dyrektor Agencji należy dodać warunek ukończenia studiów wyższych magisterskich.	Uwaga uwzględniona Katalog wymogów został uzupełniony o obowiązek posiadania dyplomu ukończenia studiów magisterskich.
24	art. 9	NCBiR	Na jaki okres powoływany jest dyrektor (wyjaśnienie w uzasadnieniu str. 33 – ale nieprzekonujące)? Jakie są przypadki odwołania dyrektora (być może brak regulacji tego elementu wynika z faktu, że dyrektor nie jest wyłaniany w drodze konkursu)?	Uwaga uwzględniona
25	art. 9	KRAUM	1. Proponuje się uzupełnić zapisy dot. Dyrektora Agencji o dodatkowy ustęp o treści analogicznej do art. 11 ust. 3 tj. „Przed powołaniem osoba powoływana na stanowisko Dyrektora Agencji składa oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1-3”. 2. Ponadto ustawa przewiduje możliwość odwołania Dyrektora Agencji, ale nie precyzuje przesłanek do takiego odwołania. W związku z powyższym proponuje się uzupełnić o stosowne zapisy np. odwołanie w przypadku: 1) złożenia rezygnacji; 2) utraty zdolności do pełnienia obowiązków na skutek długotrwałej choroby, trwającej co najmniej (podać liczbę miesięcy); 3) zaprzestania spełniania wymagania określonego w art. 9 ust. 2 pkt 3; 4) działania niezgodnego z prawem lub zasadami rzetelności i gospodarności; 5) niezatwierdzenia dokumentów dotyczących poprzedniego roku obrotowego lub ich nie przedstawienia w terminie określonym w art. 17 ust. 4. 3. Proponuje się także dodać wymóg posiadania wykształcenia wyższego przez Dyrektora Agencji.	Uwaga częściowo uwzględniona (por. uwagi 22-24)
26	art. 9 ust. 2 pkt 5	NCBiR	Sugeruje się doprecyzowanie kwestii doświadczenia w zakresie współpracy międzynarodowej (czy doświadczenie w zakresie współpracy międzynarodowej (...) powinno być udokumentowane, czy wystarczy oświadczenie o posiadaniu	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 22)

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

			takiego doświadczenia. Czy ww. doświadczenie ma mieścić się w jakiś ramach np. współpraca w charakterze eksperta, współpracownika, recenzenta?	
27	art. 9 ust. 2 pkt 6	NCBiR	Sugeruje się doprecyzowanie przepisu. Czy bez znaczenia jest, jaki język obcy zna kandydat? „Swobodne porozumiewanie się” kandydata będzie weryfikowane na podstawie certyfikatu? Rozmowy?	Uwaga nieuwzględniona Projektodawca nie dostrzega konieczności określenia tylko jednego języka, którego znajomość miałaby stanowić warunek umożliwiający pełnienie funkcji Dyrektora, której kierunki aktywności powinny być skorelowane z aktualnymi potrzebami nauki i szkolnictwa wyższego. Za wybór kompetentnej osoby na stanowisko Dyrektora będzie odpowiedzialny minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, który przy pomocy urzędu będzie dokonywał niezbędnej weryfikacji i oceny kwalifikacji potencjalnych kandydatów.
28	art. 9	Top 500	Postulujemy jednoznaczne określenie wymogów stawianych Dyktorowi poprzez wskazanie, iż znajomość języka angielskiego jest wymogiem koniecznym, co motywujemy faktem jego stosowania jako standardu w środowisku naukowym i akademickim. Ponadto mając na względzie charakter i obszar działalności NAWA, zasadne wydaje się włączenie w opis wymagań względem kandydatów na Dyrektora oraz kandydatów na członków Rady udokumentowanego faktu współpracy zagranicznej na przestrzeni ostatnich 5 lat, w formie pobytów badawczych lub wspólnie realizowanych projektów międzynarodowych.	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 27)
29	art. 9 ust. 6	KEJN	Proponuje się sprecyzować, że dyrektor musi znać język angielski w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się w mowie i piśmie.	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 27)

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

30	art. 11	Top 500 Innovators	Określona w projekcie kompozycja Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej niedostatecznie reprezentuje środowisko akademickie oraz polskich pracowników naukowych. Mając na uwadze, iż Agencja ma posłużyć wspieraniu pracowników uczelni oraz instytucji naukowych, wskazane jest rozważenie włączenia przedstawicielstwa innych instytucji naukowych i prowadzących badania. Dodatkowo, zasadne jest rozważenie włączenia w skład Rady przedstawicieli młodych naukowców ze stopniem doktora lub doktora habilitowanego.	Uwaga nieuwzględniona Celem przyświecającym projektodawcy jest powołanie organu stanowiącego zrównoważoną reprezentację środowiska naukowego i akademickiego oraz administracji rządowej – przy zachowaniu jej możliwie wąskiego grona, zapewniającego sprawne funkcjonowanie tego organu. Za pozostawieniem zaproponowanego pierwotnie składu Rady przemawia także fakt otrzymania od innych ministrów oraz podmiotów, licznych zgłoszeń wyrażających wolę aktywnego udziału w pracach Rady i tym samym włączenia w jej skład dodatkowych członków. W ocenie projektodawcy uwzględnienie tych postulatów mogłoby w istotny sposób ograniczyć możliwość osiągnięcia celów stawianych przed Radą.
31	art. 11	Krajowa Sekcja Nauki NSZZ Solidarność	Należy uwzględnić udział w niej jednostek naukowych, które w równej mierze powinny być zainteresowane współpracą międzynarodową. Równie problematycznym wydaje się być czteroletni okres kadencji członków Rady – zapewne zarówno przedstawiciel studentów, jak i doktorantów skończy studia przed upływem kadencji Rady, a i przedstawiciel Konferencji wejdzie w inną kadencję Konferencji.	Uwaga nieuwzględniona Po ukończeniu cyklu kształcenia studenci i doktoranci delegowani do Rady mogą w trakcie kadencji zostać zastąpieni przez nowych delegatów. Decyzja pozostaje w kompetencji organów delegujących.
32	art. 11	FMN	<ol style="list-style-type: none"> 1. W Radzie powinien zasiadać także przedstawiciel Ministra Zdrowia oraz przedstawiciel Polskiej Akademii Nauk. 2. W przypadku przedstawicieli środowiska szkolnictwa wyższego i nauki w Radzie należy wskazać wymóg doświadczenia we współpracy międzynarodowej. Natomiast wszyscy członkowie Rady powinni znać język angielski na dobrym poziomie. 3. Celem zapewnienie przejrzystości procedur konkursowych oraz procedur wyłaniania ekspertów ustawa powinna nakładać obowiązek ustalania przez Radę stosownych regulaminów. 	Uwaga nieuwzględniona (ad 1 i 2 por. uwagi 22 i 30) Ad 3 Wszystkie procedury oceny w programach i konkursach będą ujęte w regulaminach i zatwierdzone przez Dyrektora Agencji. Rada zaś będzie proponowała kierunki działania i rozwoju Agencji, w tym w perspektywie wieloletniej.
33	art. 11 ust. 1	BUWiWM	W skład Rady powinien wchodzić przedstawiciel ministra właściwego ds. zdrowia. Uczelnie medyczne wykazują najwyższy stopień umiędzynarodowienia. w sześciu uczelniach medycznych, stanowiących pół procenta ogółu uczelni publicznych, studiuje prawie jedna czwarta wszystkich cudzoziemców.	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 30)

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

34	art. 11 ust. 1	Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”	<p>Federacja stoi na stanowisku, że skład Rady określony w art. 11 ust. 1. powinien zostać poszerzony o przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia.</p> <p>Odrębny zakres tematyczny oraz występowanie samodzielnych uczelni medycznych powoduje odrębność tego zakresu nauki akademickiej. Zakres ten powinien być ściśle nadzorowany przez Ministerstwo Zdrowia a działania NAWA powinny uwzględniać strategię Ministra Zdrowia stąd zasadnym jest aby przedstawiciel tego resortu zasiadał w Radzie.</p>	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 30)
35	art. 11. ust. 1	KRAUM	<p>1. Proponowany zapis wymienia rozłącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, 2) ministra właściwego do spraw nauki. <p>W związku z tym, że w systemie krajowym ten sam minister jest właściwy zarówno ds. szkolnictwa wyższego jak i nauki, oznacza to, że MNiSW wyznacza do Rady dwóch przedstawicieli a pozostałe podmioty – tylko po jednym.</p> <p>2. Niezbędne jest wprowadzenie do składu Rady Agencji przedstawiciela Ministra Zdrowia, którym powinien być pracownik uczelni medycznej, która w szerokim zakresie realizuje zadania związane z umiędzynarodowieniem nauki i szkolnictwa wyższego.</p> <p>3. Niezależnie od powyższego, ze względu na specyfikę obszaru nauk medycznych, niezwykle zasadnym byłoby włączenie do składu Rady przedstawiciela Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych.</p>	<p>Ad 1 Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na istniejącą rozdzielność działów nauka oraz szkolnictwo wyższe wynikającą z regulacji ustawy o działach administracji rządowej, niezbędne jest utrzymanie formalnej procedury wnioskowania ministra właściwego do spraw nauki o powołanie w skład Rady jego przedstawiciela.</p> <p>Ad 2 i 3 Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 30)</p>
36	art. 12 ust. 3	KRAUM	<p>Z powołanego zapisu wynika, że na mocy art. 12 ust. 3 MNiSW, jako właściwy ds. nauki, wnioskując sam do siebie (tj. do ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego) o powołanie przedstawiciela w Radzie, a następnie przedstawiciela takiego powołuje.</p>	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 35)
37	art. 11. ust. 1	Rada Głównej Instytutów Badawczych	<p>Instytuty badawcze, a w szczególności PIB-y z uprawnieniami do doktoryzowania, mają wystarczająco duży, niekiedy większy, niż niektóre szkoły wyższe, potencjał naukowy (kadra, dorobek i doświadczenie, wyposażenie badawcze), który już obecnie jest wykorzystywany do aktywnego udziału w międzynarodowej współpracy naukowej. Od lat uczestniczą one w międzynarodowych projektach badawczych, organizowaniu międzynarodowych imprez naukowych, wydają czasopisma naukowe o zasięgu międzynarodowym, indeksowane m.in. na „liście filadelfijskiej”. Instytuty te mogą także, szerzej niż dotychczas, samodzielnie lub we współpracy ze szkołami wyższymi, uczestniczyć w wymianie osobowej przyjmując zagranicznych doktorantów stażystów (w tym pracowników naukowych w ramach ich <i>sabbatical leave</i>) oraz w kształceniu studentów zagranicznych. Udział przedstawiciela Rady Głównej Instytutów Badawczych w Radzie Agencji z pewnością ułatwi dostęp do programów i funduszy wspomagających ten rodzaj aktywności z pożytkiem dla „umiędzynarodowienia” nauki polskiej.</p>	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 30)

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

38	art. 11.	KEJN	skład rady nie zapewnia dostatecznej reprezentacji osób kompetentnych w zakresie współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych i szkolnictwa wyższego, niezbędnych do realizacji zadań wymienionych w art. 10 ust. 1-4. W dyskusji zwracano uwagę, że Rada NAWA powinna być bardziej profesjonalna a mniej polityczna, czyli składająca się z przedstawicieli ministrów, którzy mogą nie posiadać odpowiedniego rozeznania w kwestiach współpracy naukowej i mobilności badaczy i studentów. Proponuje się co najmniej zwiększenie reprezentacji RGSzW i KRASP oraz wprowadzenie reprezentacji instytutów PAN (wymienionych w uzasadnieniu) oraz instytutów badawczych. Inne rozwiązanie, które może zapewnić niezbędne kompetencje członków rady to zastosowanie mechanizmów wyłaniania części członków Rady wg formuły Rady NCN lub KEJN lub stworzenie na tych zasadach gremium programowego.	Uwaga nieuwzględniona (por. uwaga 30)
39	art. 12	NCBiR	Może warto wprowadzić podstawę prawną do regulaminu Rady (kwestie organizacyjne).	Uwaga nieuwzględniona Podstawy organizacyjne funkcjonowania Rady zostaną określone w statucie Agencji. Niezależnie od powyższego dodatkowe kwestie techniczne związane z jej działaniem będą mogły być przedmiotem ustaleń tego organu w ramach uchwalonego przez nią regulaminu.
40	art. 12 ust. 2	KRAUM	Ustawa przewiduje możliwość odwołania członka Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, ale nie precyzuje przesłanek do takiego odwołania. W związku z powyższym proponuje się uzupełnić o stosowne zapisy np.: 1) odwołanie w przypadku złożenia rezygnacji; 2) utraty zdolności do pełnienia obowiązków na skutek długotrwałej choroby, trwającej co najmniej (podać liczbę miesięcy); 3) zaprzestania spełniania wymagania określonego w art. 9 ust. 2 pkt 3; 4) działania niezgodnego z prawem lub zasadami rzetelności i gospodarności; 5) niezatwierdzenia dokumentów dotyczących poprzedniego roku obrotowego lub ich nieprzedstawienia w terminie określonym w art. 17 ust. 4.	Uwaga nieuwzględniona (zob. art. 10 ust. 4)
41	art. 12 ust. 4	NCBiR	Sugeruje się doprecyzowanie przepisu. Ustawa nie przewiduje złożenia rezygnacji z członkostwa w Radzie? Czy regulacja ma wyglądać tak, że wniosek członek Rady składa do podmiotu, który go wyznaczył a potem podmiot ten wnioskuje do ministra? Czy będzie to ujęte w regulaminie Rady?	Uwaga nieuwzględniona W sytuacji rezygnacji powinna ona być złożona podmiotowi uprawnionemu do jego wyznaczenia, który w jej następstwie skieruje do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego wnioski o odwołanie danego członka i jednocześnie przedłoży propozycję powołania innej osoby na jego miejsce. Proponowana w projekcie procedura umożliwi, w przypadku zaistnienia takiej konieczności, na sprawną wymianę poszczególnych

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

				członków Rady.
42	art. 15	NCBiR	Zatwierdzanie rocznego planu działania – czy przewiduje się procedurę na wypadek odmowy zatwierdzenia planu?	Uwaga nieuwzględniona W przypadku odmowy zatwierdzenia planu działania Dyrektor działa na podstawie projektu tego planu.
43	art. 16	KEJN	Proponuje się dodać słowa iż minister nadaje statut „...po zasięgnięciu opinii Rady.”.	Uwaga nieuwzględniona Zmiany statutu będą, w ramach konsultacji publicznych dotyczących projektu rozporządzenia w sprawie statutu, kierowane także do Rady Agencji.
44	art. 17 ust. 2	Top 500	Kolejny aspekt, który należy rozważyć w ramach obowiązków Dyrektora Agencji, to przygotowanie, równoległe z rocznym planem finansowym, strategii działania obejmującej bieżący oraz dwa następne lata działania. Zakładamy, iż wiąże się to z wymaganiami budżetu, jednak z drugiej strony doktorat to co najmniej trzy lata, więc z tej perspektywy ważne jest dla studenta aby mieć zapewnione finansowanie w pełnym wymiarze, jeśli tego dotyczy współpraca.	Uwaga nieuwzględniona Programy stypendialne będą uwzględniały wieloletnią perspektywę udzielania wsparcia w zależności od oferty programu, co w kolejnych latach działania Agencji znajdzie wyraz w planie działania tworzonym przez Dyrektora. Natomiast określanie kierunków działania i rozwoju w perspektywie wieloletniej zostało powierzone do kompetencji Rady.
45	art. 22 pkt 6	BUWiWM	Wyraz „kształcenia” należy zastąpić wyrazem „wykształcenia”.	Uwaga nieuwzględniona Dyrektor na podstawie art. 191a u.p.s.w. będzie udzielał informacji o poziomie kształcenia na studiach oferowanych w danej uczelni, których uczestnikiem była dana osoba.
46	art. 33	BUWiWM	Przepis należy uzupełnić przez dodanie „ <i>oraz stypendia przyznane obywatelom polskim kierowanym na kształcenie za granicę w ramach programów wykonawczych do umów, międzyrządowych programów i porozumień zawartych przez resort szkolnictwa wyższego z partnerami zagranicznymi.</i> ” Pominięcie tej grupy osób oznaczałoby pozbawienie polskich studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych przebywających na studiach semestralnych, stażach naukowo-badawczych za granicą, środków finansowych. W ponad połowie programów stypendia wypłaca strona polska.	Uwaga uwzględniona (zob. art. 3 ust. 3)
Uwagi ogólne				
47	KRAUM		W zakresie zmian w przepisach obowiązujących w chwili obecnej brak jest zapisów dotyczących zmian w ustawie o zasadach finansowania nauki (u.f.n.). Zmiany takie będą konieczne o ile zgodnie z planowanym zakresem działania Agencji, przejmie ona niektóre programy wprowadzone na mocy tej ustawy np. stypendia dla wybitnych młodych naukowców (art. 28a u.f.n.).	Uwaga uwzględniona. Agencja będzie mogła też otrzymywać dotację na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki. Zgodnie z sugestią Ministra Finansów dodano przepisy wprost wyrażające możliwość przyznawania dotacji z budżetu państwa, ze środków

RAPORT Z KONSULTACJI PROJEKTU USTAWY O NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

			finansowych na naukę (zob. art. 35).
48	KSN Solidarność	Analizując szczegółowe zapisy projektu chcemy zwrócić uwagę na brak precyzyjnych procedur upubliczniania decyzji podejmowanych przez poszczególne organy agencji (dyrektora, rady) – proponujemy przyjąć za wzór zapisy z ustawy o Narodowym Centrum Nauki.	Uwaga uwzględniona Zarówno wyniki naborów do programów stypendialnych będą publikowane. (zob. art. 22 ust. 3) Należy nadmienić, że do pozostałych dokumentów generowanych w Agencji będą miały zastosowanie przepisy o dostępie do informacji publicznej.
49	KEJN	<p>W dyskusji poddano w wątpliwość usytuowanie Agencji w bezpośredniej podległości MNiSW, zamiast skonstruowania jej jako wspólnego przedsięwzięcia Państwa oraz członków agencji, którymi mogłyby być uczelnie i inne jednostki prowadzące badania naukowe. Takich rozwiązań można by się spodziewać ponieważ DAAD - wskazana w uzasadnieniu jako „podobna agencja” - opiera się na zasadach odmiennych od określonych w projekcie ustawy dla NAWA. Statut DAAD stanowi m.in., że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - DAAD jest stowarzyszeniem, organizacją pożytku publicznego, którego głównym celem jest „wspieranie nauki i badań, edukacji i wychowania, kultury i sztuki oraz zrozumienia między narodami”; - członkami zwyczajnymi tego stowarzyszenia są szkoły wyższe i działające na nich samorządy studenckie (tylko ci mają prawo głosu na walnym zgromadzeniu) a członkami nadzwyczajnymi osoby fizyczne i prawne; - dochód stanowią wkłady wnoszone przez członków, których wysokość określa walne zgromadzenie; - przedstawiciel federalnego ministerstwa nauki wchodzi z mocy statutu do kuratorium (zarządu) DAAD. <p>Na podobnych zasadach działają inne organizacje zagraniczne przywoływane jako wzór. Taki model proponowany był zarówno przez KRASP jak też w „Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 roku” opracowanej przez zespół Ernst&Young oraz IBnGR. Wyrażono pogląd, że opisane rozwiązania lepiej służyłyby osiągnięciu celów deklarowanych w uzasadnieniu i Ocenie Skutków Regulacji.</p>	Uwaga nieuwzględniona Agencja będzie działać jako państwowa osoba prawna wykonując władzę publiczną, jako instytucja niezależna, stale współpracująca ze środowiskiem i podmiotami działającymi w obszarze umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego będąc odpowiedzialnym za umiędzynarodowienie w tym zakresie będzie sprawował nadzór nad agencją i sposobem wydatkowania środków publicznych. W żadnym zakresie nie wyklucza to współpracy z obecnymi czy potencjalnymi konferencjami, bądź stowarzyszeniami skupiającymi szkoły wyższe czy samorządy studenckie lub inne instytucje. (por. uwaga 30)



KPRM



AAA258067

KANCELARIA GŁÓWNA

Warszawa, 12 maja 2017 r.

RKP-41071-2017

Strona 3

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.532.2017 / 11/dl

dot.: RM-10-49-17 z 10.05.2017 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej*, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Minister
Spraw Zagranicznych
Rzeczypospolitej
Polskiej
[Signature]

Do wiadomości:

Pan Jarosław Gowin
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

**w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady
Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej**

Na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Członkowie Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanej dalej „Radą”, w związku z wykonywaniem swoich obowiązków otrzymują wynagrodzenie za udział w posiedzeniach Rady w wysokości 500 zł.

2. Członek Rady pełniący funkcję przewodniczącego Rady otrzymuje za udział w posiedzeniu Rady wynagrodzenie w wysokości 1300 zł. Wynagrodzenie to przysługuje również członkowi Rady pełniącemu funkcję zastępcy przewodniczącego Rady prowadzącemu posiedzenie w zastępstwie nieobecnego przewodniczącego Rady.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 12 ust. 4 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze rozporządzenia, określi wysokość wynagrodzenia członków Rady, mając na uwadze zakres wykonywanych przez nich zadań oraz znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Agencji.

Uwzględniając zakładaną częstotliwość posiedzeń Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz konieczność przygotowywania przez nią stanowisk w sprawach fundamentalnych z punktu widzenia efektywności działania Agencji proponuje się aby członkowie Rady otrzymywali wynagrodzenie za udział w posiedzeniu tej Rady w wysokości 500 zł.

Ponadto w związku z dodatkowymi obowiązkami przewidzianymi dla członka Rady pełniącego funkcję przewodniczącego Rady proponuje się, aby przysługujące mu wynagrodzenie było odpowiednio wyższe i wynosiło 1300 zł. Wynagrodzenie w tej wysokości będzie także przysługiwało członkowi Rady pełniącemu funkcję zastępcy przewodniczącego Rady prowadzącemu posiedzenie w zastępstwie nieobecnego przewodniczącego Rady.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy wynagrodzenie przysługuje wyłącznie tym członkom Rady, którzy nie są pracownikami urzędu obsługującego ministra.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 października 2017 r.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Wojdyga, Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, e-mail: lukasz.wojdyga@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66</p> <p>Damian Lutostański – główny specjalista Departament Legislacyjno-Prawny adres e-mail: damian.lutostanski@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 538</p>	<p>Data sporządzenia 20 kwietnia 2017 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 12 ust. 4 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego -</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego art. 12 ust. 4 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze rozporządzenia, określi wysokość wynagrodzenia członków Rady, mając na uwadze zakres wykonywanych przez nich zadań oraz znaczenie tych zadań dla efektywnego funkcjonowania Agencji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określa wysokości wynagrodzenia członków Rady.

Uwzględniając zakładaną częstotliwość posiedzeń Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz konieczność przygotowywania przez nią stanowisk w sprawach fundamentalnych z punktu widzenia efektywności działania Agencji proponuje się by członkowie Rady otrzymywali wynagrodzenie za udział w posiedzeniu tej Rady w wysokości 500 zł.

Ponadto w związku z dodatkowymi obowiązkami przewidzianymi dla przewodniczącego Rady proponuje się aby przysługujące mu wynagrodzenie było wyższe i wynosiło 1300 zł.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy wynagrodzenie przysługuje wyłącznie tym członkom Rady, którzy nie są pracownikami urzędu obsługującego. Określenie wysokości wynagrodzenia przysługującego Członkom Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Członkowie Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej	8	-	Określenie wysokości wynagrodzenia przysługującego Członkom Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych – brak wpływu

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe – brak wpływu

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-							
Niemierzalne		-							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary – brak wpływu	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Od dnia wejścia w życie.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na zakres oraz charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie statutu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej nadaje się statut, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Nauki
i Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)

STATUT NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. 1. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, zwana dalej „Agencją”, działa na podstawie ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszego statutu.

2. Agencja jest pracodawcą dla pracowników w niej zatrudnionych.

§ 2. 1. Agencja może używać nazwy skróconej „NAWA” oraz znaku graficznego (logo Agencji).

2. Agencja może się posługiwać tłumaczeniem swojej nazwy na język angielski w brzmieniu „Polish National Agency for Academic Exchange”.

Rozdział 2

Szczegółowy zakres zadań i tryb pracy organów Agencji

§ 3. Do zadań Dyrektora Agencji, zwanego dalej „Dyrektorem” należy:

- 1) kształtowanie prawidłowej organizacji wewnętrznej, zapewniającej realizację powierzonych zadań oraz ustanawianie systemów kontroli zarządczej i kontroli wewnętrznej dostosowanych do realizowanych przez Agencję zadań;
- 2) zawieranie umów i porozumień w sprawach należących do zadań Agencji;
- 3) występowanie do Ministra z wnioskami o przyznanie dotacji budżetowych dla Agencji;
- 4) ustalanie regulaminu wynagradzania oraz przedstawianie go do zatwierdzenia;
- 5) dokonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników Agencji.

§ 4. 1. Dyrektor powołuje i odwołuje zastępców Dyrektora i wskazuje zastępcę Dyrektora, który kieruje działalnością Agencji i reprezentuje ją na zewnątrz w czasie jego nieobecności lub czasowej niemożności wykonywania przez niego obowiązków.

2. Dyrektor może udzielać zastępcom Dyrektora i innym pracownikom Agencji pełnomocnictw lub upoważnień.

3. Dyrektor określa obszary działalności Agencji, nad którymi sprawują nadzór zastępcy Dyrektora.

4. Dyrektor w celu realizacji swoich zadań może wydawać zarządzenia.

§ 5. 1. Rada działa na podstawie ustawy, niniejszego statutu oraz uchwalonego przez nią regulaminu.

2. Członkowie Rady wykonują swoje funkcje osobiście i nie mogą ustanawiać pełnomocników.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego zwołuje i otwiera pierwsze posiedzenie nowo wybranej Rady.

4. Rada na pierwszym posiedzeniu uchwała regulamin określający szczegółowy tryb jej działania.

§ 6. Do zadań Rady należy:

- 1) wyrażanie opinii w sprawach przewidzianych w art. 9 ustawy;
- 2) opracowywanie i przedstawianie Dyrektorowi propozycji kierunków działania i rozwoju Agencji, w tym w perspektywie wieloletniej.

§ 7. 1. Rada działa na posiedzeniach.

2. Przewodniczący Rady może podjąć decyzję o rozpatrzeniu sprawy i przeprowadzeniu głosowania w drodze korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk (tryb obiegowy). Przyjęte w tym trybie rozstrzygnięcia przewodniczący przedstawia na najbliższym posiedzeniu Rady.

3. Posiedzenia Rady zwołuje przewodniczący Rady z inicjatywy własnej albo na wniosek Dyrektora lub co najmniej 3 członków Rady.

4. Posiedzenia Rady odbywają się stosownie do potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał.

5. W posiedzeniach Rady mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, Dyrektor, zastępcy Dyrektora oraz osoby zaproszone przez przewodniczącego Rady.

§ 8. 1. Z posiedzeń Rady sporządza się protokół, w którym zamieszcza się w szczególności listę uczestników posiedzenia, przyjęty porządek obrad oraz treść rozstrzygnięć Rady. Protokół podpisuje Przewodniczący Rady.

2. Projekt protokołu jest udostępniany członkom Zespołu z możliwością wnoszenia uwag co do treści.

3. Kopię protokołu Przewodniczący Rady przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego oraz Dyrektorowi.

§ 9. 1. Rada podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów, w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej pięciu członków Rady.

2. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego Rady.

Rozdział 3

Organizacja wewnętrzna Agencji

§ 10. 1. W skład Agencji wchodzi:

- 1) komórki organizacyjne właściwe do spraw:
 - a) zarządzania studenckimi programami stypendialnymi,
 - b) zarządzania programami wymian doktorantów, pracowników naukowych i nauczycieli akademickich,
 - c) zarządzania programami wspierającymi umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego i nauki,
 - d) upowszechniania nauki języka polskiego za granicą,
 - e) uznawalności wykształcenia i uwierzytelniania dokumentów urzędowych przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą,
 - f) promocji i upowszechniania informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki,
 - g) analiz i ewaluacji,
 - h) prawnych,
 - i) organizacyjno-administracyjnych,
 - j) finansowo-księgowych;
- 2) stanowisko samodzielne – główny księgowy Agencji.

2. Bezpośredni nadzór nad komórkami, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a–i, sprawują Dyrektor lub jego zastępcy – na zasadach określonych w regulaminie organizacyjnym Agencji.

3. Bezpośredni nadzór nad komórką właściwą do spraw finansowo-księgowych sprawuje główny księgowy Agencji.

§ 11. 1. Dyrektor nadaje Agencji regulamin organizacyjny określający szczegółową strukturę organizacyjną, zakres zadań i tryb pracy komórek organizacyjnych oraz wykaz stanowisk pracy.

2. Dyrektor może tworzyć samodzielne stanowiska pracy lub zespoły problemowe o charakterze stałym lub doraźnym, określając nazwę, skład osobowy zespołu, zakres zadań i tryb pracy.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 16 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze rozporządzenia, nadaje Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanej dalej „Agencją”, statut, w którym określa szczegółowy zakres zadań i tryb pracy organów oraz jej organizację wewnętrzną.

Celem projektowanego rozporządzenia jest zapewnienie sprawnego wykonywania zadań przez nowoutworzoną Agencję nadzorowaną przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przez określenie szczegółowego zakresu zadań i trybu pracy jej organów, którymi zgodnie z art. 3 ustawy jest Dyrektor Agencji i Rada Agencji, a także określenie struktury organizacyjnej Agencji.

W związku z powyższym w statucie Agencji określono zadania merytoryczne Dyrektora oraz jego obowiązki wynikające z funkcji kierownika jednostki. W szczególności wskazano, że Dyrektor powołuje i odwołuje zastępców Dyrektora, określając jednocześnie maksymalną ich liczbę. Dyrektor powołując swoich zastępców określi także zakres ich obowiązków, a także obszary działalności Agencji, które będą nadzorowali.

Projekt statutu reguluje także zadania i sposób działania Rady Agencji. Jednocześnie zakłada się, że Rada na pierwszym posiedzeniu, zwołanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, uchwali regulamin określający szczegółowy tryb jej działania. Regulamin ten w połączeniu z podstawowymi regułami działania określonymi w statucie pozwoli na ukształtowanie pracy Rady w sposób maksymalnie efektywny.

Z uwagi na charakter Rady i wolę zapewnienia reprezentatywności podmiotów wyznaczających jej członków, w projektowanym rozporządzeniu przesądzono, że członkowie Rady wykonują swoje funkcje osobiście i nie mogą ustanawiać pełnomocników. Niezależnie od powyższego umożliwiona zostanie Przewodniczącemu Rady na zapraszanie do udziału w posiedzeniach Rady innych osób, których stanowisko może być przydatne w jej pracach.

Rada będzie obradowała na posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego Rady z inicjatywy własnej albo na wniosek Dyrektora lub co najmniej 3 członków Rady. Jednocześnie przewiduje się możliwość podjęcia przez przewodniczącego Rady decyzji o rozpatrzeniu sprawy i przeprowadzeniu głosowania w drodze korespondencyjnego

uzgodnienia stanowisk, tj. w trybie obiegowym. Przyjęte w tym trybie rozstrzygnięcia przewodniczący przedstawia na najbliższym posiedzeniu Rady. Z posiedzeń Rady sporządza się protokół, w którym zamieszcza się w szczególności listę uczestników posiedzenia, przyjęty porządek obrad oraz treść rozstrzygnięć Rady. Protokół podpisuje Przewodniczący Rady. Projekt protokołu jest udostępniany członkom Zespołu z możliwością wnoszenia uwag co do treści, zaś jego kopię przewodniczący Rady będzie przekazywał ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego oraz Dyrektorowi.

Strukturę organizacyjną Agencji będą tworzyły komórki organizacyjne właściwe do spraw:

- 1) zarządzania studenckimi programami stypendialnymi;
- 2) zarządzania programami wymian doktorantów, pracowników naukowych i nauczycieli akademickich;
- 3) zarządzania programami wspierającymi umiędzynarodowienie szkolnictwa wyższego i nauki;
- 4) upowszechniania nauki języka polskiego za granicą;
- 5) uznawalności wykształcenia i uwierzytelniania dokumentów urzędowych przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą;
- 6) promocji i upowszechniania informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki;
- 7) analiz i ewaluacji;
- 8) prawnych;
- 9) organizacyjno-administracyjnych;
- 10) finansowo-księgowych.

Niezależnie od nich przewiduje się utworzenie samodzielnego stanowiska głównego księgowego Agencji.

Statut przewiduje także, że Dyrektor nada Agencji regulamin organizacyjny, który doprecyzuje pozostałe kwestie związane z funkcjonowaniem Agencji, tj. w szczególności określi szczegółową strukturę organizacyjną, zakres zadań, tryb pracy komórek organizacyjnych oraz wykaz stanowisk pracy.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 października 2017 r.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nadania statutu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Wojdyga, Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, e-mail: lukasz.wojdyga@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66</p> <p>Damian Lutostański – główny specjalista Departament Legislacyjno-Prawny adres e-mail: damian.lutostanski@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 538</p>	<p>Data sporządzenia 20 kwietnia 2017 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 16 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego -</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego art. 16 ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze rozporządzenia, nadaje Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanej dalej „Agencją”, statut, w którym określa szczegółowy zakres zadań i tryb pracy organów oraz jej organizację wewnętrzną.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nadania statutu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, który określi:

- 1) szczegółowy zakres zadań i tryb pracy organów Agencji;
- 2) organizację wewnętrzną Agencji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	-	-	Określenie: 1) szczegółowego zakresu zadań i trybu pracy organów Agencji; 2) organizacji wewnętrznej Agencji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych – brak wpływu

(ceny stałe z r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe – brak wpływu

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-							
Niemierzalne		-							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary – brak wpływu		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Od dnia wejścia w życie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres oraz charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych

Na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Cudzoziemcy mogą być przyjmowani na:

- 1) studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie;
- 2) studia podyplomowe;
- 3) studia doktoranckie;
- 4) staże habilitacyjne;
- 5) staże naukowe, artystyczne lub szkolenia specjalizacyjne i medyczne staże podyplomowe;
- 6) kursy dokształcające, w tym kursy języka polskiego oraz roczne kursy przygotowawcze do podjęcia nauki w języku polskim;
- 7) studenckie praktyki zawodowe.

2. Cudzoziemcy mogą być przyjmowani na studia i szkolenia, o których mowa w ust. 1, oraz uczestniczyć w badaniach naukowych i pracach rozwojowych, jeżeli:

- 1) wykazują się dobrym stanem zdrowia, udokumentowanym zaświadczeniem lekarskim, stwierdzającym brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia na obranym kierunku i formie kształcenia;
- 2) posiadają polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858 i 859.

§ 2. 1. Cudzoziemcy mogą być przyjmowani na studia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1–3, prowadzone w języku polskim, jeżeli:

- 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, zwanego dalej „ministrem”, lub
- 2) posiadają właściwy certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub
- 3) uzyskają potwierdzenie uczelni przyjmującej, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie studiów w języku polskim.

2. Okres trwania rocznego kursu przygotowawczego zalicza się do okresu kształcenia, na jaki został przyjęty cudzoziemiec. W okresie tym cudzoziemcowi przysługują uprawnienia osoby odbywającej studia wyższe.

3. Cudzoziemcy mogą być przyjmowani na studia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1–3, prowadzone w języku obcym, z wyłączeniem studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach medycznych z zakresu dyscyplin klinicznych, jeżeli legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone są studia, wymienionym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej (Dz. U. poz. 1695).

4. Dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał studia w Polsce.

§ 3. 1. Na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie mogą być przyjmowani, z pominięciem zasad rekrutacji obowiązujących obywateli polskich, cudzoziemcy, którzy:

- 1) legitymują się jednym z następujących dokumentów:
 - a) wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej świadectwem dojrzałości albo świadectwem dojrzałości i zaświadczeniem o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 poz. 1985, 1954, 2169 oraz z 2017 r. poz. 60),
 - b) świadectwem, innym dokumentem lub dyplomem, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,

- c) świadectwem lub innym dokumentem wydanym za granicą przez szkołę lub instytucję edukacyjną uznawaną przez państwo, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji działa, uznanymi za potwierdzające w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe zgodnie z art. 93 ust. 2 albo 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
 - d) świadectwem maturalnym wydanym za granicą, uprawniającym do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe w państwie, w którego systemie edukacji działa instytucja wydająca świadectwo, uznanym – na podstawie przepisów o nostryfikacji świadectw – za równorzędne świadectwu dojrzałości wydanemu w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) wykażą wymagane w uczelni przyjmującej szczególne predyspozycje do podjęcia studiów na kierunkach wymagających takich predyspozycji.

2. Cudzoziemcy, o których mowa w art. 93a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, mogą być przyjmowani na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie, z pominięciem zasad rekrutacji obowiązujących obywateli polskich, jeżeli legitymują się decyzją administracyjną wydaną przez właściwego kuratora oświaty potwierdzającą uprawnienia do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe.

3. W przypadku świadectw lub innych dokumentów, o których mowa w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – cudzoziemiec przedstawia decyzję właściwego kuratora oświaty o uznaniu ich za potwierdzające w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe, w terminie nie dłuższym niż do końca pierwszego semestru studiów, a w uzasadnionych przypadkach niezależnych od cudzoziemca – również w terminie późniejszym ustalonym przez rektora uczelni lub kierownika jednostki naukowej innej niż jednostka organizacyjna uczelni.

§ 4. 1. Na studia drugiego stopnia a także na studia podyplomowe mogą być przyjmowani, z pominięciem zasad rekrutacji obowiązujących obywateli polskich, cudzoziemcy, którzy:

- 1) legitymują się jednym z następujących dokumentów:
 - a) wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych pierwszego stopnia,

- b) dyplomem potwierdzającym ukończenie studiów za granicą, uznanym w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 191a ust. 3 albo 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) wykażą wymagane w uczelni przyjmującej szczególne predyspozycje do podjęcia studiów na kierunkach wymagających takich predyspozycji.

§ 5. 1. Na studia doktoranckie mogą być przyjmowani, z pominięciem zasad rekrutacji obowiązujących obywateli polskich, cudzoziemcy:

- 1) którzy legitymują się jednym z następujących dokumentów:
 - a) wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
 - b) dyplomem potwierdzającym ukończenie studiów za granicą, uznanym w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 191a ust. 3 albo 4 ustawy;
- 2) o których mowa w art. 191a ust. 7b ustawy.

2. Na staż habilitacyjny mogą być przyjmowani cudzoziemcy, którzy legitymują się dyplomem:

- 1) o nadaniu stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora w zakresie sztuki, wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej lub
- 2) stwierdzającym uzyskanie za granicą stopnia doktora, uznanym w Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz z 2017 r. poz. 859), lub
- 3) stwierdzającym uzyskanie za granicą stopnia doktora, uznanym w Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umowy międzynarodowej, lub
- 4) stwierdzającym uzyskanie za granicą stopnia doktora, uznanym w Rzeczypospolitej Polskiej za równoważny ze stopniem naukowym doktora lub stopniem doktora w zakresie sztuki nadawanym w Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z przepisami w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą, chyba że zostaną zwolnieni na podstawie tych przepisów z postępowania nostryfikacyjnego.

§ 6. Cudzoziemcy mogą odbywać studia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 i 3, w formie studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych w jednostkach organizacyjnych, które je prowadzą.

§ 7. 1. Cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy, przyjmowani na studia prowadzone w języku polskim, nieznający języka polskiego na poziomie umożliwiającym korzystanie z nauki, zakwalifikowani na studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie po uprzednim ukończeniu kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, są kierowani do uczelni w celu odbycia studiów przez działających z upoważnienia ministra kierowników jednostek, w których ukończyli kurs przygotowawczy.

2. Cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy, zakwalifikowani na studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie bez obowiązku odbycia kursu przygotowawczego, są kierowani do uczelni w celu odbycia studiów przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanego dalej „Dyrektorem”, albo jednostkę organizacyjną upoważnioną przez odpowiedniego ministra wskazanego w art. 33 ust. 2 ustawy.

§ 8. Na staże naukowe, artystyczne lub specjalizacyjne, kursy doształcające, w tym kursy języka polskiego, oraz studenckie praktyki zawodowe mogą być przyjmowani cudzoziemcy posiadający kwalifikacje wymagane przez jednostki prowadzące te formy kształcenia.

§ 9. W celu uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych mogą być przyjmowani cudzoziemcy, którzy uczestniczą w takich badaniach lub pracach za granicą i posiadają kwalifikacje wymagane przez jednostki prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe.

§ 10. Cudzoziemcy wyróżniający się w nauce mogą otrzymać świadczenia stypendialne, nagrody i wyróżnienia wypłacane ze środków innych niż określone w art. 94 ust. 1 i 6 ustawy, na zasadach i warunkach obowiązujących w danej uczelni.

§ 11. 1. Wysokość opłat za odbywanie przez cudzoziemców, na zasadach odpłatności, studiów, studiów doktoranckich i szkoleń oraz uczestniczenie w badaniach naukowych i pracach rozwojowych w uczelni publicznej ustala rektor.

2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1, nie może być niższa niż planowane koszty kształcenia na studiach, studiach doktoranckich, szkolenia albo uczestniczenia w badaniach naukowych pracach rozwojowych .

3. Cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 4 pkt 1 ustawy nie ponoszą opłat o których mowa w ust.1.

4. Cudzoziemcy o których mowa w ust 3, oraz cudzoziemcy uczestniczący w badaniach naukowych i pracach rozwojowych mogą otrzymywać stypendia lub inne środki finansowe na zasadach określonych w ustawie z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

§ 12. 1. Opłaty, o których mowa w § 12, są wnoszone na rachunek bankowy uczelni albo do kasy uczelni. Opłaty za odbywanie studiów i studiów doktoranckich są wnoszone za semestr, nie później niż do dnia rozpoczęcia zajęć zgodnie z programem studiów, a opłaty za szkolenia oraz uczestniczenie w badaniach naukowych i pracach rozwojowych – nie później niż do dnia ich rozpoczęcia.

2. Jeżeli okres nauki podejmowanej przez cudzoziemca trwa krócej niż rok akademicki, opłata naliczana jest proporcjonalnie do faktycznego czasu trwania nauki.

3. W uzasadnionych przypadkach rektor uczelni może przedłużyć termin wniesienia opłaty lub wyrazić zgodę na wniesienie opłaty w ratach.

4. Od opłat wniesionych po upływie terminu pobiera się ustawowe odsetki. W przypadku zalegania z opłatami przez okres dłuższy niż trzy miesiące następuje skreślenie z listy uczestników kształcenia.

5. Opłaty za naukę nie podlegają zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Opłaty za naukę podlegają zwrotowi za okres niepobierania nauki, jeżeli cudzoziemiec otrzymał urlop albo zrezygnował z nauki z powodów zdrowotnych potwierdzonych zaświadczeniem lekarskim albo z innych ważnych, udokumentowanych przyczyn losowych.

§ 13. W przypadku trudnej sytuacji materialnej cudzoziemca lub w przypadku podjęcia przez niego nauki na drugim kierunku studiów lub kształcenia w innej formie na warunkach odpłatności rektor lub kierownik jednostki naukowej innej niż jednostka organizacyjna uczelni, na wniosek zainteresowanego, może obniżyć opłatę, o której mowa w § 12, lub zwolnić z niej całkowicie.

§ 14. Cudzoziemcy pobierający naukę na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów zachowują prawo do świadczeń w nich obowiązujących oraz ponoszą opłaty w wysokości określonej w dotychczasowych przepisach do końca okresu na przewidzianego dla danej formy kształcenia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.³⁾

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1501), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, określonego w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.). Konieczność wydania nowego rozporządzenia jest związana ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego dokonaną w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...).

Należy zaznaczyć, że w konsekwencji zmian dokonanych w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w tym usunięcia z delegacji ustawowej upoważnienia do uregulowania kwestii sposobu ustalania wysokości stypendiów przyznawanych w ramach limitu, o którym mowa w art. 43 ust. 9 u.p.s.w., oraz trybu ich przyznawania, wypłacania, zawieszania i cofania – niezbędne stało się wydanie nowego rozporządzenia, które będzie odpowiadało zakresem przedmiotowym nowemu brzmieniu delegacji ustawowej.

Treść normatywna projektowanego rozporządzenia w stosunku do obowiązującego obecnie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 października 2006 r. w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1501) nie uległa istotnym zmianom merytorycznym. Dokonano również aktualizacji poszczególnych regulacji do aktualnego stanu prawnego.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 października 2017 r.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Wojdyga, Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, e-mail: lukasz.wojdyga@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66</p> <p>Damian Lutostański – główny specjalista Departament Legislacyjno-Prawny adres e-mail: damian.lutostanski@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 538</p>	<p>Data sporządzenia 20 kwietnia 2017 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego -</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania nowego rozporządzenia jest związana ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego dokonaną w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...). Wobec powyższego brak jest możliwości zastosowania rozwiązań pozalegisacyjnych.

Treść normatywna projektowanego rozporządzenia w stosunku do obowiązującego obecnie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 października 2006 r. w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1501) nie uległa istotnym zmianom merytorycznym. Dokonano również aktualizacji poszczególnych regulacji do aktualnego stanu prawnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W konsekwencji zmian dokonanych w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w tym usunięcia z delegacji ustawowej upoważnienia do uregulowania kwestii sposobu ustalania wysokości stypendiów przyznawanych w ramach limitu, o którym mowa w art. 43 ust. 9 u.p.s.w., oraz trybu ich przyznawania, wypłacania, zawieszania i cofania przewiduje się wydanie nowego rozporządzenia, które będzie odpowiadało zakresem przedmiotowym nowemu brzmieniu delegacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Cudzoziemcy podejmujący i odbywający kształcenie oraz uczestniczący w badaniach naukowych i pracach rozwojowych	-	-	<p>Możliwość podjęcia w Polsce:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich; 2) studiów podyplomowych; 3) studiów doktoranckich; 4) staży habilitacyjnych; 5) staży naukowych, artystycznych lub szkoleń specjalizacyjnych i medycznych staży podyplomowych; 6) kursów dokształcających, w tym kursów języka polskiego oraz rocznych kursów przygotowawczych do

			podjęcia nauki w języku polskim; 7) studenckich praktyk zawodowe.
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania do:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 4) Konfederacji „Lewiatan”;
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związku Pracodawców Business Centre Club;
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 8) Rady Dialogu Społecznego;
- 9) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 10) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 11) Polskiej Akademii Nauk;
- 12) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 13) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 14) Komitetu Polityki Naukowej;
- 15) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 16) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych;
- 18) Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa;
- 19) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 20) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 21) Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 22) Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 23) Rady Głównej Instytutów Badawczych;
- 24) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 25) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 26) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 27) Narodowego Centrum Nauki;
- 28) Rady Młodych Naukowców;
- 29) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 30) Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
- 31) Zrzeszenia Studentów Polskich;
- 32) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 33) „Obywateli Nauki”;
- 34) Stowarzyszenia „Top 500 Innovators”;
- 35) Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych – brak wpływu

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)

Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe – brak wpływu												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	0			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	0			
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-										
Niemierzalne	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy						

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary – brak wpływu		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Od dnia wejścia w życie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres oraz charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

**w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju
swojego zamieszkania**

Na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Cudzoziemcy polskiego pochodzenia studiujący w kraju swojego zamieszkania mogą otrzymywać stypendia na zasadach określonych w ustawie z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...).

§ 2. O stypendia, o których mowa w § 1, mogą ubiegać się cudzoziemcy zamieszkujący stale w państwach wymienionych przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju jako biorcy Oficjalnej Pomocy Rozwojowej (*Official Development Assistance – ODA*), w których roczny produkt narodowy brutto na jednego mieszkańca nie przekraczał w roku 2017 kwoty 3.255 dolarów amerykańskich, albo w państwach powstałych na terytorium byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich niewymienionych przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju jako biorcy Oficjalnej Pomocy Rozwojowej i studiujący na studiach stacjonarnych w państwie swojego zamieszkania, którzy spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) są polskiego pochodzenia;
- 2) nie ukończyli 30 roku życia;
- 3) odbywają studia na kierunkach prowadzonych w uczelniach, które uzyskały akredytację państwową, z wyłączeniem kierunku filologicznego innego niż filologia polska;
- 4) zaliczyli co najmniej pierwszy rok studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów i otrzymali na koniec roku studiów średnią ocen nie

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858 i 859.

niższą niż 60% maksymalnej oceny możliwej do uzyskania w uczelniach danego państwa albo ukończyli co najmniej pierwszy rok studiów doktoranckich;

- 5) są absolwentami zagranicznej szkoły z polskim językiem nauczania lub działającej za granicą szkoły polskiego systemu oświaty, albo posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego lub odbywają studia na kierunku filologia polska.

§ 3. Cudzoziemcy będący sierotami lub osobami niepełnosprawnymi, spełniający warunki określone w § 2 pkt 1–3 i 5, pozostający w trudnej sytuacji życiowej lub materialnej, mogą ubiegać się o stypendium, jeżeli na koniec poprzedniego roku studiów uzyskali średnią ocen niższą od określonej w § 2 pkt 4.

§ 4. Stypendium nie może otrzymać osoba, której zostało przyznane stypendium przez inny polski organ administracji publicznej lub polską organizację pozarządową.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.³⁾

MINISTER

NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

w porozumieniu:

MINISTER SPRAW

ZAGRANICZNYCH

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania (Dz. U. poz. 1743), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, określonego w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.). Konieczność wydania nowego rozporządzenia jest związana ze zmianą brzmienia upoważnienia ustawowego dokonaną w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...).

Należy zaznaczyć, że w konsekwencji zmian dokonanych w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej nowe brzmienie ust. 2 obliguje ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań, jakie muszą spełniać cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, mając na uwadze zapewnienie możliwie szerokiego dostępu do kształcenia i prowadzenia badań naukowych w kraju zamieszkania oraz urzeczywistnienie zasady równego traktowania.

Treść normatywna projektowanego rozporządzenia w stosunku do obowiązującego obecnie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania (Dz. U. poz. 1743) nie uległa istotnym zmianom merytorycznym. Dokonano także dostosowania poszczególnych regulacji do aktualnego stanu prawnego.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 października 2017 r.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Wojdyga, Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, e-mail: lukasz.wojdyga@mnisw.gov.pl, tel. (22) 529 22 66</p> <p>Damian Lutostański – główny specjalista Departament Legislacyjno-Prawny adres e-mail: damian.lutostanski@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 538</p>	<p>Data sporządzenia 20 kwietnia 2017 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego -</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania nowego rozporządzenia jest związana ze zmianą brzmienia upoważnienia dokonaną w drodze ustawy z dnia ... o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. poz. ...). Wobec powyższego brak jest możliwości zastosowania rozwiązań pozalegislacyjnych.

Treść normatywna projektowanego rozporządzenia w stosunku do obowiązującego obecnie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania (Dz. U. poz. 1743) nie uległa istotnym zmianom merytorycznym. Dokonano również aktualizacji poszczególnych regulacji do aktualnego stanu prawnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z nowym brzmieniem ust. 2 minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie muszą spełniać cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, mając na uwadze zapewnienie możliwie szerokiego dostępu do kształcenia i prowadzenia badań naukowych w kraju zamieszkania oraz urzeczywistnienie zasady równego traktowania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Cudzoziemcy, o których mowa w art. 43 ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym	–	–	Możliwość otrzymania stypendium strony polskiej

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania do:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 4) Konfederacji „Lewiatan”;
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Związku Pracodawców Business Centre Club;
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 8) Rady Dialogu Społecznego;
- 9) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 10) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 11) Polskiej Akademii Nauk;

- 12) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 13) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 14) Komitetu Polityki Naukowej;
- 15) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 16) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych;
- 18) Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa;
- 19) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 20) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 21) Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 22) Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 23) Rady Głównej Instytutów Badawczych;
- 24) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 25) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 26) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 27) Narodowego Centrum Nauki;
- 28) Rady Młodych Naukowców;
- 29) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 30) Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
- 31) Zrzeszenia Studentów Polskich;
- 32) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 33) „Obywateli Nauki”;
- 34) Stowarzyszenia „Top 500 Innovators”;
- 35) Biura Uznanalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych – brak wpływu

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa.											
Dodatkowe												

informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe – brak wpływu

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary – brak wpływu

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Od dnia wejścia w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na zakres oraz charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.