

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2017 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych

Na podstawie art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych (Dz. U. poz. 1430) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Postępowanie wyjaśniające wobec osób, o których mowa w art. 145 ust. 6 ustawy, prowadzi się w urzędzie obsługującym ministra.”;

2) w § 6 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. W postępowaniu wyjaśniającym oraz w postępowaniu dyscyplinarnym:

1) wezwań i zawiadomień można dokonywać również telefonicznie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2016 r. poz. 1030 i 1579), pozostawiając w aktach sprawy adnotację zawierającą datę i treść doręczonego wezwania lub zawiadomienia, wraz z podpisem osoby, która dokonała tej czynności,

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858 i 859.

- 2) pismo można doręczyć również za pośrednictwem telefaksu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, pozostawiając w aktach sprawy wydruk doręczonego pisma oraz potwierdzenie transmisji danych
- jeżeli przyczyni się to do usprawnienia prowadzonego postępowania oraz nie spowoduje naruszenia praw jego uczestników.

4. Przepisu ust. 3 nie stosuje się do doręczania wezwań, zawiadomień oraz pism, o których mowa w ust. 2.”;

- 3) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. 1. Przed wszczęciem postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny bada, czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 17 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.³⁾).

2. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego i przekazuje je organowi, który go powołał, do zatwierdzenia.”;

- 4) po § 8 dodaje się § 8a–8c w brzmieniu:

„§ 8a. 1. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, w terminie 21 dni od dnia otrzymania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, zatwierdza postanowienie albo odmawia jego zatwierdzenia.

2. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, przekazuje rzecznikowi dyscyplinarnemu:

- 1) zatwierdzone postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego albo
- 2) informację o odmowie zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego wraz z uzasadnieniem.

3. W przypadku odmowy zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, organ który powołał rzecznika dyscyplinarnego poleca innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

4. Brak stanowiska organu, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, w przedmiocie zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 2138 i 2261 oraz z 2017 r. poz. 244, 768, 773 i 966.

wyjaśniającego, w terminie określonym w ust. 1, jest równoznaczny z zatwierdzeniem tego postanowienia.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, rzecznik dyscyplinarny dokonuje adnotacji w aktach sprawy.

§ 8b. 1. Zatwierdzone postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny doręcza:

- 1) zawiadamiającemu;
- 2) pokrzywdzonemu;
- 3) nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczyło zawiadomienie o popełnieniu czynu lub zachowaniu mającym znamiona przewinienia dyscyplinarnego albo inne informacje uzasadniające wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

2. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 1, zawiadamiającemu, pokrzywdzonemu i nauczycielowi akademickiemu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie odpowiednio do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze.

§ 8c. 1. Komisja uczelniana albo komisja przy ministrze rozpatruje zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu niejawnym, w składzie trzyosobowym, wyznaczonym przez przewodniczącego właściwej komisji w drodze zarządzenia.

2. Komisja uczelniana albo komisja przy ministrze, w terminie 21 dni od dnia wydania zarządzenia, o którym mowa w ust. 1, wydaje postanowienie o:

- 1) utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego albo
- 2) uchyleniu postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

3. Postanowienie, o którym mowa w ust. 2, jest ostateczne.

4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 2, doręcza się:

- 1) organowi, który powołał rzecznika dyscyplinarnego;
- 2) zawiadamiającemu;
- 3) pokrzywdzonemu;
- 4) nauczycielowi akademickiemu, o którym mowa w § 8b ust. 1 pkt 3;
- 5) rzecznikowi dyscyplinarnemu.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, poleca innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

6. Ostateczne postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego doręcza się rektorowi oraz odpowiednio ministrowi lub ministrowi nadzorującemu.”;

5) w § 9:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 5 i 6,

b) w ust. 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) skutkach odmowy złożenia wyjaśnień lub nieusprawiedliwionego niestawiennictwa, o których mowa w § 10 ust. 3.”,

c) w ust. 3 uchyla się pkt 5 i 6;

6) w § 10:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wzywa nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie, do złożenia wyjaśnień, w tym do zajęcia stanowiska wobec stawianych zarzutów i zebranych dowodów.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Odmowa złożenia wyjaśnień przez nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające lub jego nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nie stanowią przeszkody do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego albo umorzenia postępowania wyjaśniającego, jeżeli pozostałe zebrane dowody dają do tego podstawę.”;

7) § 12 otrzymuje brzmienie:

„§ 12. 1. Jeżeli materiał dowodowy zebrany w postępowaniu wyjaśniającym nie daje podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego i przekazuje je organowi, który go powołał, do zatwierdzenia. Przepisy § 8a stosuje się odpowiednio.

2. Zatwierdzone postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny doręcza:

1) zawiadamiającemu;

2) pokrzywdzonemu;

3) nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczyło postępowanie.

3. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczyło postępowanie, zawiadamiającemu i pokrzywdzonemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie odpowiednio do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze. Przepisy § 8c ust. 1–5 stosuje się odpowiednio.”;

8) § 14 otrzymuje brzmienie:

„§ 14. Rzecznik dyscyplinarny niezwłocznie informuje organ, który go powołał, o skierowaniu wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze.”;

9) w § 34 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Skład orzekający wymierza karę, uwzględniając stopień winy, stopień społecznej szkodliwości przewinienia dyscyplinarnego, cele wychowawcze w stosunku do obwinionego oraz potrzeby w zakresie zapobiegania popełnieniu przez niego kolejnego przewinienia dyscyplinarnego i kształtowania właściwych postaw wśród nauczycieli akademickich.

4. Skład orzekający może umorzyć postępowanie dyscyplinarne, jeżeli wymierzenie obwinionemu kary byłoby niecelowe ze względu na:

- 1) rodzaj i wysokość kary lub środka karnego, prawomocnie orzeczonych za ten sam czyn w odrębnym postępowaniu przewidzianym przez ustawy, a interes pokrzywdzonego się temu nie sprzeciwia lub
- 2) wynik postępowania mediacyjnego pomiędzy obwinionym a pokrzywdzonym, przeprowadzonego w odrębnym postępowaniu przewidzianym przez ustawy.”;

10) w § 38:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Przewodniczący komisji przy Radzie wyznacza skład orzekający w sprawie, w tym jego przewodniczącego i sprawozdawcę, oraz kieruje odwołanie do rozpoznania na posiedzenie niejawne.

2. Skład orzekający komisji przy Radzie po rozpoznaniu odwołania na posiedzeniu niejawnym:

- 1) orzeka o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji oraz o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia – jeżeli orzeczenie zastało wydane w pierwszej instancji z naruszeniem przepisów regulujących postępowanie wyjaśniające lub postępowanie dyscyplinarne albo

- 2) orzeka o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji oraz o umorzeniu postępowania – jeżeli nastąpiło przedawnienie karalności, albo
 - 3) wydaje postanowienie o odrzuceniu odwołania – jeżeli zostało ono wniesione przez osobę nieuprawnioną lub wniesione po terminie, albo
 - 4) wydaje postanowienie o skierowaniu odwołania do rozpoznania na rozprawę odwoławczą.”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:
- „2a. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
- 2b. Do postanowienia, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, stosuje się § 40 ust. 4 i 5.
- 2c. Skład orzekający komisji przy Radzie, kierując odwołanie do rozpoznania na rozprawę odwoławczą, wyznacza jej termin oraz:
- 1) zawiadamia strony i wzywa świadków wskazanych w odwołaniu;
 - 2) nakazuje doręczenie odwołania stronie przeciwnej i wzywa ją do złożenia odpowiedzi na odwołanie;
 - 3) podejmuje niezbędne czynności dla zapewnienia sprawnego przebiegu postępowania odwoławczego.”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Skład orzekający komisji przy Radzie, na posiedzeniu niejawnym, może przywrócić uchybiony termin do wniesienia odwołania, jeżeli wnosząca o to strona uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło wskutek niezawinionej przez nią przeszkody.”;
- 11) w § 40 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „Komisja przy Radzie, po przeprowadzeniu rozprawy odwoławczej.”.

§ 2. Postępowania wyjaśniające i postępowania dyscyplinarne w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
Bogusława Sztorc
Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	506662.1128142.996780
Nazwa dokumentu	2017-05-19 projekt rozporządzenia post. dysc..docx
Tytuł dokumentu	2017-05-19 projekt rozporządzenia post. dysc.
Sygnatura dokumentu	DLP.ZLS.1201.4.2017
Data dokumentu	2017-05-19
Skrót dokumentu	DCAAB4CC5B681625E168CA4DDD7E4FD08A5DBF68
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2017-05-19 14:00:28
Podpisane przez	Bogusława Sztorc zastępca dyrektora, tel. 534

EZD 3.20.3.3585.178

Data wydruku: 2017-05-22

Autor wydruku: Olifirowicz Iwona (Radca ministra, tel. 158)

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.), zwanej dalej „uPSW”, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, jest organem właściwym do określania, w drodze rozporządzenia, szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego, prowadzonych wobec nauczycieli akademickich.

Wykonanie powyższego upoważnienia stanowi rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych (Dz. U. poz. 1430), zwane dalej „rozporządzeniem”. Zebrane dotychczas doświadczenia i problemy, sygnalizowane również przez działający przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego Konwent Rzeczników¹⁾, uzasadniają dokonanie jego nowelizacji.

Projektowane rozporządzenie przewiduje wprowadzenie w rozporządzeniu zmian wynikających z postulatów zgłoszonych przez Konwent Rzeczników przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uczelnianych rzeczników dyscyplinarnych, a także z praktyki stosowania dotychczas obowiązujących przepisów.

W § 1 pkt 1 projektowanego rozporządzenia zaproponowano nowelizację § 3 rozporządzenia, poprzez dodanie nowego ust. 4a, zgodnie z którym postępowanie wyjaśniające wobec osób, o których mowa w art. 145 ust. 6 ustawy²⁾, będzie prowadzone w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Projektowane rozporządzenie w § 1 pkt 2 zakłada nowelizację § 6 rozporządzenia, poprzez dodanie nowych ust. 3 i 4, zgodnie z którymi w postępowaniu wyjaśniającym i w postępowaniu dyscyplinarnym wezwań i zawiadomień będzie można dokonywać także telefonicznie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2016 r. poz. 1030, z późn. zm.). Udokumentowaniem tych czynności będzie pozostawienie w aktach sprawy notatki zawierającej datę i treść doręzonego w ten sposób wezwania lub zawiadomienia, wraz z podpisem osoby, która dokonała tej czynności. Dodatkowo w powyższych postępowaniach wprowadzona zostanie możliwość doręczania pism również za pośrednictwem telefaksu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (udokumentowanie tej czynności będzie następowało poprzez pozostawienie w aktach sprawy wydruku doręzonego pisma oraz potwierdzenia transmisji danych).

Powyższe rozwiązania będą mogły być zastosowane jeżeli przyczyni się to do usprawnienia przebiegu postępowania, bez naruszenia praw jego uczestników. Szczególnym

¹⁾ Propozycje zmian zostały przyjęte i przekazane Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w formie uchwały nr 1/8/2017 Konwentu Rzeczników przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 października 2016 r.

²⁾ Rektorów, prorektorów, przewodniczącego uczelnianej komisji dyscyplinarnej i jej członków z pięcioosobowego składu orzekającego, a także przewodniczącego i członków komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do prowadzenia postępowań dyscyplinarnych wszczynanych na wniosek rzecznika dyscyplinarnego powołanego przez ministra.

potwierdzeniem tego założenia jest projektowany § 6 ust. 4, wyłączający możliwość zastosowania uproszczonego trybu doręczania wezwań, zawiadomień i pism, w przypadkach określonych w dotychczasowym § 6 ust. 2 rozporządzenia (tj. w odniesieniu do wezwań, zawiadomień i innych pism, od których daty doręczenia biegną terminy).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 3 i 4 projektowanego rozporządzenia mają na celu doprecyzowanie postępowania wstępnego, na podstawie którego rzecznik dyscyplinarny podejmuje decyzję, czy wszcząć postępowanie wyjaśniające albo czy wydać postanowienie o odmowie wszczęcia tego postępowania.

W powyższym zakresie utrzymano obowiązek, zgodnie z którym rzecznik dyscyplinarny na pierwszym etapie prowadzonej sprawy obligatoryjnie zbada, czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 17 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.) (v. proponowane brzmienie § 8 ust. 1). Jeżeli nie zostaną one spełnione – rzecznik zgodnie z dotychczasową procedurą wyda postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, a następnie je przeprowadzi. Natomiast w przypadku, gdy w ocenie rzecznika dyscyplinarnego zaistnieją przesłanki określone w art. 17 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego – wyda on, podobnie jak w obowiązującym stanie prawnym, postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego (v. proponowane brzmienie § 8 ust. 2).

Zmiana jaką zaproponowano w powyższym zakresie w projektowanym rozporządzeniu, dotyczy obowiązku uzyskania przez rzecznika dyscyplinarnego zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, przez organ który tego rzecznika powołał. Przyjęcie tego rozwiązania jest konsekwencją art. 145 ust. 3 uPSW, zgodnie z którym „*rzecznik dyscyplinarny jest związany poleceniami organu, który go powołał*”. Dlatego też zaproponowano, aby postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny przedstawiał, w pierwszej kolejności, do zatwierdzenia przez organ, który go powołał (v. proponowane brzmienie § 8 ust. 2 *in fine*).

Zatwierdzenie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego (bądź równoznaczny brak stanowiska w przedmiocie zatwierdzenia) umożliwi jego doręczenie zainteresowanym stronom (pokrzywdzonemu, zawiadamiającemu oraz nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczyło postępowanie). Każda z wymienionych stron będzie miała możliwość wniesienia odwołania od tego postanowienia do właściwej komisji dyscyplinarnej, tj. komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego (v. proponowane brzmienie § 8b). Właściwa komisja ostatecznie utrzyma w mocy postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego (co ostatecznie zakończy sprawę) albo uchyli je, co będzie równoznaczne z koniecznością wszczęcia tego postępowania, ale przez innego rzecznika dyscyplinarnego (v. proponowane brzmienie § 8c).

Natomiast brak zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego powoduje skierowanie sprawy do innego rzecznika dyscyplinarnego, przy czym skierowanie takie należy traktować jako polecenie przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którym rzecznik dyscyplinarny jest, stosownie do art. 145 ust. 3 uPSW, związany (v. proponowane brzmienie § 8a ust. 3).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 5 lit. a i c oraz w pkt 8 projektowanego rozporządzenia mają na celu ograniczenie dotychczasowego obowiązku przekazywania informacji o poszczególnych etapach postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich do wiadomości ministra właściwego do spraw szkolnictwa

wyższego, ministra nadzorującego lub Przewodniczącego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem wspomniane organy, będą otrzymywać wyłącznie informacje o rozstrzygnięciach kończących postępowanie – ostatecznych orzeczeniach wydanych przez komisje dyscyplinarne lub o ostatecznych postanowieniach rzeczników dyscyplinarnych o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego albo o jego umorzeniu.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 5 lit. b oraz pkt 6 projektowanego rozporządzenia mają na celu doprecyzowanie obowiązków rzecznika dyscyplinarnego względem nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające. Rzecznik dyscyplinarny zostanie zobowiązany do wezwania tego nauczyciela do złożenia wyjaśnień (w tym do odniesienia się do stawianych mu zarzutów i zebranych dowodów), po uprzednim poinformowaniu, że odmowa składania wyjaśnień lub nieusprawiedliwione niestawiennictwo nie będą stanowiły przeszkody do przygotowania wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego lub wydania postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (o ile pozostałe zebrane dowody na to pozwolą). Powyższa propozycja ma na celu utrudnienie obstrukcji i przeciągania postępowania wyjaśniającego przez nauczyciela akademickiego, którego ono dotyczy, przy jednoczesnym zagwarantowaniu mu pełnego prawa do obrony.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 7 projektowanego rozporządzenia mają na celu wprowadzenie analogicznego modelu zatwierdzania postanowienia rzecznika dyscyplinarnego o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, do tego jaki zaproponowano w przypadku postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 9, dotyczące brzmienia § 34 rozporządzenia mają na celu wprowadzenie regulacji co do okoliczności, które powinien uwzględnić skład orzekający przy wymierzaniu kary. W związku z powyższym w § 34 nowelizowanego rozporządzenia zaproponowano dodanie nowych ust. 3 i 4. W ust. 3 doprecyzowano jakie okoliczności powinien uwzględnić skład orzekający przy wymierzaniu kary, tj. stopień winy, stopień społecznej szkodliwości przewinienia dyscyplinarnego, cele wychowawcze w stosunku do obwinionego oraz potrzeby w zakresie zapobiegania popełnieniu przez niego kolejnego przewinienia dyscyplinarnego i kształtowania właściwych postaw wśród nauczycieli akademickich.

Jednocześnie w projektowanym § 34 ust. 4, wprowadzono fakultatywną możliwość umorzenia postępowania dyscyplinarnego w sytuacji, gdy skład orzekający stwierdzi, że wymierzenie obwinionemu kary byłoby niecelowe ze względu na rodzaj i wysokość kary lub środka karnego, prawomocnie orzeczonych za ten sam czyn w odrębnym postępowaniu przewidzianym przez ustawy. Jako drugą przesłankę fakultatywnego umorzenia postępowania dyscyplinarnego wskazano wynik postępowania mediacyjnego między obwinionym a pokrzywdzonym, przeprowadzonego w odrębnym postępowaniu przewidzianym przez ustawy. Powyższe rozwiązanie pozwoli ograniczyć angażowanie komisji dyscyplinarnej w sprawach, których podłożem są konflikty personalne.

W zmianach zaproponowanych w § 1 pkt 10 projektowanego rozporządzenia, dotyczących nowelizacji § 38 rozporządzenia wprowadzono rozwiązania, których celem jest skrócenie czasu rozpatrywania odwołań od orzeczeń wydanych przez komisje dyscyplinarne w I instancji. Istotą proponowanych regulacji jest wprowadzenie zasady wstępnej weryfikacji odwołania na posiedzeniu niejawnym, tak jak ma to miejsce na mocy obowiązujących przepisów w przypadku postępowania prowadzonego w I instancji. Zgodnie z

zaproprowanym rozwiązaniem przewodniczący komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, po wyznaczeniu składu orzekającego w sprawie odwołania (w tym przewodniczącego i sprawozdawcy) skieruje sprawę do rozpoznania na posiedzenie niejawne. Na posiedzeniu niejawnym skład orzekający przeprowadzi czynności, które mogą doprowadzić do rozstrzygnięcia sprawy bez konieczności przeprowadzenia rozprawy odwoławczej, tj. dokona weryfikacji formalnej odwołania oraz prawidłowości przeprowadzenia postępowania w I instancji i na tej podstawie wyda:

- 1) orzeczenie o odrzuceniu odwołania – jeżeli zostało ono wniesione przez osobę nieuprawnioną lub wniesione po terminie albo
- 2) orzeczenie o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia – jeżeli orzeczenie zostało wydane w pierwszej instancji z naruszeniem przepisów regulujących postępowanie wyjaśniające lub postępowanie dyscyplinarne, albo
- 3) postanowienie o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji i o umorzeniu postępowania – jeżeli nastąpiło przedawnienie karalności, albo
- 4) postanowienie o skierowaniu odwołania do rozpoznania na rozprawę odwoławczą – w przypadku niezastnienia powyższych okoliczności.

Na postanowienia wymienione w pkt 3, stronom będzie przysługiwał wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Jednocześnie obowiązki związane z organizacją rozprawy zostaną przeniesione z przewodniczącego komisji przy Radzie na skład orzekający, który kierując odwołanie do rozpoznania na rozprawę, wyznaczy jej termin, a także zawiadomi strony i wezwie świadków wskazanych w odwołaniu, nakaże doręczenie odwołania stronie przeciwnej i wezwie ją do złożenia odpowiedzi na odwołanie, a także podejmie inne niezbędne czynności dla zapewnienia sprawnego przebiegu postępowania odwoławczego.

W konsekwencji powyższych zmian, doprecyzowano również § 38 ust. 3 oraz § 40 nowelizowanego rozporządzenia (odpowiednio § 1 pkt 10 lit. c oraz § 1 pkt 11 projektowanego rozporządzenia).

Projektowane rozporządzenie zawiera także przepis przejściowy, zgodnie z którym postępowania wyjaśniające i postępowania dyscyplinarne w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich wszczęte i niezakończone przed dniem jego wejścia w życie będą prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.

Przedstawiając powyższe, należy jednocześnie wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanego rozporządzenia, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, a także nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.