

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania
płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu**

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2017 r. poz. 278 i 624) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu (Dz. U. poz. 351, 672 i 1536, z 2016 r. poz. 450 i 1696 oraz z 2017 r. poz. 534) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5:

a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) jeżeli uprawa ta jest prowadzona na podstawie zezwolenia wydanego na podstawie art. 47 ust. 1 albo art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r. poz. 783);

2) do powierzchni nie większej niż powierzchnia objęta zezwoleniem – w przypadku zezwolenia, wydanego na podstawie 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Termin, o którym mowa w art. 17 ust. 7 akapit drugi zdanie drugie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

(Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.²⁾), ustala się na dzień 1 września danego roku.”;

2) po § 5a dodaje się § 5b w brzmieniu:

„§ 5b.1. W przypadku, o którym mowa w art. 40 ust. 3 akapit trzeci zdanie trzecie rozporządzenia nr 639/2014, obszary, na których wysiewa się różne mieszanki nasion uznaje się, na potrzeby płatności za zazielenienie, za oddzielne pojedyncze uprawy.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 40 ust. 3 akapit czwarty rozporządzenia nr 639/2014, obszary, na których obok siebie prowadzone są odrębne uprawy, a każda pojedyncza uprawa zajmuje obszar o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha, uznaje się, na potrzeby płatności za zazielenienie, za obszary objęte jedną uprawą mieszaną.”.

§ 2. Do przyznawania płatności bezpośrednich w sprawach objętych postępowaniami:

1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia,

2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie rozporządzenia

– stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem § 5 ust. 3, który stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Jacek Bujałek

Naczelnik Wydziału

Dawid Malaczek

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gorzowski

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 225 z 19.08.2016, str. 50, Dz. Urz. UE L 170 z 01.07.2017, str. 87 i Dz. Urz. UE L 178 z 11.07.2017, str. 4.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2017 r. poz. 278 i 624).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 projektowanego rozporządzenia mają na celu, w szczególności, wdrożenie przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2017/1155 z dnia 15 lutego 2017 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) nr 639/2014 w odniesieniu do środków kontroli dotyczących uprawy konopi, niektórych przepisów dotyczących płatności z tytułu zazieleniania, płatności dla młodych rolników sprawujących kontrolę nad osobą prawną, obliczania kwoty na jednostkę w ramach dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją, ułamkowych części uprawnień do płatności oraz niektórych wymogów dotyczących powiadomień odnoszących się do systemu jednolitej płatności obszarowej i dobrowolnego wsparcia związanego z produkcją, a także zmieniającego załącznik X do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2017/1155” oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2017/1172 z dnia 30 czerwca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 809/2014 w odniesieniu do środków kontroli dotyczących uprawy konopi (Dz. Urz. UE L 170 z 01.07.2017, str. 87), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2017/1172”.

W art. 9 ust. 6 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 639/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 639/2014”, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem nr 2017/1155, sformułowano definicję konopi uprawianych jako międzyplon – są to uprawy konopi zasiane po 30 czerwca danego roku.

Zgodnie z art. 17 ust. 7 akapit drugi rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym

rozporządzeniem nr 2017/1172, w przypadku uprawy konopi włóknistych w międzyplonie, państwo członkowskie określa termin dostarczenia etykiet stosowanych na opakowaniach nasion, który nie może być późniejszy niż 1 września roku złożenia wniosku o przyznanie płatności (w przypadku uprawy w plonie głównym etykiety dostarcza się wraz z wnioskiem o przyznanie płatności – w terminie składania wniosków, a jeśli siew przypada po ostatecznym terminie złożenia wniosku, etykiety należy dostarczyć najpóźniej do dnia 30 czerwca).

Dodawany w § 5 ust. 3 określa termin dostarczenia etykiet w przypadku uprawy konopi w międzyplonie na 1 września roku złożenia wniosku. Jest to rozwiązanie najbardziej korzystne z punktu widzenia rolników, ponieważ daje maksymalnie dużo czasu na dopełnienie wymogów formalnych (jednym z warunków otrzymania płatności do gruntów, na których uprawiane są konopie w międzyplonie, jest terminowe przedłożenie etykiet).

Pozostałe zmiany w § 1 pkt 1 projektowanego rozporządzenia mają na celu dostosowanie przepisów zmienianego rozporządzenia do regulacji zawartych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2017 r. poz. 783). Zgodnie z art. 49 ust. 1 tej ustawy, jednostki naukowe oraz Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych, w ramach działalności statutowej, mogą prowadzić uprawę konopi po uzyskaniu zezwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Dotychczas podmioty te przedkładały w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oświadczenie, na podstawie § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 352, z późn. zm.), potwierdzające, że nie dotyczy ich obowiązek posiadania zezwolenia na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 dotyczą płatności za zazielenienie. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami UE, gospodarstwo o powierzchni 10 ha i więcej gruntów ornych zobowiązane jest do realizacji dywersyfikacji upraw (czyli do posiadania co najmniej dwóch lub trzech upraw przy zachowaniu ich określonych progów procentowych – w zależności od powierzchni gruntów ornych). Proponowany przepis wdraża możliwość, jaką dają przepisy rozporządzenia nr 639/2014, po zmianie z dnia 30 czerwca 2017 r., wprowadzonej rozporządzeniem nr 2017/1155. Zmieniony przepis umożliwia, w przypadku upraw prowadzonych obok siebie, z których każda (np. marchew, pietruszka, seler, itd.) ma

powierzchnię mniejszą niż określony przez państwa członkowskie minimalny rozmiar działki rolnej uprawnionej do płatności – w przypadku Polski wielkość ta wynosi od 0,1 ha - (ich łączna powierzchnia może być większa od 0,1 ha), deklarowanie ich jako jedną uprawę – uprawę mieszaną. Kategoria „uprawa mieszana” obowiązuje obecnie w ramach dywersyfikacji upraw i oznacza obszary, na których wysiewa się mieszanek nasion, niezależnie od poszczególnych roślin zawartych w mieszance, np. mieszanki zbożowe (nie dotyczy mieszanek zaliczanych do kategorii trawy i inne rośliny pastewne). Uznawanie upraw prowadzonych obok siebie na małych powierzchniach za jedną uprawę mieszaną z jednej strony ułatwi rolnikom deklarowanie upraw w ramach dywersyfikacji upraw, ale z drugiej może spowodować wzrost powierzchni objętej uprawą mieszaną. Dlatego proponuje się skorzystać z możliwości, jaką dają przepisy rozporządzenia nr 639/2014 w zakresie uznania za oddzielne uprawy różnych mieszanek, jeżeli można ustalić, że gatunki z różnych mieszanek nasion różnią się od siebie (dotychczas Polska nie wdrożyła tego rozwiązania). Oznaczałoby to, że w przypadku uprawy w jednym gospodarstwie np. mieszanki wyki siewnej z gorczycą oraz mieszanki jęczmienia jarego z owsem uprawy takie traktowane byłyby w ramach dywersyfikacji jako oddzielne uprawy (obecnie uznawane są za jedną uprawę mieszaną). Zgodnie z danymi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wynika, że na 228 tys. gospodarstw zobowiązanych do przestrzegania praktyki dywersyfikacji ok. 11 tys. rolników (ok. 5 %) deklaruje, że uprawia dwie różne mieszanki, a ok. 900 gospodarstw (ok. 0,4 %) – trzy lub więcej. Z powyższych względów, w projektowanym § 5b proponuje się przyjęcie, w ramach dywersyfikacji upraw, rozwiązania dotyczącego uznania za uprawę mieszaną kilku upraw występujących obok siebie na małych powierzchniach oraz traktowania różnych mieszanek jako oddzielnych upraw.

Zgodnie z projektowanym § 2 zmienione przepisy (z wyjątkiem zmiany w § 5 ust. 3) nie będą miały zastosowania do postępowań w sprawach wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oraz w odniesieniu do postępowań zakończonych ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

W § 3 zaproponowano, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. W związku z tym, że § 5 ust. 3 ma zastosowanie już od roku 2017, zasadne jest, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie możliwie szybko, w celu zapewnienia czasu na dostarczenie etykiet stosowanych na opakowaniach nasion

konopi (w przypadku uprawy konopi w międzyplonie). Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego. Rozpoczęcie prac nad wprowadzeniem tej zmiany możliwe było dopiero po opublikowaniu rozporządzenia nr 2017/1155 oraz rozporządzenia nr 2017/1172.

Zmiany zaproponowane w pozostałym zakresie będą miały zastosowanie do postępowań wszczętych na podstawie wniosku o przyznanie płatności złożonego od 15 marca 2018 r.

Wprowadzenie projektowanych przepisów nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w

Departamencie Płatności Bezpośrednich

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Joanna Czaplą

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

PODSEKRETARZ STANU

Zawadzki
Krzysztof Zawadzki

Akceptował:

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Krzysztof Jurgiel

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie <i>szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu</i></p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Figurski, Naczelnik Wydziału Realizacji Płatności Bezpośrednich, Departament Płatności Bezpośrednich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 12 72, adres e-mail: tomasz.figurski@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia lipiec 2017 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
<p>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</p>	
<p>Jaki problem jest rozwiązywany?</p>	
<p>Dostosowanie przepisów krajowych do zmian wprowadzonych w przepisach UE (rozporządzenie nr 2017/1155 oraz rozporządzenie nr 2017/1172) oraz do zmian w ustawie z dnia 29 lipca 2015 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.</p>	
<p>Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt</p>	
<p>Rekomendowane rozwiązanie to działanie legislacyjne: zmiana rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu.</p>	
<p>Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?</p>	
<p>W przypadku państw, w których szczegółowe warunki i tryb przyznawania płatności są określone w rozporządzeniu, zmiany w systemie wsparcia bezpośredniego mogą skutkować koniecznością dostosowania rozporządzenia.</p>	
<p>Podmioty, na które oddziałuje projekt</p>	

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednio do gruntów, na których prowadzona jest uprawa konopi	ok. 90 rolników ubiega się o przyznanie płatności związanych z produkcją do konopi włóknistych. Brak danych o liczbie rolników, którzy uprawiają konopie w międzyplonie.	ARiMR	Zmiany o charakterze technicznym – określenie terminu dostarczenia etykiet stosowanych na opakowaniach nasion (w przypadku uprawy konopi w międzyplonie) oraz rodzaju dokumentu, jaki powinien zostać przedłożony przez podmioty, o których mowa w art. 49 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.
Rolnicy zobowiązani do przestrzegania praktyki dywersyfikacji upraw	ok. 228 tys. rolników.	ARiMR	Zwiększona liczba możliwych upraw w odniesieniu do dywersyfikacji upraw w ramach zazielenienia.

Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji z:

Radą Dialogu Społecznego,

Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie,

Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,

Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,

Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”,

Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,

Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,

Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,

Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
Krajową Radą Izb Rolniczych,
Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
Forum Związków Zawodowych,
Konfederacją LEWIATAN,
Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
Związkiem Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
Krajową Radą Spółdzielczą,
Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
Polskim Związkiem Ogrodniczym,
Polską Izbą Ogrodniczą,
Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw,
Izbą Zbożowo-Paszową,
Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy,
Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej,
Polską Izbą Lnu i Konopi,
Polską Izbą Technologii i WYROBÓW NATURALNYCH,
Polską Izbą Gospodarczą Maszyn i Urządzeń Rolniczych,
Polskim Związkiem Zawodowym Rolników,
Polską Izbą Nasienną,
Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych,
Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”,
Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa,
Instytutem Gospodarki Rolnej.

Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak wpływu na sektor finansów publicznych – projekt nie ma wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.											
Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10						Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa												

(w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak wpływu.						
Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu.		
Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary.	
Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu nastąpi z chwilą wejścia w życie projektowanych przepisów.		
W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		