

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **RADY MINISTRÓW**

z dnia

#### **w sprawie celów specjalnych przeznaczenia środków budżetowych i mienia państwowego oraz oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na te cele**

Na podstawie art. 95 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 88, 244 i 379) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) cele specjalne, na które są przeznaczane środki budżetowe oraz mienie państwowe w:
  - a) jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej,
  - b) Policji,
  - c) Państwowej Straży Pożarnej,
  - d) Straży Granicznej,
  - e) Biurze Ochrony Rządu,
  - f) jednostkach organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnego Biura Antykorupcyjnego – zwanych dalej „jednostkami organizacyjnymi”;
- 2) organy uprawnione do przeprowadzania oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele, o których mowa w pkt 1;
- 3) tryb oceny celowości i sposobu wykorzystania środków budżetowych oraz mienia państwowego na cele, o których mowa w pkt 1.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o nabyciu, rozumie się przez to nabycie własności rzeczy ruchomych i nieruchomości oraz uzyskanie innego tytułu prawnego do ich używania i rozporządzania nimi.

§ 3. Celami specjalnymi, na które są przeznaczane środki budżetowe oraz mienie państwowe w jednostkach organizacyjnych, są:

- 1) mobilizacyjne zabezpieczenie jednostek oraz zapasy nienaruszalne wynikające z planów obronnych;
- 2) zadania wykonywane w drodze czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz zadania finansowane z funduszu operacyjnego;
- 3) uposażenie i pozostałe świadczenia dla żołnierzy oraz funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnego Biura Antykorupcyjnego uprawnionych do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 4) nabycie, budowa, eksploatacja i remonty obiektów, lokali i terenów przeznaczonych na stanowiska dowodzenia i stanowiska kierowania organów określonych w odrębnych przepisach oraz obiektów służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 5) nabycie, przechowywanie i eksploatacja uzbrojenia, amunicji, sprzętu wojskowego oraz sprzętu i materiałów używanych w celu wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w tym pojazdów samochodowych;
- 6) organizowanie, utrzymywanie i rozwój systemów telekomunikacji oraz systemów teleinformatycznych służących ochronie informacji niejawnych przesyłanych, przechowywanych lub przetwarzanych w tych systemach, w tym systemów telekomunikacji oraz systemów teleinformatycznych służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 7) organizowanie, utrzymywanie i rozwój metod i środków kryptografii, kryptoanalizy i deszyfrażu;
- 8) organizowanie, utrzymywanie i rozwój systemów rozpoznania i przeciwdziałania radioelektronicznego;
- 9) prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe dotyczące uzbrojenia, amunicji i sprzętu wojskowego, sprzętu i materiałów używanych w celu wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, kryptografii, kryptoanalizy i deszyfrażu oraz rozpoznania i zabezpieczenia inżynierskiego;

- 10) współpraca z właściwymi organami i służbami innych państw, chronioną tajemnicą państwową na podstawie umowy międzynarodowej albo porozumienia międzynarodowego;
- 11) działalność o szczególnie ważnym znaczeniu dla Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, obronności i bezpieczeństwa państwa, chronioną tajemnicą państwową o klauzuli „ściśle tajne”.

§ 4. Organami uprawnionymi do przeprowadzenia oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne są:

- 1) Minister Obrony Narodowej – w jednostkach podległych lub nadzorowanych,
- 2) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej oraz Biurze Ochrony Rządu,
- 3) Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – w jednostkach organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
- 4) Szef Agencji Wywiadu – w jednostkach organizacyjnych Agencji Wywiadu,
- 5) Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego – w jednostkach organizacyjnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego

– zwani dalej „organem przeprowadzającym ocenę”.

§ 5. Ocena wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne, zwana dalej „oceną”, ma na celu zbadanie prawidłowości wykorzystania tych środków i mienia pod względem celowości, legalności, gospodarności i rzetelności oraz ustalenie kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących celu specjalnego.

§ 6. 1. Ustalenia w zakresie oceny przeprowadza pracownik, żołnierz lub funkcjonariusz organu przeprowadzającego ocenę, zwany dalej „oceniającym”, na podstawie legitymacji służbowej oraz pisemnego, imiennego upoważnienia do przeprowadzenia oceny, wydanego przez organ przeprowadzający ocenę.

2. Upoważnienie do przeprowadzenia oceny zawiera:

- 1) numer, miejsce i datę wystawienia upoważnienia;
- 2) oznaczenie ocenianej jednostki organizacyjnej;
- 3) wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia oceny;
- 4) zakres oceny;
- 5) okres objęty oceną;
- 6) stopień, imię i nazwisko oceniającego (oceniających);

- 7) numer legitymacji służbowej oceniającego (oceniających);
- 8) termin ważności upoważnienia;
- 9) informację o posiadaniu przez oceniającego poświadczenia bezpieczeństwa upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „tajne” i „ściśle tajne”;
- 10) stanowisko służbowe, stopień, imię i nazwisko, podpis oraz pieczęć osoby wystawiającej, w imieniu organu przeprowadzającego ocenę, upoważnienie do jej przeprowadzenia.

3. Oceniający jest obowiązany posiadać odpowiednie poświadczenie bezpieczeństwa uprawniające do dostępu do informacji niejawnych.

§ 7. 1. Oceniający jest upoważniony do swobodnego poruszania się na terenie ocenianej jednostki organizacyjnej bez obowiązku uzyskania przepustki.

2. W ramach udzielonego upoważnienia oceniający ma prawo do:

- 1) swobodnego wstępu do obiektów i pomieszczeń ocenianej jednostki organizacyjnej;
- 2) wglądu do dokumentów i materiałów związanych z zakresem oraz celem oceny;
- 3) zarządzenia inwentaryzacji wraz z rozliczeniem jej wyników;
- 4) dokonywania oględzin;
- 5) sprawdzania sposobu i toku wykonywania określonych czynności służbowych;
- 6) żądania, w terminie przez niego wyznaczonym, ustnych lub pisemnych informacji i wyjaśnień od kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej oraz od podległych mu żołnierzy, funkcjonariuszy lub pracowników;
- 7) zasięgania opinii biegłych i specjalistów posiadających upoważnienie do dostępu do informacji objętych tajemnicą państwową;
- 8) zbierania dowodów oraz ich zabezpieczania i utrwalania, w szczególności przez filmowanie i fotografowanie oraz dokonywanie nagrań dźwiękowych.

§ 8. 1. Kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej jest obowiązany zapewnić w szczególności:

- 1) funkcjonowanie systemu ochrony i kontroli dostępu w ocenianej jednostce organizacyjnej w sposób umożliwiający oceniającemu swobodny wstęp na teren jednostki oraz wszystkich ocenianych obiektów i pomieszczeń oraz zwolnienie go od przeszukania osobistego, jeżeli takie przeszukanie przewiduje regulamin wewnętrzny ocenianej jednostki organizacyjnej;

- 2) niezwłoczne przedstawienie oceniającemu żądanych dokumentów i materiałów oraz ujawnienie składników majątkowych niezbędnych do przeprowadzenia oceny, a także terminowe udzielanie wyjaśnień przez podległych mu żołnierzy, funkcjonariuszy lub pracowników;
- 3) warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia oceny, w szczególności środki łączności, a także inne urządzenia techniczne oraz samodzielne pomieszczenie do pracy i miejsce do przechowywania dokumentów;
- 4) sporządzenie kopii dokumentów wskazanych przez oceniającego;
- 5) możliwość dokumentowania przeprowadzanych przez oceniającego czynności w zakresie oceny;
- 6) przeprowadzenie i rozliczenie inwentaryzacji na żądanie oceniającego;
- 7) niezwłoczne informowanie oceniającego o podjętych w czasie trwania oceny działaniach zaradczych lub usprawniających.

2. Kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej lub osoba przez niego upoważniona ma prawo uczestniczyć w przeprowadzanych przez oceniającego czynnościach w zakresie oceny oraz żądać przeprowadzenia określonych czynności w zakresie oceny, a także dołączenia do akt oceny określonych dokumentów.

§ 9. W razie ujawnienia w toku oceny okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa lub wykroczenia skarbowego, albo naruszenia dyscypliny finansów publicznych, oceniający niezwłocznie informuje pisemnie o tym właściwy organ ścigania oraz organ przeprowadzający ocenę.

§ 10. 1. Oceniający dokonuje ustaleń w zakresie oceny i dokumentuje ich przebieg w aktach na podstawie dowodów zgromadzonych w wyniku czynności w zakresie oceny.

2. Z czynności mających istotne znaczenie dla sprawy oceniający sporządza protokół lub notatkę.

3. Z ustaleń w zakresie oceny oceniający sporządza protokół oceny, który zawiera:

- 1) miejsce i datę sporządzenia;
- 2) oznaczenie ocenianej jednostki organizacyjnej, jej siedzibę i adres, stopień służbowy, imię i nazwisko jej kierownika, z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą;
- 3) stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe oceniającego oraz numer i datę wystawienia upoważnienia do oceny;

- 4) określenie przedmiotu i zakresu oceny oraz okresu objętego oceną;
- 5) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności w zakresie oceny z uwzględnieniem dni przerw w tych czynnościach;
- 6) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku oceny, ustalonych nieprawidłowości lub naruszeń prawa ze wskazaniem przyczyn ich powstania, ich zakresu i skutków, oraz ze wskazaniem osób za nie odpowiedzialnych;
- 7) wskazanie osób, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 6 i 7, od których uzyskano informacje, wyjaśnienia lub opinie;
- 8) omówienie dokonanych w protokole oceny poprawek, skreśleń i uzupełnień;
- 9) wykaz załączników, które dołączono do protokołu oceny;
- 10) podpis oceniającego i kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej na każdej stronie protokołu oceny, a w razie odmowy podpisania protokołu oceny przez kierownika – wzmiankę o tym fakcie zamieszczoną na końcu protokołu oceny;
- 11) wzmiankę o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń oraz o prawie odmowy podpisania protokołu oceny.

3. Protokół oceny sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje, za poświadczeniem odbioru, kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej, a drugi egzemplarz – organ przeprowadzający ocenę.

§ 11. 1. Kierownikowi ocenianej jednostki organizacyjnej przed podpisaniem protokołu oceny przysługuje prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oceny w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

2. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie oceniającemu.

3. W przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń i ich uwzględnienia, oceniający zmienia lub uzupełnia treść protokołu oceny.

4. Oceniający rozpatruje zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia.

5. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części, kierownikowi ocenianej jednostki organizacyjnej, który zgłosił zastrzeżenia, przekazuje się pisemne stanowisko oceniającego w tej sprawie. W takim przypadku kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej może odmówić podpisania protokołu oceny, pisemnie uzasadniając odmowę jego podpisania.

6. Odmowa podpisania protokołu oceny przez kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu oceny przez oceniającego i sporządzenia informacji o wynikach oceny.

§ 12. 1. Na podstawie ustaleń zawartych w protokole oceny oceniający, w ciągu 30 dni od dnia podpisania protokołu oceny, sporządza informację o wynikach oceny, którą po zatwierdzeniu przez organ przeprowadzający ocenę kieruje do kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej.

2. Informacja o wynikach oceny zawiera ocenę działalności ocenianej jednostki organizacyjnej wynikającą z ustaleń zawartych w protokole oceny, opis przyczyn powstania, zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości, osoby odpowiedzialne za ich powstanie oraz uwagi, wnioski i zalecenia w sprawie ich usunięcia oraz termin ich usunięcia.

3. Kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej, który otrzymał informację o wynikach oceny, w terminie w niej określonym, informuje pisemnie organ przeprowadzający ocenę o sposobie wykonania zaleceń oraz usunięciu wskazanych w niej nieprawidłowości, wykorzystaniu uwag i wniosków w prowadzonej działalności, a także o podjętych działaniach lub o przyczynach ich niepodjęcia.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**PREZES RADY MINISTRÓW**

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,  
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM  
Renata Lućko  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone: rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2008 r. w sprawie celów specjalnych oraz trybu przeprowadzania kontroli wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na te cele (Dz. U. Nr 17, poz. 102), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 256 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 397).

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie celów specjalnych, organów uprawnionych do przeprowadzania oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na te cele oraz trybu tej oceny, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 95 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, ze zm.). Obecnie kwestie przekazane do uregulowania na podstawie ww. upoważnienia ustawowego reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2008 r. w sprawie celów specjalnych oraz trybu przeprowadzania kontroli wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na te cele (Dz. U. Nr 17, poz. 102).

Zgodnie z art. 256 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – *Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej* (Dz. U. poz. 1948 i 2255 oraz z 2017 poz. 397) dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 720, ze zm.) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 95 ust. 6 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy *Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej*, oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Rozwiązania przyjęte w projektowanym rozporządzeniu co do zasady nie odbiegają w zakresie merytorycznym od dotychczasowych rozwiązań. Niezmieniony pozostał zakres celów specjalnych, na które są wykorzystywane środki budżetowe i mienie państwowe, jak również organów uprawnionych do weryfikacji celowości i sposobu ich wykorzystania. Zgodnie z § 4 projektowanego rozporządzenia, organami uprawnionymi do przeprowadzenia oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne są:

- 1) Minister Obrony Narodowej – w jednostkach podległych lub nadzorowanych,
- 2) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej oraz Biurze Ochrony Rządu,
- 3) Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – w jednostkach organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
- 4) Szef Agencji Wywiadu – w jednostkach organizacyjnych Agencji Wywiadu,
- 5) Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego – w jednostkach organizacyjnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego



Projekt rozporządzenia dostosowuje terminologię do postanowień art. 95 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o *Krajowej Administracji Skarbowej* (Dz. U. poz. 1947 i 2255 oraz z 2017, poz. 397). Zgodnie z powołaną normą wykorzystanie środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne podlega nie jak w aktualnym stanie prawnym kontroli, lecz ocenie, przy czym tryb jej przeprowadzania, uprawnienia oceniających oraz prawa i obowiązki ocenianych – pozostają analogiczne jakie były dotychczas podczas prowadzonej kontroli.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. 2017 poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, ze zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Projekt rozporządzenia reguluje zagadnienia o charakterze techniczno-organizacyjnym, które pozostają w gestii państw członkowskich UE i nie podlegają harmonizacji. Nie istnieje konieczność konsultacji przedmiotowego projektu z instytucjami UE.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z czym, nie podlega procedurze notyfikacji.