

Projekt z dnia 14 marca 2017 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

z dnia 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty
budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska**

Na podstawie art. 92 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605, 904, 1361 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 60) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. poz. 1192 oraz z 2006 r. poz. 946) uchyla się § 4.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.


MINISTER INFRASTRUKTURY

I BUDOWNICTWA

w porozumieniu:

MINISTR OBRONY NARODOWEJ

**Za zgodność
pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego

Tomasz Warchol

UZASADNIENIE

Wyjaśnienie potrzeby i celu zmiany rozporządzenia

Podstawę prawną projektowanego rozporządzenia stanowi art. 92 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605, z późn. zm.). Projekt przewiduje zmianę obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. poz. 1192 oraz z 2006 r. poz. 946). Zmiana ma na celu zniesienie likwidacji obowiązku wynikającego z § 4. Przepis ten nie ma odzwierciedlenia ani w przepisach europejskich, ani międzynarodowych. Jego usunięcie w pełni umożliwi wykorzystywanie przestrzeni znajdującej się poniżej powierzchni podejścia.

Przedstawienie rzeczywistego (faktycznego) stanu w dziedzinie, która ma zostać uregulowana

Zgodnie z § 4 obowiązującego rozporządzenia obiekty trudno dostrzegalne z powietrza, w tym napowietrzne linie, maszty, anteny, usytuowane w zasięgu powierzchni podejścia, powinny być niższe o co najmniej 10 m od dopuszczalnej wysokości zabudowy wyznaczonej przez powierzchnie ograniczające. Ta regulacja generuje szereg problemów przy uzgadnianiu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, zwłaszcza w przypadku lokalizacji napowietrznych linii czy oświetlenia, a także w przypadku, gdy inwestycja taka znajdowałaby się w otoczeniu zwartej zabudowy.

Wskazanie różnic pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Projekt rozporządzenia przewiduje wprowadzenie jednej zmiany, polegającej na usunięciu § 4 obowiązującego rozporządzenia, dotyczącego wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza (napowietrznych linii, masztów czy anten). Przepis ten nadmiernie ogranicza wysokość dopuszczalnej zabudowy. Powierzchnia ograniczająca, idąc za definicją ujętą w obowiązującym rozporządzeniu, jest to teren pozostający w zasięgu powierzchni ustalających dopuszczalne gabaryty zabudowy (obiektów budowlanych) i obiektów naturalnych. Celem jej wyznaczenia jest zapewnienie statkom powietrznym możliwości wykonywania operacji lotniczych w sposób bezpieczny z uwzględnieniem wszelkich elementów mogących stanowić zagrożenie. W związku z powyższym przepis § 4 obligujący do obniżania wspomnianych

obiektów względem wysokości wyznaczonej przez powierzchnie ograniczające nie jest zasadny.

Przewidywane skutki prawne wejścia w życie rozporządzenia

Wejście w życie rozporządzenia nie pociąga za sobą żadnych obowiązków o charakterze prawnym i nie wymaga zmian innych aktów prawnych. Jest to zniesienie aktualnie obowiązującego wymogu.

Dodatkowe informacje o projekcie

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), zatem nie podlega ono notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Stosownie do postanowień § 52 pkt 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa Ministerstwo Obrony Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Jerzy Szmit – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Magdalena Porzycka (tel. 22 630 14 47; e-mail: Magdalena.Porzycka@mib.gov.pl)</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>14.03.2017</p> <p>Źródło:</p> <p>art. 92 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury i Budownictwa</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. poz. 1192 oraz z 2006 r. poz. 946) przewiduje konieczność pomniejszania o 10 m obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, m.in. takich jak linie napowietrzne, maszty, wolnostojące anteny względem wysokości wyznaczonej przez powierzchnie ograniczające. Regulacja taka, biorąc pod uwagę, obecne standardy oraz zalecenia międzynarodowe i unijne jest zbyt daleko idącym ograniczeniem. Obowiązujące przepisy regulują powierzchnie ograniczające, czyli obszar terenu pozostający w zasięgu powierzchni ustalających dopuszczalne gabaryty zabudowy i obiektów naturalnych. Mają one za zadanie zapewnić bezpieczne wykonywanie operacji lotniczych w otoczeniu lotniska. Nie istnieją zatem uzasadnione przesłanki do obniżania wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza. § 4 nadmiernie ogranicza możliwości lokalizacji inwestycji w otoczeniu lotniska.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska. Projektowana zmiana obejmuje jeden przepis, dlatego też nie istnieje konieczność wydawania nowego rozporządzenia. Pozwoli to na zapewnienie spójności przepisów krajowych z wymaganiami określonymi w przepisach europejskich oraz międzynarodowych odnoszących się do kwestii wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każde z państw członkowskich UE może w sposób indywidualny określić wymagania odnoszące się do postanowień określonych w dokumentach opracowanych przez ICAO (Organizację Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego) m.in. w Załączniku 14 Tom I (dla lotnisk dla samolotów) oraz odpowiednio Tom II (dla lotnisk dla śmigłowców) oraz w decyzjach Dyrektora Wykonawczego EASA odnoszących się do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego oraz uchylającego dyrektywę Rady 91/670/EWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE (Dz. Urz. UE L 79 z 19.03.2008, str. 1, z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Komisji (UE) nr 139/2014 z dnia 12 lutego 2014 r. ustanawiającym wymagania oraz procedury administracyjne dotyczące lotnisk zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 (Dz. Urz. UE L 44 z 14.02.2014, str. 1).

Przepisy dotychczasowego brzmienia § 4 nie miały odzwierciedlenia w przepisach międzynarodowych, ani w

stosowanej praktyce w państwach członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego	1 podmiot	Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze	Normatywne, bezpośrednie Prezes ULC uzgadnia decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, znajdującego się w zasięgu powierzchni ograniczających, prowadzi rejestr lotnisk, zawierający informacje dotyczące istniejących przeszkód lotniczych znajdujących się w powierzchniach ograniczających lotnisk.
Zarządzający certyfikowanymi lotniskami użytku publicznego	13 podmiotów	Rejestr lotnisk cywilnych	Normatywne, bezpośrednie Projekt rozporządzenia dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas.
Zarządzający lotniskami użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji	4 podmioty	Rejestr lotnisk cywilnych	Normatywne, bezpośrednie Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza

			<p>w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas.</p>
Zarządzający lotniskami użytku wyłącznego	11 podmiotów	Rejestr lotnisk cywilnych	<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie dotyczy dopuszczalnych wysokości obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia, której wyznaczenie należy do obowiązków zarządzającego lotniskiem. Zmiana przepisu spowoduje możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza o wysokościach wyższych niż dotychczas.</p>
Posiadacze obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza (m.in. napowietrznych linii, masztów, anten)	Brak danych	-	<p>Normatywne, bezpośrednie.</p> <p>Możliwość lokalizacji obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza w powierzchni podejścia. Ponadto posiadacz nieruchomości, na której znajduje się przeszkoda lotnicza, jest zobowiązany zgłaszać Prezesowi i właściwemu organowi nadzoru nad</p>

			lotnictwem wojskowym informacje o przeszkodzie lotniczej.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w Regulaminie Pracy Rady Ministrów i obejmą następujące podmioty:

- 1) Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”, ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 2) Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy, ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk;
- 3) Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach, ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówce;
- 4) Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II, ul. Kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
- 5) Port Lotniczy Poznań-Ławica, ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
- 6) Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
- 7) Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka”, Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
- 8) Port Lotniczy Szczecin - Goleniów, Glewice, 72-100 Goleniów;
- 9) Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław;
- 10) Port Lotniczy Zielona Góra - Babimost, skr. poczt. 4, 66-110 Babimost;
- 11) Port Lotniczy Warszawa - Modlin, ul. Gen. W. Thommee 1A, 05-105 Nowy Dwór Mazowiecki;
- 12) Port Lotniczy Lublin S. A., ul. Króla Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik;
- 13) Port Lotniczy Radom S.A., ul. Kaszubska 2, 26-600 Radom;
- 14) Lotnisko Mielec Sp. z o.o., ul. Lotniskowa 30, 39-300 Mielec;
- 15) Związek Regionalnych Portów Lotniczych, Al. Korfanteo 38, 40-161 Katowice;
- 16) Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Infrastruktury”, Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa;
- 17) Stowarzyszenie Polskich Kontrolerów Ruchu Lotniczego POLATCA, ul. Wieżowa 8 lok. C104;
- 18) Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 19) Aeroklub Polski, ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
- 20) Aeroklub Krainy Jezior, Lotnisko Kętrzyn Wilamowo, 11-400 Kętrzyn;
- 21) Aeroklub Poznański im. Wandy Modlibowskiej, Lotnisko Kobylnica, 62-006 Kobylnica;
- 22) Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego, ul. Żorska 332, 44-200 Rybnik, skr. poczt. 117;
- 23) Aeroklub Zagłębia Miedziowego w Lubinie, ul. Spacerowa 9, 59-301 Lubin;
- 24) Biuro Projektowo-Konsultingowe Lotnisk Avia-Projekt, ul. Inżynierska 65/7, 53-230 Wrocław;
- 25) Instytut Techniki Wojsk Lotniczych, ul. Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa;
- 26) Ośrodek Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów - Jasionka 915, 36-001 Trzebownisko;
- 27) Polconsult Sp. z o.o., ul. Grójecka 34, 02-308 Warszawa;
- 28) Samodzielna Pracownia Usług Projektowych, ul. Modlińska 190 lok. 214A, 03-119 Warszawa;
- 29) Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 116, 59-220 Legnica;
- 30) Urząd Miasta Krosno, ul. Lwowska 28A, 38-400 Krosno;
- 31) WSK "PZL-Świdnik" S.A., ul. Kolejowa 3, 21-040 Świdnik;

- 32) Związek Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa;
- 33) Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji Sp. z o.o., ul. Stefana Kóska 43, 43-512 Kaniów;
- 34) Dowództwo Sił Powietrznych, ul. Żwirki i Wigury 103, 00-912 Warszawa;
- 35) Szefostwo Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-912 Warszawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łączni e (0- 10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: zniesienie obowiązku wynikającego z §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie

		<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Proponowana regulacja nie wpłynie na obszary wskazane w pkt 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od jego ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Brak konieczności ewaluacji projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		