

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2017 r.

w sprawie wyboru stanowisk asesorskich w sądach powszechnych

Na podstawie art. 33c ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb dokonywania wyboru stanowisk asesorskich w sądach powszechnych przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej.

§ 2. Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwany dalej „Dyrektorem Krajowej Szkoły”, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia listy klasyfikacyjnej egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej komunikat o terminie i miejscu dokonywania przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej wyboru stanowisk asesorskich ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 32a ust. 2 tej ustawy.

§ 3.1. Postępowanie w sprawie odebrania oświadczeń o dokonaniu wyboru stanowiska asesorskiego jest jawne.

2. Propozycja dokonania wyboru stanowiska asesorskiego jest przedstawiana według kolejności miejsca zajmowanego na liście klasyfikacyjnej egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej.

3. Wyboru stanowiska asesorskiego dokonuje się przez złożenie ustnego oświadczenia o wyborze jednego z pozostających do wyboru stanowisk asesorskich ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 32a ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

4. Z przebiegu postępowania sporządzany jest protokół.

§ 4. W przypadku gdy Dyrektor Krajowej Szkoły zarządzi, że postępowanie w sprawie odebrania oświadczeń o dokonaniu wyboru stanowiska asesorskiego będzie trwało dłużej niż

jeden dzień, niezwłocznie po zakończeniu czynności w danym dniu w Biuletynie Informacji Publicznej ogłasza się informację o wyborze dokonany przez aplikantów.

§ 5. Listę klasyfikacyjną egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej ze wskazaniem stanowisk asesorskich wybranych przez poszczególnych aplikantów Dyrektor Krajowej Szkoły ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 6. W przypadku zarządzenia przez Ministra Sprawiedliwości przeznaczenia nieobsadzonych stanowisk asesorskich do objęcia przez aplikantów aplikacji prokuratorskiej, Dyrektor Krajowej Szkoły zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej komunikat o terminie i miejscu dokonywania wyboru stanowisk asesorskich w wydziałach karnych przeznaczonych do objęcia przez aplikantów aplikacji prokuratorskiej, którzy zdali w danym roku egzamin prokuratorski. Przepisy § 3-5 stosuje się odpowiednio.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego


Wojciech Ulitko

UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 33c ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139), zwanej dalej „u.k.s.s.p.”. W myśl powołanego przepisu Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb dokonywania wyboru stanowisk asesorskich przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, uwzględniając potrzebę sprawnego przeprowadzania przez Dyrektora Krajowej Szkoły rekrutacji na stanowiska asesorskie.

Należy podkreślić, że rozporządzenie będzie miało zastosowanie do wyboru stanowisk asesorskich na podstawie art. 33a u.k.s.s.p., tj. do wyboru dokonywanego przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej, a ewentualnie w przypadku nieobsadzenia wszystkich stanowisk asesorskich w wydziałach karnych przez aplikantów aplikacji sędziowskiej, na zarządzenie Ministra Sprawiedliwości, również do wyboru stanowisk asesorskich przez egzaminowanych aplikantów aplikacji prokuratorskiej na podstawie art. 33b u.k.s.s.p. Po raz pierwszy rozporządzenie będzie miało zastosowanie do wyboru stanowisk asesorskich - dokonywanego w 2017 r. przez egzaminowanych aplikantów V rocznika - zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Rozporządzenie nie będzie natomiast stosowane do wyboru stanowisk asesorskich na podstawie przepisu przejściowego art. 15 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, a więc wyboru dokonywanego przez aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, którzy zdali egzamin sędziowski przed dniem wejścia w życie ww. ustawy, a także do referendarzy sądowych i asystentów sędziów, którzy w latach 2011-2016 zdali egzamin sędziowski, bowiem tryb wyboru stanowisk asesorskich przez wskazane osoby jest regulowany w powoływanym art. 15 ustawy.

Rozporządzenie, jak sam jego tytuł wskazuje, nie ma zastosowania do wyboru stanowisk asesorów prokuratury.

Rozwiązania zawarte w projekcie oparte są na doświadczeniach Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wynikających z wielokrotnego przeprowadzania rekrutacji na staż na stanowisko referendarza sądowego spośród egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej. Rekrutacja ta była przeprowadzana na analogicznych zasadach jak w przypadku rekrutacji na stanowiska asesorskie i była normowana przepisami zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury nr 158/2013 z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad wyboru miejsca odbywania stażu w ramach aplikacji sędziowskiej.

Projektowane rozporządzenie, wzorując się na wskazanych regulacjach, uszczegóławia unormowania zawarte w art. 33a – 33b u.k.s.s.p., zakreślając Dyrektorowi Krajowej Szkoły terminy na wydawanie komunikatów o czasie i miejscu przeprowadzania rekrutacji na stanowiska asesorskie oraz reguluje kwestie techniczno-organizacyjne związane z przebiegiem tej czynności (jawność postępowania, składanie ustnych oświadczeń o dokonany wyborze, sporządzanie protokołu z tej czynności).

Uwzględniając treść art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296 i 1579 oraz z 2017 r. poz. 1139) przyjęto, że rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wyboru stanowisk asesorskich w sądach powszechnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Pan Marcin Warchol</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Wojciech Ulitko, Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego, tel. (22) 52-12-423</p> | <p>Data sporządzenia 11.08.2017 r. 28.08.2017 r.</p> <p>Źródło: Art. 33c ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139)</p> <p>Nr w wykazie prac A 307</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 33c ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. 2017 r. poz. 146 i 1139). W myśl powołanego przepisu Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb dokonywania wyboru stanowisk asesorskich przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, uwzględniając potrzebę sprawnego przeprowadzania przez Dyrektora Krajowej Szkoły rekrutacji na stanowiska asesorskie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie będzie miało zastosowanie do wyboru stanowisk asesorskich na podstawie art. 33a ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. 2017 r. poz. 146 i 1139), tj. do wyboru dokonywanego przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej, a ewentualnie w przypadku nieobsadzenia wszystkich stanowisk asesorskich w wydziałach karnych przez aplikantów aplikacji sędziowskiej, na zarządzenie Ministra Sprawiedliwości, również do wyboru stanowisk asesorskich przez egzaminowanych aplikantów aplikacji prokuratorskiej na podstawie art. 33b ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. 2017 r. poz. 146 i 1139). Po raz pierwszy rozporządzenie będzie miało zastosowanie do wyboru stanowisk asesorskich – dokonywanego w 2017 r. przez egzaminowanych aplikantów V rocznika – zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Rozporządzenie nie będzie natomiast stosowane do wyboru stanowisk asesorskich dokonywanego przez aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, którzy zdali egzamin sędziowski przed wejściem w życie ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, a także do referendarzy sądowych i asystentów sędziów, którzy w latach 2012-2016 zdali egzamin sędziowski, bowiem tryb wyboru stanowisk asesorskich przez wskazane osoby jest regulowany w art. 15 ww. ustawy.

Rozporządzenie, jak sam jego tytuł wskazuje, nie ma zastosowania do wyboru stanowisk asesorów prokuratury.

Rozwiązania zawarte w projekcie oparte są na doświadczeniach Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wynikających z wielokrotnego przeprowadzania rekrutacji na staż na stanowisko referendarza sądowego spośród egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej. Rekrutacja ta była przeprowadzana na analogicznych zasadach jak w przypadku rekrutacji na stanowiska asesorskie i była normowana przepisami zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury nr 158/2013 z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad wyboru miejsca odbywania stażu w ramach aplikacji sędziowskiej.

Projektowane rozporządzenie określa Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury terminy na wydawanie komunikatów o czasie i miejscu przeprowadzania rekrutacji na stanowiska asesorskie oraz reguluje kwestie techniczno-organizacyjne związane z przebiegiem tej czynności (jawność postępowania, składanie ustnych oświadczeń o dokonanym wyborze, sporządzanie protokołu z tej czynności).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowy charakter projektu rozporządzenia, a także jego merytorycznie ograniczony zakres, odstąpiono od prowadzenia analizy prawnoporównawczej w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ZUS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NFZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FGŚP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Źródła finansowania | Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | |
|--|--|--------------|---|---|---|---|----|----------------|--|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | Nie dotyczy. | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Komentarz: Brak. | |

9. Wpływ na rynek pracy

| |
|--|
| Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. |
|--|

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.