

ROZPORZĄDZENIE

**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾**

z dnia 2017 r.

**zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach
Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym
„Rybacktwo i Morze”**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacktwo i Morze” (Dz. U. poz. 1965) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 11 dodaje się § 11a w brzmieniu:

„§ 11a. 1. Pomoc finansową, o której mowa w § 1, na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 68 rozporządzenia nr 508/2014 w zakresie określonym w art. 68 ust. 1 lit. b i g tego rozporządzenia, przyznaje się, jeżeli operacja ma na celu zwiększenie popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym.

2. Zwiększenie popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym stwierdza minister właściwy do spraw rybołówstwa w opinii wydawanej na podstawie oceny potencjalnych i faktycznych możliwości poprawy rynku przez realizację planowanej operacji.

¹⁾ Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 1909 i 2091).

3. Opinia, o której mowa w ust. 2, jest wydawana na wniosek ubiegającego się o dofinansowanie, który zawiera:

- 1) szczegółowy opis planowanej operacji, ze wskazaniem miejsca realizacji tej operacji;
- 2) specyfikację przewidywanych kosztów realizacji planowanej operacji;
- 3) uzasadnienie przyczyn, ze względu na które realizacja planowanej operacji umożliwi zwiększenie popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w terminie miesiąca od dnia złożenia przez ubiegającego się o dofinansowanie wniosku o jej wydanie.”;

- 2) w § 14 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Pomoc finansową, o której mowa w § 1, na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 68 rozporządzenia nr 508/2014 w zakresie określonym w art. 68 ust. 1 lit. b tego rozporządzenia, przyznaje się podmiotom wymienionym w ust. 1, w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości 95% tych kosztów, jeżeli operacja:

- 1) ma zasięg krajowy lub międzynarodowy;
- 2) spełnia warunki określone w art. 95 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 508/2014.”;
- 3) w § 15 w ust. 1 w pkt 1 lit. c i d otrzymują brzmienie:

„c) opracowania koncepcji wejścia na nowy rynek i możliwości prezentacji oraz sprzedaży produktu na tym rynku,

d) wskazania najefektywniejszych narzędzi i metod marketingowych oraz promocyjnych, a także zastosowania tych narzędzi i metod.”;

- 4) w § 39 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Operacja może być realizowana w nie więcej niż czterech etapach, w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w art. 67–art. 69 rozporządzenia nr 508/2014, oraz w nie więcej niż pięciu etapach, w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w art. 66 rozporządzenia nr 508/2014, przy czym wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową, następuje w terminie do:

- 1) 48 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie, w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o którym mowa w art. 66 rozporządzenia nr 508/2014,
- 2) 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie, w przypadku operacji realizowanych w kilku etapach w ramach działań, o których mowa w art. 67–art. 69 rozporządzenia nr 508/2014,
- 3) 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie, w przypadku operacji realizowanych w jednym etapie w ramach działań, o których mowa w art. 67–art. 69 rozporządzenia nr 508/2014

– lecz nie później niż do dnia 31 marca 2023 r.”;

5) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

- a) w ust. 3 w pkt 12 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 13 w brzmieniu:
„13) opinia ministra właściwego do spraw rybołówstwa o zwiększeniu popytu i konkurencyjności krajowych produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.”,
- b) w ust. 4 w pkt 14 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 15 w brzmieniu:
„15) kopia decyzji powiatowego lekarza weterynarii o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego zakładowi lub kopia decyzji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego zatwierdzającej zakład – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.”.

§ 2. Do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 69 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, z późn. zm.²⁾), wszczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia i niezakończonych zawarciem umowy o dofinansowanie, stosuje się przepisy dotychczasowe.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 229 z 03.09.2015, str. 16, Dz. Urz. UE L 14 z 21.01.2016, str. 43, Dz. Urz. UE L 169 z 28.06.2016, str. 18 i Dz. Urz. UE L 88 z 31.03.2017, str. 22.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER GOSPODARKI
MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ:**

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (Dz. U. poz. 1965), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie Priorytetu 5”, wydawanego na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267), ma na celu ułatwienie wdrażania działań w zakresie Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania.

Zmiany polegające na dodaniu § 11a określającego, że pomoc finansowa na realizację operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 68 rozporządzenia nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, z późn. zm.), w zakresie określonym w art. 68 ust. 1 lit. b i g tego rozporządzenia jest uzależniona od uzyskania opinii ministra właściwego do spraw rybołówstwa o zwiększeniu popytu i konkurencyjności polskich produktów rybołówstwa i akwakultury na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz pkt 13 w ust. 3 w załączniku nr 2 do rozporządzenia są podyktowane faktem, że jednym z kluczowych celów w zakresie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa jest lepsza organizacja rynku produktów rybołówstwa i akwakultury oraz zachęcanie do inwestowania w sektor przetwarzania tych produktów i obrotu nimi. Kwestie te są związane ze wzmocnieniem konkurencyjności polskiej branży przetwórstwa rybnego oraz zwiększeniem poziomu konsumpcji ryb w Polsce. Projektowana zmiana pozwoli na lepszy dobór operacji, na które przyznaje się pomoc finansową, w celu zrealizowania ww. celów.

Zmiana polegająca na dodaniu w § 14 ust. 2 oraz zmiana brzmienia lit. c i d w § 15 rozporządzenia w sprawie Priorytetu 5, które dotyczą odpowiednio zwiększenia poziomu dofinansowania w przypadku operacji, która ma zasięg krajowy lub międzynarodowy oraz spełnia warunki określone w art. 95 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 508/2014, oraz rozszerzenia zakresu kosztów kwalifikowalnych w zakresie wprowadzania i eksponowania produktów na rynku, przyczynią się do lepszego wdrażania Priorytetu 5 zawartego w Programie

Operacyjnym „Rybacko i Morze”, w zakresie znalezienia nowych rynków i poprawy warunków wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury.

Należy zauważyć, że polscy przetwórcy wysyłają około 60% swojej produkcji na rynki zagraniczne. Polskie produkty cieszą się u zagranicznych odbiorców dużym uznaniem, jednak utrzymanie takiej pozycji wymaga dodatkowych działań marketingowych. Jest to szczególnie ważne w kontekście braku możliwości eksportu towarów na rynek rosyjski z powodu wprowadzonego embarga. Chociaż sam zakaz eksportu dotyka polskiej branży rybnej w relatywnie niewielkim stopniu, z powodu niskiego poziomu sprzedaży na rosyjski rynek, to jednak pośrednio jego skutki są odczuwalne. Producenci z innych państw członkowskich Unii Europejskiej, którzy nie mogą eksportować swoich towarów do Rosji zmuszeni zostali znaleźć innych odbiorców. Z tego powodu wzrosła podaż produktów rybnych na innych rynkach, a co za tym idzie wzrósł poziom konkurencji. Istotne zatem jest zintensyfikowanie wsparcia dla polskich przetwórców. Należy równocześnie zauważyć, że identyczne zasady wsparcia operacji przewidujące poziom dofinansowania w wysokości 95% zwrotu poniesionych kosztów kwalifikowalnych obowiązują w przypadku operacji, których celem jest prowadzenie regionalnych, krajowych lub transnarodowych kampanii komunikacyjnych i promocyjnych służących podniesieniu poziomu publicznej świadomości na temat zrównoważonych produktów rybołówstwa i akwakultury. Działania takie stanowią uzupełnienie operacji zorientowanych na poszukiwanie nowych rynków, zatem wdrożenie proponowanej zmiany, gdzie przewidziano poziom dofinansowania w wysokości 95%, jest w pełni uzasadnione.

Celem zmiany ust. 4 w § 39, w zakresie wdrażania działania dotyczącego planów produkcji i obrotu, jest uproszczenie i skrócenie procedur związanych z opracowywaniem i realizacją planów produkcji i obrotu, o których mowa w art. 28 rozporządzenia nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 1, z późn. zm.).

Cały okres perspektywy finansowej objętej Programem Operacyjnym „Rybacko i Morze” na lata 2014–2020, uznaje się jako jeden okres realizacji operacji przez uznane organizacje producentów wskazanego działania. Zgodnie z polskim prawodawstwem, organizacje są zobowiązane corocznie przygotowywać plany produkcji i obrotu na dany rok

połowowy. Plany te są zatwierdzane decyzjami administracyjnymi wydanymi przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Po zakończeniu roku połowowego organizacje przedkładają do zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planów produkcji i obrotu. Zatwierdzenie rocznych sprawozdań nie oznacza zakończenia operacji dotyczącej przygotowania i wdrażania planów produkcji i obrotu. Każdy rok połowowy jest jednym z etapów całej operacji realizowanej w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014–2020.

Obecnie rozporządzenie w sprawie Priorytetu 5, przewiduje możliwość realizacji operacji w maksymalnie czterech etapach. Oznacza to, że w ramach obecnej perspektywy finansowej uznana organizacja producentów ryb, chcąc uzyskać dofinansowanie na przygotowanie i realizację planów produkcji i obrotu za wszystkie lata połowowe musiałaby złożyć co najmniej dwa wnioski o dofinansowanie. Proponowana zmiana umożliwiająca przeprowadzenie operacji dotyczącej planów produkcji i obrotu w pięciu etapach, pozwoli na złożenie przez beneficjenta tylko jednego wniosku o dofinansowanie, w ramach całej perspektywy finansowej objętej Programem Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” na lata 2014–2020. Wskazanie 48 miesięcy jako przedziału czasu od dnia podpisania umowy o dofinansowanie do dnia złożenia wniosku o płatność końcową zostało podyktowane faktycznym czasem potrzebnym na realizowanie przedmiotowych operacji w pięciu etapach (I etap – lata połowowe 2014, 2015, 2016; II etap – rok połowowy 2017; III etap rok połowowy – 2018, IV etap rok połowowy 2019; V etap – rok połowowy 2020), przy założeniu, że nabór i podpisanie umowy o dofinansowanie rozpocznie się w 2017 r.

Wprowadzenie nowego przedziału czasowego realizacji operacji, obejmującego maksymalny okres 48 miesięcy od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie do dnia złożenia wniosku o płatność końcową w przypadku operacji realizowanych w ramach działania, o których mowa w art. 66 rozporządzenia 508/2014, wynika z faktu, że w przypadku tej operacji realny termin podpisania umowy o dofinansowanie to 2018 r., a ostatni etap operacji zostanie zakończony w 2021 r.

Jednocześnie zmiany umożliwiające złożenie ostatecznego wniosku o płatność końcową w terminie odpowiednio do 36 i 24 miesięcy, w przypadku operacji realizowanych w ramach działań, o których mowa w art. 67–art. 69 rozporządzenia nr 508/2014, dają beneficjentowi możliwość wcześniejszego rozliczenia operacji, a nie w sztywno określonym terminie.

Zgodnie z § 26 ust. 1 rozporządzenia w sprawie Priorytetu 5 pomoc finansową na realizację operacji w ramach działania Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury przyznaje się podmiotom, które prowadzą działalność w zakresie przetwarzania produktów rybnych (rybołówstwa i akwakultury) lub chowu lub hodowli ryb. Rozporządzenie w sprawie Priorytetu 5 nie określa jednak, w jaki sposób należy weryfikować, czy beneficjent prowadzi działalność we wskazanym powyżej zakresie. W przypadku przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą przetwarzania produktów rybołówstwa, podstawą do określenia rodzaju wykonywanej działalności powinny być informacje pozyskane z ogólnodostępnych rejestrów, takich jak Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej bądź Krajowy Rejestr Sądowy. W przypadku przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie chowu i hodowli ryb (akwakultury) należy zwrócić uwagę, że nie jest wymagana rejestracja działalności gospodarczej – działalność może być prowadzona w ramach działalności rolniczej nierejestrowanej w rejestrze przedsiębiorców.

Jednocześnie organem, który może potwierdzić, czy podmiot ubiegający się o pomoc finansową prowadzi działalność w zakresie przetwarzania produktów rybnych (rybołówstwa i akwakultury) lub chowu lub hodowli ryb, jest Główny Lekarz Weterynarii, który ustawowo sprawuje nadzór nad zakładami przetwarzającymi produkty rybne oraz nad zarejestrowanymi zakładami chowu i hodowli ryb. W związku z tym wprowadzenie obowiązku przedkładania, jako załącznika do wniosku o dofinansowanie, kopii decyzji powiatowego lekarza weterynarii o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego zakładowi lub kopii decyzji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego zatwierdzającej zakład pozwoli jednoznacznie stwierdzić rodzaj wykonywanej przed przedsiębiorcą działalności.

Powyższa zmiana przyspieszy ocenę wniosku o dofinansowanie w przypadkach, gdzie niemożliwe jest określenie rodzaju wykonywanej przez przedsiębiorcę działalności, gdyż nie będzie konieczne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia dokumentów pozwalających zweryfikować charakter prowadzonej działalności.

Konieczność wprowadzenia przepisu przejściowego określonego w § 2 niniejszego projektu podyktowana jest faktem, że obecnie trwa ocena wniosków o dofinansowanie złożonych na realizację operacji w ramach Priorytetu 5., w zakresie działania przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury, o którym mowa w art. 69 rozporządzenia nr 508/2014. Przepis przejściowy sprawi, że nie będzie konieczne obligatoryjne uzupełnianie

przez beneficjentów wniosków o dofinansowanie w zakresie projektowanej zmiany, co nie wydłuży procedury oceny tych wniosków.

Jednocześnie, obecnie nie prowadzi się innych postępowań w sprawach o przyznanie pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”, wobec czego w projekcie niniejszego rozporządzenia nie ma konieczności wprowadzania dodatkowych regulacji przejściowych.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został określony na dzień następujący po dniu ogłoszenia (§ 3 projektu). Charakter wprowadzanych projektowanym rozporządzeniem zmian nie powoduje łamania zasad demokratycznego państwa prawnego, wobec czego nie ma przeszkód, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie w tym terminie. Jak najszybsze wejście w życie projektowanego rozporządzenia w życie przyspieszy ogłoszenie naborów wniosków o dofinansowanie, w szczególności, w ramach działań określonych w art. 68 ust. 1 lit. b i g rozporządzenia 508/2014, co zwiększy możliwości konkurencyjne polskiego sektora przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury, a tym samym przyczyni się do lepszej realizacji celów Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Jednocześnie projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Grzegorz Witkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Piotr.Slowik@mgm.gov.pl Mariusz.Kosinski @mgm.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 26 września 2017 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267)</p> <p>Nr w wykazie prac: poz. 91</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Uwzględnienie postulatów przedstawicieli środowiska rybackiego, ubiegających się o dofinansowanie, w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”. Wprowadzone zmiany mają również na celu uproszczenie procedury przyznawania pomocy finansowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (Dz. U. poz. 1437), polegają na ułatwieniu wdrażania działań, celem skuteczniejszego i łatwiejszego pozyskiwania środków finansowych przez potencjalnych beneficjentów w ramach Priorytetu 5.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uznane organizacje producentów ryb i ich związki i organizacje międzybranżowe	16	Rejestr uznanych organizacji producentów MGMiŻŚ	Możliwość ubiegania się o pomoc finansową, w ramach Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze”
Jednostki naukowe realizujące statutowe zadania w zakresie rybołówstwa morskiego, rybactwa śródlądowego lub akwakultury	2	Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy, Instytut Rybnictwa Śródlądowego	j.w.
Szkoły wyższe kształcące w zakresie rybołówstwa morskiego lub rybactwa śródlądowego	Brak danych		j.w.
Podmioty wykonujące statutową działalność w zakresie chowu, hodowli, połowu, wprowadzaniu na rynek, obrotu i przetwarzania produktów rybnych oraz podmiotom prowadzącym działalność okołorybacką	2327	258 krajowych zakładów uprawnionych do handlu produktami rybnymi na obszarze UE, 900 zakładów uprawnionych do sprzedaży bezpośredniej na rynku lokalnym - Rynek Ryb Stan i Perspektywy maj 2017 1 169 - Badania ekonomiczne z zakresu	

		rybactwa śródlądowego przewidziane w PBSSP 2015	
Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.	brak danych		j.w.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany ze wszystkimi potencjalnymi beneficjentami oraz organizacjami zrzeszającymi potencjalnych beneficjentów pomocy finansowej przyznawanej w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, środowiskiem rybackim oraz z instytucją pośredniczącą w przyznawaniu tej pomocy, to jest w szczególności z:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich-Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
6. Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów - ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych;
13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
18. Północnoatlantycka Organizacji Producentów;
19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
21. Stowarzyszenie Importerów Ryb;

22. Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno Sportowych w Kołobrzegu;
24. Polski Karp Sp. z o.o. - Organizacja Producentów;
25. Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych „MIERZEJA”;
26. Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych;
27. Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych;
28. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Rybraz1. Fundacja Greenpeace Polska;
29. Fundacja MARE;
30. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
31. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
32. Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
33. Konwentu LGR;
34. Klub Gaja;
35. Klub Przyrodników;
36. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
37. Konfederacja Lewiatan;
38. Forum Związków Zawodowych;
39. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
40. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
41. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;
42. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
43. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
44. Związkiem Województw Rzeczypospolitej;
45. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
46. Forum Związków Zawodowych;
47. Związek Rzemiosła Polskiego;
48. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
49. Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;
50. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;
51. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
52. Akademia Morska w Szczecinie;
53. Akademia Morska w Gdyni;
54. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;

- 55. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);
- 56. Uniwersytet Gdański;
- 57. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 58. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
- 59. Polska Akademia Nauk;
- 60. Urząd Morski w Gdyni;
- 61. Urząd Morski w Szczecinie;
- 62. Urząd Morski w Słupsku;
- 63. Państwowa Rady Ochrony Przyrody.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												0
Budżet środków europejskich	0	0	32	48	51	46	57	7	0	20	0	261
budżet państwa												0
JST												0
pozostałe jednostki (oddzielnie)												0
Wydatki ogółem												0
Budżet środków europejskich	0	29	47	52	52	37	29	8	7	0	0	261
budżet państwa	0	9	15	17	17	12	9	2	2	0	0	83
JST												0
pozostałe jednostki (oddzielnie)												0
Saldo ogółem												0
budżet państwa												0
JST												0
pozostałe jednostki (oddzielnie)												0
Źródła finansowania												

	domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
	(dodaj/usuń)	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie ma wpływu.						
	(dodaj/usuń)	Nie ma wpływu.						

Dodatkowe
informacje, w tym
wskazanie źródeł
danych i przyjętych
do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej
tabeli zgodności).

tak

nie

- zmniejszenie liczby dokumentów
- zmniejszenie liczby procedur
- skrócenie czasu na załatwienie sprawy
- inne:

zmniejszenie liczby dokumentów

zmniejszenie liczby procedur

skrócenie czasu na załatwienie sprawy

inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

tak

nie

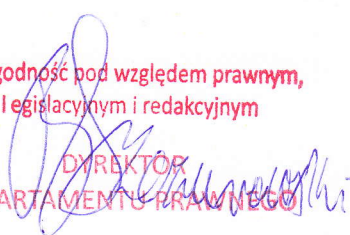
nie dotyczy

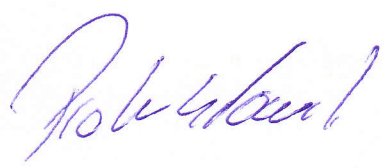
9. Wpływ na rynek pracy

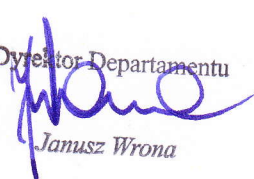
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Pozytywny wpływ na środowisko naturalne. Poprawa energochłonności podmiotów poprzez wymianę urządzeń i innowacje technologiczne.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektu projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa MG MiŻŚ i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zgodnie z trybem i przy użyciu wskaźników opisanych w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		

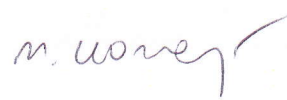
Podsekretarz Stanu

Grzegorz Witko

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PRAWNEGO



Dyrektor Departamentu

Janusz Wrona



dr Bartosz Szczurowski