

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa  
i Prokuratury**

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 1209) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 i § 3 otrzymują brzmienie:

„§ 2. Krajową Szkołą kieruje Dyrektor Krajowej Szkoły przy pomocy zastępców.

§ 3. W skład Krajowej Szkoły wchodzi:

- 1) Ośrodek Aplikacji Sędziowskiej;
- 2) Ośrodek Aplikacji Prokuratorskiej;
- 3) Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej;
- 4) Biuro Dyrektora;
- 5) Biuro Administracyjne.”;

2) w § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W Biurze Administracyjnym mogą być prowadzone ośrodki szkoleniowe oraz Dom Aplikanta.”;

3) w § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ośrodki i biura Krajowej Szkoły mogą mieścić się w innej miejscowości niż wskazana w ust. 1.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2017 r. poz. 146 i 1139), zwanej dalej „u.k.s.s.p.”, dokonana ustawą z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 694 oraz z 2016 r. poz. 633), zwaną dalej „nowelizacją z dnia 9 kwietnia 2015 r.”, objęła swym zakresem przedmiotowym przepisy regulujące przygotowanie do zawodu sędziego i prokuratora przez likwidację aplikacji ogólnej i przedłużenie czasu trwania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej.

W związku ze zmianami u.k.s.s.p. koniecznym stało się dostosowanie do aktualnego stanu prawnego statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (zwanej dalej: „Krajową Szkołą”), będącego załącznikiem do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 1209).

Wskazane rozporządzenie stanowi akt wykonawczy do art. 3 u.k.s.s.p. Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia, nadaje statut Krajowej Szkole, zwany dalej „statutem”, określający jej ustrój, organizację, siedzibę oraz symbole, mając na uwadze konieczność stworzenia odpowiednich warunków organizacyjnych niezbędnych dla prawidłowej realizacji zadań przez Krajową Szkołę.

Projektowany przepis § 2 statutu wskazuje, że Krajową Szkołą kieruje Dyrektor Krajowej Szkoły przy pomocy zastępców. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu analogiczny przepis ogranicza liczbę zastępców Dyrektora do czterech osób. Zmiana zaproponowana w projekcie rozporządzenia jest zgodna z u.k.s.s.p., a w szczególności z art. 12 ust. 6-9 u.k.s.s.p., który nie przewiduje wyraźnie określonej, maksymalnej liczby zastępców Dyrektora (§ 1 pkt 1 projektu rozporządzenia).

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 3 u.k.s.s.p. do zadań Krajowej Szkoły należy prowadzenie aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, których celem jest uzyskanie przez aplikantów niezbędnej wiedzy i praktycznego przygotowania do zajmowania stanowisk sędziego, asesora sądowego, prokuratora i asesora prokuratury. W takim stanie prawnym uzasadnione jest utworzenie w miejsce Ośrodka Szkolenia Wstępnego, dotychczas zajmującego się szkoleniem aplikantów, dwóch ośrodków dla każdej z aplikacji specjalistycznych osobno: Ośrodka Aplikacji Sędziowskiej oraz Ośrodka Aplikacji

Prokuratorskiej. Wskazane zmiany zostały odzwierciedlone w treści § 3 pkt 1 i 2 statutu (§ 1 pkt 1 projektu rozporządzenia).

Utworzenie ww. ośrodków koresponduje z brzmieniem art. 12 ust. 7 i 8 u.k.s.s.p., zgodnie z którymi co najmniej jednym z zastępców Dyrektora Krajowej Szkoły jest sędzia (albo sędzia w stanie spoczynku) oraz co najmniej jednym z zastępców jest prokurator (albo prokurator w stanie spoczynku). Takie ukształtowanie ośrodków pozwoli na uwzględnienie specyfiki i odrębności aplikacji adresowanych do przyszłych sędziów i prokuratorów, zapewniając im najwyższą jakość szkolenia przez zagwarantowanie nie tylko odpowiedniej tematyki zajęć seminaryjnych i praktyk, ale i wyważenie ich proporcji oraz dobór metod szkoleniowych. Zapewni też Radzie Programowej i kierownictwu każdego z ośrodków lepszą współpracę merytoryczną z wykładowcami w przygotowaniu materiałów szkoleniowych i konspektów zajęć.

Zmiana nazwy Biura Ekonomiczno-Finansowego na „Biuro Administracyjne”, znajduje uzasadnienie w zakresie działalności tego biura, do którego zadań należą przede wszystkim sprawy administracyjne (§ 3 pkt 6 statutu). Wiąże się to z planowanym przeniesieniem głównego księgowego, a także całego pionu finansowego, pod bezpośrednią podległość Dyrektora Krajowej Szkoły, a zatem w ramach struktury organizacyjnej Krajowej Szkoły, do Biura Dyrektora. Projektowana zmiana nazwy będzie adekwatna do zakresu zadań realizowanych przez biuro. W takim samym zakresie dostosowano brzmienie § 5 ust. 2 statutu podając, że w Biurze Administracyjnym, a nie jak dotychczas Biurze Ekonomiczno-Finansowym, mogą być prowadzone ośrodki szkoleniowe oraz Dom Aplikanta. Obie wskazywane zmiany unormowano kolejno w § 1 pkt 1 i 2 projektu rozporządzenia.

W związku ze zmianami organizacyjnymi i zapewnieniem możliwości elastycznego kształtowania struktury organizacyjnej Krajowej Szkoły, przy zapewnieniu zgodności tych działań z przepisami statutowymi, konieczne stało się uregulowanie w § 7 ust. 2 statutu przepisu przewidującego, że ośrodki i biura Krajowej Szkoły mogą mieścić się w innej miejscowości niż Kraków. (§ 1 pkt 3 projektu rozporządzenia).

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 poz. 1006 i 1204).

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Departamentu Legislacyjnego

  
Wojciech Ulitko

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Podsekretarz Stanu Marcin Warchol</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Paulina Gniewek Starszy specjalista w Departamencie Legislacyjnym tel. 22 52-12-468 Paulina.Gniewek@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 18.09.2017 r. 17.10.2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016. poz. 150, 178 i 633)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Sprawiedliwości</b> B 285</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianami ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r. poz. 150, 178 i 633) koniecznym stało się dostosowanie do aktualnego stanu prawnego statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, będącego załącznikiem do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 1209).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie stanowi akt wykonawczy do art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia, nadaje statut Krajowej Szkole, określający jej ustrój, organizację, siedzibę oraz symbole, mając na uwadze konieczność stworzenia odpowiednich warunków organizacyjnych niezbędnych dla prawidłowej realizacji zadań przez Krajową Szkołę.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury			Przyjęcie nowego statutu
Aplikanci Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury	1007 - wg stanu na koniec 2015 r.	Sprawozdanie z wykonania planu działalności KSSiP	Zapewnienie zajęć najwyższej jakości; zagwarantowanie odpowiedniej tematyki zajęć seminaryjnych i praktyk.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały NR 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Ministrów (M. P. z 2016 poz. 1006 i 1204) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został przekazany do konsultacji Krajowej Radzie Sądownictwa, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prokuratorowi Krajowemu, Prezesom Sądów Apelacyjnych oraz Dyrektorowi Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz stowarzyszeniom: Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Sędziów THEMIS, Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny w Polsce, Stowarzyszeniu Sędziów Rodziny „Pro Familia”, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych, Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej i Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Skutki finansowe związane z planowanymi zmianami zostaną sfinansowane w ramach posiadanego limitu wydatków i nie będą wymagały angażowania dodatkowych środków budżetowych w toku wejście w życie rozporządzenia oraz w latach kolejnych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje w 2018 r. i latach następnych dodatkowych skutków dla budżetu państwa. Koszty działań dostosowujących strukturę Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury do funkcjonowania na podstawie zmienionych przepisów zostaną pokryte w ramach środków przewidzianych w planie finansowym Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.												

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.								

--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejście w życie rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2018 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--

