

Projekt z dnia 07 września 2017 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW¹⁾

z dnia2017 r.

w sprawie dodatku kontrolerskiego dla kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego oraz osoby nadzorującej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego

Na podstawie art. 108 ust. 9 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) stawki dodatku kontrolerskiego, zwanego dalej „dodatkiem”;
- 2) tryb przyznawania dodatku kontrolerskiego oraz jego utraty;
- 3) sposób i tryb dokonywania oceny, o której mowa w art. 107 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. 1. Ocena, o której mowa w art. 107 ust. 1 i 2 ustawy, zwana dalej „oceną”, sporządzana jest na piśmie.

2. Jeżeli termin oceny przypada w trakcie usprawiedliwionej nieobecności kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego lub osoby nadzorującej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego, o której mowa w art. 106 ust. 4 ustawy, zwanej dalej „osobą nadzorującą”, ocena jest dokonywana niezwłocznie po powrocie do pracy kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego lub osoby nadzorującej.

§ 3. 1. Oceny kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego, zwanego dalej „oceniałym”, dokonuje dyrektor komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za rachunkowość i rewizję finansową w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zwany dalej „oceniającym”, po zasięgnięciu opinii bezpośredniego przełożonego ocenianego.

¹⁾ Minister Rozwoju i Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Finansów (Dz. U. poz. 1595).

2. Przed sporządzeniem oceny oceniający przeprowadza z ocenianym rozmowę, podczas której omawia sposób i stopień realizacji przez ocenianego jego zadań w zakresie przeprowadzonych kontroli w okresie podlegającym ocenie.

3. Oceniający zapoznaje ocenianego z oceną niezwłocznie po jej sporządzeniu.

4. Oceniany potwierdza podpisem przeprowadzenie rozmowy, o której mowa w ust. 2, oraz zapoznanie się ze sporządzoną oceną.

5. Oryginał sporządzonej oceny włącza się do akt osobowych ocenianego, a jej kopię doręcza się ocenianemu.

§ 4. 1. Dokonanie oceny polega na przyznaniu za każde kryterium, o którym mowa w art. 107 ust. 1 ustawy, od 0 do 10 punktów. Maksymalnie można przyznać 40 punktów.

2. Przy ustalaniu oceny końcowej stosuje się następującą skalę ocen:

- 1) 36 i więcej punktów – ocena bardzo dobra;
- 2) 29–35 punktów – ocena dobra;
- 3) 21–28 punktów – ocena zadowalająca;
- 4) poniżej 21 punktów – ocena niezadowalająca.

3. Uzyskanie oceny końcowej:

- 1) bardzo dobrej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 26% do 50%;
- 2) dobrej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 16% do 25%;
- 3) zadowalającej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 6% do 15%;
- 4) niezadowalającej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 1% do 5% – wynagrodzenia zasadniczego ocenianego.

§ 5. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 5 zdanie drugie ustawy, za kryterium, o którym mowa w art. 107 ust. 1 pkt 3 ustawy, przyznaje się od 0 do 10 punktów.

2. Uzyskanie:

- 1) poniżej 6 punktów – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 10 do 15%;
- 2) równego lub wyższego od 6 punktów – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 16 do 20% – wynagrodzenia zasadniczego ocenianego.

§ 6. 1. W ciągu 3 dni od dnia sporządzenia oceny oceniający występuje do dyrektora generalnego urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zwanego dalej „dyrektorem generalnym”, z wnioskiem o przyznanie dodatku dla ocenianego.

2. We wniosku wskazuje się proponowaną wysokość dodatku, okres, na który ma być przyznany dodatek oraz uzasadnienie.

3. Dyrektor generalny ustala wysokość dodatku w ciągu 14 dni od otrzymania wniosku. Dyrektor generalny może zmienić proponowaną wysokość dodatku. Przepis § 4 ust. 3 i § 5 ust. 2 stosuje się.

4. Dyrektor generalny zawiadamia pisemnie ocenianego oraz oceniającego o przyznanej wysokości dodatku wskazując datę, od której przysługuje dodatek w tej wysokości.

§ 7. O utracie uprawnienia do dodatku kontrolerskiego dyrektor generalny informuje ocenianego na piśmie w terminie 7 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu przesłanki, o której mowa w art. 108 ust. 7 pkt 1 lub 2 ustawy, wskazując datę, od której oceniany utracił uprawnienie do dodatku kontrolerskiego.

§ 8. W przypadku ustania przesłanki, o której mowa w art. 108 ust. 7 pkt 2 ustawy, oceniający niezwłocznie sporządza ocenę zgodnie z § 3 i § 4 oraz występuje do dyrektora generalnego z wnioskiem o przyznanie dodatku dla ocenianego zgodnie z § 6.

§ 9. 1. Dokonanie oceny osoby nadzorującej polega na przyznaniu za każde kryterium, o którym mowa w art. 107 ust. 2 ustawy, od 0 do 10 punktów. Maksymalnie można przyznać 20 punktów.

2. Przy ustalaniu oceny końcowej stosuje się następującą skalę ocen:

- 1) 18 i więcej punktów - ocena bardzo dobra;
- 2) 15-17 punktów - ocena dobra;
- 3) 11-14 punktów - ocena zadowalająca;
- 4) poniżej 11 punktów - ocena niezadowalająca.

3. Uzyskanie oceny końcowej:

- 1) bardzo dobrej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 16% do 20%,
- 2) dobrej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 11% do 15%,
- 3) zadowalającej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 6% do 10% ,
- 4) niezadowalającej – stanowi podstawę do przyznania dodatku w wysokości od 1% do 5% - wynagrodzenia zasadniczego osoby nadzorującej.

4. Przepisy § 3, § 5, § 7 i § 8 stosuje się odpowiednio.

5. Przy ustalaniu, przez dyrektora generalnego, wysokości dodatku dla osoby nadzorującej, przepisy ust. 3 i § 6 z wyjątkiem ust. 3 zdanie trzecie, stosuje się odpowiednio.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW

**ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

**Monika Studzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów**

/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Uchwalona w dniu 11 maja 2017 r. ustawa o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089) zakłada przeprowadzanie kontroli firm audytorskich w zakresie badań jednostek zainteresowania publicznego przez kontrolerów Komisji Nadzoru Audytowego (dotychczas przeprowadzanie takich kontroli było zdelegowane na Krajową Izbę Biegłych Rewidentów /obecnie Polską Izbę Biegłych Rewidentów/, jednakże nowe przepisy unijne – rozporządzenie 537/2014 w sprawie szczególnych wymogów dotyczących ustawowych badań jednostek interesu publicznego (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) – zabroniło delegowania tej funkcji na samorząd zawodowy i nakazało, by kontrole były przeprowadzane bezpośrednio przez organ nadzoru audytowego).

Uwzględniając potrzebę zapewnienia wysokiego poziomu jakości i skuteczności przeprowadzanych kontroli poprzez zwiększenie motywacji do ich sprawnego wykonywania, ustawa przewiduje, że ww. kontrolerzy Komisji Nadzoru Audytowego (jak również osoba ich nadzorująca) - oprócz wynagrodzenia zasadniczego - będą otrzymywać dodatek kontrolerski. Dodatek ten ma mieć charakter motywacyjny, zatem jego wysokość będzie uzależniona od wyników cyklicznej oceny, przeprowadzanej co 6 miesięcy na podstawie kryteriów określonych w art. 107 ust. 1 i 2 ustawy, której będą podlegać ww. osoby. W związku z powyższym powstała potrzeba wydania przez Ministra Rozwoju i Finansów rozporządzenia określającego szczegółowo zasady dotyczące przyznawania takiego dodatku, jak też zasady dokonywania wspomnianej oceny kontrolerów i osoby ich nadzorującej (delegacja ustawowa zawarta w art. 108 ust. 9 ustawy). Niniejszy projekt rozporządzenia jest wykonaniem ww. delegacji ustawowej.

W projekcie rozporządzenia określono sposób i tryb dokonywania oceny kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego przeprowadzającego kontrolę poprzez m.in.:

- wskazanie, że ocena taka dokonywana jest na piśmie (§2 ust. 1 projektu);
- wskazanie, że w przypadku nieobecności ocenianego w terminie oceny, termin ten ulega wydłużeniu i ocena jest dokonywana niezwłocznie po powrocie ocenianego do pracy (§2 ust. 2 projektu);
- wskazanie osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie ww. oceny – dyrektor komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za rachunkowość i rewizję finansową urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, po zasięgnięciu opinii bezpośredniego przełożonego kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego (§3 ust. 1 projektu);
- wskazanie, iż sporządzenie oceny poprzedza rozmowa ocenianego z ocenianym, podczas której omawiany jest sposób i stopień realizacji przez ocenianego jego zadań w zakresie przeprowadzonych kontroli w okresie podlegającym ocenie (§3 ust. 2 projektu);
- wskazanie, iż oceniany zapoznawany jest z oceną, jak również potwierdza ten fakt (oraz fakt odbycia rozmowy) swoim podpisem (§3 ust. 3 i 4 projektu);
- określenie skali punktowej możliwej do przyznania przy ocenie każdego z czterech kryteriów oceny wynikających z art. 107 ust. 1 ustawy (§4 ust. 1 projektu);
- określenie przedziałów punktowych oceny końcowej, które stanowią ocenę bardzo dobrą, dobrą, zadowalającą i niezadowalającą (§4 ust. 2 projektu).

W projekcie rozporządzenia wskazano także przedziały procentowe stawek dodatku kontrolerskiego możliwych do przyznania kontrolerowi Komisji Nadzoru Audytowego przy

uzyskaniu przez niego oceny końcowej odpowiednio bardzo dobrej, dobrej, zadowalającej i niezadowalającej (§4 ust. 3 projektu).

W projekcie rozporządzenia (§5 projektu) odrębnie uregulowano kwestię ustalenia stawki dodatku dla kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego nabywającego do niego uprawnienie po raz pierwszy na podstawie art. 108 ust. 5 ustawy, tj. m.in.:

- wskazano, że wniosek o ustalenie stawki dodatku umotywowany jest poprzez odniesienie wyłącznie do posiadanych przez kontrolera kwalifikacji i doświadczenia w przeprowadzaniu kontroli;
- określono przedziały procentowe stawek dodatku kontrolerskiego możliwych do przyznania w zależności od liczby punktów uzyskanych za posiadane kwalifikacje i doświadczenie.

W projekcie rozporządzenia (§6 projektu) uregulowano tryb ustalania stawki dodatku kontrolerskiego dla kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego poprzez m.in.:

- wskazanie, że dodatek kontrolerski przyznawany jest przez Dyrektora Generalnego urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych na wniosek dyrektora komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za rachunkowość i rewizję finansową urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
- doprecyzowanie niezbędnych elementów jakie ma zawierać wniosek;
- wskazanie 14-dniowego terminu w jakim Dyrektor Generalny urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych ustala wysokość dodatku, a także wskazanie że Dyrektor Generalny ma możliwość przyznania dodatku w wysokości innej niż proponowana we wniosku, jednakże poruszając się w ramach przedziałów procentowych przypisanych do poszczególnych ocen określonych w §4 ust. 3 oraz w §5 ust. 2 projektu;
- zobowiązanie Dyrektora Generalnego urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych do pisemnego poinformowania kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego o przyznanej wysokości dodatku i terminie od kiedy ona obowiązuje.

W projekcie (§7 projektu) uregulowano także tryb odebrania dodatku kontrolerowi Komisji Nadzoru Audytowego zobowiązując Dyrektora Generalnego urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych do pisemnego poinformowania kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego o utracie uprawnienia do dodatku z podaniem daty, od której utrata uprawnienia obowiązuje.

W projekcie uregulowano ponadto tryb ponownego przyznania kontrolerowi Komisji Nadzoru Audytowego dodatku, do którego wcześniej utracił uprawnienie w wyniku zaistnienia przesłanki, o której mowa w art. 108 ust. 7 pkt 2) ustawy, w sytuacji, gdy ww. przesłanka ustała (§8 projektu). Wskazano, iż w takim przypadku niezwłocznie dokonuje się oceny kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego zgodnie z §§ 3 i 4, a następnie występuje się do Dyrektora Generalnego z wnioskiem o przyznanie dodatku zgodnie z §6 projektu.

W projekcie odrębnie uregulowano kwestię dokonywania oceny oraz ustalania wysokości dodatku kontrolerskiego, jak również jego odbierania osobie nadzorującej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego, wzorując się - tam gdzie to możliwe - na rozwiązaniach dotyczących oceny i ustalania stawki dodatku dla kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego. Wśród odmiennych rozwiązań w powyższym zakresie przyjętych dla osoby nadzorującej należy wymienić m.in.:

- określenie przedziałów punktowych oceny końcowej, które stanowią ocenę bardzo dobrą, dobrą, zadowalającą i niezadowalającą (§9 ust. 2 projektu);
- wskazanie przedziałów procentowych stawek dodatku kontrolerskiego możliwych do przyznania osobie nadzorującej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego przy uzyskaniu przez nią oceny końcowej odpowiednio bardzo dobrej, dobrej, zadowalającej i niezadowalającej (§9 ust. 3 projektu).

Projekt zakłada, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regulacje zawarte w przedmiotowym projekcie rozporządzenia obejmują swoim zakresem sprawy należące do kompetencji prawa krajowego i nie podlegają harmonizacji z prawem unijnym.

W opinii projektodawcy regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady nr 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, s. 42).

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych dotyczącym rozporządzeń Ministra Rozwoju i Finansów dla działów: budżet, finanse publiczne, instytucje finansowe.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin Pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą skierowania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie w sprawie dodatku kontrolerskiego dla kontrolerów Komisji Nadzoru Audytowego oraz osoby nadzorującej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Wiesław Janczyk, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Joanna Dadacz, Dyrektor Departamentu Rachunkowości i Rewizji Finansowej 22 694 44 02, Sekretariat.DR@mofnet.gov.pl</p> <p>Iwona Karpińska, Naczelnik Wydziału Regulacji Rewizji Finansowej i Zawodów Księgowych 22 694 5214, Iwona.Karpińska@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 7.09.2017 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089)</p> <p>Nr 534 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie rozporządzenia Ministra Finansów i Rozwoju wiąże się z wejściem w życie ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Ustawa zakłada przeprowadzanie kontroli firm audytorskich przez kontrolerów Komisji Nadzoru Audytowego. Ustawa przewiduje, że ww. kontrolerzy (jak również osoba ich nadzorująca) - oprócz wynagrodzenia zasadniczego - będą otrzymywać dodatek kontrolerski, którego wysokość będzie uzależniona od wyników oceny, której będą podlegać ww. osoby. Ww. rozporządzenie ma na celu szczegółowe określenie zasad dotyczących przyznawania takiego dodatku, jak też zasad dokonywania oceny kontrolerów i osoby ich nadzorującej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Nie jest możliwe uregulowanie dodatku kontrolerskiego poprzez działania pozalegislacyjne, gdyż warunki dokonywania oceny kontrolerów i przyznawania dodatku kontrolerskiego określone są, zgodnie z delegacją wynikającą z art. 108 ust. 9 ustawy, w rozporządzeniu Ministra Finansów.

Projekt rozporządzenia określa w szczególności:

- sposób i tryb dokonywania oceny, o której mowa w art. 107 ust. 2 ustawy, dotyczącej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego oraz osoby nadzorującej kontrolera Komisji Nadzoru Audytowego,
- stawki dodatku kontrolerskiego,
- tryb przyznawania dodatku kontrolerskiego oraz jego utraty.

Dobrze działający nadzór publiczny sprawnie przeprowadzający kontrole w firmach audytorskich badających JZP to odpowiednio wykwalifikowani i doświadczeni kontrolerzy. Dodatek kontrolerski ma zapewnić skuteczną rekrutację osób posiadających bogate doświadczenie w badaniu sprawozdań finansowych lub przeprowadzaniu kontroli, którym zostanie zaoferowana płaca nie odbiegająca zasadniczo od warunków rynkowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie indywidualnie określają rozwiązania dotyczące wynagradzania kontrolerów w związku z tym nie istnieje potrzeba dokonywania analizy przyjętych rozwiązań.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
kontrolerzy	11	KNA	określenie zasad przeprowadzania okresowej oceny pracy oraz stawek i trybu przyznawania dodatku

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu									
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy									
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz:									
9. Wpływ na rynek pracy									
Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.									
10. Wpływ na pozostałe obszary									
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: rozwój społeczeństwa obywatelskiego			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie			
Omówienie wpływu		Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na wymienione obszary.							
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego									
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.									
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?									
Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.									
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)									

Brak