

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia..... 2016 r.

**w sprawie wprowadzenia programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń
wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017–2019**

Na podstawie art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z 2015 r. poz. 266 i 470 oraz z 2016 r. poz. 1605) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wprowadza się program wieloletni wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017–2019, który jest określony w załączniku do rozporządzenia.

2. Program, o którym mowa w ust. 1, stanowi program nadzoru nad chorobą niebieskiego języka w rozumieniu art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1266/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie przepisów wykonawczych dotyczących dyrektywy Rady 2000/75/WE w odniesieniu do kontroli, monitorowania, nadzoru i ograniczeń przemieszczeń niektórych zwierząt należących do gatunków podatnych na zarażenie chorobą niebieskiego języka (Dz. Urz. UE L 283 z 27.10.2007, str. 37, z późn. zm.²⁾).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

RMarias
Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legisłacyjnego

Mariusz Gorzowski
Mariusz Gorzowski

Grzegorz Wykowski
Grzegorz Wykowski

- ¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).
- ²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 89 z 01.04.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 116 z 30.04.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 117 z 01.05.2008, str. 22, Dz. Urz. UE L 197 z 25.07.2008, str. 18, Dz. Urz. UE L 299 z 08.11.2008, str. 17, Dz. Urz. UE L 344 z 20.12.2008, str. 28, Dz. Urz. UE L 40 z 11.02.2009, str. 3, Dz. Urz. UE L 227 z 29.08.2009, str. 3, Dz. Urz. UE L 313 z 28.11.2009, str. 59, Dz. Urz. UE L 322 z 08.12.2010, str. 20, Dz. Urz. UE L 176 z 05.07.2011, str. 18 oraz Dz. Urz. UE L 141 z 31.05.2012, str. 7.

PROGRAM WIELOLETNI WYKRYWANIA WYSTĘPOWANIA ZAKAŻEŃ WIRUSEM
CHOROBY NIEBIESKIEGO JĘZYKA NA LATA 2017–2019

1. Identyfikacja programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017–2019

Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska

Choroba: choroba niebieskiego języka (Bluetongue)

Gatunki objęte programem: bydło, owce, kozy

Lata realizacji programu: 2017–2019

2. Dane historyczne dotyczące rozwoju epidemiologicznego choroby

Od 2009 r. na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest prowadzony regularny program wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka, zarówno u rodzimego bydła, jak i u owiec, zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1266/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie przepisów wykonawczych dotyczących dyrektywy Rady 2000/75/WE w odniesieniu do kontroli, monitorowania, nadzoru i ograniczeń przemieszczeń niektórych zwierząt należących do gatunków podatnych na zarażenie chorobą niebieskiego języka (Dz. Urz. UE L 283 z 27.10.2007, str. 37, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1266/2007”.

Od 2009 r. program wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka stanowił, że w przypadku uzyskania dodatniego wyniku badania laboratoryjnego (serologicznego – testem ELISA) lekarz weterynarii pobiera próbki od bydła i owiec, u których stwierdzono obecność przeciwciał dla wirusa choroby niebieskiego języka i przesyła je do badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) w celu wykrycia materiału genetycznego wirusa.

Z uwagi na brak stwierdzonych ognisk choroby niebieskiego języka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także uwzględniając prowadzony bierny nadzór kliniczny w kierunku choroby niebieskiego języka u zwierząt pochodzących z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z rozporządzeniem nr 1266/2007, należy uznać, że ta choroba nie występowała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej endemicznie. Jednocześnie

z uwagi na właściwości wirusa i zachodzące zmiany klimatyczne nie należy wykluczać takiego zagrożenia w przyszłości.

Od dnia wejścia w życie rozporządzenia nr 1266/2007, tj. od dnia 1 listopada 2007 r., na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zostały wprowadzone z państw członkowskich Unii Europejskiej liczne sztuki bydła, u których wykryto przeciwciała dla wirusa choroby niebieskiego języka oraz materiał genetyczny wirusa tej choroby. Sztuki bydła wprowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach handlu wewnątrzwspólnotowego, u których w badaniach laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) potwierdzono obecność materiału genetycznego wirusa, zostały zabite.

W dniu 16 maja 2008 r. Rzeczpospolita Polska wprowadziła, zgodnie z art. 9a rozporządzenia nr 1266/2007, warunki przejściowe dla zwierząt objętych zwolnieniem przewidzianym w art. 8 ust. 1 tego rozporządzenia. Komisja Europejska stała na stanowisku, że warunki przejściowe powinny być stosowane jedynie w przypadku uzasadnionego ryzyka przeniesienia choroby niebieskiego języka. Stąd też zgodnie z tymi warunkami przejściowymi bydło wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw członkowskich Unii Europejskiej, w których ta choroba występowała powszechnie, przed wysyłką musiało być na terytorium tych państw zaszczepione lub poddane dwóm badaniom laboratoryjnym (serologicznym) w celu wykrycia przeciwciał dla wirusa choroby niebieskiego języka.

W dniu 1 czerwca 2010 r. zniesione zostały strefy zamknięte, w których znajdowały się niektóre powiaty położone w województwach: dolnośląskim, lubuskim, opolskim i zachodniopomorskim. Wyznaczenie stref zamkniętych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wynikało z wystąpienia ognisk choroby niebieskiego języka na terytorium Republiki Federalnej Niemiec i Republiki Czeskiej.

3. Opis programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017–2019

Obowiązek realizacji programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka, zwanego dalej „programem”, wynika z art. 4 rozporządzenia nr 1266/2007. Jest on prowadzony na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Program obejmuje co najmniej bierny nadzór kliniczny i aktywny nadzór laboratoryjny.

Bierny nadzór kliniczny jest realizowany przez obowiązek zgłaszania powiatowemu lekarzowi weterynarii wszelkich podejrzeń wystąpienia choroby zakaźnej oraz każdego przypadku padnięcia bydła, owiec lub kóz, zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r.

poz. 1539, z późn. zm.). Corocznie są również prowadzone szkolenia dla lekarzy weterynarii będących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie postępowania przy zwalczaniu i wykrywaniu choroby niebieskiego języka, natomiast dla lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej szkolenia w tym zakresie, w miarę potrzeby, są prowadzone przez pracowników powiatowych inspektoratów weterynarii. Prowadzone są także kampanie uświadamiające dla posiadaczy bydła i owiec, mające na celu umożliwienie, szczególnie w sezonie największej aktywności muchówek z rodzaju Culicoides, rozpoznania objawów klinicznych choroby niebieskiego języka. Ponadto na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Weterynarii została utworzona zakładka „Choroba niebieskiego języka”, w której są umieszczone dodatkowe materiały szkoleniowe dotyczące rozpoznawania tej choroby, w tym ulotka informacyjna opisująca jej objawy, a także zdjęcia przedstawiające kliniczny obraz choroby.

Zakłada się, że w ramach biernego nadzoru klinicznego zostanie przeprowadzonych 100 badań serologicznych oraz 100 badań wirusologicznych zwierząt z gatunków objętych programem podejrzanych o zakażenie wirusem choroby niebieskiego języka. Koszty przeprowadzonych badań zostały doliczone do kosztów prowadzenia aktywnego nadzoru laboratoryjnego.

Aktywny nadzór laboratoryjny będzie obejmował badania laboratoryjne (serologiczne i wirusologiczne) prowadzone zgodnie z ust. 2.2 załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007.

Program ma na celu:

- 1) stwierdzenie wystąpienia określonego serotypu wirusa (BTV-8) lub wykrycie wprowadzenia innych serotypów;
- 2) wykrycie dowodów przenoszenia wirusa z obszarów, na których wirus występuje, przez losowe badania laboratoryjne (serologiczne – testem ELISA) prowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Środki przewidziane w programie

4.1. Czas trwania programu

Program będzie realizowany w latach 2017–2019.

4.2. Organizacja, nadzór i rola wszystkich podmiotów biorących udział w realizacji programu

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej właściwą władzą wykonawczą w zakresie realizacji programu są organy Inspekcji Weterynaryjnej, tj. Główny Lekarz Weterynarii, wojewódzki lekarz weterynarii i powiatowy lekarz weterynarii.

Obecnie funkcjonuje 16 wojewódzkich inspektoratów weterynarii i 305 powiatowych inspektoratów weterynarii.

Struktura oraz kompetencje organów Inspekcji Weterynaryjnej zostały określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1077, z późn. zm.).

Organy Inspekcji Weterynaryjnej współdziałają przy wykonywaniu swoich zadań z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej, Inspekcji Handlowej, Inspekcji Transportu Drogowego oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, oraz z jednostkami samorządu terytorialnego.

Krajowe laboratorium referencyjne w zakresie badań określonych programem określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 256, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt Główny Lekarz Weterynarii jest odpowiedzialny za opracowanie programu, a następnie nadzoruje jego realizację. Na poziomie województwa realizację programu nadzoruje wojewódzki lekarz weterynarii. Bezpośredni nadzór nad realizacją programu na poziomie powiatu sprawuje powiatowy lekarz weterynarii, który jest również odpowiedzialny za wykonywanie wszelkich czynności urzędowych w ramach programu.

4.3. Opis i określenie obszarów geograficznych i administracyjnych, na których program ma być wdrażany

Program będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na którym funkcjonuje 16 organów Inspekcji Weterynaryjnej szczebla wojewódzkiego (wojewódzcy lekarze weterynarii) oraz 305 organów Inspekcji Weterynaryjnej szczebla powiatowego (powiatowi lekarze weterynarii). Przyjmuje się, że na potrzeby programu geograficzną jednostką odniesienia jest powiat jako jednostka administracyjna. W Polsce jest 314 powiatów oraz 66 miast na prawach powiatu.



Rysunek 1. Podział administracyjny Rzeczypospolitej Polskiej na województwa

4.4. Opis środków przewidzianych w programie

4.4.1. Zwierzęta i populacja zwierząt objęte programem

Badaniu będą poddane bydło domowe (*Bos taurus*) oraz owce lub kozy powyżej 3. miesiąca życia. Nie będą badane dzikie zwierzęta żyjące na wolności oraz zwierzęta w ogrodach zoologicznych.

Badania laboratoryjne (serologiczne – testem ELISA) zostały zaplanowane w taki sposób, aby umożliwić wykrycie serokonwersji z 95% prawdopodobieństwem, przy założeniu, że odsetek seroreagentów w populacji gatunków podatnych na zakażenie na obszarze danego powiatu wynosi 20%.

4.4.2. Identyfikacja zwierząt i rejestracja gospodarstw

Stada i gospodarstwa znajdujące się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w których są utrzymywane zwierzęta gospodarskie, są ewidencjonowane w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych w ramach Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) prowadzonego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zgodnie z przepisami:

- 1) ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2015 r. poz. 807, z późn. zm.);

- 2) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
- 3) ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172, z późn. zm.);
- 4) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych zamieszczanych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych (Dz. U. poz. 1605, z późn. zm.);
- 5) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2005 r. w sprawie księgi rejestracji bydła, świń, owiec lub kóz (Dz. U. poz. 1268, z późn. zm.).

4.4.3. Kwalifikacja zwierząt i stad

Powiatowy lekarz weterynarii na podstawie analizy ryzyka, ze szczególnym uwzględnieniem warunków środowiskowych sprzyjających występowaniu muchówek z rodzaju *Culicoides* (tereny podmokłe, bliskość zbiorników wodnych), określa, w jakich stadach będą pobierane próbki do badań laboratoryjnych (serologicznych – testem ELISA).

4.4.4. Zasady przemieszczania zwierząt

W przypadku wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt system opisany w punkcie 4.4.2 może zostać użyty do monitorowania przemieszczenia zwierząt.

4.4.5. Zastosowane badania i plany pobierania próbek

Próbki do badań laboratoryjnych będą pobierane przez urzędowych lekarzy weterynarii w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

Próbki do badań laboratoryjnych (serologicznych – testem ELISA i wirusologicznych – testem rt RT-PCR), przeprowadzonych w ramach programu będą przesyłane do laboratoriów urzędowych w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

Ponadto Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach będzie prowadził, przy współudziale organów Inspekcji Weterynaryjnej, program monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka mający na celu ustalenie okresu sezonowo wolnego od wektorów (badania entomologiczne), zgodny z ust. 4 załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007. W ramach tych badań entomologicznych będzie w szczególności prowadzony aktywny roczny program odłowu wektorów za pomocą ustawionych na stałe pułapek zasysających, mających na celu określenie dynamiki

populacyjnej wektorów. Pułapki zasysające wyposażone w lampy ultrafioletowe zostaną rozmieszczone w sposób uwzględniający w szczególności występowanie muchówek i uwarunkowania środowiskowo-geograficzne oraz informacje zebrane z lat ubiegłych. Pułapki zasysające będą zawieszane na wysokości 1,5–2 m nad gruntem, tak blisko zwierząt jak to jest możliwe, jednakże w odległości nie większej niż 25 m od nich. Pułapki będą włączane 1,5 godziny przed zachodem słońca i wyłączane następnego ranka wkrótce po świcie. Odłowy wektorów będą dokonywane w odstępach tygodniowych. Pierwsze odłowy w ramach badań entomologicznych powinny zostać przeprowadzone na 4 tygodnie przed wystąpieniem dodatnich temperatur (+12⁰C). Badanie entomologiczne powinno zostać zakończone z dniem uzyskania 3 pustych odłowów pod rząd. Analiza występowania i identyfikacja muchówek zostanie przeprowadzona przez specjalistów ds. entomologii.

Wyniki przeprowadzonych badań entomologicznych wskazują, że na terytorium Polski najliczniej reprezentowanym gatunkiem owadów w 2014 i 2015 r. był *Culicoides obsoletus*. Ponadto, na podstawie prowadzonego programu odłowu wektorów ustalono okres sezonowo wolny od wektorów choroby niebieskiego języka na terytorium Polski, którego początek w latach 2014 i 2015 wyznaczono odpowiednio od dnia 20 listopada 2014 r. oraz od dnia 15 grudnia 2015 r. Odłowy kuczmanów w latach 2014–2016 rozpoczynano w większości przypadków w miesiącu kwietniu.

Badania laboratoryjne (serologiczne – testem ELISA) będą przeprowadzane dwukrotnie, w okresie największej aktywności muchówek z rodzaju *Culicoides*, tj. od dnia 1 maja do dnia 30 listopada danego roku. Pierwsze pobranie próbek odbędzie się w miesiącach maj–czerwiec, drugie w miesiącach październik–listopad. Pobrane próbki będą badane laboratoryjnie (serologicznie – testem ELISA).

Próbki do badań powinny być pobierane z co najmniej dwóch różnych stad w każdym powiecie, na każde próbkobranie.

Badaniu będą podlegać bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań przewidzianych do przeprowadzenia w tym powiecie.

W przypadku uzyskania dodatniego lub wątpliwego wyniku badania laboratoryjnego (serologicznego – testem ELISA) od sztuk bydła, owiec lub kóz, u których wykryto przeciwciała dla wirusa choroby niebieskiego języka, zostaną ponownie pobrane próbki krwi do badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) w celu wykrycia materiału genetycznego tego wirusa.

W celu określenia liczby pobieranych próbek w danym roku prowadzenia programu powiatowy lekarz weterynarii na początku każdego roku uzyskuje dane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odnośnie do pogłowia bydła, owiec oraz kóz na podlegającym mu terenie. Na podstawie danych zawartych w poniższej tabeli 1 powiatowy lekarz weterynarii wylicza liczbę próbek na każde próbkobranie. Dane dotyczące liczby próbek, które powinny zostać pobrane do badań laboratoryjnych w jednym próbkobranii w każdym powiecie, zawiera tabela 1.

Szacunkowa liczba próbek do pobrania w latach 2017–2019 została wyliczona na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na dzień 31 grudnia 2015 r.

Przewidywana liczba próbek, które zostaną pobrane do badań laboratoryjnych (dwukrotne badanie) od bydła oraz owiec (a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również od kóz), wynosi: $5\,209 \times 2 = 10\,418$.

Tabela 1. Liczba próbek, które zostaną pobrane do badań laboratoryjnych w każdym z dwóch pobrań próbek w stadach bydła oraz owiec

Liczba sztuk bydła oraz owiec w powiecie	Liczba próbek, które zostaną pobrane do badań laboratoryjnych w powiecie
poniżej 9	badanie laboratoryjne wszystkich sztuk bydła oraz owiec lub kóz ^{*)}
9–14	9
15–20	10
21–30	11
31–59	12
60–160	13
powyżej 160	14

^{*)} Próbki od kóz pobierane będą po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu.

4.4.6. Środki podejmowane w przypadku uzyskania dodatniego wyniku badania

W przypadku uzyskania dodatniego wyniku w badaniu laboratoryjnym (wirusologicznym – testem rt RT-PCR) organy Inspekcji Weterynaryjnej podejmują działania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2012

r. w sprawie zwalczania choroby niebieskiego języka (Dz. U. z 2012 r. poz. 1158), które szczegółowo określa sposób i tryb zwalczania choroby niebieskiego języka.

4.4.7. Kontrola wdrażania programu i sprawozdawczość

Informacje na temat realizacji programu będą przesyłane przez powiatowych lekarzy weterynarii wojewódzkim lekarzom weterynarii, a następnie, w formie raportów zbiorczych, będą przekazywane przez wojewódzkich lekarzy weterynarii Głównemu Lekarzowi Weterynarii.

5. Korzyści z wdrożenia programu

Realizacja programu pozwoli na uzyskanie informacji o sytuacji epizootycznej w zakresie choroby niebieskiego języka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i ich analizę.

Jeżeli zostaną stwierdzone przypadki wystąpienia choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, badania laboratoryjne przeprowadzone w ramach programu pozwolą na ich wczesne wykrycie, co umożliwi niezwłoczne zastosowanie środków administracyjnych w celu likwidacji ognisk choroby. Pozwoli to na ograniczenie strat wynikających zarówno ze zmniejszenia produkcji zwierzęcej, jak i związanych z wykonaniem nakazów i zakazów administracyjnych nałożonych przy zwalczaniu choroby niebieskiego języka (np. nakaz zabicia zwierząt, ograniczenia w przemieszczaniu zwierząt), ponoszonych przez hodowców i producentów przeżuwaczy lub podmioty zajmujące się obrotem zwierzętami.

6. Dane dotyczące rozwoju epidemiologicznego w ostatnich pięciu latach

6.1. Rozwój choroby

6.1.1. Dane dotyczące stad

Rok 2015

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad, które mają być poddane kontroli w ramach programu	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim, które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
										% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem – chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim – zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(9/7) \times 100$	$11=(6/5) \times 100$	$12=(7/6) \times 100$	$13=(8/6) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	539 915	539 915	2 364	2 428	0	0	0	0	102,707	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	17 017	17 017	1 747	1 706	0	0	0	0	97,653	0	0

Rok 2014

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim, które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem – chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim – zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	$9=(8/6) \times 100$	$10=(5/4) \times 100$	$11=(6/5) \times 100$	$12=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	553 166	2 327	2 390	0	0	0	0	102,71	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	16 606	1 620	1 636	0	0	0	0	100,99	0	0

Rok 2013

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim, które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem – chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim – zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	$9=(8/6)\times 100$	$10=(5/4)\times 100$	$11=(6/5)\times 100$	$12=(7/5)\times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	581 656	2 448	2 523	0	0	0	0	103,064	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	8 086	1 537	1 486	0	0	0	0	96,682	0	0

Rok 2012

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim, które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem – chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim – zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	$9=(8/6)\times 100$	$10=(5/4)\times 100$	$11=(6/5)\times 100$	$12=(7/5)\times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	611 283	2 372	2 384	0	0	0	0	100,506	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	7 981	1 428	1 374	0	0	0	0	96,218	0	0

Rok 2011

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim, które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem – chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim – zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	$9=(8/6)\times 100$	$10=(5/4)\times 100$	$11=(6/5)\times 100$	$12=(7/5)\times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	646 016	3 296	3 358	0	0	0	0	101,881	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	7 737	1 969	1 913	0	0	0	0	97,156	0	0

6.1.2. Dane dotyczące zwierząt

Rok 2015

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt objętych programem	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
								Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	$11=(6/5) \times 100$	$12=(8/6) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 410 507	6 410 507	10 403	10 369	10 369	0	0	0	99,673	0
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	284 027	284 027	9 749	9 094	9 094	0	0	0	93,302	0

Rok 2014

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 247 746	10 416	10 350	10 350	0	0	0	99,37	0
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	271 200	9 376	9 066	9 066	0	0	0	96,69	0

Rok 2013

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 131 001	10 444	10 371	10 371	0	0	0	99,301	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	242 244	8 995	8 449	8 449	0	0	0	93,93	0

Rok 2012

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 059 965	10 446	10 358	10 358	0	0	0	99,158	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	239 233	8 986	8 448	8 448	0	0	0	94,013	0

Rok 2011

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 068 806	15 699	15 666	15 666	0	0	0	99,79	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	239 133	13 665	13 180	13 180	0	0	0	96,451	0

6.2. Dane rozwarstwione dotyczące badań w ramach nadzoru i badań laboratoryjnych.

6.2.1. Dane rozwarstwione dotyczące badań w ramach nadzoru i badań laboratoryjnych

Rok 2015

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	10 371	91
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	91	0
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	Badanie serologiczne	ELISA	9 100	125
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	124	0
Łącznie				19 686	216

Rok 2014

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	10 350	89
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	87	0
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	Badanie serologiczne	ELISA	9 066	78
Rzeczpospolita Polska	Owce, kozy	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	77	0
Łącznie				19 580	390

Rok 2013

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	10 371	87
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	83	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie serologiczne	ELISA	8 449	99
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	97	0
Łącznie				19 000	186

Rok 2012

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	10 358	34
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	34	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie serologiczne	ELISA	8 448	99
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	98	0
Łącznie				18 938	133

Rok 2011

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	15 670	100
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	99	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie serologiczne	ELISA	13 182	301
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	296	0
Łącznie				29 247	401

7. Założenia programu

7.1. Założenia w zakresie badań

7.1.1. Założenia w zakresie badań diagnostycznych

Rok 2017

Region	Rodzaj badania	Populacja docelowa	Rodzaj próbki	Cel	Liczba planowanych badań
Rzeczpospolita Polska	ELISA	Bydło oraz owce*	Surowica	Wykrywanie występowania zakażeń	10 418
Łącznie					10 418

* Badaniu będą podlegały bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

Rok 2018

Region	Rodzaj badania	Populacja docelowa	Rodzaj próbki	Cel	Liczba planowanych badań
Rzeczpospolita Polska	ELISA	Bydło oraz owce*	Surowica	Wykrywanie występowania zakażeń	10 418
Łącznie					10 418

* Badaniu będą podlegać bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

Rok 2019

Region	Rodzaj badania	Populacja docelowa	Rodzaj próbki	Cel	Liczba planowanych badań
Rzeczpospolita Polska	ELISA	Bydło oraz owce*	Surowica	Wykrywanie występowania zakażeń	10 418
Łącznie					10 418

* Badaniu będą podlegać bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

7.1.2. Założenia w zakresie badań stad i zwierząt

7.1.2.1. Założenia w zakresie badań stad

Nie dotyczy.

7.1.2.2. Założenia w zakresie badań zwierząt

Rok 2017

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt objętych programem	Spodziewana liczba zwierząt do przebadania	Liczba zwierząt do przebadania indywidualnie	Spodziewana liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Spodziewana liczba zwierząt z wynikiem dodatnim do ubojowi lub uśmiercenia	Spodziewana łączna liczba zwierząt do uboju	Spodziewany % przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim (spodziewana chorobowość zwierząt)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło oraz owce*	6 792 539	6 366 228	10 418	10 418	0	0	0	0,16	0
Łącznie		6 792 539	6 366 228	10 418	10 418	0	0	0	0,16	0

* Badaniu będą podlegać bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbkę od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

Rok 2018

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt objętych programem	Spodziewana liczba zwierząt do przebadania	Liczba zwierząt do przebadania indywidualnie	Spodziewana liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Spodziewana liczba zwierząt z wynikiem dodatnim do ubojowi lub uśmiercenia	Spodziewana łączna liczba zwierząt do uboju	Spodziewany % przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim (spodziewana chorobowość zwierząt)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło oraz owce*	6 792 539	6 366 228	10 418	10 418	0	0	0	0,16	0
Łącznie		6 792 539	6 366 228	10 418	10 418	0	0	0	0,16	0

* Badaniu będą podlegać bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbkę od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

Rok 2019

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt objętych programem	Spodziewana liczba zwierząt do przebadania	Liczba zwierząt do przebadania indywidualnie	Spodziewana liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Spodziewana liczba zwierząt z wynikiem dodatnim do ubojowi lub uśmiercenia	Spodziewana łączna liczba zwierząt do uboju	Spodziewany % przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim (spodziewana chorobowość zwierząt)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4) \times 100$	$11=(7/5) \times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło oraz owce*	6 792 539	6 366 228	10 418	10 418	0	0	0	0,16	0
Łącznie		6 792 539	6 366 228	10 418	10 418	0	0	0	0,16	0

* Badaniu będą podlegać bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz będą pobierane po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

8. Szczegółowa analiza kosztów programu

Niżej wymienione wydatki są ponoszone przez Inspekcję Weterynaryjną. W ramach realizacji programu nie przewiduje się kosztów ponoszonych przez posiadaczy bydła, owiec i kóz.

Koszty realizacji programu zostaną dostosowane do wielkości wydatków przewidzianych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w projekcie ustawy budżetowej na lata 2017, 2018 i 2019 w ramach limitu wydatków właściwych części budżetowych.

Finansowanie programu odbywa się ze środków budżetowych określonych w części 83 – rezerwa celowa przeznaczona na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz na dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej, oraz w części 85 – budżety wojewodów, działu 010 – rolnictwo i łowiectwo,

rozdziału 01022 – zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego.

Zakłada się, że w 2017, 2018 i 2019 r. finansowanie programu będzie odbywało się ze środków budżetowych określonych w części 83 – rezerwy celowe oraz w części 85 – budżety wojewodów.

Szacunkowe koszty realizacji programu wyrażone w zł zostały przeliczone na euro według prognozowanego kursu euro zawartego w wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – aktualizacja październik 2016 r.

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2017 r. wyniosą 317 080,89 zł. Z ogólnej sumy szacowanych kosztów programu Rzeczpospolita Polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej, w odniesieniu do 50% kosztów kwalifikowalnych, tj. 77 342,93 zł.

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2018 r. wyniosą 316 450,73 zł. Z ogólnej sumy szacowanych kosztów programu Rzeczpospolita Polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej, w odniesieniu do 50% kosztów kwalifikowalnych, tj. 77 132,57 zł.

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2019 r. wyniosą 315 820,57 zł. Z ogólnej sumy szacowanych kosztów programu Rzeczpospolita Polska będzie występowała z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej, w odniesieniu do 50% kosztów kwalifikowalnych, tj. 76 922,21 zł.

Rok 2017

1. BADANIA

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Koszt pobierania próbek	Zwierzęta	Zwierzę przebadane indywidualnie	10518 ²⁾	2,36	0,55 ³⁾	24822,48	5784,90	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne serologiczne	Zwierzę przebadane indywidualnie	10518 ²⁾	7,49 ⁴⁾	1,75	78779,82	18406,50	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne wirusologiczne	Zwierzę przebadane indywidualnie	315 ⁵⁾	162,17 ⁶⁾	37,80	51083,55	11907,00	tak
Razem						154685,85	36098,40	

2. WYNAGRODZENIE

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Wynagrodzenie	Wynagrodzenie	Próbka	10833 ⁷⁾	9,92 ⁸⁾	2,31	107463,36	25024,23	nie
Razem						107463,36	25024,23	

3. MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE I SPECJALISTYCZNY SPRZĘT

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Zakup pułapek typu Ondestepoort	-	Sztuka	8	1604,46 ⁹⁾	374,00	12835,68	2992,00	nie
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań entomologicznych	-	Kilometr	19200 ¹⁰⁾	0,8358 ¹¹⁾	0,19	16047,36	3648,00	nie
Materiały eksploatacyjne (siatki drobnoziarniste, pojemniki transportowe, spirytus)	-	Liczba pułapek	24 ¹²⁾	344,90 ¹³⁾	80,40	8277,60	1929,60	nie
Razem						37160,64	8569,60	

4. INNE KOSZTY

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań wirusologicznych	-	Kilometr	6300 ¹⁴⁾	0,8358 ¹¹⁾	0,19	5265,54	1197,00	nie

Zakup igłostrzykawek	-	Igłostrzykawka	315 ⁵⁾	0,70 ¹⁵⁾	0,16	220,50	50,40	nie
Wysyłka próbek do laboratorium diagnostycznego	-	Próbka	315 ⁵⁾	39,00 ¹⁶⁾	9,09	12285,00	2863,35	nie
						Razem	17771,04	4110,75
						OGÓLEM (koszt programu w 2017 r.).	317080,89	73802,98
						OGÓLEM (koszty kwalifikowane w 2017 r.)	154685,85	36098,40

¹⁾ Wyliczenia kosztów według kursu 1 euro = 4,29 zł (kurs walutowy zgodny z wytycznymi Ministra Rozwoju i Finansów (aktualizacja – październik 2016 r.) dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

²⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badania na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – 10418 sztuk oraz 100 sztuk przewidzianych do badania w ramach biernego nadzoru klinicznego.

³⁾ Ryczałt za pobrane próbki przewidziany w wytycznych Komisji SANCO/10181/2014 Rev7 w wysokości 0,55 euro.

⁴⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (serologicznych - testem ELISA) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2015 r.

⁵⁾ Wyliczona na podstawie liczby badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2015 r. Dodatkowo zakłada się wykonanie po 100 badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego.

⁶⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2015 r.

⁷⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badań (serologicznych – testem ELISA oraz wirusologicznych – testem rt RT-PCR) na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

⁸⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie wysokości wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. z 2013 r. poz. 424).

⁹⁾ Wymiana wyeksploatowanych lub zniszczonych pułapek z 24 kompletów pułapek. Koszt pułapki wynosi 374 euro x 4,12 zł = 1540,88 zł.

¹⁰⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km), liczby pułapek rozmieszczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (24 sztuki) oraz średniej liczby pomiarów w sezonie aktywności wektorów przenoszących chorobę niebieskiego języka (40 pomiarów), czyli 20 km x 24 x 40.

¹¹⁾ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. poz. 271, z późn. zm.).

¹²⁾ Liczba pułapek rozmieszczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w 2016 r.

¹³⁾ Koszt materiałów eksploatacyjnych dla jednej pułapki na jeden sezon aktywności wektorów przenoszących wirusa choroby niebieskiego języka (około 40 pomiarów). W skład kosztu jednostkowego wchodzi:

- pojemniki transportowe 40 szt. za 12 zł,
- siatki drobnooczkowe do przesiewania owadów 40 szt. za 10 zł,
- spirytus skażony 2,5 l za 182,8 zł,
- siatki osłaniające lampę UV – około 7,5 zł za sztukę,
- świetlówka UV 8W – 25,10 zł za sztukę,
- lejek z siatki łączący filtr ze zbiornikiem na owady – około 7,5 zł za sztukę,
- filtr – 5 zł za sztukę,
- włącznik czasowy elektroniczny – około 45 zł za sztukę,
- termometr elektroniczny z zapisem min-max – około 50 zł za sztukę.

¹⁴⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km) oraz liczby badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2015 r. i próbek przewidzianych do badania laboratoryjnego (wirusologicznego – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego, czyli 20 km x 315.

¹⁵⁾ Cena jednostkowa zakupu igłostrzykawek została obliczona na podstawie cen zawartych w sprawozdaniach finansowych przesyłanych przez wojewódzkich lekarzy weterynarii za 2015 r. Przedmiotowa cena wahała się od 0,34 zł do 1,02 zł.

¹⁶⁾ Szacunkowy koszt jednostkowy obliczony na podstawie średniej arytmetycznej cen przesyłek standardowych kilku krajowych firm kurierskich.

Rok 2018

1. BADANIA

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Koszt pobierania próbek	Zwierzęta	Zwierzę przebadane indywidualnie	10518 ²⁾	2,32	0,55 ³⁾	24401,76	5784,90	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne serologiczne	Zwierzę przebadane indywidualnie	10518 ²⁾	7,49 ⁴⁾	1,77	78779,82	18616,86	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne wirusologiczne	Zwierzę przebadane indywidualnie	315 ⁵⁾	162,17 ⁶⁾	38,43	51083,55	12105,45	tak
Razem						154265,13	36507,21	

2. WYNAGRODZENIE

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Wynagrodzenie	Wynagrodzenie	Próbka	10833 ⁷⁾	9,92 ⁸⁾	2,35	107463,36	25457,55	nie
Razem						107463,36	25457,55	

3. MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE I SPECJALISTYCZNY SPRZĘT

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Zakup pułapek typu Ondestepoort	-	Sztuka	8	1578,28 ⁹⁾	374,00	12626,24	2992,00	nie
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań entomologicznych	-	Kilometr	19200 ¹⁰⁾	0,8358 ¹¹⁾	0,20	16047,36	3840,00	nie
Materiały eksploatacyjne (siatki drobnoziarniste, pojemniki transportowe, spirytus)	-	Liczba pułapek	24 ¹²⁾	344,90 ¹³⁾	81,73	8277,60	1961,52	nie
Razem						36951,20	8793,52	

4. INNE KOSZTY

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań wirusologicznych	-	Kilometr	6300 ¹⁴⁾	0,8358 ¹¹⁾	0,20	5265,54	1260,00	nie
Zakup igłostrzykawek	-	Igłostrzykawka	315 ⁵⁾	0,70 ¹⁵⁾	0,17	220,50	53,55	nie
Wysyłka próbek do laboratorium diagnostycznego	-	Próbka	315 ⁵⁾	39,00 ¹⁶⁾	9,24	12285,00	2910,60	nie
						Razem	17771,04	4224,15
						OGÓLEM (koszt programu w 2018 r.).	316450,73	74982,43
						OGÓLEM (koszty kwalifikowane w 2018 r.)	154265,13	36507,21

¹⁾ Wyliczenia kosztów według kursu 1 euro = 4,22 zł (kurs walutowy zgodny z wytycznymi Ministra Rozwoju i Finansów (aktualizacja – październik 2016 r.) dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

²⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badania na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – 10418 sztuk oraz 100 sztuk przewidzianych do badania w ramach biernego nadzoru klinicznego.

³⁾ Ryczałt za pobrane próbki przewidziany w wytycznych Komisji SANCO/10181/2014 Rev7 w wysokości 0,55 euro.

⁴⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (serologicznych - testem ELISA) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2015 r.

⁵⁾ Wyliczona na podstawie liczby badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2015 r. Dodatkowo zakłada się wykonanie po 100 badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego.

⁶⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2015 r.

⁷⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badań (serologicznych – testem ELISA oraz wirusologicznych – testem rt RT-PCR) na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

⁸⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie wysokości wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. z 2013 r. poz. 424).

⁹⁾ Wymiana wyeksploatowanych lub zniszczonych pułapek z 24 kompletów pułapek. Koszt pułapki wynosi 374 euro x 4,03 zł = 1507,22 zł.

¹⁰⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km), liczby pułapek rozmieszczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (24 sztuki) oraz średniej liczby pomiarów w sezonie aktywności wektorów przenoszących chorobę niebieskiego języka (40 pomiarów), czyli 20 km x 24 x 40.

¹¹⁾ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. poz. 271, z późn. zm.).

¹²⁾ Liczba pułapek rozmieszczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w 2016 r.

¹³⁾ Koszt materiałów eksploatacyjnych dla jednej pułapki na jeden sezon aktywności wektorów przenoszących wirusa choroby niebieskiego języka (około 40 pomiarów). W skład kosztu jednostkowego wchodzi:

- pojemniki transportowe 40 szt. za 12 zł,
- siatki drobnooczkowe do przesiewania owadów 40 szt. za 10 zł,
- spirytus skażony 2,5 l za 182,8 zł,
- siatki osłaniające lampę UV – około 7,5 zł za sztukę,
- świetlówka UV 8W – 25,10 zł za sztukę,
- lejek z siatki łączący filtr ze zbiornikiem na owady – około 7,5 zł za sztukę,
- filtr – 5 zł za sztukę,
- włącznik czasowy elektroniczny – około 45 zł za sztukę,
- termometr elektroniczny z zapisem min-max – około 50 zł za sztukę.

¹⁴⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km) oraz liczby badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2015 r. i próbek przewidzianych do badania laboratoryjnego (wirusologicznego – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego, czyli 20 km x 315.

¹⁵⁾ Cena jednostkowa zakupu igłostrzykawek została obliczona na podstawie cen zawartych w sprawozdaniach finansowych przesyłanych przez wojewódzkich lekarzy weterynarii za 2015 r. Przedmiotowa cena wahała się od 0,34 zł do 1,02 zł.

¹⁶⁾ Szacunkowy koszt jednostkowy obliczony na podstawie średniej arytmetycznej cen przesyłek standardowych kilku krajowych firm kurierskich.

Rok 2019

1. BADANIA

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Koszt pobierania próbek	Zwierzęta	Zwierzę przebadane indywidualnie	10518 ²⁾	2,28	0,55 ³⁾	23981,04	5784,90	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne serologiczne	Zwierzę przebadane indywidualnie	10518 ²⁾	7,49 ⁴⁾	1,80	78779,82	18932,40	tak

Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne wirusologiczne	Zwierzę przebadane indywidualnie	315 ⁵⁾	162,17 ⁶⁾	39,08	51083,55	12310,20	tak
					Razem	153844,41	37027,50	

2. WYNAGRODZENIE

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Wynagrodzenie	Wynagrodzenie	Próbka	10833 ⁷⁾	9,92 ⁸⁾	2,39	107463,36	25890,87	nie
					Razem	107463,36	25890,87	

3. MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE I SPECJALISTYCZNY SPRZĘT

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Zakup pułapek typu Ondestepoort	-	Sztuka	8	1552,10 ⁹⁾	374,00	12416,80	2992,00	nie
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań entomologicznych	-	Kilometr	19200 ¹⁰⁾	0,8358 ¹¹⁾	0,20	16047,36	3840,00	nie

Materiały eksploatacyjne (siatki drobnoziarniste, pojemniki transportowe, spirytus)	-	Liczba pułapek	24 ¹²⁾	344,90 ¹³⁾	83,11	8277,60	1994,64	nie
					Razem	36741,76	8826,64	

4. INNE KOSZTY

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań wirusologicznych	-	Kilometr	6300 ¹⁴⁾	0,8358 ¹¹⁾	0,20	5265,54	1260,00	nie
Zakup igłostrzykawek	-	Igłostrzykawka	315 ⁵⁾	0,70 ¹⁵⁾	0,17	220,50	53,55	nie
Wysyłka próbek do laboratorium diagnostycznego	-	Próbka	315 ⁵⁾	39,00 ¹⁶⁾	9,40	12285,00	2961,00	nie
					Razem	17771,04	4274,55	
OGÓLEM (koszt programu w 2019 r.).						315820,57	76019,56	
OGÓLEM (koszty kwalifikowane w 2019 r.)						153844,41	37027,50	

¹⁾ Wyczenia kosztów według kursu 1 euro = 4,15 zł (kurs walutowy zgodny z wytycznymi Ministra Rozwoju i Finansów (aktualizacja – październik 2016 r.) dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

- ²⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badania na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa — 10418 sztuk oraz 100 sztuk przewidzianych do badania w ramach biernego nadzoru klinicznego.
- ³⁾ Ryczałt za pobrane próbki przewidziany w wytycznych Komisji SANCO/10181/2014 Rev7 w wysokości 0,55 euro.
- ⁴⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (serologicznych — testem ELISA) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2015 r.
- ⁵⁾ Wyliczona na podstawie liczby badań laboratoryjnych (wirusologicznych — testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2015 r. Dodatkowo zakłada się wykonanie po 100 badań laboratoryjnych (wirusologicznych — testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego.
- ⁶⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (wirusologicznych - testem rt RT-PCR) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2015 r..
- ⁷⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badań (serologicznych — testem ELISA oraz wirusologicznych – testem rt RT-PCR) na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
- ⁸⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie wysokości wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz.U. z 2013 r.. poz. 424).
- ⁹⁾ Wymiana wyeksploatowanych lub zniszczonych pułapek z 24 kompletów pułapek. Koszt pułapki wynosi 374 euro x 3,94 zł = 1473,56 zł.
- ¹⁰⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km), liczby pułapek rozmieszczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (24 sztuki) oraz średniej liczby pomiarów w sezonie aktywności wektorów przenoszących chorobę niebieskiego języka (40 pomiarów), czyli 20 km x 24 x 40.
- ¹¹⁾ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. poz. 271, z późn. zm.).
- ¹²⁾ Liczba pułapek rozmieszczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w 2016 r.
- ¹³⁾ Koszt materiałów eksploatacyjnych dla jednej pułapki na jeden sezon aktywności wektorów przenoszących wirusa choroby niebieskiego języka (około 40 pomiarów). W skład kosztu jednostkowego wchodzi:
- pojemniki transportowe 40 szt. za 12 zł,
 - siatki drobnooczkowe do przesiewania owadów 40 szt. za 10 zł,
 - spirytus skażony 2,5 l za 182,8 zł,
 - siatki osłaniające lampę UV – około 7,5 zł za sztukę,
 - świetlówka UV 8W – 25,10 zł za sztukę,
 - lejek z siatki łączący filtr ze zbiornikiem na owady – około 7,5 zł za sztukę,
 - filtr – 5 zł za sztukę,
 - włącznik czasowy elektroniczny – około 45 zł za sztukę,
 - termometr elektroniczny z zapisem min-max – około 50 zł za sztukę.
- ¹⁴⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km) oraz liczby badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2015 r. i próbek przewidzianych do badania laboratoryjnego (wirusologicznego – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego, czyli 20 km x 315.
- ¹⁵⁾ Cena jednostkowa zakupu igłostrzykawek została obliczona na podstawie cen zawartych w sprawozdaniach finansowych przesyłanych przez wojewódzkich lekarzy weterynarii za 2015 r. Przedmiotowa cena wahała się od 0,34 zł do 1,02 zł.
- ¹⁶⁾ Szacunkowy koszt jednostkowy obliczony na podstawie średniej arytmetycznej cen przesyłek standardowych kilku krajowych firm kurierskich.

UZASADNIENIE

Celem projektu rozporządzenia jest wykonanie obowiązku nałożonego na Rzeczpospolitą Polską na mocy art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1266/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie przepisów wykonawczych dotyczących dyrektywy Rady 2000/75/WE w odniesieniu do kontroli, monitorowania, nadzoru i ograniczeń przemieszczeń niektórych zwierząt należących do gatunków podatnych na zarażenie chorobą niebieskiego języka (Dz. Urz. UE L 283 z 27.10.2007, str. 37, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1266/2007”. Zgodnie z wymienionym przepisem państwa członkowskie Unii Europejskiej prowadzą programy monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka zgodnie z minimalnymi wymaganiami określonymi w załączniku I do tego rozporządzenia.

Podstawę prawną wydania projektowanego rozporządzenia stanowi art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.). Główny Lekarz Weterynarii zgodnie z art. 57 ust. 6 powyższej ustawy uzgodnił program z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministrem Finansów, a następnie wysłał program do zatwierdzenia przez Komisję Europejską.

Program współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającym przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zmieniającym dyrektywy Rady 98/56/WE, 2000/29/WE i 2008/90/WE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002, (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 396/2005, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz uchylającym decyzje Rady 66/399/EWG, 76/894/EWG i 2009/470/WE (Dz. Urz. UE L 189 z 27.6.2014, str. 1) zwanego dalej „rozporządzeniem nr 652/2014”.

Komisja zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia nr 652/2014 przekazuje państwom członkowskim co roku do dnia 30 listopada wykaz programów krajowych, które zostały zatwierdzone pod względem technicznym i zaproponowane do współfinansowania. Natomiast, w odniesieniu do przyznanych wkładów finansowych Unii, zgodnie z art. 13 ust. 3 Komisja zatwierdza roczne programy krajowe i powiązane środki finansowe do dnia 31 stycznia każdego roku w formie decyzji o udzieleniu dotacji w odniesieniu do środków wdrożonych i kosztów poniesionych od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku. Analogiczne rozwiązanie dotyczy programów wieloletnich (art. 13 ust. 4).

Do rozporządzenia nr 652/2014 zostało dołączone Oświadczenie Komisji w sprawie procedur zatwierdzania programów weterynaryjnych i fitosanitarnych, które stanowi:

„Aby lepiej informować państwa członkowskie, Komisja zamierza organizować coroczne posiedzenia Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy, które będą dotyczyły wyniku procedury oceny programów. Posiedzenie takie będzie odbywać się nie później niż 30 listopada roku poprzedzającego wdrażanie programów. W związku z tym posiedzeniem Komisja przedstawi wykaz programów zatwierdzonych pod względem technicznym i zgłoszonych do współfinansowania.”.

Stosownie do art. 57 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt minister właściwy do spraw rolnictwa wprowadza program po jego zatwierdzeniu pod względem technicznym i zaproponowaniu do współfinansowania przez Komisję Europejską - zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia nr 652/2014 w drodze rozporządzenia, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części, mając na względzie ochronę zdrowia publicznego, poprawę sytuacji epizootycznej państwa oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia nr 652/2014, Komisja Europejska przedstawiła informację dla państw członkowskich dotyczącą wyników oceny programów zwalczania, kontroli i nadzoru przedłożonych przez państwa członkowskie do wkładu finansowego Unii Europejskiej na 2017 rok i lata następne. Wśród wykazu programów krajowych, które zostały zatwierdzone pod względem technicznym do współfinansowania został wymieniony program wprowadzany w drodze projektowanego rozporządzenia (dokument SANTE/11726/2016).

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2017 r. wyniosą 317 080,89 zł, z czego koszty kwalifikowalne zostały określone w wysokości 154 685,85 zł. Strona polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości 77 342,93 zł, co stanowi 50% szacunkowych wysokości kosztów kwalifikowalnych przedmiotowego programu na 2017 r. W 2018 r. szacunkowe ogólne koszty realizacji programu wyniosą 316 450,73 zł, z czego koszty kwalifikowalne zostały określone w wysokości 154 265,13 zł. Strona polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości 77132,57 zł, co stanowi 50% szacunkowych wysokości kosztów kwalifikowalnych przedmiotowego programu na 2018 r. Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2019 r. wyniosą 315 820,57 zł, z czego koszty kwalifikowalne zostały określone w wysokości 153 844,41 zł. Strona polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości 76922,21 zł, co stanowi 50% szacunkowych wysokości kosztów kwalifikowalnych przedmiotowego programu na 2019 r.

Realizacja programu jest nadzorowana przez Głównego Lekarza Weterynarii.

Program objęty projektowanym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi spełnia wymagania określone w art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz wymagania dotyczące programów monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka określone w załączniku I do rozporządzenia nr 1266/2007.

W ust. 1 ww. załącznika zostały określone ogólne wymagania dla programów monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka, w tym ustalenie okresu sezonowo wolnego od wektorów (badanie entomologiczne).

Ponadto Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach prowadzi, przy współdziałaniu organów Inspekcji Weterynaryjnej, program monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka mający na celu ustalenie okresu sezonowo wolnego od wektorów (badania entomologiczne), zgodny z ust. 4 załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007. W ramach ww. badań entomologicznych będzie prowadzony aktywny roczny program odłowu wektorów za pomocą ustawionych na stałe pułapek zasysających, mających na celu określenie dynamiki populacyjnej wektorów. Odłowy wektorów będą dokonywane w odstępach tygodniowych. Analiza występowania i identyfikacja muchówek zostanie przeprowadzona przez specjalistów ds. entomologii.

Choroba niebieskiego języka (Bluetongue) jest chorobą zakaźną zwierząt podlegającą obowiązkowi zwalczania, wymienioną w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie stwierdzono rodzimego przypadku tej choroby. Od roku 2007 są prowadzone badania laboratoryjne próbek pobieranych od bydła wprowadzonego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach handlu. Wszystkie sztuki bydła, u których w badaniu laboratoryjnym (serologicznym) lub badaniu laboratoryjnym (wirusologicznym) uzyskano dodatnie wyniki, zostały wprowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z innych państw członkowskich Unii Europejskiej. Sztuki bydła, u których w badaniu laboratoryjnym (wirusologicznym – testem RT PCR) potwierdzono obecność materiału genetycznego wirusa choroby, zostały zabite.

Dotąd nie stwierdzono choroby niebieskiego języka u bydła pochodzącego z Rzeczypospolitej Polskiej, choroba ta występuje powszechnie na terytorium niektórych państw Unii Europejskiej, między innymi w Republice Włoskiej i Republice Portugalii. Doniesienia naukowe z państw członkowskich Unii Europejskiej wskazują, że chorobę niebieskiego języka przenoszą muchówki z rodzaju *Culicoides*, które są aktywne przez cały rok, a zasięg ich występowania na obszarze Europy od kilku lat stale się powiększa w

kierunku północnym i wschodnim, co może mieć związek z ociepleniem klimatu. Specyfika zwalczania tej choroby polega na wyznaczaniu wokół ognisk choroby stref objętych ograniczeniami administracyjnymi o bardzo dużym promieniu (obszar zapowietrzony o promieniu co najmniej 100 km, obszar zagrożony co najmniej 50 km wokół obszaru zapowietrzonego, czyli łącznie co najmniej 150 km). Gdy w 2009 r. niektóre ogniska choroby zostały potwierdzone na terytorium Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Czeskiej w pobliżu granicy z Rzeczypospolitą Polską obszary zapowietrzone lub zagrożone o łącznym promieniu 150 kilometrów wokół tych ognisk, w których wprowadzono ograniczenia dotyczące przemieszczania zwierząt, objęły swoim zasięgiem niektóre powiaty położone w województwach: dolnośląskim, lubuskim, opolskim i zachodniopomorskim. Z dniem 1 czerwca 2010 r. restrykcje zostały zniesione.

Podczas monitorowania entomologicznego prowadzonego przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stwierdzono, że na terytorium Polski najliczniej reprezentowanym gatunkiem owadów w 2014 i 2015 r. był *Culicoides obsoletus*. Ponadto, na podstawie prowadzonego programu odłowu wektorów ustalono okres sezonowo wolny od wektorów choroby niebieskiego języka na terytorium Polski, którego początek w 2014 r. przypadał na dzień 20 listopada, a w 2015 r. na dzień 15 grudnia.

Z uwagi na wyżej wymienione czynniki ryzyka oraz swobodny przepływ towarów, tj. bydła i owiec, w granicach Unii Europejskiej występuje prawdopodobieństwo przeniesienia choroby niebieskiego języka z innych państw członkowskich na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie środków administracyjnych zmierzających do oceny sytuacji epizootycznej w zakresie choroby niebieskiego języka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Program ma na celu:

- 1) stwierdzenie braku występowania serotypu BTV-8 lub innych serotypów wirusa choroby niebieskiego języka;
- 2) wykrycie ewentualnych dowodów przenoszenia wirusa choroby niebieskiego języka przez losowe badania laboratoryjne (serologiczne) prowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w załączniku I do rozporządzenia nr 1266/2007, badania laboratoryjne (serologiczne i wirusologiczne) w ramach programu przeprowadzane są w tym okresie roku, w którym istnieje największe prawdopodobieństwo wykrycia serokonwersji.

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej okres ten pokrywa się z okresem największego ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa niebieskiego języka za pośrednictwem muchówek z rodzaju *Culicoides*, tj. od maja do końca listopada.

Zgodnie z ust. 2 załącznika do ww. rozporządzenia nr 1266/2007 programy nadzoru choroby niebieskiego języka obejmują co najmniej bierny nadzór kliniczny i aktywny nadzór laboratoryjny.

Aktywny nadzór laboratoryjny został określony w ust. 4.4.5 programu, będzie prowadzony zgodnie z ust. 2.2 załącznika I do rozporządzenia Komisji nr 1266/2007. Próbkę reprezentatywną do badania laboratoryjnego (serologicznego lub wirusologicznego) będą pobierane w każdym powiecie od bydła oraz owiec lub kóz w okresie największej aktywności dorosłych osobników muchówki z rodzaju *Culicoides*, które są wektorem choroby.

Natomiast bierny nadzór kliniczny został wskazany w ust. 2 oraz ust. 3 programu jako obowiązek zgłaszania chorób zakaźnych zwierząt i stanowi odesłanie do rozdziału 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt określającej zasady zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Szczegółowy sposób i tryb zwalczania choroby niebieskiego języka reguluje rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2012 r. w sprawie zwalczania choroby niebieskiego języka (Dz. U. poz. 1158).

Bierny nadzór kliniczny w zakresie kampanii uświadamiających, mających w szczególności na celu umożliwienie właścicielom zwierząt lub ich posiadaczom oraz lekarzom weterynarii rozpoznanie objawów klinicznych choroby niebieskiego języka, jest realizowany przez organy Inspekcji Weterynaryjnej.

Uwzględniając potrzebę spełnienia minimalnych wymagań dotyczących programów monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka, a w szczególności wymagania określone w ust. 1 lit. c załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach w ramach programu będzie prowadził, przy współdziałaniu organów Inspekcji Weterynaryjnej, program monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka mający na celu ustalenie okresu sezonowo wolnego od wektorów (badania entomologiczne), zgodny z ust. 4 załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007. W ramach w/w badań entomologicznych będzie prowadzony aktywny roczny program odłowu wektorów za pomocą ustawionych na stałe pułapek zasysających, mających na celu określenie dynamiki populacyjnej wektorów. Wyposażone w lampy ultrafioletowe pułapki zasysające rozmieszczone zostaną w sposób uwzględniając występowanie muchówek i uwarunkowania środowiskowo-geograficzne oraz informacje zebrane z lat ubiegłych.

Analiza występowania i identyfikacja muchówek przeprowadzona zostanie przez specjalistów ds. entomologii.

Realizacja programu będzie nadzorowana przez Głównego Lekarza Weterynarii, a koordynowana w poszczególnych województwach przez wojewódzkich lekarzy weterynarii. Założenia przyjęte w programie będą realizowane przez powiatowych lekarzy weterynarii.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Powyższe pozwoli na szybkie rozpoczęcie realizacji przedmiotowego programu w 2017 r., a tym samym, ewentualne wczesne wykrycie zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka i wdrożenie działań w celu likwidacji ognisk choroby niebieskiego języka. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie temu, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych, w związku z powyższym nie podlega notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.


Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:


DYREKTOR DEPARTAMENTU
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

Krystian Popławski

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

PODSEKRETARZ STANU

Ewa Lech

Akceptował

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017-2019</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ewa Lech Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jacek Ostapczuk nr tel. 22 623 13 74 Jacek.Ostapczuk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 23 listopada 2016 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu rozporządzenia jest wykonanie obowiązku nałożonego na Rzeczpospolitą Polską na mocy art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1266/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie przepisów wykonawczych dotyczących dyrektywy Rady 2000/75/WE w odniesieniu do kontroli, monitorowania, nadzoru i ograniczeń przemieszczeń niektórych zwierząt należących do gatunków podatnych na zarażenie chorobą niebieskiego języka (Dz. Urz. UE L 283 z 27.10.2007, str. 37, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1266/2007”. Zgodnie z wymienionym przepisem państwa członkowskie Unii Europejskiej prowadzą programy monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka zgodnie z minimalnymi wymaganiami określonymi w załączniku I do tego rozporządzenia.

Zgodnie z ust. 2 załącznika do rozporządzenia nr 1266/2007 programy nadzoru choroby niebieskiego języka obejmują co najmniej bierny nadzór kliniczny i aktywny nadzór laboratoryjny.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Bierny nadzór kliniczny jest realizowany przez obowiązek zgłaszania powiatowemu lekarzowi weterynarii wszelkich podejrzeń wystąpienia choroby zakaźnej oraz każdego przypadku padnięcia bydła, owiec lub kóz, zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.). Corocznie są również prowadzone szkolenia dla lekarzy weterynarii będących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie postępowania przy zwalczaniu i wykrywaniu choroby niebieskiego języka, natomiast dla lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej szkolenia w tym zakresie, w miarę potrzeby, są prowadzone przez pracowników powiatowych inspektoratów weterynarii. Prowadzone są także kampanie uświadamiające dla posiadaczy bydła i owiec, mające na celu umożliwienie, szczególnie w sezonie największej aktywności muchówek z rodzaju *Culicoides*, rozpoznania objawów klinicznych choroby niebieskiego języka.

Aktywny nadzór laboratoryjny będzie obejmował badania laboratoryjne (serologiczne i wirusologiczne) prowadzone zgodnie z ust. 2.2 załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007.

Badaniu będą poddane bydło domowe oraz owce lub kozy powyżej 3. miesiąca życia. Badania laboratoryjne (serologiczne – testem ELISA) zostały zaplanowane w taki sposób, aby umożliwić wykrycie serokonwersji z 95% prawdopodobieństwem, przy założeniu, że odsetek seroreagentów w populacji gatunków podatnych na zakażenie na obszarze danego powiatu wynosi 20%. Próbkę do badań powinny być pobierane z co najmniej dwóch różnych stad w każdym powiecie.

W przypadku uzyskania dodatniego lub wątpliwego wyniku badania laboratoryjnego (serologicznego – testem ELISA) od sztuk bydła, owiec lub kóz, u których wykryto przeciwciała dla wirusa choroby niebieskiego języka, zostaną ponownie pobrane próbki krwi do badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) w celu wykrycia materiału genetycznego tego wirusa.

budżet państwa		77342,93	77132,57	76922,21																231397,71
JST																				
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				
Wydatki ogółem	-317 080,89	-316 450,73	-315 820,57																	-949 352,19
budżet państwa	-317 080,89	-316 450,73	-315 820,57																	-949 352,19
JST																				
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				
Saldo ogółem	-317 080,89	-239107,80	-238688,00	76922,21																-717954,48
budżet państwa	-317 080,89	-239107,80	-238688,00	76922,21																-717954,48
JST																				
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				

Źródła finansowania

Finansowanie programu odbywa się ze środków budżetowych określonych w części 83 – rezerwa celowa przeznaczona na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz na dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej, oraz w części 85 – budżety wojewodów, działu 010 – rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01022 – zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego.

Dodatkowo, program ma być współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w zakresie kosztów pobierania próbek oraz kosztów badań laboratoryjnych serologicznych i wirusologicznych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Program jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającym przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zmieniającym dyrektywy Rady 98/56/WE, 2000/29/WE i 2008/90/WE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002, (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 396/2005, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające decyzje Rady 66/399/EWG, 76/894/EWG i 2009/470/WE (Dz. Urz. UE L 189 z 27.6.2014). Stosownie do art. 5 ust 1 w przypadku gdy wkład finansowy Unii przybiera formę dotacji, nie może on przekraczać 50 % kosztów kwalifikowanych.

Współfinansowanie ze środków budżetowych UE będzie polegać na częściowej refundacji kosztów pierwotnie poniesionych z budżetu krajowego.

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2017 r. wyniosą 317 080,89 zł, z czego koszty kwalifikowalne zostały określone w wysokości 154 685,85 zł. Strona polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości 77342,93 zł, co stanowi 50% szacunkowych wysokości kosztów kwalifikowalnych przedmiotowego programu na 2017 r.

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2018 r. wyniosą 316 450,73 zł, z czego koszty kwalifikowalne zostały określone w wysokości 154 265,13 zł. Strona polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości 77132,57 zł, co stanowi 50% szacunkowych wysokości kosztów kwalifikowalnych przedmiotowego programu na 2018 r.

Szacunkowe ogólne koszty realizacji programu w 2019 r. wyniosą 315 820,57 zł, z czego koszty kwalifikowalne zostały określone w wysokości 153 844,41 zł. Strona polska wystąpi z wnioskiem o współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w wysokości 76922,21 zł, co stanowi 50% szacunkowych wysokości kosztów kwalifikowalnych przedmiotowego programu na 2019 r.

Niemniej jednak ostateczna wysokość wkładu finansowego Unii zostanie określona po dokonaniu weryfikacji przez Komisję Europejską sprawozdań technicznych i finansowych sporządzonych przez Polskę.

--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Projektowane rozporządzenie będzie miało korzystny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa epizootycznego populacji bydła, owiec i kóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym na funkcjonowanie gospodarstw i przedsiębiorstw związanych z branżą mięsną, zakładów przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego oraz innych podmiotów z nimi związanych. Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie miało wpływ na rynek pracy, na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz sytuację i rozwój regionów, gdyż poprawi konkurencyjność polskich hodowców i producentów bydła, owiec i kóz.</p> <p>Główną korzyścią dla hodowców, a także dla podmiotów prowadzących obrót tymi zwierzętami będzie zwiększenie konkurencyjności polskich producentów na rynku unijnym, jak również na rynkach państw trzecich. Umożliwi to między innymi kontynuację eksportu bydła, owiec i kóz, prowadzenie swobodnego obrotu przedmiotowymi gatunkami zwierząt i handlu wewnątrzspółnotowego.</p>						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Realizacja programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017-2019 na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, po wprowadzeniu go w życie projektowanym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, nie będzie wymagać zatrudnienia dodatkowych pracowników w powiatowych i wojewódzkich inspektoratach weterynarii oraz w Głównym Inspektoracie Weterynarii. Pobieranie próbek do badań laboratoryjnych będzie wykonywane przez urzędowych lekarzy weterynarii wyznaczonych do tych badań przez powiatowych lekarzy weterynarii.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie będzie miało korzystny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa epizootycznego populacji bydła, owiec i kóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym na funkcjonowanie gospodarstw i przedsiębiorstw związanych z branżą mięsną, co przyczyni się do utrzymania ich konkurencyjności na rynku unijnym i rynkach państw trzecich.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2017-2019 umożliwi prowadzenie przez ograny Inspekcji Weterynaryjnej biernego nadzoru klinicznego i aktywnego nadzoru laboratoryjnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Celem programu jest ewentualne stwierdzenie wystąpienia określonego serotypu wirusa (BTV-8) lub wykrycie wprowadzenia innych serotypów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Miernikiem programu będzie liczba przeprowadzonych badań, ze szczególnym zwróceniem uwagi na badania, w których uzyskano wynik pozytywny. Miernik jest oceniany na bieżąco i ograny Inspekcji Weterynaryjnej w przypadku wyniku dodatniego są zobowiązane do podjęcia działań przewidzianych w przepisach prawa.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)