

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ZDROWIA¹⁾**

z dnia2017 r.

w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi²⁾

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zwanej dalej „wodą”, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne oraz organoleptyczne;
- 2) sposób oceny przydatności wody;
- 3) minimalną częstotliwość i miejsca pobierania do badania próbek wody;
- 4) zakres badania wody;
- 5) program monitoringu jakości wody;
- 6) sposób nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody;
- 7) sposób nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody;
- 8) sposób informowania konsumentów o jakości wody;
- 9) sposób postępowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku, gdy woda nie spełnia wymagań jakościowych.

2. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do:

- 1) naturalnych wód mineralnych spełniających wymagania określone w przepisach o bezpieczeństwie żywności i żywienia;
- 2) wód leczniczych:

¹⁾ Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej – zdrowie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Zdrowia (Dz. U. poz. 1908).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie wdraża:

- 1) dyrektywę Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 330 z 05.12.1998, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 260 z 07.10.2015, str. 6; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90);
- 2) dyrektywę Rady 2013/51/EURATOM z dnia 22 października 2013 r. określającą wymogi dotyczące ochrony zdrowia ludności w odniesieniu do substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 296 z 07.11.2013, str. 12).

- a) wskazanych w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131, późn. zm.³⁾),
 - b) dla których warunki i wymagania sanitarne określają przepisy wydane na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1056);
- 3) wody pochodzącej z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących mniej niż 50 osób lub dostarczających mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę.

3. Przepisy rozporządzenia stosuje się do:

- 1) wody pochodzącej z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących mniej niż 50 osób lub dostarczających mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę, jeżeli woda jest dostarczana w ramach działalności gospodarczej lub do budynków użyteczności publicznej oraz budynków zamieszkania zbiorowego;
- 2) wód źródłanych i wód stołowych w zakresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 39 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 149, 1948 i 60).

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) substancja promieniotwórcza – substancję zawierającą jeden lub więcej izotopów promieniotwórczych o takiej aktywności lub stężeniu promieniotwórczym, które nie mogą być pominięte z punktu widzenia ochrony przed promieniowaniem;
- 2) dawka orientacyjna – skuteczną dawkę obciążającą dla jednego roku przyjęcia wynikającą ze wszystkich radionuklidów pochodzenia naturalnego i sztucznego, których obecność w wodzie została wykryta, z wyjątkiem trytu, potasu-40, radonu i krótkożyciowych produktów rozpadu radonu;
- 3) wartość parametryczna – zawartość substancji w wodzie, powyżej której obecność ta może stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi, wymagająca podjęcia działań prewencyjnych lub działań naprawczych służących poprawie jakości wody do poziomu zgodnego z wymogami dotyczącymi ochrony zdrowia ludzi, w tym przed promieniowaniem;
- 4) wstępny monitoring substancji promieniotwórczych – pierwszy pomiar stężenia substancji promieniotwórczych pod kątem występowania substancji promieniotwórczych

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1133 i 1991 oraz z 2017 r. poz. 60, 202 i 1089.

i ich przekroczeń przeprowadzony we wszystkich istniejących ujęciach wody oraz w nowotworzonych ujęciach wody w zakresie radonu, izotopów radu: Ra-226 i Ra-228 oraz trytu;

- 5) kontrolny monitoring substancji promieniotwórczych – kolejny pomiar stężenia substancji promieniotwórczych w wodzie poddanej uzdatnianiu mający na celu obniżenie wartości parametrycznych substancji promieniotwórczych, wykonywany zgodnie z częstotliwością określoną w części C i w części D załącznika nr 4 do rozporządzenia;
- 6) ujęcie wody – zespół urządzeń technicznych służących do poboru wody;
- 7) strefa zaopatrzenia – geograficznie określony obszar, do którego woda dochodzi z jednego lub więcej źródeł i na którym jakość wody może być traktowana w przybliżeniu jako jednolita;
- 8) cząstkowe sprawozdanie z badań – sprawozdanie z danego oznaczenia lub oznaczeń w ramach jednego zlecenia dla badanej próbki wody wskazujące przekroczenie parametru lub parametrów:
 - a) mikrobiologicznych określonych w części A i w części C w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w części A załącznika nr 5 do rozporządzenia,
 - b) chemicznych określonych w części B i w części D w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia,
 - c) substancji promieniotwórczych oraz
 - d) parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędne dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego, mające na celu podjęcie działań niezależnie od oczekiwania na zakończenie oznaczania pozostałych parametrów.

§ 3. 1. Woda jest zdatna do użycia, jeżeli jest wolna od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, wszelkich substancji w stężeniach stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego oraz nie wykazuje agresywnych właściwości korozyjnych i spełnia:

- 1) wymagania mikrobiologiczne określone w części A załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz w części A załącznika nr 5 do rozporządzenia;
- 2) wymagania chemiczne określone w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia;
- 3) dodatkowe wymagania chemiczne określone w części D w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia;

4) wymagania dotyczące substancji promieniotwórczych określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

2. Podmioty, o których mowa w § 6, § 8 ust. 1 oraz § 9, podejmują wszelkie działania, aby woda spełniała:

- 1) parametry wskaźnikowe określone w części C załącznika nr 1 do rozporządzenia;
- 2) dodatkowe wymagania chemiczne określone w części D w tabeli 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Wymagania, o których mowa w § 3, dotyczą wody:

- 1) pobieranej z urządzeń wodociągowych;
- 2) pobieranej z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących co najmniej 50 osób lub dostarczających co najmniej średnio 10 m³ wody na dobę;
- 3) pobieranej z indywidualnych ujęć wody, bez względu na ilość dostarczanej wody, jeżeli woda ta pobierana jest w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach zamieszkania zbiorowego;
- 4) pobieranej z punktów czerpalnych wody wykorzystywanej w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach zamieszkania zbiorowego;
- 5) pobieranej z punktów czerpalnych wody wykorzystywanej w produkcji lub obrocie żywnością;
- 6) pobieranej z cystern lub zbiorników;
- 7) pobieranej ze zbiorników magazynujących wodę w środkach transportu lądowego, powietrznego lub wodnego;
- 8) wprowadzanej do jednostkowych opakowań.

2. Woda powinna spełniać wymagania określone w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10 i § 8 ust. 1 pkt 8, oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędne dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody niezależnie od tego, czy jest dostarczana w stanie pierwotnym czy po uzdatnieniu.

3. Punktem, w którym woda musi spełniać wymagania, o których mowa w § 3, są w przypadku wody:

- 1) dostarczanej z urządzeń wodociągowych – punkt czerpalny w terenie lub w zabudowaniach i obiektach z zaworów używanych zwykle do pobierania wody;

- 2) dostarczanej z cysterny – punkt czerpalny, w którym woda wypływa z cysterny;
- 3) wprowadzanej do jednostkowych opakowań – punkt czerpalny wody, w którym woda jest pobierana do napełnienia jednostkowych opakowań, butelek lub pojemników;
- 4) wykorzystywanej w zakładzie produkcji lub obrotu żywnością – punkt czerpalny wody wykorzystywanej w produkcji lub obrocie żywnością;
- 5) wykorzystywanej w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej, budynkach zamieszkania zbiorowego i budynkach mieszkalnych – punkt czerpalny wody używany zwykle do pobierania wody;
- 6) dostarczanej z indywidualnych ujęć wody – pompa lub inny punkt czerpalny używany zwykle do pobierania wody;
- 7) udostępnianej w środkach transportu lądowego, powietrznego lub wodnego – punkt czerpalny wody używany zwykle do pobierania wody.

§ 5. Program monitorowania jakości wody obejmuje:

- 1) ocenę przydatności wody przeprowadzaną przez przedsiębiorstwa wodociągowo–kanalizacyjne w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody, o której mowa w art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zwanej dalej ustawą;
- 2) ocenę przydatności wody przeprowadzaną przez podmiot wykorzystujący wodę, pochodzącą z indywidualnego ujęcia w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach zamieszkania zbiorowego;
- 3) prowadzony przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej nadzór nad jakością wody, o którym mowa w art. 12 ust 1 ustawy.

§ 6. Ocena przydatności wody przeprowadzana przez przedsiębiorstwa wodociągowo–kanalizacyjne w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody, o której mowa w art. 5 ust. 1a ustawy, obejmuje:

- 1) wykonywanie badań jakości wody w urządzeniach wodociągowych, o których mowa w art. 2 pkt 16 ustawy:
 - a) w zakresie dotyczącym:
 - wymagań i parametrów objętych monitoringiem zgodnie z częścią A i częścią B załącznika nr 2 do rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 13 ust. 1 pkt 1 i § 14 ust. 1 pkt 1,
 - parametrów objętych wstępnym monitoringiem substancji promieniotwórczych,

- parametrów objętych kontrolnym monitoringiem substancji promieniotwórczych,
 - b) z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 14 ust. 1 pkt 2, oraz ustaloną w § 16, gdy nie wystąpią okoliczności mogące spowodować zmianę jakości wody, oraz
 - c) każdorazowo po wystąpieniu okoliczności mogących spowodować zmianę jakości wody, szczególnie jej pogorszenie, w szczególności awarii instalacji wodociągowej, awarii systemu uzdatniania wody, wymiany instalacji wodociągowej, oddania do użytku nowego odcinka sieci, powodzi;
- 2) informowanie, w tym przekazywanie sprawozdań z badań, właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o przekroczeniach wartości parametrycznych dla:
- a) parametrów określonych w części B i w części D w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w części A i w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego – w dniu sporządzenia cząstkowego lub całościowego sprawozdania z badań,
 - b) parametrów określonych w części C w tabeli 2 i części D w tabeli 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody – w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań;
- 3) przekazywanie właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), informacji o planowanych przedsięwzięciach naprawczych wraz z harmonogramem ich realizacji w:
- a) terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze liczone od dnia przekazania informacji, o której mowa w pkt 2 lit. a,
 - b) dniu przekazania informacji, o której mowa w pkt 2 lit. b,
 - c) dniu sporządzenia sprawozdania z badań przez laboratorium, któremu zlecono wykonanie badania, w przypadku przekroczenia w badanej próbce wody wartości parametrów mikrobiologicznych określonych w części A oraz części C w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia;

- 4) ustalanie harmonogramu pobierania próbek wody do badań, zgodnie z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 14 ust. 1 pkt 2, oraz ustaloną w § 16, w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym, tak aby terminy badania były równomiernie rozłożone w czasie;
- 5) wyznaczenie w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym i wykonanie przez przedsiębiorstwo wodociągowo–kanalizacyjne stałych punktów czerpalnych służących do pobierania próbek wody;
- 6) pobieranie próbek wody do badań z urządzeń wodociągowych, w miejscach pozwalających na ocenę jakości dostarczanej wody, a gdy woda jest poddawana procesom uzdatniania – w miejscach pozwalających na ocenę skuteczności procesu uzdatniania;
- 7) w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w pkt 1 lit. c:
 - a) wyznaczanie miejsca lub miejsc, częstotliwości i zakresu badania wody w celu określenia spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym,
 - b) zaplanowanie przedsięwzięć naprawczych i ustalenie harmonogramu ich realizacji oraz niezwłoczne poinformowanie właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o podjętych i zaplanowanych działaniach;
- 8) przechowywanie sprawozdań z badań przez okres co najmniej 5 lat od dnia ich wykonania;
- 9) przekazywanie, w przypadku braku przekroczeń wartości parametrycznych, właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu, sprawozdania z badań wody, o których mowa w pkt 1, w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań;
- 10) dokonywanie oceny ryzyka na podstawie obowiązującej w czasie dokonywania tej oceny normy PN–EN 15975-2 „Bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę do spożycia – Wytyczne zarządzania kryzysowego i ryzyka – Część 2: Zarządzanie ryzykiem”.

§ 7. 1. W ocenie ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10, uwzględnia się badania i oceny stanu wód powierzchniowych, stanu wód podziemnych oraz obszarów chronionych dokonane w ramach państwowego monitoringu środowiska określonego w art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688).

2. Ocena ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10, powinna uzyskać pozytywną opinię właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego wody oraz właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w pozostałym zakresie mającym na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody.

3. Ocena ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10, wraz z podsumowaniem jej wyników jest przechowywana przez okres co najmniej 10 lat przez właściwy organ realizujący zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

4. Ocena ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10, podlega stałej aktualizacji.

§ 8. 1. Ocena przydatności wody przeprowadzana przez podmiot wykorzystujący wodę, pochodzącą z indywidualnego ujęcia w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach zamieszkania zbiorowego, z zastrzeżeniem § 9, obejmuje:

- 1) wykonywanie badania jakości tej wody:
 - a) w zakresie dotyczącym:
 - wymagań i parametrów objętych monitoringiem zgodnie z częścią A i częścią B załącznika nr 2 do rozporządzenia, z uwzględnieniem § 13 ust. 1 pkt 1 i § 14 ust. 1 pkt 1, w przypadku wykonania oceny ryzyka, o której mowa w ust. 2,
 - parametrów objętych wstępnym monitoringiem substancji promieniotwórczych,
 - parametrów objętych kontrolnym monitoringiem substancji promieniotwórczych,
 - b) z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z uwzględnieniem § 14 ust. 1 pkt 2, w przypadku wykonania oceny ryzyka, o której mowa w ust. 2 oraz ustaloną w § 16, gdy nie wystąpią okoliczności mogące spowodować zmianę jakości wody, oraz
 - c) każdorazowo po wystąpieniu okoliczności mogących spowodować zmianę jakości wody, szczególnie jej pogorszenie, w szczególności awarii instalacji wewnętrznej budynku, awarii instalacji dostarczającej wodę z indywidualnego ujęcia, oddania do użytku nowego odcinka sieci, powodzi;
- 2) ustalanie harmonogramu pobierania próbek wody do badań, zgodnie z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 14, oraz ustaloną w § 16, w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub

- państwowym granicznym inspektorem sanitarnym, tak aby terminy badania były równomiernie rozłożone w czasie;
- 3) ustalenie miejsca lub miejsc pobierania próbek wody do badań – w przypadku gdy właściciel ujęcia jest jednocześnie właścicielem lub zarządcą zabudowania lub obiektu, miejsce pobierania próbek wody do badań może być zlokalizowane w zabudowaniu lub obiekcie; w przypadku stwierdzenia przekroczenia badanych parametrów wody pobranej w punkcie zlokalizowanym w obiekcie lub zabudowaniu należy wykonać badanie jakości wody w miejscach pozwalających na określenie jakości wody w urządzeniach wodociągowych, o których mowa w art. 2 pkt 16 ustawy;
 - 4) przechowywanie wyników badań przez okres co najmniej 5 lat od dnia ich wykonania;
 - 5) informowanie, w tym przekazywanie sprawozdań z badań, właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego o przekroczeniach wartości parametrycznych:
 - a) parametrów określonych w części B i części D w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w części A i w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego – w dniu sporządzenia cząstkowego lub całościowego sprawozdania z badań,
 - b) parametrów określonych w części C w tabeli 2 i w części D w tabeli 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody – w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań;
 - 6) przekazywanie właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu informacji o planowanych i podejmowanych przedsięwzięciach naprawczych wraz z harmonogramem ich realizacji w:
 - a) terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze liczone od dnia przekazania informacji, o której mowa w pkt 5 lit. a,
 - b) dniu przekazania informacji, o której mowa w pkt 5 lit. b,
 - c) dniu sporządzenia sprawozdania z badań przez laboratorium, któremu zlecono wykonanie badania, w przypadku przekroczenia w badanej próbce wody wartości parametrów mikrobiologicznych określonych w części A oraz części C w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia;

- 7) przekazywanie, w przypadku braku przekroczeń wartości parametrycznych właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu, sprawozdania z badań wody, o których mowa w pkt 1, w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań;
- 8) dokonywanie oceny ryzyka.

2. Do oceny ryzyka przeprowadzanej przez podmiot wskazany w ust. 1 stosuje się przepisy § 6, z wyłączeniem obowiązku uzyskania opinii właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

§ 9. 1. Podmiot wykorzystujący wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach zamieszkania zbiorowego dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę ustala zakres badanych parametrów oraz częstotliwość wykonywania badań jakości wody z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym.

2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może przeprowadzić ocenę ryzyka.

3. Do oceny ryzyka przeprowadzanej przez podmiot wskazany w ust. 1 stosuje się przepisy § 7, z wyłączeniem obowiązku uzyskania opinii właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

§ 10. 1. W ramach nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny każdego roku w zakresie obejmującym jego właściwość miejscową dokonuje, w formie decyzji administracyjnej, zatwierdzenia systemu jakości prowadzonych badań wody na podstawie złożonego wniosku, do którego należy załączyć:

- 1) wykaz parametrów, metod badawczych i ich zakresy, dla których laboratorium wnioskuje o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody;
- 2) zestawienie charakterystyk metod badań stosowanych w badaniach wody;
- 3) dokumenty potwierdzające stosowanie właściwych metod badawczych, które są walidowane lub weryfikowane oraz udokumentowane zgodnie z wymaganiami zawartymi w normie PN-EN ISO/IEC-17025 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”. Zakres walidacji lub sprawdzenia metody powinien być tak szeroki, aby potwierdzić spełnienie wymaganej charakterystyki i prawidłowość działania w warunkach laboratoryjnych;
- 4) dokumenty potwierdzające udział laboratorium w badaniach biegłości organizowanych przez organizacje o potwierdzonych kompetencjach, spełniające wymagania normy PN-

EN ISO/IEC 17043 „Ocena zgodności – Ogólne wymagania dotyczące badania biegłości”, wykonanych dla każdego parametru nie rzadziej niż 1 raz na 24 miesiące;

- 5) zestawienia wyników i oceny badań biegłości;
- 6) zakres akredytacji, jeżeli laboratorium posiada akredytację Polskiego Centrum Akredytacji wraz z przedstawieniem do wglądu raportu z oceny Polskiego Centrum Akredytacji;
- 7) informację o zawieszeniu lub unieważnieniu akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, jeżeli laboratorium posiada akredytację Polskiego Centrum Akredytacji;
- 8) listę osób upoważnionych do pobierania próbek wody wraz z:
 - a) zaświadczeniem lub certyfikatem potwierdzającym przeszkolenie wskazanej osoby, nie rzadziej niż raz na 5 lat, przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz
 - b) dokumentem potwierdzającym zatrudnienie wskazanej osoby w laboratorium ubiegającym się o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań w okresie co najmniej 3 miesięcy przed dniem złożenia wniosku oraz przez okres, na który laboratorium ubiega się o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań;
- 9) listę osób upoważnionych do autoryzacji sprawozdań z badań wraz z przedstawieniem informacji o ich wykształceniu oraz doświadczeniu zawodowym;
- 10) zobowiązanie się do stosowania sprawozdania z badań uwzględniającego co najmniej:
 - a) informacje o zatwierdzeniu podanych metod badawczych i parametrów przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego wraz ze wskazaniem numeru i daty decyzji,
 - b) wskazanie uprawnionej osoby pobierającej próbkę wody do badań,
 - c) wskazanie osoby lub osób autoryzujących sprawozdanie z badań;
- 11) zobowiązanie się do przekazywania podmiotowi zlecającemu wykonanie badań cząstkowego lub całościowego sprawozdania z badań oraz odpisu tego sprawozdania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w przypadku:
 - a) przekroczenia w badanej próbce wody wartości parametrycznych określonych w części A oraz części C w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, oraz
 - b) stwierdzenia obecności w badanej próbce ciepłej wody przekroczenia parametru Legionella sp. powyżej 1000 jtk– w dniu sporządzenia cząstkowego lub całościowego sprawozdania z badań;
- 12) zobowiązanie się w przypadku zlecenia wykonywania badań wody podwykonawcom do zlecenia wykonywania tych badań wyłącznie laboratoriom posiadającym zatwierdzony

- przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego system jakości prowadzonych badań wody w zakresie zleczanych parametrów;
- 13) zobowiązanie się do przekazywania, w okresie obowiązywania, decyzji właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego zatwierdzającej system jakości prowadzonych badań wody w terminie 2 dni roboczych, zmiany w zakresie przedkładanych do wniosku dokumentów i informacji;
 - 14) zobowiązanie się do przekazywania, w okresie obowiązywania, decyzji właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego zatwierdzającej system jakości prowadzonych badań wody, informacji o zawieszeniu lub unieważnieniu akredytacji przez Polskie Centrum Akredytacji w terminie 14 dni liczonych od dnia otrzymania takiego dokumentu, jeżeli laboratorium posiada akredytację Polskiego Centrum Akredytacji.

2. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny może dokonać kontroli laboratorium przed zatwierdzeniem systemu jakości prowadzonych badań wody oraz w okresie obowiązywania decyzji zatwierdzającej system jakości prowadzonych badań wody poprzez wskazanie:

- 1) spośród pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznej osób do przeprowadzenia kontroli, a w przypadku braku w strukturze organizacyjnej powiatowej lub granicznej stacji sanitarno-epidemiologicznej laboratorium, wystąpienie z wnioskiem do właściwego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o wskazanie laboratorium znajdującego się w strukturze organizacyjnej innej powiatowej lub granicznej stacji sanitarno-epidemiologicznej, z obszaru danego województwa lub z obszaru innego województwa, którego pracownicy mogą być wyznaczeni do przeprowadzenia kontroli albo
- 2) dwu lub trzy osobowych zespołów do przeprowadzenia kontroli spośród osób wyszczególnionych na liście, o której mowa w ust. 3; do zespołu powinien być powołany co najmniej jeden pracownik laboratorium stacji sanitarno-epidemiologicznej.

3. Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny we współpracy z państwowymi powiatowymi i państwowymi granicznymi inspektorami sanitarnymi z obszaru danego województwa sporządza listę pracowników Państwowej Inspekcji Sanitarnej z obszaru danego województwa uprawnionych do dokonywania kontroli laboratorium przed lub po zatwierdzeniu systemu jakości prowadzonych badań wody.

4. Pracownicy wskazani do przeprowadzenia kontroli dokonują kontroli na podstawie upoważnienia wydanego przez państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce ich zatrudnienia.

5. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny przed wydaniem upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, o którym mowa w ust. 4, sprawdza, czy nie zachodzą przesłanki wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz.1257).

6. W ramach nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody:

- 1) państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny jest uprawniony do sprawdzenia, czy laboratorium wnioskujące o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody lub wykonujące badania jakości wody spełnia wymagania wskazane we wniosku, o którym mowa w ust. 1;
- 2) właściwy państwowy wojewódzki, państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny dokonuje sprawdzenia, czy laboratorium wykonujące badania jakości wody na nadzorowanym przez niego obszarze:
 - a) prowadzi udokumentowany system jakości badań wody, a dla laboratoriów nieposiadających akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji, czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w aktualnym wydaniu normy PN-EN ISO/IEC-17025 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”,
 - b) prowadzi wewnętrzną kontrolę jakości wyników badań,
 - c) prowadzi zewnętrzną kontrolę jakości wyników badań realizowaną poprzez udział w badaniach biegłości zgodnie z wymaganiami zawartymi w aktualnym wydaniu normy PN-EN ISO/IEC 17043 „Ocena zgodności – Ogólne wymagania dotyczące badania biegłości”.

7. Właściwy państwowy wojewódzki, państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny sporządzają co roku raport przedstawiający realizację zadań wskazanych w ust. 6, odpowiednio:

- 1) państwowy powiatowy inspektor sanitarny – dla obszaru powiatu pozostającego pod jego nadzorem;
- 2) państwowy graniczny inspektor sanitarny – dla obszaru pozostającego pod jego nadzorem;
- 3) państwowy wojewódzki inspektor sanitarny – dla obszaru województwa pozostającego pod jego nadzorem.

8. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny podaje do publicznej wiadomości informację o laboratoriach wykonujących badania pobranych próbek wody na obszarze jego właściwości miejscowej.

§ 11. 1. Laboratoria, o których mowa w art. 12 ust. 4 ustawy, z przeprowadzonego badania jakości wody sporządzają w momencie zakończenia badania cząstkowe lub całościowe sprawozdanie z badań.

2. Laboratoria wykonujące badania jakości wody przekazują podmiotowi zlecającemu wykonanie badań cząstkowe lub całościowe sprawozdanie z badań oraz odpis tego sprawozdania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w przypadku:

- 1) przekroczenia w badanej próbce wody wartości parametrycznych określonych w części A oraz części C w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, oraz
- 2) stwierdzenia obecności w badanej próbce ciepłej wody przekroczenia parametru *Legionella sp.* powyżej 1000 jtk

– w dniu sporządzenia cząstkowego lub całościowego sprawozdania z badań.

§ 12. Ustalenie zakresu prowadzonych badań wody w porozumieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym wymaga uwzględnienia następujących czynników, określonych dla obszaru zaopatrzenia w wodę:

- 1) jakości i rodzaju ujmowanej wody;
- 2) zanieczyszczeń występujących w środowisku, ze szczególnym uwzględnieniem usytuowania ujęcia wody, ustanowionej strefy ochronnej ujęcia i oceny zagrożenia zdrowotnego przeprowadzonego dla tego ujęcia;
- 3) wyników oceny ryzyka prowadzonej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne;
- 4) zastosowanych metod uzdatniania wody ze szczególnym uwzględnieniem, czy materiały i wyroby używane do uzdatniania wody uzyskały pozytywną ocenę higieniczną właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego;
- 5) długości sieci wodociągowej;
- 6) materiałów użytych do budowy sieci wodociągowej;
- 7) wieku wodociągu;
- 8) sytuacji epidemicznej, w szczególności w zakresie chorób wodozależnych;
- 9) aktualnych potrzeb i celów badań.

§ 13. 1. W oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, oraz podmioty, o których mowa w § 9 ust. 1, jeżeli przeprowadziły ocenę ryzyka, w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym mogą:

- 1) rozszerzyć wykaz parametrów podlegających monitorowaniu wskazany w części A i w części B załącznika nr 2 do rozporządzenia lub
- 2) zwiększyć minimalną częstotliwość pobierania próbek wody do badań określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia dla parametrów podlegających monitorowaniu.

2. Wykaz parametrów podlegających monitorowaniu może zostać rozszerzony lub częstotliwość pobierania próbek wody do badań może zostać zwiększona w sytuacji, gdy:

- 1) wykaz parametrów określonych w części A i w części B załącznika nr 2 do rozporządzenia lub częstotliwość określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia nie są wystarczające do zapewnienia, że woda dostarczana konsumentom spełnia wymagania określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) niezbędne jest przeprowadzenie dodatkowego monitorowania na zasadzie jednostkowych przypadków w odniesieniu do substancji i mikroorganizmów, dla których nie ustalono żadnych wartości parametrycznych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, jeżeli istnieje powód do podejrzeń, że mogą one być obecne w ilościach lub liczbie stwarzającej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego;
- 3) niezbędne jest sprawdzenie, czy istniejące środki kontroli ryzyka dla zdrowia ludzkiego funkcjonują skutecznie oraz, czy woda w punkcie wskazanym w § 4 ust. 3 jest zdatna do użycia.

§ 14. 1. Na podstawie wyników oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, oraz podmioty, o których mowa w § 9 ust. 1, jeżeli przeprowadziły ocenę ryzyka, w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym mogą zmniejszyć:

- 1) wykaz parametrów podlegających monitorowaniu wskazany w części A i w części B załącznika nr 2 do rozporządzenia lub
- 2) minimalną częstotliwość pobierania próbek wody do badań określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia dla parametrów podlegających monitorowaniu.

2. Częstotliwość pobierania próbek wody do badań dla parametru *Escherichia coli* nie może zostać zmniejszona poniżej częstotliwości określonej w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. W przypadku pozostałych parametrów:

- 1) miejsce i częstotliwość pobierania próbek wody ustala się w odniesieniu do pochodzenia parametru, jak również zmienności i długofalowej tendencji jego stężenia, z uwzględnieniem § 4 ust. 3;
- 2) zmniejszenie minimalnej częstotliwości pobierania próbek wody do badań w zakresie danego parametru określonej w załączniku nr 3 do rozporządzenia jest możliwe, jeżeli wszystkie wyniki uzyskane z próbek pobieranych w regularnych odstępach czasu przez okres co najmniej trzech lat w punktach pobierania próbek reprezentatywnych dla całej strefy zaopatrzenia wynosiły mniej niż 60% wartości parametrycznej;
- 3) usunięcie parametru z wykazu parametrów, które mają być monitorowane w ramach monitoringu określonego w części A i w części B załącznika nr 2 do rozporządzenia jest możliwe, jeżeli wszystkie wyniki uzyskane z próbek pobieranych w regularnych odstępach czasu przez okres co najmniej trzech lat w punktach pobierania próbek reprezentatywnych dla całej strefy zaopatrzenia wynosiły mniej niż 30% wartości parametrycznej, z zastrzeżeniem ust. 6.

4. Usunięcie parametru określonego w części A i w części B załącznika nr 2 do rozporządzenia z wykazu parametrów, które mają być monitorowane, opiera się na wynikach oceny ryzyka na podstawie wyników monitorowania źródeł wody oraz przy potwierdzeniu, że zdrowie ludzkie jest chronione przed szkodliwymi skutkami jakiegokolwiek zanieczyszczenia wody.

5. Częstotliwość pobierania próbek wody może zostać zmniejszona lub parametr usunięty z wykazu parametrów, które mają być monitorowane, jeżeli w ocenie ryzyka potwierdzono, że żaden czynnik dający się racjonalnie przewidzieć nie może spowodować pogorszenia jakości wody.

6. Weryfikacja parametrów usuniętych z monitorowania powinna odbywać się nie rzadziej niż raz na 5 lat.

§ 15. 1. Miejsca pobierania próbek wody, równomiernie rozmieszczone w strefie zaopatrzenia, są zlokalizowane w:

- 1) urządzeniach wodociągowych:
 - a) ujęciach wody,
 - b) miejscach, w których woda jest wprowadzana do sieci,
 - c) sieci wodociągowej,

d) punktach czerpalnych znajdujących się w urządzeniach wodociągowych zlokalizowanych najbliżej przed wodomierzem głównym lub przyłączem wodociągowym łączącym sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług;

2) pompach lub innych używanych punktach czerpalnych, jeżeli woda jest dostarczana z indywidualnych ujęć wody.

2. Miejsca pobierania próbek wody pozwalające na ocenę wewnętrznej instalacji wodnej poza siecią wodociągową oraz jakości wody w zabudowaniach i obiektach są zlokalizowane w:

1) punktach czerpalnych w zabudowaniach i obiektach, z zaworów używanych zwykle do pobierania wody zainstalowanych najbliżej i najdalej urządzeń i instalacji wodociągowych, na stałe, używanych do pobierania wody przez odbiorcę usług oraz wybranych punktach pośrednich, których liczba zależy od wielkości systemu – jeżeli woda jest wykorzystywana w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz budynkach zamieszkania zbiorowego;

2) punktach czerpalnych w zabudowaniach i obiektach, z zaworów używanych zwykle do pobierania wody wykorzystywanej w zakładach prowadzących działalność związaną z produkcją lub obrotem żywnością.

3. Miejsca pobierania próbek ciepłej wody w celu wykrywania bakterii *Legionella sp.* są zlokalizowane w:

1) wypływie ze zbiornika ciepłej wody lub najbliższym punkcie czerpalnym;

2) punkcie czerpalnym najdalej położonym od zbiornika ciepłej wody;

3) miejscu powrotu wody do podgrzewacza;

4) wybranych punktach pośrednich, których liczba zależy od wielkości systemu.

§ 16. 1. Podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, prowadzą monitoring substancji promieniotwórczych w wodzie.

2. W przypadku gdy we wstępnym monitoringu substancji promieniotwórczych stężenie trytu oraz izotopów promieniotwórczych radu: Ra-226 i Ra-228 nie przekracza granic wykrywalności określonych w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonują pomiar stężenia trytu oraz izotopów promieniotwórczych radu: Ra-226 i Ra-228 z częstotliwością co 5 lat.

3. W przypadku gdy we wstępnym monitoringu substancji promieniotwórczych stężenie trytu oraz izotopów promieniotwórczych radu: Ra-226 i Ra-228 przekracza granice wykrywalności określone w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia, jednocześnie nie

przekraczając wartości parametrycznych określonych w części A oraz części B załącznika nr 4 do rozporządzenia, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonują pomiar stężenia trytu oraz izotopów promieniotwórczych radu: Ra-226 i Ra-228 z częstotliwością co 2 lata.

4. W przypadku gdy we wstępnym monitoringu substancji promieniotwórczych stężenie izotopów radu: Ra-226 lub Ra-228 przekroczy wartość określoną w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonują dodatkowo pomiar stężenia izotopów promieniotwórczych ołowiu Pb-210, polonu Po-210 oraz uranu: U-238 i U-234.

5. W przypadku gdy stężenie izotopów promieniotwórczych ołowiu Pb-210 lub polonu Po-210 lub uranu: U-238 i U-234 przekracza wartość określoną w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonują pomiar stężenia tych izotopów promieniotwórczych z częstotliwością określoną w części C załącznika nr 4 do rozporządzenia.

6. W przypadku gdy we wstępnym monitoringu substancji promieniotwórczych stężenie trytu przekroczy wartość parametryczną określoną w części A załącznika nr 4 do rozporządzenia, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonują dodatkowo pomiar stężenia sztucznych nuklidów promieniotwórczych określonych w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia.

7. W przypadku gdy stężenia sztucznych nuklidów promieniotwórczych określonych w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia przekraczają wartość określoną w tym załączniku, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonują pomiar stężenia tych nuklidów z częstotliwością określoną w części C załącznika nr 4 do rozporządzenia.

8. W przypadku przekroczenia wartości parametrycznych któregokolwiek z nuklidów wskazanych w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia należy dokonać oszacowania dawki orientacyjnej w sposób określony w tym załączniku.

9. Minimalna częstotliwość pobierania próbek wody oraz działania naprawcze w zależności od wartości parametrycznej stężenia radonu w wodzie są określone w części D załącznika nr 4 do rozporządzenia.

§ 17. Jeżeli wartość radonu, trytu lub dawki orientacyjnej przekracza wartość parametryczną określoną w części A załącznika nr 4 do rozporządzenia, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, niezwłocznie:

- 1) informują pisemnie o przekroczeniach:
 - a) właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta),

- b) właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego,
 - c) Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki oraz
 - d) konsumentów;
- 2) dokonują oceny zagrożenia zdrowotnego;
 - 3) podejmują działania naprawcze;
 - 4) informują podmioty wskazane w pkt 1 o zagrożeniach zdrowotnych oraz podejmowanych działaniach naprawczych.

§ 18. W przypadku gdy w pobliżu ujęcia wody są usytuowane potencjalne źródła skażeń, w szczególności takie jak: obiekty jądrowe, składowisko odpadów promieniotwórczych, obiekty, w których stosuje się otwarte źródła promieniotwórcze, pomiar stężenia trytu w wodzie – a w przypadku przekroczenia w badanych próbkach wody stężenia trytu ponad wartość parametryczną określoną w części A załącznika nr 4 do rozporządzenia, pomiar pod kątem stężenia sztucznych nuklidów promieniotwórczych określonych w części B załącznika nr 4 do rozporządzenia – jest wykonywany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 576 i 935) oraz wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych, z częstotliwością nie mniejszą niż wskazana w części C załącznika nr 4 do rozporządzenia.

§ 19. Minimalna częstotliwość pobierania próbek ciepłej wody oraz procedury postępowania w zależności od wyników badania bakteriologicznego są określone w części B załącznika nr 5 do rozporządzenia.

§ 20. Częstotliwość pobierania próbek wody wprowadzanej do jednostkowych opakowań w celu wykorzystania w sytuacji nadzwyczajnej określa podmiot wydający atest higieniczny w zakresie materiałów kontaktujących się z wodą.

§ 21. Częstotliwość badań wody z cystern oraz zbiorników w środkach transportu lądowego, powietrznego lub wodnego określa właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny po przeprowadzeniu analizy ryzyka.

§ 22. 1. Badania w ramach monitoringu jakości wody w zakresie parametrów mikrobiologicznych należy prowadzić metodami określonymi w części A załącznika nr 6 do rozporządzenia.

2. Badania w ramach monitoringu jakości wody w zakresie parametrów chemicznych należy prowadzić metodami zgodnymi z charakterystyką metod badań określoną w części B załącznika nr 6 do rozporządzenia.

3. Badania w ramach monitoringu jakości wody w zakresie parametrów substancji promieniotwórczych należy prowadzić z zastosowaniem metod lub procedur badawczych zapewniających osiągnięcie granic wykrywalności określonych w części C załącznika nr 6 do rozporządzenia.

§ 23. 1. W ramach nadzoru nad jakością wody prowadzonego przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny:

- 1) weryfikuje wywiązywanie się podmiotów, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, z realizacji badań jakości wody zgodnie z ustalonym harmonogramem oraz terminowego przekazywania sprawozdań z badań wody;
- 2) monitoruje i weryfikuje wywiązywanie się podmiotów, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, z określonych w zgodzie na odstąpienie obowiązków mających na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody, w tym wywiązywanie się z realizacji harmonogramu działań naprawczych;
- 3) akceptuje, na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 6 i § 8 ust. 1 oraz podmiotu, o którym mowa w § 9 ust. 1, jeżeli przeprowadził ocenę ryzyka, włączenie do harmonogramu lub usunięcie z harmonogramu parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;
- 4) akceptuje, na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 6 i § 8 ust. 1 oraz podmiotu, o którym mowa w § 9 ust. 1, jeżeli przeprowadził ocenę ryzyka, zwiększenie lub zmniejszenie częstotliwości monitorowania parametrów, w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;
- 5) informuje w terminie 14 dni właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o zaistnieniu sytuacji, o której mowa w pkt 3 i 4, wraz ze wskazaniem:
 - a) przesłanek uzasadniających ustalenie dodatkowego parametru podlegającego monitorowaniu,

- b) przyjętych wartości parametrycznych oraz częstotliwości wykonywania badań wody dla ustalonego parametru,
 - c) obszaru, na którym dodatkowy parametr ma podlegać monitorowaniu, wraz ze wskazaniem stref zaopatrzenia,
 - d) przesłanek uzasadniających usunięcie parametru podlegającego monitorowaniu;
- 6) w przypadku stwierdzenia przekroczenia badanych parametrów wody pobranej w punkcie zlokalizowanym w obiekcie lub zabudowaniu, dąży do ustalenia jakości wody dostarczanej przez przedsiębiorstwo wodociągowo–kanalizacyjne w punkcie zlokalizowanym najbliżej zaworu głównego oraz podmiotu odpowiedzialnego za nieodpowiednią jakość wody w badanym punkcie poboru wody;
 - 7) analizuje przekazane przez podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, sprawozdania z badań jakości wody przeprowadzone zgodnie z ustalonym na dany rok harmonogramem w zakresie ewentualnych zagrożeń zdrowotnych;
 - 8) gromadzi, weryfikuje, analizuje i ocenia dane uzyskane w wyniku prowadzonego monitoringu jakości wody, zwane dalej „danymi monitoringowymi”;
 - 9) przekazuje dane monitoringowe do właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego;
 - 10) informuje właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o jakości wody na nadzorowanym obszarze.

2. W ramach nadzoru nad jakością wody prowadzonego przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny:

- 1) weryfikuje wykonywanie przez podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, badań wody zgodnie z ustalonym harmonogramem;
- 2) akceptuje, na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 6 i § 8 ust. 1 oraz podmiotu, o którym mowa w § 9 ust. 1, jeżeli przeprowadził ocenę ryzyka, włączenie do harmonogramu lub usunięcie z harmonogramu parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;
- 3) akceptuje, na wniosek podmiotu, o którym mowa w § 6 i § 8 ust. 1 oraz podmiotu, o którym mowa w § 9 ust. 1, jeżeli przeprowadził ocenę ryzyka, zwiększenie lub zmniejszenie częstotliwości monitorowania parametrów, w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;

- 4) informuje, w terminie 14 dni od dnia uzyskania informacji od właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego, Głównego Inspektora Sanitarnego o zaistnieniu sytuacji, o której mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, oraz o zaistnieniu sytuacji, o której mowa w pkt 2 i 3 wraz ze wskazaniem:
 - a) przesłanek uzasadniających ustalenie dodatkowego parametru podlegającego monitorowaniu,
 - b) przyjętych wartości parametrycznych oraz częstotliwości wykonywania badań wody dla ustalonego parametru,
 - c) obszaru, na którym dodatkowy parametr ma podlegać monitorowaniu, wraz ze wskazaniem stref zaopatrzenia,
 - d) przesłanek uzasadniających usunięcie parametru podlegającego monitorowaniu;
- 5) gromadzi, analizuje i ocenia uzyskane dane monitoringowe;
- 6) przekazuje dane monitoringowe do Głównego Inspektora Sanitarnego.

3. Realizując zadania, o których mowa w ust. 1 i 2, organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej:

- 1) opiniują ocenę ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10 i § 8 ust. 2, w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego wody;
- 2) pobierają próbki wody do badań;
- 3) wykonują badania wody zgodnie z ustalonym przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej planem działania na dany rok;
- 4) w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego wykonują badania ciepłej wody w celu wykrywania bakterii *Legionella sp.*, w szczególności w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne;
- 5) wykonują kontrolne badania wody po zakończeniu działań naprawczych, wykonanych przez podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, mające na celu sprawdzenie, czy woda spełnia wymagania, o których mowa w § 3;
- 6) uzgadniają przedkładane przez podmioty, o których mowa w § 6, § 8 ust. 1 i § 9 ust. 1 harmonogramy pobierania próbek wody do badań oraz zakres badań wykonywanych przez te podmioty w danym roku;
- 7) prowadzą wykaz:
 - a) przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych,

- b) podmiotów wykorzystujących wodę, pochodzącą z indywidualnego ujęcia, w ramach działalności gospodarczej oraz w budynkach użyteczności publicznej zaopatrujących więcej niż 50 osób lub dostarczających więcej niż średnio 10 m³ wody na dobę,
- c) urządzeń wodociągowych,
- d) miejsc pobierania próbek wody objętych monitoringiem jakości wody.

§ 24. 1. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny na podstawie sprawozdania, o którym mowa w § 11 ust. 1, w tym sprawozdań z własnych badań, sprawozdań przekazywanych przez podmioty, o których mowa w § 6, § 8 ust. 1 i § 9 ust. 1, z wykonania badań realizowanych według ustalonego dla tych podmiotów harmonogramu oraz sprawozdań przekazywanych przez podmioty wykonujące badania w laboratoriach, o których mowa w art. 12 ust. 4 ustawy, stwierdza:

- 1) przydatność wody do spożycia w przypadku, gdy woda spełnia wymagania określone w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędne dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;
- 2) przydatność wody do spożycia na warunkach przyznanego odstępstwa w odniesieniu do przypadku określonego w § 30 ust. 1;
- 3) warunkową przydatność wody do spożycia w przypadku:
 - a) stwierdzenia przekroczenia w badanej próbce wody wartości parametrów określonych w części B, z wyłączeniem wymagań określonych dla bromianów i ołowiu, w części C w tabeli 2 oraz w części D załącznika nr 1 do rozporządzenia, lub parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody i uznania, że stwierdzona niezgodność nie stwarza zagrożenia dla zdrowia, a przyjęte działania naprawcze w celu przywrócenia należytej jakości dostarczanej wody są wystarczające do osiągnięcia tego celu w terminie 30 dni; przekroczenie wartości dopuszczalnych dla danego parametru nie może utrzymywać się łącznie przez okres dłuższy niż 30 dni w ciągu poprzedzających dwunastu miesięcy,
 - b) stwierdzenia przekroczenia w badanej próbce wody – wartości parametrów określonych w części C w tabeli 2, w części D w tabeli 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia lub parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz

analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody i uznania, że stwierdzona niezgodność nie stwarza zagrożenia dla zdrowia, a przyjęte działania naprawcze w celu przywrócenia należytej jakości dostarczanej wody w celu przywrócenia należytej jakości dostarczanej wody nie są wystarczające do osiągnięcia tego celu w terminie 30 dni, po uprzednim przedłożeniu przez podmiot, o którym mowa w § 6 i § 8 ust. 1:

- opinii przygotowanej przez instytut badawczy lub międzynarodowy instytut naukowy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk lub uczelnię w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.⁴⁾), prowadzące działalność z zakresu zdrowia publicznego, potwierdzającej brak negatywnego wpływu związanego z przekroczonym parametrem na zdrowie konsumentów, która uwzględnia co najmniej czas trwania przekroczenia, jego wartość parametryczną oraz charakterystykę populacji zaopatrywanej w wodę,
 - informacji o dotychczas podejmowanych działaniach naprawczych mających na celu zapewnienie konsumentom należytej jakości dostarczanej wody,
- c) stwierdzenia przekroczenia w badanej próbce wody wskaźnikowych parametrów mikrobiologicznych przy jednoczesnym wykonaniu badań wykluczających obecność w badanej próbce parametru *Escherichia coli*, Enterokoki, *Pseudomonas aeruginosa*, uznania stwierdzonej niezgodności za nieistotną, niestwarzającą zagrożenia dla zdrowia, oraz podjęcia natychmiastowych działań naprawczych;
- 4) brak przydatności wody do spożycia – w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych oraz w sytuacji, gdy woda jest niezdatna do użycia, a jej jakość zagraża zdrowiu konsumentów – z jednoczesnym wskazaniem, po przeprowadzeniu analizy ryzyka zdrowotnego, czy woda może być wykorzystywana do innych celów niż do spożycia przez ludzi.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, ustalają z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym zakres i termin realizacji działań naprawczych mających na celu przywrócenie należytej jakości wody.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858 i 859.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny stwierdza warunkową przydatność wody przeznaczonej do spożycia, określając dopuszczalne wartości parametryczne.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny nakazuje podjęcie działań naprawczych przez podmioty, o którym mowa w § 6 i § 8 ust. 1, oraz opiniuje termin realizacji działań naprawczych.

5. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny informuje właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o stwierdzeniu przydatności wody do spożycia, przydatności wody do spożycia na warunkach przyznanego odstępstwa, warunkowej przydatności wody do spożycia lub braku przydatności wody do spożycia oraz wydanych zaleceniach dotyczących możliwości korzystania z wody lub ograniczeniach, jakim to korzystanie powinno podlegać, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2–4.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2–4, podmiot, o którym mowa w § 6, przedstawia właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu plan działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji zaakceptowanym przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

§ 25. 1. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny wydaje okresowe oceny jakości wody na podstawie:

- 1) sprawozdań, o których mowa w § 11 ust. 1, w tym sprawozdań z własnych badań, sprawozdań przekazywanych przez podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, z wykonania badań realizowanych według ustalonego dla tych podmiotów harmonogramu oraz sprawozdań przekazywanych przez podmioty wykonujące badania w laboratoriach, o których mowa w art. 12 ust. 4 ustawy;
- 2) analizy podejmowanych działań naprawczych;
- 3) prowadzonego monitoringu, o którym mowa w § 23.

2. Oceny, o których mowa w ust. 1, zawierają informacje dotyczące spełnienia na nadzorowanym obszarze wymagań określonych w załączniku nr 1 i 4 oraz części A załącznika nr 5 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody w okresie, dla którego opracowywana jest ocena.

3. Oceny, o których mowa w ust. 1, służą do przekazania właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) informacji koniecznych do podjęcia działań mających na celu zaopatrzenie konsumentów w wodę o właściwej jakości.

4. Oceny, o których mowa w ust. 1, są wydawane:

- 1) nie rzadziej niż raz na rok – jeżeli jakość wody pochodzącej z urządzenia wodociągowego lub indywidualnego ujęcia wody jest badana z częstotliwością co najwyżej jeden raz na miesiąc, a uzyskane wyniki badań odpowiadają wymaganiom określonym w załącznikach nr 1 i 4 oraz części A załącznika nr 5 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;
- 2) nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy – jeżeli jakość wody pochodzącej z urządzenia wodociągowego lub indywidualnego ujęcia wody jest badana wielokrotnie w ciągu miesiąca, a uzyskane wyniki badań odpowiadają wymaganiom określonym w załącznikach nr 1 i 4 oraz części A załącznika nr 5 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody;
- 3) w zależności od przyznanego odstępstwa albo stwierdzonej warunkowej przydatności wody do spożycia – jeżeli jakość wody pochodzącej z urządzenia wodociągowego lub indywidualnego ujęcia wody nie odpowiada wymaganiom określonym załącznikach nr 1 i 4 oraz części A załącznika nr 5 do rozporządzenia oraz parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody.

§ 26. 1. Organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na podstawie ocen, o których mowa w § 25 ust. 1, dokonują ocen obszarowych jakości wody oraz szacowania ryzyka zdrowotnego.

2. Ocena, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) wykaz producentów wody zaopatrujących ludność oraz dostarczających wodę z indywidualnych ujęć w ramach działalności gospodarczej, do budynków użyteczności publicznej oraz do budynków zamieszkania zbiorowego;
- 2) informacje o:

- a) wielkości produkcji wody dostarczanej od poszczególnych producentów i sposobie jej uzdatniania,
- b) liczbie ludności zaopatrywanej w wodę,
- c) jakości wody, sposobie jej uzdatniania i dezynfekcji, jeżeli jest stosowana,
- d) przekroczeniach wartości dopuszczalnych parametrów jakości wody wraz ze wskazaniem ich wpływu na zdrowie konsumentów,
- e) zgłoszonych reakcjach niepożądanych związanych ze spożyciem wody na danym obszarze,
- f) prowadzonych postępowaniach administracyjnych w zakresie jakości wody,
- g) działaniach naprawczych prowadzonych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne.

3. Ocena, o której mowa w ust. 1, dotyczy:

- 1) strefy zaopatrzenia;
- 2) obszaru gminy;
- 3) obszaru powiatu;
- 4) obszaru województwa;
- 5) obszaru kraju.

4. Ocenę, o której mowa w ust. 1, wydaje nie rzadziej niż raz na rok, odpowiednio:

- 1) właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny dla obszarów określonych w ust. 3 pkt 1–3;
- 2) właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny dla obszaru województwa;
- 3) Główny Inspektor Sanitarny dla obszaru kraju.

5. Oceny, o których mowa w ust. 3 pkt 1–3, są przekazywane do wiadomości właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz starosty w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

6. Oceny, o których mowa w ust. 3 pkt 4, są przekazywane do wiadomości właściwego marszałka województwa.

§ 27. W ramach prowadzonego nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody:

- 1) właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny wydaje ocenę higieniczną dla materiału i wyrobu stosowanego w procesach uzdatniania lub do dystrybucji wody;
- 2) właściwy wojewódzki państwowy inspektor sanitarny wydaje zgodę na zastosowanie nowych technologii uzdatniania wody.

§ 28. 1. Ocena higieniczna, o której mowa w § 27 pkt 1, jest wydawana na podstawie dokumentacji przedłożonej przez podmiot ubiegający się o zastosowanie materiału lub wyrobu stosowanego w procesach uzdatniania lub do dystrybucji wody.

2. Zgoda, o której mowa w § 27 pkt 2, jest wydawana na podstawie dokumentacji przedłożonej przez podmiot zamierzający zastosować nową technologię uzdatniania wody.

3. Dokumentacja, o której mowa w ust. 1 i 2, zawiera:

- 1) nazwę i adres obiektu lub elementu obiektu, gdzie zostanie zastosowany oceniany materiał lub wyrób stosowanych w procesach uzdatniania lub dystrybucji wody lub nowa technologia;
- 2) rodzaje zastosowanych wyrobów, materiałów, preparatów z aktualnymi atestami higienicznymi jednostki uprawnionej do wydawania takich atestów;
- 3) określenie miejsca i przeznaczenia zastosowania materiałów, wyrobów, preparatów stosowanych w procesie uzdatniania i dystrybucji wody;
- 4) w przypadku stosowania produktu biobójczego, także dokument dopuszczający ten produkt biobójczy do obrotu, z określonym zakresem jego stosowania.

4. Ocena higieniczna, o której mowa w § 27 pkt 1, lub zgoda, o której mowa w § 27 pkt 2, powinna być poparta wynikami badań wody przeprowadzonymi przez wnioskodawcę, w laboratorium Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w zakresie uzgodnionym z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym.

5. Podmiot, który uzyskał ocenę higieniczną, o której mowa w § 27 pkt 1, lub zgodę, o której mowa w § 27 pkt 2, przeprowadza powtórne badanie pozwalające na stwierdzenie należytej jakości dostarczanej wody w terminie do 6 miesięcy liczonych od dnia zastosowania materiału lub wyrobu stosowanego w procesie uzdatniania lub dystrybucji wody lub wprowadzenia nowej technologii.

6. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny prowadzi wykaz wydanych ocen higienicznych o materiałach i wyrobach stosowanych w procesach uzdatniania lub dystrybucji wody.

7. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny prowadzi wykaz parametrów, które wymagają monitorowania w wodzie dostarczanej odbiorcom usług z uwagi na zastosowane materiały lub wyroby w procesach uzdatniania lub dystrybucji wody.

8. Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi wykaz zgód, o których mowa w § 27 pkt 2.

9. Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi wykaz parametrów, które wymagają monitorowania w wodzie dostarczanej odbiorcom usług z uwagi na stosowane nowe technologie uzdatniania wody.

§ 29. 1. Konsumenci uzyskują informacje o jakości wody w przypadku:

- 1) udzielenia zgody na odstępstwo, o którym mowa w § 31 ust. 1,
 - 2) stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia wraz z informacją o zaleceniach, ewentualnych ograniczeniach jej wykorzystania,
 - 3) stwierdzenia braku przydatności wody do spożycia z jednoczesnym wskazaniem możliwości jej wykorzystywania do innych celów niż do spożycia przez ludzi
- z komunikatów opracowywanych przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego.

2. Komunikaty, o których mowa w ust. 1, są rozpowszechniane przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, w sposób umożliwiający bezzwłoczne zapoznanie się z nimi konsumentów z obszaru, dla którego wydano komunikat.

3. Informacja, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać co najmniej:

- 1) dane o przekroczeniach dopuszczalnych wartości parametrów jakości wody oraz związanych z nimi zagrożeniach zdrowotnych;
- 2) informacje o możliwości poprawy jakości wody;
- 3) zalecenia mające na celu minimalizację zagrożenia dla zdrowia ludzkiego.

4. W przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2–4 ustawy, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, przekazują konsumentom pisemną informację o dotychczas podejmowanych oraz planowanych działaniach naprawczych mających na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody wraz ze wskazaniem harmonogramu ich realizacji.

5. Informacje o jakości wody inne niż wskazane w ust. 1 konsumenci uzyskują:

- 1) zgodnie z przepisami o dostępie do informacji publicznej lub
- 2) z komunikatów umieszczanych na stronie internetowej urzędu gminy oraz na stronie internetowej podmiotów, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, jeżeli taka strona jest prowadzona.

§ 30. 1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w porozumieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym w ramach informowania mieszkańców o jakości wody przedstawia na bieżąco informację uwzględniającą:

- 1) obszar gminy, na który dostarczana jest woda podlegająca badaniom, wraz z uwzględnieniem informacji, o których mowa w § 29 ust. 3;
- 2) obszar gminy, na którym woda nie została objęta obowiązkiem wykonywania badań, wraz ze wskazaniem powodów;
- 3) zagrożenia wynikające z braku wykonywania badań jakości wody;
- 4) wskazanie czynności, które mogą zostać podjęte w celu ochrony zdrowia przed niepożądanymi skutkami wynikającymi z jakichkolwiek zanieczyszczeń wody.

2. W przypadku pojawienia się potencjalnego zagrożenia dla zdrowia konsumentów wynikającego z nieodpowiedniej jakości wody, właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta) zapewnia niezwłoczne przekazanie konsumentom odpowiednich zaleceń wraz ze wskazaniem sposobu zaopatrzenia ich w wodę bezpieczną dla zdrowia, o której mowa w § 3.

3. W przypadku gdy woda pochodzi z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących mniej niż 50 osób lub dostarczających mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę i jest dostarczana do budynków użyteczności publicznej lub do budynków zamieszkania zbiorowego, na właścicielu lub zarządcy ujęcia wody spoczywa obowiązek udzielenia konsumentom informacji o braku spełniania wymagań określonych w § 3.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, właściciel lub zarządca występuje do właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o dokonanie oceny potencjalnych zagrożeń zdrowotnych wynikających z braku spełniania wymagań określonych w § 3, załączając wyniki badań laboratoryjnych wody.

5. W przypadku stwierdzenia w ocenie, o której mowa w ust. 4, potencjalnych zagrożeń zdrowotnych wynikających z braku spełniania wymagań określonych w § 3, właściwy państwowy inspektor sanitarny wskazuje możliwe czynności, które mogą zostać podjęte w celu ochrony zdrowia ludzkiego.

6. Właściciel lub zarządca, o którym mowa w ust. 3, informuje konsumentów o wszelkich czynnościach, które mogą zostać podjęte w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed szkodliwymi skutkami wynikającymi z jakiegokolwiek zanieczyszczenia. W przypadku potencjalnego zagrożenia dla zdrowia ludzkiego wynikającego z jakości wody niezwłocznie udziela porad dotyczących przeciwdziałania temu zagrożeniu.

§ 31. 1. W przypadku gdy woda nie spełnia wymagań określonych w części B i w części D w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z wyłączeniem wymagań określonych dla bromianów i ołowiu, lub parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia

ludzkiego, i nie jest możliwe przywrócenie jej jakości do stanu wymaganego przepisami rozporządzenia w terminie 30 dni, podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, mogą wystąpić z wnioskiem do właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego o zgodę na odstępstwo od tych wymagań.

2. Wystąpienie o zgodę na odstępstwo jest możliwe w przypadku:

- 1) utworzenia nowego obszaru zaopatrzenia w wodę;
- 2) obszaru zaopatrzenia, który na dzień 1 maja 2004 r. wykazywał zgodność parametrów jakości wody;
- 3) ustanowienia wartości dla nowych parametrów lub nowych wartości dla parametrów obowiązujących.

3. Udzielenie zgody na odstępstwo jest dopuszczalne, jeżeli nie będzie stanowił potencjalnego zagrożenia dla zdrowia ludzkiego, a zaopatrzenie w wodę o właściwej jakości nie będzie mogło być zrealizowane niezwłocznie za pomocą żadnych innych środków.

4. Wniosek o zgodę na odstępstwo powinien zawierać:

- 1) wskazanie przyczyn występowania w wodzie przekroczeń dopuszczalnych parametrów, a także podejmowane przez podmioty, o których mowa ust. 1, działania w celu uzyskania poprawy jakości wody;
- 2) wskazanie powodów, z których nie można niezwłocznie dostarczyć wody o właściwej jakości za pomocą innych środków;
- 3) wykaz parametrów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości;
- 4) wyniki kontroli jakości wody w zakresie parametrów, o których mowa w pkt 3, z ostatnich trzech lat w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 i 3;
- 5) propozycje maksymalnych dopuszczalnych wartości parametrów, o których mowa w pkt 3;
- 6) proponowany maksymalny okres odstępstwa, nieprzekraczający trzech lat;
- 7) ekspertyzę przygotowaną przez instytut badawczy lub międzynarodowy instytut naukowy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk lub uczelnię w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, prowadzące działalność z zakresu zdrowia publicznego, dotyczącą wpływu proponowanych maksymalnych dopuszczalnych wartości parametrów, o których mowa w pkt 3, uwzględniającą proponowany okres odstępstwa, na zdrowie konsumentów;
- 8) określenie obszaru zaopatrzenia w wodę, którego dotyczy odstępstwo;
- 9) określenie dobowej produkcji wody;

- 10) określenie liczby ludności zaopatrywanej w wodę;
- 11) określenie wpływu na przedsiębiorstwa produkcji żywności;
- 12) propozycje częstotliwości badań w ramach kontroli wewnętrznej w odniesieniu do parametrów, o których mowa w pkt 3, wraz z uzasadnieniem;
- 13) harmonogram działań naprawczych, ocenę kosztów oraz źródła finansowania działań naprawczych;
- 14) harmonogram działań sprawdzających efektywność procesów naprawczych;
- 15) uzasadnienie wraz ze wskazaniem podejmowanych działań w celu zapewnienia wody odpowiedniej jakości.

5. Zgoda na odstępstwo przyznawana jest na możliwie najkrótszy okres, nie dłużej jednak niż na okres trzech lat.

6. Przyznając zgodę na odstępstwo, właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny określa najwyższą dopuszczalną wartość parametrów, dla których przyznano zgodę na odstępstwo.

§ 32. 1. Pierwszą zgodę na odstępstwo, o której mowa w § 31 ust. 1, od dopuszczalnych parametrów przyznaje właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, informując o tym w terminie siedmiu dni właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

2. W przypadku produkcji wody w ilości powyżej 1.000 m³/dobę lub przeznaczonej dla więcej niż 5.000 osób, właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny informuje o tym w terminie 7 dni Głównego Inspektora Sanitarnego.

3. W przypadku produkcji wody w ilości poniżej 1.000 m³/dobę lub przeznaczonej dla mniej niż 5.000 osób, właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny informuje o tym w terminie czternastu dni Głównego Inspektora Sanitarnego.

§ 33. Główny Inspektor Sanitarny powiadamia Komisję Europejską o każdorazowym udzieleniu zgody na odstępstwo dotyczące produkcji wody w ilości powyżej 1.000 m³/dobę lub przeznaczonych dla więcej niż 5.000 osób oraz przekazuje dane, o których mowa w § 31 ust. 4, w terminie dwóch miesięcy od dnia udzielenia zgody na odstępstwo.

§ 34. 1. W sytuacji braku efektywności przeprowadzonych działań naprawczych podmiot, o którym mowa w § 31 ust. 1, może wystąpić z wnioskiem o drugą zgodę na odstępstwo, które nie może trwać dłużej niż kolejne trzy lata. Wniosek ten zawiera:

- 1) dane wymienione w § 31 ust. 4;
- 2) szczegółowe sprawozdanie z podejmowanych dotychczas działań naprawczych;

3) informację o działaniach planowanych do podjęcia w okresie wnioskowanym o zgodę na odstępstwo zatwierdzoną przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

2. Wniosek o drugą zgodę na odstępstwo właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny przekazuje niezwłocznie właściwemu państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

3. Drugą zgodę na odstępstwo przyznaje właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny.

4. Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny powiadamia Głównego Inspektora Sanitarnego, w terminie 7 dni o udzieleniu drugiej zgody na odstępstwo.

5. Główny Inspektor Sanitarny powiadamia Komisję Europejską w terminie miesiąca o udzieleniu drugiej zgody na odstępstwo oraz przekazuje dane, o których mowa w § 31 ust. 4, wskazując powody udzielenia tego odstępstwa.

§ 35. 1. Jeżeli z powodu szczególnych okoliczności nie było możliwe pełne wprowadzenie zamierzonych działań naprawczych w odniesieniu do wymagań określonych w części B i w części D w tabeli 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia lub parametrów ustalonych w oparciu o wyniki oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego, jako niezbędnych dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego, podmiot, o którym mowa w § 30 ust. 1, składa wniosek do właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o udzielenie trzeciej zgody na odstępstwo. Wniosek ten zawiera:

- 1) dane wymienione w § 31 ust. 4;
- 2) szczegółowe sprawozdanie z podejmowanych dotychczas działań naprawczych obejmujących okres od dnia złożenia wniosku o udzielenie pierwszej zgody na odstępstwo do dnia złożenia wniosku o udzielenie trzeciej zgody na odstępstwo;
- 3) informację o działaniach planowanych do podjęcia w okresie wnioskowanym o zgodę na odstępstwo zatwierdzoną przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwego wojewodę.

2. Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny po dokonaniu analizy w zakresie poprawności oraz kompletności złożonego wniosku przekazuje Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz ze wskazaniem czy:

- 1) udzielenie zgody na odstępstwo nie będzie stanowić potencjalnego zagrożenia dla zdrowia ludzkiego;
- 2) zaopatrzenie w wodę o właściwej jakości nie będzie mogło być zrealizowane niezwłocznie za pomocą innych środków.

3. Główny Inspektor Sanitarny przekazuje Komisji Europejskiej do zaopiniowania dokumentację, o której mowa w ust. 1.

4. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Europejskiej, Główny Inspektor Sanitarny może udzielić trzeciej zgody na odstępstwo, które nie może trwać dłużej niż kolejne trzy lata.

§ 36. Właściwy państwowy powiatowy, państwowy graniczny lub państwowy wojewódzki inspektor sanitarny niezwłocznie po udzieleniu zgody na odstępstwo informuje o udzielonej zgodzie właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta), w szczególności o rodzaju i warunkach przyznanego odstępstwa, a także zapewnia doradztwo konsumentom, dla których odstępstwo może stanowić szczególne ryzyko.

§ 37. 1. Podmiot, o którym mowa w § 31 ust. 1, przekazuje właściwemu państwowemu powiatowemu, państwowemu granicznemu lub państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu, właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) oraz właściwemu wojewodzie co 3 miesiące od dnia złożenia wniosku o zgodę na odstępstwo, szczegółowe sprawozdanie z podejmowanych działań naprawczych wraz z działaniami planowanymi do podjęcia w następnym okresie sprawozdawczym.

2. Właściwy państwowy powiatowy, państwowy graniczny lub państwowy wojewódzki inspektor sanitarny na bieżąco dokonuje analizy sprawozdań, o których mowa w ust. 1.

§ 38. Zgody na odstępstwo wydane przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zachowują ważność na okres, na jaki zostały wydane.

§ 39. 1. W celu określenia rozmiaru i charakteru prawdopodobnego narażenia na substancje promieniotwórcze w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, wykonają wstępny monitoring substancji promieniotwórczych, nie później niż w terminie do dnia 28 listopada 2017 r.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1, prześlą sprawozdanie z badań właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w terminie 10 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań.

3. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, w terminie nie dłuższym niż do dnia 28 lutego 2018 r., prześle właściwemu państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu raport z wyników przeprowadzonych badań.

4. Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny, w terminie nie dłuższym niż do dnia 28 maja 2018 r., prześle Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu raport z wyników przeprowadzonych badań.

§ 40. 1. Podmioty, o których mowa w § 6 i § 8 ust. 1, podejmą działania mające na celu dokonanie oceny ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10 oraz w § 8 ust. 1 pkt 8, w terminie nie dłuższym niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Podmioty, o których mowa w § 6, pierwszą ocenę ryzyka, o której mowa w § 6 pkt 10, przedłożą do zaopiniowania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w zakresie utrzymania bezpieczeństwa zdrowotnego wody, w terminie nie dłuższym niż 30 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 41. Do dnia 31 grudnia 2019 r. badania w ramach monitoringu jakości wody w zakresie parametrów chemicznych mogą być prowadzone metodami zgodnymi z charakterystyką metod badań określoną w części B w tabeli 2 załącznika nr 6 do rozporządzenia.

§ 42. Traci moc rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 1989).

§ 43. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 27 października 2017 r.

MINISTER ZDROWIA

**w porozumieniu
MINISTER ŚRODOWISKA**

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Koordynator działań antykorupcyjnych
w Głównym Inspektoracie Sanitarnym

Łukasz Jachimowicz

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego

Maja Laniewska
radca prawny

21.07.17.

Kłopot
z met
21.07.17.

Za zgodność
pod względem merytorycznym

Dyrektor
Departamentu Bezpieczeństwa
Zdrowotnego Wody

35

21.07.2017
Anna Kamińska

GŁÓWNY INSPEKTOR SANITARNY

Marok Posobkiewicz



Załącznik nr 1

**PARAMETRY I WARTOŚCI PARAMETRYCZNE, JAKIM POWINNA ODPOWIADAĆ
WODA**

A. Parametry mikrobiologiczne

Tabela 1. Wymagania mikrobiologiczne

Lp.	Parametr	Najwyższa dopuszczalna wartość	
		liczba mikroorganizmów [jtk lub NPL]	objętość próbki [ml]
1.	<i>Escherichia coli</i>	0	100
2.	Enterokoki	0	100

Tabela 2. Wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać woda wprowadzana do jednostkowych opakowań

Lp.	Parametr	Najwyższa dopuszczalna wartość	
		liczba mikroorganizmów [jtk lub NPL]	objętość próbki [ml]
1.	<i>Escherichia coli</i>	0	250
2.	Enterokoki	0	250
3.	<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	0	250
4.	Ogólna liczba mikroorganizmów w 36±2°C	20	1
5.	Ogólna liczba mikroorganizmów w 22±2°C	100	1

Tabela 3. Wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać woda w cysternach, zbiornikach magazynujących wodę w środkach transportu lądowego lub wodnego

Lp.	Parametr	Najwyższa dopuszczalna wartość	
		liczba mikroorganizmów [jtk lub NPL]	objętość próbki [ml]
1.	<i>Escherichia coli</i>	0	100
2.	Enterokoki	0	100
3.	<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	0	100
4.	Ogólna liczba mikroorganizmów w 36±2°C	100	1

Tabela 4. Wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać woda w zbiornikach magazynujących wodę w środkach transportu powietrznego

Lp.	Parametr	Najwyższa dopuszczalna wartość		Objaśnienia
		liczba mikroorganizmów [jtk lub NPL]	objętość próbki [ml]	
1.	<i>Escherichia coli</i>	0	100	
2.	Enterokoki	0	100	
3.	<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	≤10	100	1
		>10 ≤100	100	1 i 2
4.	Ogólna liczba mikroorganizmów w 36±2°C	100	1	

Objaśnienia:

- 1) Należy badać w miejscu (punkcie czerpalnym) najdalej położonym od zbiornika magazynującego wodę w środkach transportu powietrznego po zakończonym rejsie.
- 2) Należy przedsięwziąć działania zaradcze.

B. Parametry chemiczne

Lp.	Parametry	Najwyższe dopuszczalne stężenie	Jednostka	Objaśnienia
1.	Akryloamid	0,10	µg/l	1
2.	Antymon	5,0	µg/l	
3.	Arsen	10	µg/l	
4.	Azotany	50	mg/l	2
5.	Azotyny	0,50	mg/l	2
6.	Benzen	1,0	µg/l	
7.	Benzo(a)piren	0,010	µg/l	
8.	Bor	1,0	mg/l	
9.	Bromiany	10	µg/l	3
10.	Chlorek winylu	0,50	µg/l	1 i 4
11.	Chrom	50	µg/l	
12.	Cyjanki	50	µg/l	
13.	1,2-dichloroetan	3,0	µg/l	
14.	Epichlorohydryna	0,10	µg/l	1
15.	Fluorki	1,5	mg/l	
16.	Kadm	5,0	µg/l	
17.	Miedź	2,0	mg/l	5 i 6
18.	Nikiel	20	µg/l	5
19.	Ołów	10	µg/l	5
20.	Pestycydy	0,10	µg/l	7 i 8
21.	Σ pestycydów	0,50	µg/l	7 i 8
22.	Rtęć	1,0	µg/l	
23.	Selen	10	µg/l	
24.	Σ trichloroetenu	10	µg/l	

	i tetrachloroetenu			
25.	Σ Wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych	0,10	µg/l	10
26.	Σ THM	100	µg/l	3 i 11

Objaśnienia:

- 1) Wartość odnosi się do stężenia pozostałości monomeru w wodzie, obliczonego zgodnie ze specyfikacjami maksymalnego uwalniania z odpowiedniego polimeru w kontakcie z wodą.
- 2) Warunek: $[\text{azotany}]/50 + [\text{azotyny}]/3 \leq 1$, gdzie wartości w nawiasach kwadratowych oznaczają: stężenie azotanów (NO_3) i azotynów (NO_2) w mg/l. Stężenie azotynów w wodzie uzdatnionej wprowadzonej do sieci wodociągowej lub innych urządzeń dystrybucji nie może przekraczać wartości 0,10 mg/l.
- 3) W miarę możliwości bez ujemnego wpływu na dezynfekcję powinno dążyć się do osiągnięcia niższej wartości.
- 4) Oznaczać w wodzie przesyłanej instalacjami z polichloru winylu.
- 5) Wartość stosuje się do próbki wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi otrzymanej odpowiednią metodą pobierania próbek z kranu oraz pobranej w taki sposób, by była reprezentatywna dla średniej tygodniowej spożywanej przez konsumentów.
- 6) Wartość dopuszczalna, jeżeli nie powoduje zmiany barwy wody spowodowanej agresywnością korozyjną wody dla rur miedzianych.
- 7) Termin „pestycydy” obejmuje organiczne: insektycydy, herbicydy, fungicydy, nematocydy, akarycydy, algicydy, rodentocydy, ślimicydy, a także produkty pochodne (m.in. regulatory wzrostu) oraz ich pochodne metabolity, a także produkty ich rozkładu i reakcji. Oznaczać jedynie te pestycydy, których występowania w wodzie można oczekiwać.
- 8) Wartość stosuje się do każdego poszczególnego pestycydu. W przypadku aldryny, dieldryny, heptachloru i epoksydu heptachloru NDS wynosi 0,030 µg/l.
- 9) Σ pestycydów oznacza sumę poszczególnych pestycydów wykrytych i oznaczonych ilościowo w ramach monitoringu.
- 10) Wartość oznacza sumę stężeń wyszczególnionych związków:
 - benzo(b)fluoranten,
 - benzo(k)fluoranten,
 - benzo(ghi)perylene,
 - indeno(1,2,3-cd)piren.
- 11) Σ THM – wartość oznacza sumę stężeń związków:
 - trichlorometan (chloroform),
 - bromodichlorometan,
 - dibromochlorometan,
 - tribromometan (bromoform).

C. Parametry wskaźnikowe

Tabela 1. Wymagania mikrobiologiczne

Lp.	Parametr	Najwyższa dopuszczalna wartość		Objaśnienia
		liczba mikroorganizmów [jtk lub NPL]	objętość próbki [ml]	
1.	Bakterie grupy coli	0	100	1
2.	Ogólna liczba mikroorganizmów w 22±2°C	Bez nieprawidłowych zmian		
3.	<i>Clostridium perfringens</i> (łącznie ze sporami)	0	100	2

Tabela 2. Wymagania organoleptyczne i fizykochemiczne

Lp.	Parametr	Dopuszczalne zakresy wartości ³⁾	Jednostka	Objaśnienia
1.	Aluminium	200	µg/l	
2.	Amon	0,50	mg/l	
3.	Barwa	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian		
4.	Chlorki	250	mg/l	4
5.	Mangan	50	µg/l	
6.	Mętność	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości 1	NTU	5
7.	Ogólny węgiel organiczny (OWO)	Bez nieprawidłowych zmian		6
8.	Stężenie jonów wodoru (pH)	6,5–9,5		4 i 7
9.	Przewodność elektryczna	2.500	µS/cm	4 i 8
10.	Siarczany	250	mg/l	4
11.	Smak	Akceptowalny przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian		
12.	Sód	200	mg/l	
13.	Utlenialność z KMnO ₄	5,0	mg/l	9

14.	Zapach	Akceptowalny przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian		
15.	Zelazo	200	µg/l	

Objaśnienia:

- ¹⁾ Dopuszcza się pojedyncze bakterie wykrywane sporadycznie, nie w kolejnych próbkach, do 5% próbek w ciągu roku.
- ²⁾ Należy badać w wodzie pochodzącej z ujęć powierzchniowych i mieszanych, a w przypadku przekroczenia dopuszczalnych wartości, należy zbadać, czy nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzkiego wynikającego z obecności innych mikroorganizmów chorobotwórczych, np.: *Cryptosporidium*
- ³⁾ W przypadku podania jednej wartości dolna wartość zakresu wynosi zero.
- ⁴⁾ Parametr powinien być uwzględniony przy ocenie agresywnych właściwości korozyjnych wody.
- ⁵⁾ W przypadku uzdatniania wody powierzchniowej należy dążyć do osiągnięcia wartości parametrycznej nieprzekraczającej 1,0 NTU (nefelometrycznych jednostek mętności) w wodzie po uzdatnieniu.
- ⁶⁾ Nie musi być oznaczany dla produkcji wody mniejszych niż 10.000 m³ dziennie.
- ⁷⁾ W odniesieniu do wody niegazowanej rozlewanej do butelek lub pojemników wartość minimalna może zostać obniżona do 4,5 jednostek pH. Dla wody rozlewanej do butelek lub pojemników z natury bogatej w ditlenek węgla lub sztucznie wzbogaconej ditlenkiem węgla wartość minimalna może być niższa.
- ⁸⁾ Oznaczana w temperaturze 25°C.
- ⁹⁾ Nie musi być oznaczany, jeżeli badane jest OWO.

D. Dodatkowe wymagania chemiczne

Tabela 1.

Lp.	Parametry	Dopuszczalne zakresy wartości ¹⁾	Jednostka	Objaśnienia
1.	Bromodichlorometan	0,015	mg/l	2
2.	Chlor wolny	0,3	mg/l	2 i 3
3.	Chloraminy	0,5	mg/l	2
4.	Σ chloranów i chlorynów	0,7	mg/l	4
5.	Ozon	0,05	mg/l	5
6.	Formaldehyd	0,050	mg/l	2
7.	Ftalan dibutyli	0,020	mg/l	6
8.	Tetrachlorometan (czterochlorek węgla)	0,002	mg/l	2
9.	Σ trichlorobenzenów	0,020	mg/l	
10.	2,4,6-trichlorofenol	0,200	mg/l	2
11.	Trichlorometan (chloroform)	0,030	mg/l	2

Tabela 2.

Lp.	Parametry	Dopuszczalne zakresy wartości ¹⁾	Jednostka	Objaśnienia
1.	Magnez	30--125	mg/l	7
2.	Srebro	0,010	mg/l	8 i 9
3.	Twardość	60--500	mg/l	10

Objaśnienia:

- ¹⁾ W przypadku podania jednej wartości dolna wartość zakresu wynosi zero.
- ²⁾ W punkcie czerpalnym u konsumenta, jeżeli woda jest dezynfekowana chlorem lub jego związkami.
- ³⁾ Dopuszczalne stężenie wolnego chloru w zbiorniku magazynującym wodę w środkach transportu lądowego, powietrznego lub wodnego wynosi 0,3–0,5 mg/l.
- ⁴⁾ W punkcie czerpalnym u konsumenta, jeżeli woda jest dezynfekowana dwutlenkiem chloru.
- ⁵⁾ W punkcie czerpalnym u konsumenta, jeżeli ozon jest stosowany w procesie uzdatniania wody.
- ⁶⁾ Jeżeli w instalacji wodociągowej wykorzystano materiały z tworzyw sztucznych.
- ⁷⁾ Nie więcej niż 30 mg/l magnezu, jeżeli stężenie siarczanów jest równe lub większe od 250 mg/l. Przy niższej zawartości siarczanów dopuszczalne stężenie magnezu wynosi 125 mg/l; wartość zalecana ze względów zdrowotnych – oznacza, że jest pożądana dla zdrowia ludzkiego, ale nie nakłada obowiązku uzupełniania minimalnej zawartości podanej w załączniku przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne.
- ⁸⁾ W punkcie czerpalnym u konsumenta, jeżeli materiały stosowane do dystrybucji i uzdatniania wody zawierają dodatek srebra.
- ⁹⁾ Dopuszczalny zakres wartości dla ciepłej wody dezynfekowanej jonami srebra w budynkach zamieszkania zbiorowego może wynosić do 0,05 mg/l.
- ¹⁰⁾ W przeliczeniu na węglan wapnia; wartość zalecana ze względów zdrowotnych – oznacza, że jest to wartość pożądana dla zdrowia ludzkiego, ale nie nakłada obowiązku uzupełniania, przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, minimalnej zawartości podanej w Części D Tabela 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

PARAMETRY OBJĘTE MONITORINGIEM

A. Parametry grupy A

- I.
 1. *Escherichia coli* (*E. coli*)
 2. Bakterie grupy coli
 3. Ogólna liczba mikroorganizmów w temperaturze 22°C
 4. Barwa
 5. Mętność
 6. Smak
 7. Zapach
 8. Stężenie jonów wodoru (pH)
 9. Przewodność elektryczna

- II. Dodatkowe parametry zidentyfikowane jako istotne do monitorowania danej strefy zaopatrzenia w wodę ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą PN-EN 15975 „Bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę pitną – Wytyczne zarządzania kryzysowego i ryzyka – Część 2: Zarządzanie ryzykiem” oraz analizy ryzyka zdrowotnego jako niezbędne do celów:
 - ochrony zdrowia ludzkiego lub
 - zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody.

- III.
 1. Azotyny¹⁾
 2. Amon¹⁾
 3. Aluminium²⁾
 4. Żelazo²⁾

Objaśnienia:

- ¹⁾ Niezbędne jedynie wtedy, gdy chloraminowanie jest stosowane jako metoda dezynfekcji (we wszystkich innych przypadkach parametry są umieszczone w wykazie wskaźników do parametrów grupy B).
- ²⁾ Niezbędne jedynie wtedy, gdy parametr jest stosowany jako flokułant, jeżeli są stosowane jako chemikalia do uzdatniania wody (we wszystkich innych przypadkach parametry są umieszczone w wykazie wskaźników do parametrów grupy B).

B. Parametry grupy B

Parametry z załącznika nr 1 do rozporządzenia, nieanalizowane w grupie A dla danej strefy zaopatrzenia w wodę, z zastrzeżeniem § 12 i § 13.

1. Parametry z załącznika nr 1 do rozporządzenia, z wyłączeniem parametrów grupy A z części I

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Enterokoki | 21. Pestycydy |
| 2. Akryloamid | 22. Σ pestycydów |
| 3. Antymon | 23. Rtęć |
| 4. Arsen | 24. Selen |
| 5. Azotany | 25. Σ trichloroetenu i tetrachloroetenu |
| 6. Azotyny | 26. Σ Wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych |
| 7. Benzen | 27. Σ THM |
| 8. Benzo(a)piren | 28. <i>Clostridium perfringens</i> (łącznie ze sporami) |
| 9. Bor | 29. Aluminium |
| 10. Bromiany | 30. Amon |
| 11. Chlorek winylu | 31. Chlorki |
| 12. Chrom | 32. Mangan |
| 13. Cyjanki | 33. Ogólny węgiel organiczny (OWO) |
| 14. 1,2-dichloroetan | 34. Siarczany |
| 15. Epichlorohydryna | 35. Sód |
| 16. Fluorki | 36. Utlenialność z KMnO ₄ |
| 17. Kadm | 37. Żelazo |
| 18. Miedź | |
| 19. Nikiel | |
| 20. Ołów | |

2. Parametry zidentyfikowane jako istotne do monitorowania danej strefy zaopatrzenia w wodę obejmują w szczególności:

1. Bromodichlorometan
2. Chlor wolny
3. Chloraminy
4. Σ chloranów i chlorynów
5. Ozon
6. Formaldehyd
7. Ftalan dibutyłu
8. Magnez
9. Srebro
10. Tetrachlorometan (czterochlorek węgla)
11. Σ trichlorobenzenów
12. 2,4,6-trichlorofenol
13. Trichlorometan (chloroform)
14. Twardość
15. dodatkowe parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka, przeprowadzonej zgodnie z normą PN-EN 15975 „Bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę pitną – Wytoczne zarządzania kryzysowego i ryzyka – Część 2: Zarządzanie ryzykiem” oraz analizy ryzyka zdrowotnego jako niezbędne dla danej strefy zaopatrzenia w wodę do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody nieanalizowane w grupie A.

C. Metody pobierania próbek

1. W miarę możliwości liczbę pobieranych próbek wody do badań należy rozłożyć równomiernie w czasie i miejscu.
2. Pobieranie próbek w punkcie zgodności powinno spełniać następujące warunki:
 - 1) próbki na potrzeby kontroli zgodności określonych parametrów chemicznych (w szczególności miedzi, ołowiu i niklu) są pobierane z kranu konsumenta bez uprzedniego spuszczenia wody. W ciągu dnia należy pobrać losową próbkę o objętości jednego litra. Jako rozwiązanie alternatywne można stosować metody z ustalonym okresem stagnacji, które lepiej odzwierciedlają sytuację w danym kraju, pod warunkiem że na poziomie strefy zaopatrzenia nie prowadzi to do mniejszej liczby przypadków niezgodności niż przy użyciu losowej metody dziennej;
 - 2) próbki na potrzeby kontroli zgodności parametrów mikrobiologicznych w punkcie zgodności należy pobierać i obchodzić się z nimi zgodnie z PN-EN ISO 19458, (cel pobierania próbek b).
3. Pobieranie próbek w sieci dystrybucyjnej, z wyjątkiem pobierania próbek z kranów konsumentów, jest zgodne z normą PN-ISO 5667-5. W odniesieniu do parametrów mikrobiologicznych pobieranie próbek w sieci dystrybucyjnej odbywa się zgodnie z normą PN-EN ISO 19458 (cel pobierania próbek a).
4. Pobieranie próbek może być realizowane wyłącznie przez osoby:
 - 1) przeszkolone do pobierania próbek wody, nie rzadziej niż raz na 5 lat, przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej i posiadające aktualne zaświadczenie/certyfikat – dotyczy pracowników Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo
 - 2) zatrudnione w laboratorium o udokumentowanym systemie jakości prowadzonych badań wody zatwierdzonym przez Państwową Inspekcję Sanitarną oraz przeszkolone do pobierania próbek wody, nie rzadziej niż raz na 5 lat, przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej i posiadające aktualne zaświadczenie/certyfikat.

MINIMALNA CZĘSTOTLIWOŚĆ POBIERANIA PRÓBEK WODY DO BADAŃ¹⁾

Objętość dostarczanej lub produkowanej wody w strefie zaopatrzenia ²⁾ [m ³ /24 h]	Monitoring parametrów grupy A [liczba próbek/rok] ³⁾	Monitoring parametrów grupy B [liczba próbek/rok]
≤ 100	4)	4)
> 100 ≤ 1000	4	1
> 1000 ≤ 10000	4+3 na każde 1000 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącej uzupełnienie do całości	1+1 na każde 4 500 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącą uzupełnienie do całości
> 10000 ≤ 100000		3+1 na każde 10000 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącą uzupełnienie do całości
> 100000		12+1 na każde 25000 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącą uzupełnienie do całości

Objaśnienia:

- 1) Nie dotyczy częstotliwości pobierania próbek wody w zakresie badania substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, określonej w części C i D załącznika nr 4 do rozporządzenia.
- 2) Objętości wody obliczane jako średnie w ciągu roku. Do określenia minimalnej częstotliwości można też stosować liczbę mieszkańców w zaopatrywanej strefie, przyjmując wielkość zużycia wody równą 200 l/dobę na 1 osobę.
- 3) Wskazaną częstotliwość oblicza się w następujący sposób: np. 4 300 m³/24 h = 16 próbek (cztery dla pierwszych 1 000 m³/24 h + 12 dla dodatkowych 3 300 m³/24 h).
- 4) Ustalenie częstotliwości zależy od właściwego państwowego powiatowego lub granicznego inspektora sanitarnego, jednak nie rzadziej niż 2 próbki na rok dla parametrów grupy A; 1 próbkę na 2 lata dla parametrów grupy B.

**WYMAGANIA RADIOLOGICZNE, JAKIM POWINNA ODPOWIADAĆ WODA, ORAZ
MINIMALNA CZĘSTOTLIWOŚĆ POBIERANIA PRÓBEK WODY DO BADAŃ W
ZAKRESIE SUBSTANCJI PROMIENIOTWÓRCZYCH**

A. Wymagania dotyczące substancji promieniotwórczych

Lp.	Parametr	Dopuszczalne zakresy wartości – wartość parametryczna ¹⁾	Jednostka	Objaśnienia
1.	Radon	100	Bq/l	
2.	Tryt	100	Bq/l	2
3.	Dawka orientacyjna	0,10	mSv/rok	2 i 3

B. Stężenia pochodne dla promieniotwórczości w wodzie⁴⁾

Pochodzenie	Nuklidy promieniotwórcze	Stężenie pochodne –wartość parametryczna ³⁾
Naturalne	U-238*	3,0 Bq/l
	U-234*	2,8 Bq/l
	Ra-226	0,5 Bq/l
	Ra-228	0,2 Bq/l
	Pb-210	0,2 Bq/l
	Po-210	0,1 Bq/l
Sztuczne	C-14	240 Bq/l
	Sr-90	4,9 Bq/l
	Pu-239/Pu-240	0,6 Bq/l
	Am-241	0,7 Bq/l
	Co-60	40 Bq/l
	Cs-134	7,2 Bq/l
	Cs-137	11 Bq/l
	I-131	6,2 Bq/l

* W tabeli uwzględniono wyłącznie właściwości promieniotwórcze uranu bez toksyczności chemicznej.

Objaśnienia:

- 1) W przypadku podania jednej wartości dolna wartość zakresu wynosi zero.
- 2) Podwyższone stężenie trytu może świadczyć o obecności innych sztucznych radionuklidów. W przypadku wzrostu stężenia trytu ponad wartość parametryczną wymagane jest przeprowadzenie analizy pod kątem obecności innych sztucznych radionuklidów.

- 3) Dawkę orientacyjną oblicza się, wyłączając tryt, potas – izotop K-40, radon – izotop Rn-222 i produkty rozpadu radonu – izotopu Rn-222, ze zmierzonych stężeń aktywności radionuklidów i współczynników dawki pochłoniętej określonych przepisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – *Prawo atomowe* w odniesieniu do wielkości rocznego spożycia wody (730 l dla osób dorosłych). Nie jest wymagane dalsze badanie, jeżeli spełniony jest wzór:

$$\sum_{i=1}^n \frac{C_i(obs)}{C_i(der)} \leq 1$$

gdzie:

$C_i(obs)$ = wartość zaobserwowana stężenia radionuklidu i

$C_i(der)$ = wartość pochodna stężenia radionuklidu i

n = liczba wykrytych radionuklidów.

- 4) Ustala się stężenia pochodne dla promieniotwórczości w wodzie. Tabela zawiera wartości dla najczęściej występujących radionuklidów naturalnych i sztucznych. Są to wartości precyzyjne, obliczone dla dawki 0,1 mSv i rocznego spożycia wody 730 l przy współczynnikach dawki pochłoniętej określonych przepisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – *Prawo atomowe*. Stężenia pochodne dla innych radionuklidów należy określić w ten sam sposób, a ich wartości następnie aktualizować w oparciu o najnowsze dane uznane przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki.

C. Minimalna częstotliwość pobierania próbek wody do badań w zakresie substancji promieniotwórczych¹⁾

Objętość dostarczanej lub produkowanej wody w strefie zaopatrzenia ²⁾ [m ³ /24 h]	Kontrolny monitoring substancji promieniotwórczych [liczba próbek/rok] ³⁾
≤ 100	4)
> 100 ≤ 1000	1
> 1000 ≤ 10000	1+1 na każde 3 300 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącą uzupełnienie do całości
> 10000 ≤ 100000	3+1 na każde 10000 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącą uzupełnienie do całości
> 100000	10+1 na każde 25000 m ³ /24 h i część tej wartości stanowiącą uzupełnienie do całości

Objaśnienia:

- ¹⁾ Nie dotyczy częstotliwości pobierania próbek wody w zakresie badania stężenia aktywności radonu w wodzie przeznaczonyj do spożycia przez ludzi, określonej w części D.

- 2) Objętości wody obliczane jako średnie w ciągu roku. Do określenia minimalnej częstotliwości można też stosować liczbę mieszkańców w zaopatrywanej strefie, przyjmując wielkość zużycia wody równą 200 l/dobę na 1 osobę.
- 3) W miarę możliwości liczba próbek powinna być rozdzielona równomiernie w czasie i miejscu.
- 4) Ustalenie częstotliwości zależy od właściwego państwowego powiatowego lub granicznego inspektora sanitarnego, jednak nie rzadziej niż 1 próbkę na 2 lata.

**D. Minimalna częstotliwość pobierania próbek wody
w zależności od stężenia aktywności radonu w wodzie oraz działania naprawcze**

Stężenie aktywności radonu (^{222}Rn) w wodzie [Bq/l]	Ocena narażenia	Postępowanie	Badanie
≤ 10	Brak lub znikome	System pod kontrolą – nie wymaga podjęcia specjalnych działań.	Jeden raz na 10 lat.
$> 10 - 99,9(9)$ $> 10 \leq 100$	Niskie	Należy przystąpić do wzmożonej kontroli pomiarów. Dalsze działania zależą od wyniku następnego badania.	Drugie badanie po 6 miesiącach, jeżeli stężenie radonu nie przekracza 50 Bq/l, badanie z częstotliwością jeden raz na 5 lat. Jeżeli stężenie aktywności badanego parametru mieści się między 50 Bq/l a 99,9(9) Bq/l, badanie z częstotliwością raz na 2 lata.
$> 100 - 999,9(9)$	Średnie	Należy przystąpić do działań interwencyjnych, tzn. wprowadzić system uzdatniania wody pod względem radiologicznym, który zapewni zaopatrzenie ludności w wodę zawierającą badany parametr w stężeniu aktywności poniżej 100 Bq/l; wartość ta musi być uzyskana przed podaniem wody do sieci wodociągowej.	Drugie badanie po 6 miesiącach, trzecie badanie po upływie 6 miesięcy od poprzedniego badania, jeżeli stężenie radonu we wstępnym monitoringu substancji promieniotwórczych nie przekracza 500 Bq/l, wymagane jest badanie z częstotliwością jeden raz w roku. Jeżeli stężenie radonu we wstępnym monitoringu substancji promieniotwórczych przekracza 500 Bq/l, wymagane jest badanie z częstotliwością jeden raz w ciągu 6 miesięcy.

WYMAGANIA MIKROBIOLOGICZNE, JAKIM POWINNA ODPOWIADAĆ CIEPŁA WODA, MINIMALNA CZĘSTOTLIWOŚĆ POBIERANIA PRÓBEK CIEPŁEJ WODY ORAZ PROCEDURY POSTĘPOWANIA W ZALEŻNOŚCI OD WYNIKÓW BADANIA BAKTERIOLOGICZNEGO¹⁾

A. Wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać ciepła woda

Lp.	Parametr	Liczba mikroorganizmów [jtk]	Objętość próbki [ml]	Objaśnienia
1.	<i>Legionella sp.</i>	<100	100	1
		< 50	1000	2

Objaśnienia:

- 1) Badania wykonywane w ciepłej wodzie w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne i w budynkach zamieszkania zbiorowego oraz w budynkach użyteczności publicznej, w których w trakcie ich użytkowania wytwarzany jest aerozol wodno-powietrzny.
- 2) Parametr dotyczy przedsiębiorstw podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, w którym przebywają pacjenci o obniżonej odporności, w tym objęci leczeniem immunosupresyjnym.

B. Minimalna częstotliwość pobierania próbek ciepłej wody oraz procedury postępowania w zależności od wyników badania bakteriologicznego¹⁾

Liczba <i>Legionella sp.</i> w 100 ml	Ocena skażenia	Postępowanie	Badanie
<100 <10 ² < 50 ²⁾	Brak lub znikome	System pod kontrolą – nie wymaga podjęcia specjalnych działań.	2 razy w roku ³⁾ 4 razy w roku ⁴⁾ Po 1 roku ⁵⁾
>100 10 ² – 10 ³ > 50 ²⁾	Średnie	Jeżeli większość próbek jest pozytywna, należy sieć wodną uznać za skolonizowaną przez pałeczki <i>Legionella</i> , znaleźć przyczynę (dokonać przeglądu technicznego sieci, sprawdzić temperaturę wody) i podjąć działania zmierzające do redukcji liczby bakterii. Dalsze działania (czyszczenie i dezynfekcja) zależą od wyniku następnego badania.	Po 4 tygodniach, jeżeli wynik badania nie ulegnie zmianie, należy przeprowadzić czyszczenie i dezynfekcję, powtórzyć badanie po 1 tygodniu, następnie po 1 roku.
>1000 10 ³ – 10 ⁴ >100 ²⁾	Wysokie	Przystąpić do działań interwencyjnych jw., włącznie z czyszczeniem i dezynfekcją systemu – woda nie nadaje się do pryszniców.	Po 1 tygodniu od czyszczenia i dezynfekcji, następnie co 3 miesiące. ⁶⁾
>10000 >10 ⁴	Bardzo wysokie	Natychmiast wyłączyć z eksploatacji urządzenia i instalacje wody ciepłej oraz przeprowadzić zabiegi	Po 1 tygodniu od czyszczenia i dezynfekcji, następnie co 3

	ich czyszczenia i dezynfekcji.	miesiące ⁶⁾
--	--------------------------------	------------------------

Objaśnienia:

- 1) Jeżeli jest to wynik badania 1 lub 2 próbek, w celu wykluczenia skażenia punktowego powinno być pobranych i zbadanych więcej próbek.
- 2) Parametr dotyczy przedsiębiorstw podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, w którym przebywają pacjenci o obniżonej odporności, w tym objęci leczeniem immunosupresyjnym.
- 3) Minimalna częstotliwość pobierania próbek ciepłej wody do badań w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne.
- 4) Minimalna częstotliwość pobierania próbek ciepłej wody do badań w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, w których przebywają pacjenci o obniżonej odporności, w tym objęci leczeniem immunosupresyjnym.
- 5) Minimalna częstotliwość pobierania próbek ciepłej wody do badań w podmiotach innych niż podmioty wskazane w pkt 3 i 4. Jeżeli w kolejnych badaniach w odstępach rocznych stwierdzono < 100 jtk/100 ml badanie wykonuje się po 3 latach.
- 6) Jeżeli w kolejnych dwóch badaniach wykonanych w odstępach trzech miesięcy stwierdzono < 100 jtk/100 ml, to następne badanie można wykonać za rok.

Uwaga:

Postępowanie dezynfekcyjne (dezynfekcja termiczna i/lub chemiczna) powinno zostać ponadto podjęte zawsze:

- 1) w przypadku wyłączenia instalacji wodociągowej na dłużej niż 1 miesiąc;
- 2) jeżeli instalacja lub jej część została wymieniona lub zabiegi konserwacyjne mogły prowadzić do jej zanieczyszczenia;
- 3) w instalacji wodociągowej w miejscu przebywania osób, u których wystąpiło podejrzenie lub stwierdzono zachorowanie na legionelozę.

CHARAKTERYSTYKI METOD BADAŃ

A. Parametry mikrobiologiczne, dla których określono metody badań

Lp.	Parametr	Zalecane normy lub metody badań ¹⁾
1.	<i>Escherichia coli</i> , Bakterie grupy coli	PN-EN ISO 9308-1 PN-EN ISO 9308-2
2.	Enterokoki	PN-EN ISO 7899-2
3.	<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	PN-EN ISO 16266
4.	Ogólna liczba mikroorganizmów w 36°C i w 22°C	PN-EN ISO 6222
5.	<i>Clostridium perfringens</i> (łącznie ze sporami)	PN-EN ISO 14189*
	<i>Clostridium perfringens</i> (łącznie ze sporami)**	<p>Inkubacja filtru membranowego poprzedzona filtracją membranową. Po przefiltrowaniu próbki wody, filtr umieścić na podłożu m-CP (uwaga 1). Inkubację prowadzić w warunkach beztlenowych w temperaturze 44±1°C przez 21± 3 godz. Po okresie inkubacji policzyć wszystkie żółte matowe kolonie jako domniemane <i>Clostridium perfringens</i>. Kolonie, które zmieniają barwę z żółtej na różową pod wpływem par wodorotlenku amonu (w czasie 20–30 sekund), uznać za potwierdzone <i>Clostridium perfringens</i>.</p> <p>Uwaga 1: skład podłoża agarowego m-CP: Podłoże podstawowe Pepton tryptozowy 30 g Ekstrakt drożdżowy 20 g Sacharoza 5 g Chlorowodorek L-cysteiny 1 g Siarczan magnezu (MgSO₄ x 7H₂O) 0,1 g Purpura bromokrezolowa 40 mg Agar 15 g Woda 1.000 ml Składniki rozpuścić w wodzie, doprowadzić pH do 7,6 i sterylizować w autoklawie w temperaturze 121°C przez 15 minut. Podłoże ostudzić i dodać: D-cykloserynę 400 mg Siarczan polimyksyny-B 25 mg β-D glukozyd indoksyli (przed dodaniem rozpuszczony w 8 ml sterylnej wody) 60 mg 0,5% roztwór difosforan fenoloftaleiny (sterylizowany metodą filtracji) 20 ml 4,5% roztwór FeCl₃ x 6H₂O (sterylizowany metodą filtracji) 2 ml</p>
6.	<i>Legionella</i> sp.	PN-EN ISO 11731-2

**metodę należy stosować najpóźniej 6 miesięcy od dnia opublikowania jej przez Polski Komitet Normalizacyjny w języku polskim.*

*** metoda może być stosowana nie dłużej niż 6 miesięcy od dnia opublikowania przez Polski Komitet Normalizacyjny w języku polskim normy PN-EN- ISO 14189.*

Objaśnienie:

1) Dopuszcza się możliwość stosowania innych metod pod warunkiem udokumentowania, że specyfikacja metody jest zgodna z wymaganiami określonymi w metodach i specyfikacji zawartymi w powyższej tabeli.

B. Parametry chemiczne i wskaźnikowe, dla których określono charakterystykę wykonania analizy

Tabela 1. Minimalna charakterystyka wykonania analizy – niepewność pomiaru

Dla parametrów określonych w tabeli 1 określona charakterystyka wykonania analizy stanowi, że wykorzystana metoda analizy musi co najmniej umożliwiać zmierzenie stężeń równych wartości parametrycznej przy granicy oznaczalności* w wysokości 30% lub mniej odpowiedniej wartości parametrycznej i niepewności pomiaru określonej w tabeli 1. Wynik musi być wyrażony za pomocą co najmniej takiej samej liczby cyfr znaczących jak wartość parametryczna uwzględniona w części B i C załącznika nr 1 do rozporządzenia.

* Granica oznaczalności oznacza określoną wielokrotność granicy wykrywalności przy danym stężeniu substancji oznaczanej, możliwą do wyznaczenia z akceptowalną dokładnością i precyzją. Granica oznaczalności może być obliczana przy pomocy odpowiedniej normy lub próbki i może zostać wyznaczona na podstawie najniższego punktu kalibracji na krzywej kalibracyjnej bez próbki ślepej.

W przypadku braku metody analitycznej spełniającej minimalną charakterystykę wykonania analizy określoną w tabeli 1 należy prowadzić przy wykorzystaniu najlepszych dostępnych technik niepowodujących nadmiernych kosztów.

Lp.	Parametry	Niepewność pomiaru [% wartości parametrów] ¹⁾	Objaśnienia
1.	Akryloamid		2
2.	Aluminium	25	
3.	Amon	40	
4.	Antymon	40	
5.	Arsen	30	
6.	Azotany	15	
7.	Azotyiny	20	
8.	Benzen	40	

9.	Benzo(a)piren	50	3
10.	Bor	25	
11.	Bromiany	40	
12.	Chlorki	15	
13.	Chrom	30	
14.	Chlorek winylu		2
15.	Cyjanki	30	4
16.	1,2-dichloroetan	40	
17.	Epichlorohydryna		2
18.	Fluorki	20	
19.	Kadm	25	
20.	Mangan	30	
21.	Mętność	30	5
22.	Miedź	25	
23.	Nikiel	25	
24.	Ogólny węgiel organiczny (OWO)	30	6
25.	Ołów	25	
26.	Pestycydy	30	7
27.	Przewodność elektryczna	20	
28.	Rtęć	30	
29.	Selen	40	
30.	Siarczany	15	
31.	Sód	15	
32.	Stężenie jonów wodoru (pH)	0,2	8
33.	trichloroeten	40	9
34.	tetrachloroeten	30	9
35.	Σ THM	40	10

36.	Utlenialność z $KMnO_4$	50	11
37.	WWA	50	10
38.	Żelazo	30	

Niepewność pomiaru określona w tabeli 1 nie może być stosowana jako dodatkowa tolerancja w odniesieniu do wartości parametrycznych określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

Objaśnienia:

- 1) Niepewność pomiaru jest to parametr nieujemny charakteryzujący rozkład wartości ilościowych przyporządkowanych wielkości mierzalnej na podstawie wykorzystanych informacji. Kryterium wykonania analizy dla niepewności pomiaru ($k = 2$) to odsetek wartości parametrycznej określonej w tabeli lub lepszej. Niepewność pomiaru szacuje się na poziomie wartości parametrycznej, o ile nie wskazano inaczej.
- 2) Ma być kontrolowane przez specyfikację produktu.
- 3) Jeżeli wartość niepewności pomiaru nie może zostać dotrzymana, należy wybrać najlepszą dostępną technikę (do 60%).
- 4) Metoda powinna określać całkowitą ilość cyjanków we wszystkich formach.
- 5) Niepewność pomiaru powinna być oszacowana na poziomie 1,0 NTU (nefelometrycznych jednostek mętności) zgodnie z normą PN-EN ISO 7027.
- 6) Niepewność pomiaru należy oszacować na poziomie 3 mg/l całkowitego węgla organicznego. Stosuje się wytyczne dotyczące określania całkowitego węgla organicznego i rozpuszczonego węgla organicznego PN-EN 1484.
- 7) Charakterystykę wykonania analizy dla poszczególnych pestycydów podano orientacyjnie. Niskie wartości dla niepewności pomiaru, takie jak 30%, można osiągnąć w odniesieniu do niektórych pestycydów, wyższe wartości do 80% mogą być dopuszczone w odniesieniu do niektórych pestycydów.
- 8) Wartości niepewności pomiaru są wyrażone w jednostkach pH.
- 9) Charakterystykę wykonania analizy stosuje się do pojedynczych określonych substancji przy 50% wartości parametrycznej w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia.
- 10) Charakterystykę wykonania analizy stosuje się do pojedynczych określonych substancji przy 25% wartości parametrycznej w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia.
- 11) Metoda referencyjna: PN-EN ISO 8467.

Tabela 2. Minimalne charakterystyki wykonania analizy – poprawność, precyzja i granica wykrywalności

Zestaw charakterystyk wykonania analiz będący alternatywą dla granicy oznaczalności i niepewności pomiaru wyszczególnionych w tabeli 1.

Lp.	Parametry	Poprawność [% wartości parametrycznej (z wyjątkiem pH)] ¹⁾	Precyzja [% wartości parametrycznej (z wyjątkiem pH)] ²⁾	Granica wykrywalności [% wartości parametrycznej (z wyjątkiem pH)] ³⁾	Objaśnienia
1.	Akryloamid				4
2.	Aluminium	10	10	10	
3.	Amon	10	10	10	
4.	Antymon	25	25	25	
5.	Arsen	10	10	10	
6.	Azotany	10	10	10	

7.	Azotyny	10	10	10	
8.	Benzen	25	25	25	
9.	Benzo(a)piren	25	25	25	
10.	Bor	10	10	10	
11.	Bromiany	25	25	25	
12.	Chlorki	10	10	10	
13.	Chrom	10	10	10	
14.	Chlorek winylu	25	25	25	4
15.	Cyjanki	10	10	10	5
16.	1,2-dichloroetan	25	25	10	
17.	Epichlorohydryna	25	25	25	4
18.	Fluorki	10	10	10	
19.	Kadm	10	10	10	
20.	Mangan	10	10	10	
21.	Mętność	25	25	25	
22.	Miedź	10	10	10	
23.	Nikiel	10	10	10	
24.	Olów	10	10	10	
25.	Pestycydy	25	25	25	6
26.	Przewodność elektryczna	10	10	10	
27.	Rtęć	20	10	20	
28.	Selen	10	10	10	
29.	Siarczany	10	10	10	
30.	Sód	10	10	10	
31.	Stężenie jonów wodoru (pH)	0,2	0,2		7
32.	trójchloroetylen	25	25	10	8
33.	tetrachloroeten	25	25	10	8

34.	Σ THM	25	25	10	9
35.	Utlenialność z KMnO ₄	25	25	10	10
36.	WWA	25	25	25	9
37.	Żelazo	10	10	10	

Objaśnienia:

- 1) Poprawność jest to miara błędu systematycznego, tj. różnicy między średnią wartością dużej liczby powtarzanych pomiarów a wartością prawdziwą. Dalsze specyfikacje określono w normie PN EN ISO 5725-1.
- 2) Precyzja jest to miara błędu przypadkowego i jest zwykle wyrażona jako odchylenie standardowe (wewnątrz i między partiami) rozkładu wyników od średniej. Aprobowana precyzja stanowi dwukrotność względnej odchylenia standardowego. Termin ten określono szczegółowo w normie PN EN ISO 5725-1.
- 3) Granica wykrywalności jest to wartość trzykrotnego odchylenia standardowego wyznaczonego dla serii analiz próbek o niskim stężeniu badanego parametru lub pięciokrotnego odchylenia standardowego wyznaczonego dla serii analiz prób ślepych.
- 4) Ma być kontrolowane przez specyfikację produktu.
- 5) Metoda powinna określać całkowitą ilość cyjanków we wszystkich formach.
- 6) Charakterystykę wykonania analizy dla poszczególnych pestycydów podano orientacyjnie. Niskie wartości dla niepewności pomiaru, takie jak 30%, można osiągnąć w odniesieniu do niektórych pestycydów, wyższe wartości do 80% mogą być dopuszczone w odniesieniu do niektórych pestycydów.
- 7) Wartości poprawności i precyzji są wyrażone w jednostkach pH.
- 8) Charakterystykę wykonania analizy stosuje się do pojedynczych określonych substancji przy 50% wartości parametrycznej określonej w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia.
- 9) Charakterystykę wykonania analizy stosuje się do pojedynczych określonych substancji przy 25% wartości parametrycznej określonej w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia.
- 10) Metoda referencyjna: PN-EN ISO 8467.

Tabela 3. Minimalne charakterystyki wykonania analizy – poprawność, precyzja i granica wykrywalności

Dla podanych w tabeli parametrów określono, że stosowana metoda analizy musi co najmniej umożliwiać oznaczanie wartości dopuszczalnej z podaną poprawnością, precyzją i granicą wykrywalności. Niezależnie od czułości zastosowanej metody analizy, wyniki należy wyrażać z co najmniej taką samą liczbą miejsc po przecinku, jaką podano w wartościach dopuszczalnych w części C i części D załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Lp.	Parametry	Poprawność [% wartości parametrycznej] ¹⁾	Precyzja [% wartości parametrycznej] ²⁾	Granica wykrywalności [% wartości parametrycznej] ³⁾	Objaśnienia
1.	Barwa	10	10	10	4
2.	Zapach				5
3.	Smak				5
4.	Bromodichlorometan	25	25	25	
5.	Chlor wolny	10	10	10	

6.	Chloraminy	10	10	10	
7.	Chlorany	25	25	25	
8.	Chloryny	25	25	25	
9.	Formaldehyd	25	25	25	
10.	Ftalan dibutyłu	25	25	10	
11.	Magnez	10	10	10	
12.	Srebro	10	10	10	
13.	Tetrachlorometan	25	25	25	
14.	Σ trichlorobenzeny	25	25	25	
15.	2,4,6-trichlorofenol	25	25	25	
16.	Trichlorometan (chloroform)	25	25	25	
17.	Twardość	10	10	10	

Objaśnienia:

- 1) Poprawność jest to miara błędu systematycznego, tj. różnicy między średnią wartością dużej liczby powtarzanych pomiarów a wartością prawdziwą. Dalsze specyfikacje określono w PN EN ISO 5725-1.
- 2) Precyzja jest to miara błędu przypadkowego i jest zwykle wyrażona jako odchylenie standardowe (wewnątrz i między partiami) rozkładu wyników od średniej. Aprobowana precyzja stanowi dwukrotność względnej odchylenia standardowego. Termin ten określono szczegółowo w normie PN EN ISO 5725-1.
- 3) Granica wykrywalności jest to wartość trzykrotnego odchylenia standardowego wyznaczonego dla serii analiz próbek o niskim stężeniu badanego parametru lub pięciokrotnego odchylenia standardowego wyznaczonego dla serii analiz prób ślepych.
- 4) Możliwe wykonywanie analizy przy zastosowaniu normy PN-EN 7887.
- 5) Możliwe wykonywanie analizy przy zastosowaniu normy PN-EN 1622. Badanie powinno być przeprowadzone w temperaturze (23±2)°C.

C. Parametry i substancje promieniotwórcze, dla których określono charakterystykę metod analizy

Dla następujących parametrów i radionuklidów stosowana metoda analizy musi co najmniej umożliwiać zmierzenie stężenia aktywności przy granicy wykrywalności określonej poniżej:

Parametry i radionuklidy	Granica wykrywalności ^{1), 2)}	Objaśnienia
Tryt	10 Bq/l	3
Radon	10 Bq/l	3
U-238	0,02 Bq/l	

U-234	0,02 Bq/l	
Ra-226	0,04 Bq/l	
Ra-228	0,02 Bq/l	4
Pb-210	0,02 Bq/l	
Po-210	0,01 Bq/l	
C-14	20 Bq/l	
Sr-90	0,4 Bq/l	
Pu-239/Pu-240	0,04 Bq/l	
Am-241	0,06 Bq/l	
Co-60	0,5 Bq/l	
Cs-134	0,5 Bq/l	
Cs-137	0,5 Bq/l	
I-131	0,5 Bq/l	

Objaśnienia:

- 1) Ustalanie granic charakterystycznych (próg decyzji, granica wykrywalności i przedział ufności) dla pomiarów promieniowania jonizującego – Zasady podstawowe i zastosowania ogólne, charakterystykę z prawdopodobieństwem błędu pierwszego i drugiego stopnia wynoszącym 0,05.
- 2) Niepewność pomiaru oblicza się i przedstawia jako całkowitą niepewność standardową lub jako rozszerzoną niepewność standardową o współczynniku rozszerzenia wynoszącym 1,96.
- 3) Granica wykrywalności trytu i radonu wynosi 10% wartości parametrycznej tych pierwiastków wynoszącej 100 Bq/l.
- 4) Niniejsza granica wykrywalności ma zastosowanie wyłącznie do kontroli początkowej pod kątem dawki orientacyjnej dla nowego źródła wody; jeżeli w wyniku początkowej kontroli zostanie ustalone, że nie jest prawdopodobne, aby wartość Ra-228 przekraczała 20% stężenia pochodnego, granica wykrywalności może zostać podniesiona do 0,08 Bq/l dla rutynowych pomiarów nuklidów Ra-228, do czasu, kiedy konieczna będzie kolejna kontrola.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 13 *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz. U. z 2017 r. poz. 328). Rozporządzenie ma na celu implementację *dyrektywy Komisji (UE) 2015/1787 z dnia 6 października 2015 r. zmieniającej załączniki II oraz III do dyrektywy Rady 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. Urz. UE L 260 z 07.10.2015, s. 6), zwanej dalej „dyrektywą 2015/1787”. Ponadto projekt rozporządzenia uwzględnia zmiany wynikające z praktycznego stosowania funkcjonujących od kilku lat rozwiązań prawnych dotyczących między innymi kwestii zatwierdzania laboratoriów, informowania konsumentów o jakości wody oraz regulację prawną stanowiącą realizację wniosku sformułowanego przez Najwyższą Izbę Kontroli w związku z kontrolą P/16/045 „Ochrona jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi”.

Mając na uwadze fakt, iż przyjęte rozwiązania prawne skutkują koniecznością wprowadzenia dużej liczby zmian w obowiązujących przepisach, zasadnym jest wprowadzenie nowego aktu wykonawczego, a nie nowelizowanie obowiązującego rozporządzenia.

Przedmiotowe rozporządzenie było poprzedzone *rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U. poz. 1989) wdrażającym przepisy *dyrektywy Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. Urz. UE L 330 z 05.12.1998, str. 32, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 98/83/WE”, oraz *dyrektywy Rady 2013/51/EURATOM z dnia 22 października 2013 r. określającej wymogi dotyczące ochrony zdrowia ludności w odniesieniu do substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U. UE L 296 z 07.11.2013, str. 12). Obecnie procedowane rozporządzenie w tym samym zakresie wdraża dyrektywę 98/83/WE oraz dyrektywę Rady 2013/51/EURATOM.

Dla przejrzystości przyjętych rozwiązań prawnych przyjęto układ załączników, określających wartości parametryczne, jak również kwestie związane z monitoringiem oraz ich nazewnictwo zbliżone do układu załączników i nazewnictwa przyjętego w *dyrektywie 98/83/WE* oraz *dyrektywie 2015/1787*. Ponadto w załączniku nr 4 do rozporządzenia uwzględniono wymagania dotyczące substancji promieniotwórczych oraz częstotliwości badania tych substancji w ramach kontrolnego monitoringu substancji

promieniotwórczych, jak również częstotliwość badania radonu, a w załączniku nr 5 do rozporządzenia uwzględniono wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać ciepła woda wraz z określeniem minimalnej częstotliwości pobierania próbek ciepłej wody oraz procedury postępowania w zależności od wyników badania bakteriologicznego.

W projekcie rozporządzenia, zgodnie z art. 13 *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* określono:

- 1) wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne oraz organoleptyczne;
- 2) sposób oceny przydatności wody;
- 3) minimalną częstotliwość i miejsca pobierania próbek wody do badań;
- 4) zakres badania wody;
- 5) program monitoringu jakości wody;
- 6) sposób nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody;
- 7) sposób nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody;
- 8) sposób informowania konsumentów o jakości wody;
- 9) sposób postępowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku, gdy woda nie spełnia wymagań jakościowych.

Komisja Europejska wychodząc naprzeciw potrzebom weryfikacji monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw wody do spożycia, w świetle postępu naukowego oraz Wytycznych Światowej Organizacji Zdrowia na temat jakości wody pitnej, przyjęła *dyrektywę 2015/1787*, która zmienia podejście do kwestii monitorowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Jak wskazano w załączniku II ww. dyrektywy w ramach programów monitorowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi należy sprawdzać, czy istniejące środki kontroli ryzyka dla zdrowia ludzkiego w całym łańcuchu dostaw wody od zlewiska poprzez pobór, uzdatnianie i przechowywanie aż do dystrybucji funkcjonują skutecznie oraz czy woda w punkcie zgodności jest zdatna do użycia i czysta. Ponadto program monitorowania musi uwzględniać parametry, o których mowa w art. 5 dyrektywy Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 330 z 05.12.1998, s. 32, z późn. zm.), włącznie z tymi, które są istotne dla oceny wpływu wewnętrznych instalacji wodociągowych na jakość wody w punkcie zgodności określonym w art. 6 ust. 1 ww. dyrektywy. Ponadto przy wyborze odpowiednich parametrów do

monitorowania muszą być brane pod uwagę lokalne warunki każdego systemu zaopatrzenia w wodę. Dyrektywa 2015/1787 wprowadziła możliwość stosowania przez państwa członkowskie elastycznego systemu monitorowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi pod warunkiem przeprowadzenia wcześniejszej oceny ryzyka. Ogólne zasady oceny ryzyka zostały określone w normie EN 15975-2 „Bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę do spożycia – Wytyczne zarządzania kryzysowego i ryzyka – Część 2: Zarządzanie ryzykiem”, która *de facto* została wskazana w *dyrektywie 2015/1787*. Norma EN 15975-2 wspiera holistyczne podejście zawarte w Planach Bezpieczeństwa Wody opublikowanych przez Światową Organizację Zdrowia. Proces zarządzania ryzykiem, który koncentruje się na wszystkich elementach łańcucha dostaw wody do spożycia - *ochrona źródeł wody, pobór wody, jej transport, uzdatnianie, magazynowanie i dystrybucja* - przyczynia się do spełnienia wymagań dostaw wody do spożycia w zakresie bezpiecznego, niezawodnego i ciągłego, przyjaznego dla środowiska i ekonomicznego zaopatrzenia konsumentów w wodę bezpieczną do spożycia przez ludzi.

W projektowanym akcie prawnym dookreślono, że ocena przydatności wody przeprowadzana przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne w ramach kontroli wewnętrznej, o której mowa w art. 5 ust. 1a *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* oraz ocena przydatności wody przeprowadzana przez podmioty wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnych ujęć wody w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w budynkach zamieszkania zbiorowego (z wyłączeniem podmiotów wykorzystujących wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia, w ramach działalności gospodarczej oraz w budynkach użyteczności publicznej lub budynkach zamieszkania zbiorowego, dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę) obejmuje również ocenę ryzyka na podstawie obowiązującej w czasie dokonywania tej oceny normy *PN-EN 15975-2*. Wskazano jednocześnie, iż w ww. ocenie ryzyka, uwzględnia się badania i oceny stanu wód powierzchniowych, stanu wód podziemnych oraz obszarów chronionych dokonanych w ramach państwowego monitoringu środowiska określonego w art. 23 *ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1688), które są udostępniane na stronach podmiotowych organów obsługujących Wojewódzkich Inspektorów Ochrony Środowiska oraz w BIP pod adresem <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>. Zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) bez pisemnego wniosku udostępnia się informację niewymagającą wyszukiwania, a do takich niewątpliwie

należą wskazane powyżej badania i oceny prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Należy nadmienić, iż prowadzenie oceny ryzyka w oparciu o wskazaną powyżej normę *PN-EN 15975-2* było uwzględnione w projekcie obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 listopada 2015 r. Z uwagi jednakże na brak polskiej wersji językowej ww. normy nie było wówczas możliwe uwzględnienie regulacji prawnych dotyczących oceny ryzyka. Wskazana powyżej norma, przetłumaczona na zlecenie Głównego Inspektoratu Sanitarnego została opublikowana przez Polski Komitet Normalizacyjny pod koniec 2016 r. - część przedsiębiorstw już dysponuje tą normą i oczekuje na wprowadzenie regulacji prawnych umożliwiających wprowadzenia elastycznego systemu monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. (Podczas spotkań, konferencji z udziałem producentów wody często podnoszona była ta kwestia – przedsiębiorcy informowali również że są w posiadaniu tej normy).

Opracowana przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ocena ryzyka powinna uzyskać pozytywną opinię właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego wody oraz właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w pozostałym zakresie mającym na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody, z wyłączeniem obowiązku uzyskania opinii właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dla oceny ryzyka przeprowadzanej przez podmioty wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnych ujęć wody w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w budynkach zamieszkania zbiorowego. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem ocena ryzyka wraz z podsumowaniem jej wyników jest przechowywana przez okres co najmniej 10 lat przez właściwy organ realizujący zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

W projektowanym rozporządzeniu przewidziano okres przejściowy na dokonanie ocen ryzyka. Zgodnie z przepisem przejściowym wskazane powyżej podmioty podejmą działania mające na celu dokonanie oceny ryzyka w terminie nie dłuższym niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, tak aby pierwsza ocena ryzyka, w zakresie utrzymania bezpieczeństwa zdrowotnego wody, została przedłożona do zaopiniowania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w terminie nie dłuższym niż 30 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

W przypadku podmiotów wykorzystujących wodę pochodzącą z indywidualnych ujęć w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w

budynkach zamieszkania zbiorowego, dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę, wskazano na możliwość przeprowadzenia oceny ryzyka. Przeprowadzenie oceny ryzyka umożliwi tym podmiotom wprowadzenie elastycznego systemu monitorowania jakości dostarczanej przez nich wody w zależności od wyników tej oceny, tj. rozszerzenie wykazu parametrów podlegających monitorowaniu / zwiększenie częstotliwości pobierania próbek wody do badań bądź zmniejszenie wykazu parametrów podlegających monitorowaniu / zmniejszenie częstotliwości pobierania próbek wody do badań. Zgodnie z procedowanym rozporządzeniem ocena ryzyka przeprowadzona przez ww. podmioty nie będzie przedkładana do zaopiniowania przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W projekcie rozporządzenia przyjęto także elastyczny model monitorowania jakości wody uwzględniający możliwość dodania / usunięcia parametrów podlegających monitorowaniu oraz zwiększenia / zmniejszenia częstotliwości pobierania próbek wody do badań, w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą *PN-EN 15975-2* oraz analizy ryzyka zdrowotnego.

Producenci wody, w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym, mogą:

1) rozszerzyć wykaz parametrów podlegających monitorowaniu lub zwiększyć częstotliwość pobierania próbek wody do badań w sytuacji, gdy:

a) przyjęte wykazy parametrów lub minimalna częstotliwość pobierania próbek do badań okazują się niewystarczające do zapewnienia, że woda dostarczana konsumentom jest bezpieczna dla zdrowia ludzkiego,

b) niezbędne jest przeprowadzenie dodatkowego monitorowania na zasadzie jednostkowych przypadków w odniesieniu do substancji i mikroorganizmów, dla których nie ustalono żadnych wartości parametrycznych, jeżeli istnieje powód do podejrzeń, że mogą one być obecne w ilościach lub liczbie stwarzającej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego,

c) niezbędne jest sprawdzenie, czy istniejące środki kontroli ryzyka dla zdrowia ludzkiego funkcjonują skutecznie oraz, czy woda w punkcie zgodności jest zdatna do użycia;

2) usunąć parametr z wykazu (z wyłączeniem parametru *E. coli*) w sytuacji, gdy wszystkie wyniki uzyskane z próbek pobieranych w regularnych odstępach czasu przez okres co najmniej trzech lat, wynosiły mniej niż 30% wartości parametrycznej. Usunięcie parametru z wykazu parametrów, które mają być monitorowane, opiera się na wynikach oceny ryzyka na podstawie wyników monitorowania źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz

przy potwierdzeniu, że zdrowie ludzkie jest chronione przed szkodliwymi skutkami jakiegokolwiek zanieczyszczenia wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Zgodnie z projektem rozporządzenia weryfikacja parametrów usuniętych z monitorowania powinna mieć jednakże miejsce nie rzadziej niż raz na 5 lat;

3) zmniejszyć minimalną częstotliwość pobierania próbek wody do badań (z wyłączeniem parametru *E. coli*) w sytuacji, gdy wszystkie wyniki uzyskane z próbek pobieranych w regularnych odstępach czasu, przez okres co najmniej trzech lat, wynosiły mniej niż 60% wartości parametrycznej.

W projekcie rozporządzenia, w ślad za *dyrektywą 2015/1787*, zastrzeżono jednak, że częstotliwość pobierania próbek wody do badań dla parametru *E. coli* nie może w żadnym wypadku zostać zmniejszona poniżej minimalnej częstotliwości określonej w załączniku nr 3 do rozporządzenia. Natomiast w przypadku wszystkich pozostałych parametrów miejsce i częstotliwość pobierania próbek wody ustala się w odniesieniu do pochodzenia parametru, jak również zmienności i długofalowej tendencji jego stężenia, z uwzględnieniem § 4 ust. 3.

W ślad za *dyrektywą 2015/1787* określono, że częstotliwość pobierania próbek wody może zostać zmniejszona lub parametr usunięty z wykazu parametrów, które mają być monitorowane, jeżeli w ocenie ryzyka potwierdzono, że żaden czynnik dający się racjonalnie przewidzieć nie może spowodować pogorszenia jakości wody.

W projektowanym rozporządzeniu zastosowano co do zasady rozwiązanie obowiązujące w rozporządzeniu z dnia 13 listopada 2015 r. W stosunku do tego rozporządzenia wprowadzono następujące zmiany:

- 1) w celu zapewnienia spójności systemu prawa, z katalogu wód, do których przepisy projektu rozporządzenia przereklamowano nie będą miały zastosowania (§ 1 ust. 2 pkt 1), usunięto wody źródłane oraz wody stołowe wskazując jednocześnie w § 1 ust. 3, że przepisy rozporządzenia stosuje się do wód źródłanych i wód stołowych w zakresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 39 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 149);
- 2) dookreślono w § 1 ust. 3, że przepisy projektowanego rozporządzenia stosuje się do wody pochodzącej z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących mniej niż 50 osób lub dostarczających mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę, jeżeli woda jest dostarczana do budynków zamieszkania zbiorowego;

- 3) wprowadzono definicje ujęcia wody, cząstkowego sprawozdania z badań oraz strefy zaopatrzenia;
- 4) dookreślono, że woda jest zdatna do użycia, jeżeli spełnia poza wymaganiami mikrobiologicznymi i chemicznymi określonymi w części A i części B załącznika nr 1 do rozporządzenia i w części A załącznika nr 5 do rozporządzenia, wymagania dotyczące substancji promieniotwórczych określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia oraz dodatkowe wymagania ustanowione w celu ochrony zdrowia ludzkiego, tj. dodatkowe wymagania chemiczne określone w części D tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą *PN-EN 15975-2* oraz analizy ryzyka zdrowotnego;
- 5) doprecyzowano, że „producenci wody” podejmują wszelkie działania, aby woda spełniała parametry wskaźnikowe określone w części C załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz dodatkowe wymagania ustanowione do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody, tj. dodatkowe wymagania chemiczne, określone w części D tabela 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą *PN-EN 15975-2* oraz analizy ryzyka zdrowotnego;
- 6) wprowadzono zmiany mające na celu usprawnienie systemu przekazywania sprawozdań z badań w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych określonych w części A oraz części C tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz stwierdzenia obecności w badanej próbce ciepłej wody przekroczenia parametru *Legionella sp.* powyżej 1000 jtk, dookreślając, że w przypadku przekroczenia w badanej próbce wody wskazanych parametrów laboratoria wykonujące badania jakości wody w dniu sporządzenia przekazują cząstkowe lub całościowe sprawozdanie z badań podmiotowi zlecającemu wykonanie badań oraz odpis tego sprawozdania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu;
- 7) w celu wyeliminowania mogących pojawić się wątpliwości doprecyzowano, że wraz z informacją o przekroczeniach wartości parametrycznych, producenci wody prześlą do właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) również sprawozdania z badań. Ponadto wskazano, iż informacja o planowanych przedsięwzięciach naprawczych wraz z harmonogramem ich realizacji w przypadku przekroczenia parametrów chemicznych, określonych w części B i części D tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, parametrów ustalonych dla substancji promieniotwórczych oraz parametrów

ustanowionych dla celów ochrony zdrowia może być przekazana do właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia przekazania informacji o przekroczeniach powyższych parametrów;

- 8) w przypadku braku przekroczeń wartości parametrycznych wydłużono producentom wody termin na przekazywanie właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu sprawozdania z badań wody z 7 na do maksymalnie 14 dni;
- 9) uwzględniono mniej restrykcyjne wymagania w stosunku do podmiotów wykorzystujących wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia, w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w budynkach zamieszkania zbiorowego, dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m³ wody na dobę wskazując, że zakres badanych parametrów oraz częstotliwość wykonywania badań jakości wody ustalają one z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym;
- 10) zwiększono nadzór nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:
 - a) doprecyzowano wykaz dokumentów, które laboratorium powinno załączyć do wniosku o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody m. in.:
 - dokumenty potwierdzające stosowanie właściwych metod badawczych, które są walidowane lub weryfikowane oraz udokumentowane zgodnie z wymaganiami zawartymi w normie PN-EN ISO/IEC-17025 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”. Zakres walidacji lub sprawdzenia metody powinien być tak szeroki, aby potwierdzić spełnienie wymaganej charakterystyki i prawidłowość działania w warunkach laboratoryjnych;
 - dokumenty potwierdzające udział laboratorium w badaniach biegłości organizowanych przez organizacje o potwierdzonych kompetencjach, spełniające wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17043 „Ocena zgodności – Ogólne wymagania dotyczące badania biegłości”, wykonanych dla każdego parametru nie rzadziej niż 1 raz na 24 miesiące;
 - o listę osób upoważnionych do pobierania próbek wody oraz autoryzacji sprawozdań z badań, a także zobowiązanie się do przekazywania podmiotowi zlecającemu wykonanie badań cząstkowego lub całościowego sprawozdania

z badań oraz odpisu tego sprawozdania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu, w dniu jego sporządzenia, w przypadku przekroczeń mikrobiologicznych,

- b) dookreślono, że właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny może dokonać kontroli laboratorium przed zatwierdzeniem systemu jakości prowadzonych badań wody oraz w okresie obowiązywania decyzji zatwierdzającej system jakości prowadzonych badań wody oraz uwzględniono dwie alternatywne możliwości realizacji tego zadania przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- c) doprecyzowano, że uprawnienia osób wskazanych do przeprowadzenia kontroli będą wynikały z upoważnienia wydanego przez państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce ich zatrudnienia,
- d) dookreślono, że państwowy wojewódzki inspektor sanitarny podaje do publicznej wiadomości informację o laboratoriach wykonujących badania pobranych próbek wody na nadzorowanym przez niego terenie.

Zważywszy na fakt, iż wskazane powyżej normy zostały uwzględnione w obecnie obowiązującym rozporządzeniu należy przypuszczać, iż laboratoria wnioskujące o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody dysponują tymi normami. Laboratorium funkcjonujące w systemie bezpieczeństwa zdrowotnego wody musi zapewnić spełnienie standardów wykonywanych badań wody zapewniających bezpieczeństwo zdrowotne konsumentów. Ubieganie się o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi jest dobrowolne i wynika z woli laboratorium uczestnictwa w systemie bezpieczeństwa zdrowotnego wody. Zatem należy oczekiwać aby laboratoria te spełniały wymagania dające rękojmię bezpieczeństwa w kontekście zdrowia publicznego np. pilne przekazanie wyników badań decydujących o zdrowiu wielu ludzi;

- 11) doprecyzowano, że częstotliwość pobierania próbek wody wprowadzanej do jednostkowych opakowań w celu wykorzystania w sytuacji nadzwyczajnej będzie określał podmiot wydający atest higieniczny w zakresie materiałów kontaktujących się z wodą. Ponadto w projekcie rozporządzenia nie zawarto treści regulowanych załącznikiem nr 9 *rozporządzenia z dnia 13 listopada 2015 r.* wskazujących minimalną częstotliwość pobierania próbek wody wprowadzanej do jednostkowych opakowań z uwagi na fakt, że jak wskazano w pkt 8 Preambuły *dyrektywy 2015/1787 tabela B2 w załączniku II do dyrektywy 98/83/WE, dotycząca wody rozlewanej do butelek i*

pojemników przeznaczonych do sprzedaży, stała się nieaktualna, ponieważ produkty te są objęte zakresem stosowania rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady (1). Produkty te są również objęte zasadą „analizy zagrożeń i krytycznych punktów kontroli” (HACCP) określoną w rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zasadami urzędowych kontroli określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady. W wyniku przyjęcia tych rozporządzeń załącznik II do dyrektywy 98/83/WE de facto nie ma już zastosowania do wody rozlewanej do butelek i pojemników przeznaczonych do sprzedaży;

- 12) dookreślono zadania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach monitoringu jakości wody m in. w zakresie:
 - a) monitorowania i weryfikacji wywiązywania się producentów wody z określonych w decyzji obowiązków mających na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody, w tym z realizacji harmonogramu działań naprawczych,
 - b) akceptacji, na wniosek producenta wody, zmian w harmonogramie wynikających z oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego;
- 13) doprecyzowano przesłanki stwierdzenia przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego warunkowej przydatności wody do spożycia;
- 14) doprecyzowano, że brak przydatności wody do spożycia może mieć miejsce w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych oraz w sytuacji, gdy woda jest niezdatna do użycia, a jej jakość zagraża zdrowiu konsumentów. W przypadku stwierdzenia przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego braku przydatności wody do spożycia jednocześnie następuje wskazanie, po przeprowadzeniu analizy ryzyka zdrowotnego, czy woda może być wykorzystywana do innych celów niż do spożycia przez ludzi;
- 15) odstąpiono od regulowania w rozporządzeniu kwestii związanych z unieruchamianiem wodociągu w przypadku stwierdzenia braku przydatności wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412, z późn. zm.), jeżeli naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych spowodowało bezpośrednio zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, państwowy inspektor sanitarny nakazuje unieruchomienie zakładu pracy lub jego części (stanowiska pracy, maszyny lub innego

- urządzenia), zamknięcie obiektu użyteczności publicznej, wyłączenie z eksploatacji środka transportu (...) albo podjęcie lub zaprzestanie innych działań;
- 16) doprecyzowano kwestie związane z informowaniem konsumentów o jakości wody w przypadku udzielenia zgody na odstępstwo, stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia oraz stwierdzenia braku przydatności wody do spożycia. We wskazanych przypadkach konsumenci uzyskują informacje z komunikatów opracowywanych przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego. Komunikaty te będą upowszechniane przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz producenta wody w sposób umożliwiający bezzwłoczne zapoznanie się z nimi przez konsumentów z obszaru, dla którego wydano komunikat. Ponadto we wskazanych powyżej sytuacjach producenci wody przekażą konsumentom pisemną informację o dotychczas podejmowanych oraz planowanych działaniach naprawczych mających na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody wraz ze wskazaniem harmonogramu ich realizacji. Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zakres i sposób udostępniania konsumentom informacji o jakości wody określony w *ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* oraz doprecyzowany w rozporządzeniu z dnia 13 listopada 2015 r. nie powinien być w żaden sposób ograniczany;
- 17) w celu zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego wody wskazano na konieczność przeprowadzenia przez podmiot, który uzyskał ocenę higieniczną dla materiału lub wyrobu stosowanego w procesie uzdatniania wody, powtórnego badania pozwalającego na stwierdzenie należytej jakości dostarczanej wody w okresie do 6 miesięcy liczonych od dnia zastosowania materiału lub wyrobu stosowanego w procesie uzdatniania wody;
- 18) przewidziano możliwość udzielenia w przyszłości maksymalnie trzech zgód na odstępstwo dla wskazanych w rozporządzeniu trzech wyjątkowych okoliczności (pierwszą zgodę na odstępstwo udziela właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny; drugą zgodę na odstępstwo - właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny; trzecią zgodę na odstępstwo – Główny Inspektor Sanitarny po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Europejskiej);
- 19) rozszerzono katalog podmiotów, których ekspertyza dotycząca wpływu proponowanych maksymalnych dopuszczalnych wartości parametrów, proponowanego okresu odstępstwa na zdrowie konsumentów oraz uzasadnienie wraz ze wskazaniem

podejmowanych działań w celu zapewnienia wody odpowiedniej jakości mogą być dołączone do wniosku o zgodę na odstępstwo;

- 20) w ślad za *dyrektywą 98/83/WE* w zakresie parametru ogólna liczba mikroorganizmów odstąpiono od określenia, iż liczba mikroorganizmów dotyczy badania „po 48h” lub „po 72h” (część A tabela 2-4 oraz część C tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia), gdyż kwestie te zostały uregulowane w normie *PN EN ISO 6222* oraz odstąpiono od określania objętości próbki dla tego parametru w sytuacji, gdy jest on parametrem wskaźnikowym (część C tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia);
- 21) w ślad za *dyrektywą 2015/1787* uwzględniono zmniejszenie minimalnej częstotliwości pobierania próbek wody do badań w ramach monitoringu parametrów grupy B oraz dodano objaśnienie nr 4 wskazujące sposób obliczania tej częstotliwości (załącznik nr 3 do rozporządzenia);
- 22) uwzględniono badanie ciepłej wody także w budynkach użyteczności publicznej, w których w trakcie ich użytkowania wytwarzany jest aerozol wodno-powietrzny.
Ponadto w ślad za *WHO LEGIONELLA and the prevention of Legionellosis (WHO, 2007)*, wartość parametryczną dla parametru *Legionella sp.* w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, w których przebywają pacjenci o obniżonej odporności, w tym objęci leczeniem immunosupresyjnym określono na < 50 jtk w 1000 ml. Zwiększono również częstotliwość wykonywania badań tego parametru w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji jest uzasadnione zaobserwowanym przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej wzrostem liczby stwierdzonych przekroczeń *Legionelli sp.* w obiektach szpitalnych i w konsekwencji wzrostem liczby zachorowań. Ponadto z analizy Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny wynika, że stopień zagrożenia legionellozą wśród pacjentów jest znacznie zróżnicowany, lecz największe ryzyko zachorowania dotyczy chorych z głębokim upośledzeniem odporności, przede wszystkim biorców przeszczepów narządowych i przeszczepów szpiku;
- 23) w ślad za *dyrektywą 2015/1787* dla parametrów chemicznych wskazanych w części B i części C załącznika nr 1 do rozporządzenia określono minimalną charakterystykę wykonania analizy opartą na niepewności pomiaru (część B tabela 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia) uwzględniając jednocześnie możliwość stosowania, do dnia 31 grudnia 2019 r., charakterystyk wykonania analizy opartych na określeniu

poprawności, precyzji i granicy wykrywalności oraz na określaniu niepewności pomiaru (część B tabela 2 załącznika nr 6 do rozporządzenia w zw. z § 41 rozporządzenia). Dla dodatkowych parametrów określonych w części D załącznika nr 1 do rozporządzenia pozostawiono charakterystyki wykonania analizy oparte na określeniu poprawności, precyzji i granicy wykrywalności. Wskazano także możliwość wykonania analizy parametru barwa przy zastosowaniu normy *PN-EN 7887* oraz parametru zapach, smak przy zastosowaniu normy *PN-EN 1622*.

Wprowadzone powyżej zmiany mają na celu zapewnienie efektywnego monitoringu nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, umożliwiającego zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego wody.

Państwa członkowskie zostały zobligowane do wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania *dyrektywy 2015/1787* do dnia 27 października 2017 r. oraz do niezwłocznego przekazania Komisji Europejskiej tekstu tych przepisów.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 *uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204), a także stosownie do art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Zdrowia.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

