

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia 2017 r.

**w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej
za pomniki przyrody**

Na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.

§ 2. Za pomniki przyrody mogą zostać uznane drzewa:

- 1) o obwodach pni nie mniejszych niż minimalne obwody pni drzew mierzonych na wysokości 130 cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew, określone w załączniku do rozporządzenia;
- 2) które wyróżniają się wśród innych drzew tego samego rodzaju lub gatunku w skali krajowej, regionalnej lub lokalnej, w szczególności ze względu na ich wiek, występowanie w skupiskach, w tym w alejach i szpalerach, pokrój lub inne cechy morfologiczne, a także wyjątkowe walory przyrodnicze, kulturowe, historyczne lub krajobrazowe.

§ 3. Za pomniki przyrody mogą zostać uznane krzewy wyróżniające się wśród innych krzewów tego samego rodzaju lub gatunku w skali krajowej, regionalnej lub lokalnej, w szczególności ze względu na ich wielkość lub wiek, występowanie w skupiskach, pokrój lub inne cechy morfologiczne, a także inne wyjątkowe walory przyrodnicze, naukowe, kulturowe, historyczne lub krajobrazowe.

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132, 1074, 1566 i 1595.

§ 4. Kryteriami uznawania tworów przyrody nieożywionej za pomniki przyrody są:

- 1) szczególne właściwości fizyko-chemiczne wód, w tym występowanie wód mineralnych – w przypadku źródeł;
- 2) znaczne wysokości – w przypadku wodospadów;
- 3) otoczenie charakterystycznymi utworami skalnymi powstałymi z wytrącania się minerałów z wypływających wód lub zlokalizowanie wśród innych cennych form geomorfologicznych – w przypadku wywierzysk;
- 4) nietypowy skład mineralogiczny – w przypadku skałek;
- 5) wyjątkowy profil, inne wyróżniające cechy geomorfologiczne lub występowanie cennych gatunków lub zbiorowisk roślin – w przypadku jarów;
- 6) nietypowy skład mineralogiczny lub inne wyróżniające cechy geologiczne – w przypadku głązów narzutowych;
- 7) występowanie cennych form geomorfologicznych, w tym form krasowych, wyróżniających się długością korytarzy lub znaczących deniwelacji – w przypadku jaskiń;
- 8) wyróżnianie się wśród innych tworów przyrody nieożywionej w skali krajowej, regionalnej lub lokalnej, w szczególności ze względu na ich wielkość lub inne cechy morfologiczne lub strukturalne, występowanie w skupiskach, a także inne wyjątkowe walory przyrodnicze, naukowe, kulturowe, historyczne, krajobrazowe lub estetyczne.


§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 17 grudnia 2017 r.

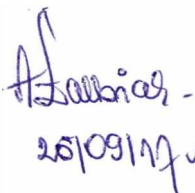
MINISTER ŚRODOWISKA


PODSEKRETARZ STANU
Główny Konserwator Przyrody
Andrzej Szweda-Lewandowski

**ZA ZGODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

Naczelnik Wydziału

Legislacji

Maciej Góral


Anna Kozłowska-Zywar
25/09/17

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego


Anna Kozłowska-Zywar

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Środowiska
z dnia 2017 r. (poz. ...)

Minimalny obwód w cm pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew będący kryterium uznania drzewa za pomnik przyrody							
1	2	3	4	5	6	7	8
kruszyna pospolita, rokitnik zwyczajny	bez czarny, bez koralowy, cis pospolity, cyprysik, czeremcha zwyczajna, głóg, jałowiec pospolity, leszczyna pospolita, szakłak pospolity, trzmielina, żywotnik	czereśnia, jarzab pospolity, jarzab szwedzki, magnolia, miłorząd, sosna limba, tulipanowiec	choina, grusza, jabłoń, orzech, topola osika	brzoza brodawkowata, brzoza omszona, grab zwyczajny, iglicznia, klon polny, klon – pozostałe gatunki, leszczyna turecka, olsza czarna, olsza szara, perełkowiec, sosna Banksa, sosna czarna, sosna wejmutka, wiąz polny	buk zwyczajny, daglezja, jesion, jodła, kasztanowiec, klon jawor, klon zwyczajny, modrzew, robinia akacyjowa, sosna zwyczajna, świerk pospolity, wiąz górski, wiąz szypułkowy, wierzba biała, wierzba krucha, wierzba iwa, wierzba pięciopęcikowa	dąb bezszypułkowy, dąb czerwony, dąb szypułkowy, lipa, platan	topola – pozostałe gatunki
50	100	150	200	250	300	350	400

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Art. 40 ust. 3 ustawy nakłada na ministra właściwego do spraw środowiska obowiązek określenia kryteriów, którymi mogą kierować się rady gmin w procesie podejmowania decyzji zmierzających do uznania tworów przyrody ożywionej i nieożywionej za pomniki przyrody, ponieważ obecnie w polskim prawodawstwie takie kryteria dotychczas nie zostały określone. Ich wydanie może się w znaczący sposób przyczynić do obiektywizacji przyczyn uznawania za pomniki przyrody tworów przyrody ożywionej i nieożywionej w wydawanych przez rady gmin uchwałach.

Ponadto, wydanie nowego rozporządzenia umożliwi realizację zadań określonych w art. 83f ust. 14 pkt 2 ustawy tj. wnoszenie sprzeciwu przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w wyniku zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa, w przypadku spełnienia przez drzewo kryteriów, wymienionych w przedmiotowym projekcie rozporządzenia.

Podstawą do określenia kryteriów uznania za pomniki przyrody tworów przyrody ożywionej była publikacja „Kryteria wymiarowe dla drzew – kandydatów na pomniki przyrody” (Pietrzak J., Grzywacz A., 2011) oraz zestawienie danych z dotychczasowych publikacji dostępnych w internecie. Z uwagi na fakt, że wymiary dotyczą drzew zasługujących na objęcie szczególną ochroną w postaci pomników przyrody, zastosowano wyższe obwody wskazane w literaturze.

Ze względu na dużą różnorodność tworów przyrody nieożywionej oraz ich specyfikę regionalną, kryteria uznawania ich za pomniki przyrody generalnie nie zostały określone w sposób kwantyfikowalny, a raczej jakościowy. Z tego też powodu katalog przykładów tworów spełniających kryteria uznania za pomniki przyrody ma charakter otwarty.

Należy również podkreślić, iż utworzenie pomnika spełniającego wskazane kryteria nie ma charakteru obligatoryjnego – nie każdy twór spełniający te kryteria musi zostać uznany za pomnik przyrody. Rada gminy, podejmując uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, wając różnorodne interesy społeczne, uwzględnia ponadto w szczególności: stan zachowania tworu proponowanego do uznania za pomnik przyrody (w tym stan zdrowotny tworów przyrody ożywionej), sposób zagospodarowania terenu, na którym jest on położony, wymogi zapewnienia bezpieczeństwa publicznego itp.

Jednocześnie twory uznane za pomniki przyrody przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia podlegają ochronie niezależnie od spełnienia kryteriów wskazanych w rozporządzeniu.

Wyjaśnienia wymaga termin wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia. Rozporządzenie powinno wejść w życie w dniu 17 grudnia 2017 roku, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 2 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz innych ustaw (Dz. U. poz. 1074), który nakazuje Ministrowi Środowiska wydanie omawianego rozporządzenia w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Niniejszy projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn.

zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r., poz. 248) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu

Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Środowiska

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Andrzej Szweda-Lewandowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska, Główny Konserwator Przyrody

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Krystyna Wojciechowska
Główny specjalista Departament Ochrony Przyrody
tel. 22 3692284

Data sporządzenia

2017-09-25

Źródło:

art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.)

Nr w wykazie prac Ministra Środowiska:

403

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. poz. 1074), dalej „ustawą z dnia 11 maja 2017 r.”, dokonała zmian w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zwanej dalej „uop”, m.in. poprzez wprowadzenie w art. 40 ust. 3 uop obowiązku określenia przez ministra właściwego do spraw środowiska, w drodze rozporządzenia, kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Tym samym istnieje konieczność wydania przez Ministra Środowiska rozporządzenia określającego kryteria uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Art. 40 ust. 3 uop, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 11 maja 2017 r., wymaga określenia kryteriów uwzględniających wielkość, wiek, pokrój i znaczenie historyczne odnośnie drzew i krzewów oraz znaczenie naukowe, estetyczne i krajobrazowe odnośnie tworów przyrody nieożywionej.

Brak kryteriów uznania drzewa za pomnik przyrody powoduje, że obecnie sprzeciwu wobec zamiaru wycinki drzewa (rosnącego na nieruchomości stanowiącej własność osób fizycznych, usuwanego na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej) nie można wydać, nawet jeżeli planowane do usunięcia drzewa istotnie wyróżniają się rozmiarami pnia (art. 83f ust. 14 pkt 2 uop), co osłabia ochronę najbardziej wartościowych drzew przez samorządy. Brak możliwości wykorzystania tejże przesłanki zrodzi ten skutek, że ww. przepis funkcjonowałby jako martwy. Ponadto, brak wydania przedmiotowego rozporządzenia oznaczać będzie kontynuację dużej uznaniowości w zakresie ustanawiania pomników przyrody przez samorządy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązanie problemu nastąpi poprzez określenie wymaganych ustawowo kryteriów w projektowanym rozporządzeniu.

Takie podejście podyktowane jest faktem, iż w polskim prawodawstwie nie funkcjonowały kryteria określające wymogi uznawania za pomniki przyrody. Ich wydanie spowoduje obiektywizację przyczyn uznania za pomnik przyrody w wydawanych przez rady gmin uchwałach poprzez doprecyzowanie przepisów ustawowych. Ponadto projektowane rozporządzenie będzie stanowić pomoc i podstawę dla organów gminnych podczas podejmowania decyzji o kwalifikowaniu tworów przyrody ożywionej i nieożywionej jako pomników przyrody.

Określenie kryteriów uznania drzewa za pomnik przyrody umożliwi organowi wydanie sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa, które spełnia te kryteria. Jednocześnie należy podkreślić, że jeśli drzewo spełni kryteria określone w projekcie rozporządzenia nie oznacza to, że organ ma obowiązek sprzeciwić się wycince - oznacza jedynie, że ma taką możliwość. Przykładowo, jeżeli drzewo będzie w złym stanie zdrowotnym organ nie musi zgłaszać sprzeciwu.

Podstawą do określenia kryteriów uznania za pomniki przyrody drzew (obwód pnia) była publikacja „Kryteria wymiarowe dla drzew – kandydatów na pomniki przyrody” (Pietrzak J., Grzywacz A., 2011) oraz zestawienie danych z szeregu innych publikacji z tego zakresu. Z uwagi na fakt, że wymiary dotyczą drzew zasługujących na objęcie szczególną ochroną w postaci pomników przyrody, zastosowano wyższe obwody wskazane w literaturze.

Ze względu na dużą różnorodność krzewów i tworów przyrody nieożywionej oraz ich specyfikę regionalną, kryteria uznawania ich za pomniki przyrody generalnie nie zostały określone w sposób kwantyfikowalny, a raczej jakościowy (wyróżniająca się wielkość tworów, szczególna morfologia, cechy strukturalne, skład, występowanie w skupiskach, walory kulturowe itp.). Z tego też powodu katalog przykładów tworów spełniających kryteria uznania za pomniki przyrody ma charakter otwarty.

Należy również podkreślić, iż utworzenie pomnika spełniającego wskazane kryteria nie ma charakteru obligatoryjnego – nie każdy twór spełniający te kryteria musi zostać uznany za pomnik przyrody.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Wielkiej Brytanii pojedyncze drzewa lub grupy drzew mające znaczenie dla lokalnego krajobrazu chronione są poprzez

objęcie ich lokalnym zarządzeniem (tzw. Tree Preservation Order). W regionie mogą być wydawane regionalne zarządzenia ws. ochrony drzew, które określają ogólne ramy dla wydawania lokalnych zarządzeń (np. rodzaje nasadzeń zastępczych).

W **Niemczech** federalna ustawa o ochronie przyrody określa, że za pomnik przyrody uznaje się pojedyncze twory przyrody lub odpowiednie powierzchnie do 5 hektarów, które wymagają ochrony ze względu na: 1) naukę, historię naturalną, wiedzę o kraju; lub 2) ich rzadkość, wyjątkowość lub piękno. Niektóre kraje związkowe uszczegółowiły zapisy ustawy w tym zakresie. Przykładowo za pomniki uznaje się w szczególności: kotły eworsyjne, źródła, głązy, stare lub rzadkie drzewa oraz stanowiska ze skamieniałościami (kraj związkowy Szlezwik-Holsztyn).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Właściciele nieruchomości, na których mogą zostać ustanowione pomniki przyrody	nieznana		Większy poziom obiektywizmu w ustanawianiu pomników przyrody poprzez sprecyzowanie kryteriów wyboru
Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast,	2478	GUS	Kryteria ograniczające dowolność powoływania ochrony obiektów przyrody ożywionej i nieożywionej w postaci ustanowienia pomnika przyrody
Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	16	GDOŚ	Dodatkowe kryterium do uwzględnienia podczas procesu uzgodnień aktów prawa miejscowego wydawanych przez gminy

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W procesie konsultacji publicznych zostaną uwzględnione następujące podmioty:

- 1) Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk,
- 3) Polska Akademia Nauk – Muzeum Ziemi w Warszawie,
- 4) Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk,
- 5) Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa,
- 6) Federacja Arborystów Polskich,
- 7) Fundacja EkoRozwoju,
- 8) Klub Przyrodników,
- 9) Krajowa Rada Izb Rolniczych,
- 10) Międzynarodowe Towarzystwo Uprawy i Ochrony Drzew,
- 11) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Twórców Ogrodów,
- 12) Polski Związek Firm Deweloperskich;
- 13) Polskie Towarzystwo Chirurgów Drzew,
- 14) Polskie Towarzystwo Dendrologiczne,
- 15) Porozumienie Parków Krajobrazowych Polski,
- 16) Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Ogrodnictwa SITO,
- 17) Stowarzyszenie Polskich Architektów Krajobrazu.

Projekt rozporządzenia zostanie ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) dyrektorów parków narodowych,
- 2) Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,
- 3) regionalnych dyrektorów ochrony środowiska,
- 4) marszałków województw,
- 5) Państwowy Instytut Geologiczny,
- 6) Instytut Badawczy Leśnictwa,
- 7) Państwowa Rada Ochrony Przyrody,
- 8) Polski Związek Działkowców,
- 9) Unia Metropolii Polskich,
- 10) Unia Miasteczek Polskich,
- 11) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- 12) Związek Miast Polskich,
- 13) Związek Powiatów Polskich.

Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji – w zakładce Rządowy Proces Legislacji (www.rcl.gov.pl), zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom.

Z uwagi na zakres przedmiotowego projektu, który nie dotyczy problematyki praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych. Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie spowoduje zwiększenia wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	wszyscy								
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Komentarz:</p> <p>Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe w stosunku do stanu wynikającego z obowiązujących przepisów.</p> <p>Wprowadzenie kryteriów (w części mierzalnych) uznania za pomnik przyrody nie utrudni, a wręcz ułatwi korzystanie z nieruchomości jej właścicielowi, ze względu na ujednoczenie i obiektywizację kryteriów w skali kraju. Lepsza transparentność wydawanych uchwał ws. pomników przyrody podniesie ochronę obywateli, a przez to pozytywnie wpłynie również na relację obywatel – państwo.</p>
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Standaryzacja i obiektywizacja obejmowania twórczości przyrody żywej i nieożywionej ochroną ustawową w postaci ustanawiania pomników przyrody.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem w IV kwartale 2017 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu rozporządzenia nastąpić może na dwóch płaszczyznach, w zależności od sposobu jego wykorzystania, na podstawie informacji zwrotnej z gmin:

- w jakiej skali wykorzystują one art. 83f ust. 14 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody w zakresie wnoszenia sprzeciwu odnośnie zamiaru usunięcia drzewa,
- w jaki sposób uwzględniają w wydawanych przez rady gmin uchwałach o ustanowieniu lub zniesieniu pomnika przyrody przedmiotowe kryteria.

Ewaluacja ta mogłaby zostać dokonana po około roku od wejścia w życie rozporządzenia, tj. na przełomie 2018 i 2019 r. w oparciu o informacje przekazywane przez gminy do GDOŚ na podstawie art. 113 ust 4 uop.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie zamieszcza się dodatkowych dokumentów.

A. Szalbiak
25/09/17