

U S T A W A

z dnia

o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018¹⁾

Art. 1. W roku 2018 środki, o których mowa w:

- 1) art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189), przeznaczone na wsparcie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżetach wojewodów w łącznej wysokości do 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty ustalonego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, obowiązującą w dniu 1 stycznia 2018 r.;
- 2) art. 70a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, przeznaczone na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w łącznej wysokości do 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty ustalonego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, obowiązującą w dniu 1 stycznia 2018 r.

Art. 2. W roku 2018 środki wyodrębniane w budżetach wojewodów i w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na specjalny fundusz na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, ustala się w oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty wyliczone na podstawie kwoty bazowej, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, obowiązującej w dniu 1 stycznia 2018 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, ustawę z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty, ustawę z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, ustawę z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym oraz ustawę z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie.

Art. 3. W roku 2018 do ustalania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, stosuje się kwotę bazową obowiązującą w dniu 1 stycznia 2012 r.

Art. 4. W roku 2018 odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, o którym mowa w art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.²⁾), tworzy się w wysokości nie większej niż 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych w 2013 r., przy czym wysokość odpisu przypadająca na jednego zatrudnionego nie może być mniejsza niż wysokość odpisu ustalona na zasadach określonych w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 800, 1984 i 2255).

Art. 5. W roku 2018 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1037 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 715 i 1321), tworzy się z odpisu w wysokości 0,6% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. (Dz. U. poz. 273) na emerytury i renty.

Art. 6. 1. W roku 2018 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 1a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 708 i 2270 oraz z 2017 r. poz. 38, 715, 1321 i 1386), tworzy się z odpisu w wysokości 0,5% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. na emerytury i renty, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W roku 2018 odpis na fundusz socjalny dla byłych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, byłych funkcjonariuszy Służby Celnej, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, o której mowa w ust. 1, oraz dla członków ich rodzin tworzy się w wysokości 0,5% rocznych środków planowanych na emerytury i renty w roku 2018 dla tych osób.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 777, 858, 859, 1321, 1428 i 1530.

Art. 7. 1. Wielkość wynagrodzeń, z wyłączeniem wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.³⁾), nie może przekroczyć w roku 2018 wielkości wynagrodzeń zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 108) albo wynikających z planów finansowych na rok 2017, w przypadku gdy nie są one ujmowane w ustawie budżetowej, z zastrzeżeniem ust. 2, w następujących jednostkach sektora finansów publicznych:

- 1) urzędach organów władzy państwowej, kontroli, ochrony prawa, sądach i trybunałach wymienionych w art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z wyłączeniem wynagrodzeń sędziów, prokuratorów, asesorów i referendarzy sądowych, z tym że w części 14 – Rzecznik Praw Dziecka nie wlicza się do wynagrodzeń wynagrodzenia przysługującego Rzecznikowi Praw Dziecka po upływie kadencji przez okres 3 miesięcy zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2011 r. poz. 430 i 654, z 2015 r. poz. 1348 i 1960 oraz z 2016 r. poz. 2261);
- 2) Narodowym Funduszu Zdrowia;
- 3) Polskiej Akademii Nauk i tworzonych przez nią jednostkach organizacyjnych, z wyłączeniem instytutów naukowych;
- 4) państwowych instytucjach kultury.

2. Do wielkości wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, nie wlicza się wynagrodzeń:

- 1) przyznanych z rezerw celowych;
- 2) wynikających ze wzrostu dodatkowego wynagrodzenia rocznego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2217);
- 3) związanych z utworzeniem w roku 2018 nowych etatów w części 15 – Sądy powszechne, w wysokości 102 951 tys. zł;
- 4) związanych z utworzeniem w roku 2018 nowych etatów w części 05 – Naczelny Sąd Administracyjny, w wysokości 1 973 tys. zł.

3. Wielkość wynagrodzeń, z wyłączeniem wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 1984 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 191, 659, 933, 935, 1089, 1475, 1529 i 1537.

z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie może w roku 2018 przekroczyć wielkości wynagrodzeń ustalonych w planach finansowych ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 przedłożonym Sejmowi, w następujących jednostkach sektora finansów publicznych:

- 1) agencjach wykonawczych;
- 2) instytucjach gospodarki budżetowej;
- 3) państwowych funduszach celowych;
- 4) Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i funduszach zarządzanych przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
- 5) innych państwowych osobach prawnych należących do sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

4. W przypadku zmiany formy organizacyjno-prawnej jednostki lub podmiotu prawnego, o których mowa w ust. 1 i 3, wielkość wynagrodzeń w roku 2018 ustala się w warunkach porównywalnych z roku 2017.

5. W przypadku gdy:

- 1) zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej oraz
- 2) zwiększenie wynagrodzeń nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu państwa, zwiększenia planowanego stanu zobowiązań, pogorszenia planowanego wyniku finansowego oraz obniżenia planowanej wpłaty do budżetu państwa, oraz
- 3) zwiększenie wynagrodzeń nie będzie miało skutków finansowych na kolejne lata, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 2

- minister właściwy do spraw finansów publicznych może wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń w jednostkach sektorach finansów publicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4 oraz w ust. 3, wyłącznie z przychodów uzyskanych z prowadzonej działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ust. 6.

6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę, o której mowa w ust. 5, uwzględniając stan finansów publicznych państwa oraz konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zadań publicznych.

7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń w powstałej w wyniku przekształcenia jednostki sektora finansów publicznych z pominięciem ograniczeń, o których mowa w ust. 1 i

3, w przypadku przeniesienia zadań z innej jednostki sektora finansów publicznych, nie więcej niż o kwotę zmniejszenia wielkości wynagrodzeń w jednostce, z której przeniesiono zadanie, uwzględniając konieczność prawidłowej realizacji zadań publicznych.

Art. 8. 1. Wielkość wynagrodzeń w podmiotach, o których mowa w art. 7 ust. 1, finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w roku 2018 może przekroczyć wielkość wynagrodzeń finansowanych z udziałem tych środków, zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 r. albo wynikających z planów finansowych na rok 2017, w przypadku gdy plany te nie są ujmowane w ustawie budżetowej, w części finansowanej lub refundowanej z tych środków, zaś w części współfinansowania krajowego jedynie wówczas, gdy te zwiększane wynagrodzenia są finansowane w wysokości co najmniej 70%, a w przypadku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – co najmniej 63%, ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Art. 7 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. Wielkość wynagrodzeń w podmiotach, o których mowa w art. 7 ust. 3, finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w roku 2018 może przekroczyć wielkość wynagrodzeń ustalonych w planach finansowych ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 przedłożonym Sejmowi albo wynikających z planów finansowych na rok 2018, w przypadku gdy plany te nie są ujmowane w ustawie budżetowej, w części finansowanej lub refundowanej z tych środków, zaś w części współfinansowania krajowego jedynie wówczas, gdy te zwiększane wynagrodzenia są finansowane w wysokości co najmniej 70%, a w przypadku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – co najmniej 63%, ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Art. 7 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

3. Zwiększenie wynagrodzeń, o którym mowa w ust. 1 i 2, wynikające z nowych zobowiązań zaciągniętych w roku 2018, nie może powodować skutków finansowych na lata następne.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń niezależnie od ograniczeń, o których mowa w ust. 1-3, uwzględniając stan finansów publicznych państwa, konieczność zapewnienia

prawidłowej realizacji zadań publicznych oraz źródło finansowania zwiększenia wielkości wynagrodzeń.

Art. 9. Przez wynagrodzenia, o których mowa w art. 7 i art. 8, rozumie się wydatki pieniężne oraz wartość świadczeń w naturze, wypłacane sędziom, prokuratorom, posłom, senatorom oraz pracownikom zatrudnionym na podstawie stosunku pracy, z wyjątkiem osób kierujących w rozumieniu ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1222), zaliczone – według zasad statystyki zatrudnienia i wynagrodzeń określonych przez Główny Urząd Statystyczny – do „wynagrodzeń bez wypłat z zysku”.

Art. 10. Podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli w związku z kwotą bazową określoną dla nauczycieli w ustawie budżetowej na rok 2018 obowiązującą od dnia 1 kwietnia 2018 r. następuje nie później niż do dnia 30 kwietnia 2018 r., z wyrównaniem od dnia 1 kwietnia 2018 r.

Art. 11. W roku 2018 specjalizacja, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1251, 1579 i 2020), jest dofinansowywana przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, 1292, 1321, 1428 i 1543), zwanego dalej „Funduszem Pracy”.

Art. 12. 1. W roku 2018 minister właściwy do spraw pracy na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw zdrowia przekazuje, na wyodrębniony rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia, środki Funduszu Pracy z przeznaczeniem w roku 2018 na:

- 1) staże podyplomowe wraz z kosztem obsługi określonym w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentystry oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy i lekarzy dentystrów, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentystry;
- 2) specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, powinna określać w szczególności tryb przekazywania środków oraz sposób ich rozliczenia.

3. Minister właściwy do spraw zdrowia przekazuje na podstawie zawartych umów środki, o których mowa w ust. 1:

- 1) marszałkom województw;
- 2) wojewodom;
- 3) podmiotom prowadzącym szkolenie specjalizacyjne, o których mowa w art. 16h ust. 1 oraz art. 16k ust. 2 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2017 r. poz. 125 i 767);
- 4) organizatorom kształcenia, o których mowa w art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej.

Art. 13. W roku 2018 dysponent Funduszu Pracy nie może dokonywać, bez zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, przesunąć wydatków przewidzianych w planie Funduszu Pracy, realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej w celu ich przeniesienia na zadania realizowane bez udziału środków europejskich.

Art. 14. W roku 2018 środki Funduszu Pracy, o których mowa w art. 109 ust. 2d ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przeznaczone na finansowanie zadań realizowanych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego są określone w kwocie 105 608 tys. zł.

Art. 15. 1. W roku 2018 zasiłki przedemerytalne, świadczenia przedemerytalne oraz zasiłki pogrzebowe wraz z kosztami ich obsługi, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 54 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, są finansowane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, o którym mowa w ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1256 oraz z 2017 r. poz. 1557).

2. W roku 2018 minister właściwy do spraw pracy, na podstawie umowy zawartej między ministrem właściwym do spraw pracy a Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, przekazuje na wyodrębniony rachunek bankowy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych środki Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na finansowanie zasiłków i świadczeń przedemerytalnych oraz zasiłków pogrzebowych wraz z kosztami ich obsługi w terminie umożliwiającym wypłatę świadczeń.

3. W roku 2018 nie stosuje się przepisu art. 21a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy w zakresie, o którym mowa w ust. 1.

Art. 16. 1. W roku 2018 środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej niebędące przychodami, o których mowa w art. 401 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia

2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, 785, 898, 1089, 1529, 1566 i 1888), oraz niebędące wpływami pochodzącymi ze sprzedaży jednostek przyznanej emisji gromadzonymi na Rachunku klimatycznym, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2017 r. poz. 286), przeznaczają się także na dokonywanie wpłat składek z tytułu członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w:

- 1) Europejskiej Agencji Kosmicznej, w części przypadającej do sfinansowania przez ministra właściwego do spraw środowiska – w wysokości 25 000 tys. zł;
- 2) Europejskiej Organizacji Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), w części przypadającej do sfinansowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej – w wysokości 44 567 tys. zł.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, przeznaczone dla państwowej jednostki budżetowej na realizację zadań wymienionych w tym przepisie są przekazywane tej jednostce zgodnie z art. 410c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Art. 17. 1. W roku 2018 wydatki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, o którym mowa w art. 86 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471, z późn. zm.⁴⁾), do kwoty 20 000 tys. zł mogą być przeznaczone także na dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy.

2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania zadań, o których mowa w ust. 1, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków, uwzględniając racjonalność i ciągłość finansowania zadań.

Art. 18. 1. W roku 2018 zwiększa się o kwotę 40 000 tys. zł, finansowanie zadań z zakresu zdrowia publicznego służących realizacji celów operacyjnych oraz zadań koordynacyjnych, ewaluacyjnych i badawczych, ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych, o którym mowa w art. 88 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych. Do finansowania tych zadań stosuje się przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916 oraz z 2016 r. poz. 2003), z wyłączeniem art. 14 ust. 5 tej ustawy.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 88, 379, 1089 i 1909.

2. Minister właściwy do spraw zdrowia dostosuje, sporządzany na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, harmonogram pracy na rok 2018 w terminie do dnia 28 lutego 2018 r.

Art. 19. 1. W roku 2018 finansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020” (Dz. U. poz. 2176), do kwoty 100 000 tys. zł następuje ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, o których mowa w art. 43 § 7 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 665, 666, 768 i 1452), przekazywanych na wyodrębniony rachunek bankowy Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

2. Centralny Zarząd Służby Więziennej może przekazać środki, o których mowa w ust. 1, na wyodrębnione rachunki bankowe jednostek organizacyjnych Służby Więziennej.

Art. 20. 1. W roku 2018 zadania realizowane w ramach Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu, w zakresie sprzętu transportowego, uzbrojenia i techniki specjalnej, informatyki i łączności oraz wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy są finansowane w ramach wydatków, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1716 oraz z 2016 r. poz. 2260), w kwocie 395 688 tys. zł.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, ujmuje się w rezerwie celowej budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Art. 21. W roku 2018 przedsięwzięcia związane z zapobieganiem negatywnym skutkom deficytu pilotów w Śmigłowcowej Służbie Ratownictwa Medycznego (HEMS) oraz modernizacja samolotowego zespołu transportowego w Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym w Warszawie są finansowane w ramach wydatków, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, do kwoty 39 600 tys. zł.

Art. 22. 1. W roku 2018 koszty związane z zatrudnieniem części pracowników obsługujących Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej są pokrywane z budżetu państwa w wysokości 1 292 tys. zł.

2. Środki Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej stanowiące równowartość kosztów, o których mowa w ust. 1, są odprowadzane na rachunek dochodów budżetu państwa.

Art. 23. W roku 2018 nie stosuje się przepisu art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 285 i 624).

Art. 24. Przepisów art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie stosuje się do ustawy budżetowej na rok 2018 w odniesieniu do wydatków w ramach wspólnej polityki rolnej.

Art. 25. Z dniem wejścia w życie ustawy umarza się pożyczki udzielone Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych z budżetu państwa w latach 2014-2016, których termin spłaty upływa 31 marca 2019 r.

Art. 26. W roku 2018 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. poz. 1202 i 2260), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r.

Art. 27. W roku 2018 w celu wykonania przepisów art. 94 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, Prezes Rady Ministrów może, w drodze rozporządzenia, dokonywać przeniesienia planowanych wydatków budżetowych między częścią budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, a częścią budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikających z ustawy budżetowej.

Art. 28. W ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 800,1984 i 2255) po art. 5f dodaje się art. 5g w brzmieniu:

„Art. 5g. W 2018 r. przez przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej, o którym mowa w art. 5 ust. 2, należy rozumieć przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2012 r. ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 5 ust. 7.”.

Art. 29. W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2017 r. poz. 125 i 767) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15 po ust. 4i dodaje się ust. 4j w brzmieniu:

„4j. W roku 2018 środki przeznaczone na sfinansowanie stażu podyplomowego, o którym mowa w ust. 4, wraz z kosztem obsługi określonym przepisami, przekazuje marszałkowi województwa minister właściwy do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”;

2) w art. 16j po ust. 1f dodaje się ust. 1g w brzmieniu:

„1g. W roku 2018 rezydentura jest finansowana przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”;

3) w art. 16k po ust. 1f dodaje się ust. 1g w brzmieniu:

„1g. W roku 2018 szkolenie specjalizacyjne jest dofinansowywane przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”.

Art. 30. W ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1222) po art. 29f dodaje się art. 29g w brzmieniu:

„Art. 29g. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r. stanowi w 2018 r. podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8.”.

Art. 31. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, 1292, 1321, 1428 i 1543) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 108:

a) po ust. 1fc dodaje się ust. 1fd w brzmieniu:

„1fd. Ze środków Funduszu Pracy w 2018 r. są finansowane:

- 1) staże podyplomowe wraz z kosztem obsługi określonym w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentystry oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy i lekarzy dentystrów, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentystry;
- 2) specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej.”,

b) ust. 1j otrzymuje brzmienie:

„1j. Ze środków Funduszu Pracy w latach 2016-2018 są finansowane koszty, o których mowa w art. 150f i art. 150g.”;

2) po art. 108 dodaje się art. 108a w brzmieniu:

„Art. 108a. 1. W celu wsparcia samorządów powiatów w uzyskiwaniu lepszej efektywności działań na rzecz aktywizacji bezrobotnych minister właściwy do spraw

pracy przekazuje w roku 2018 samorządom powiatów środki Funduszu Pracy na finansowanie kosztów określonych w ust. 2, 3 i 7.

2. W roku 2018 na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych, o których mowa w przepisach o pracownikach samorządowych, oraz składek na ubezpieczenie społeczne pracowników powiatowego urzędu pracy, w szczególności pełniących funkcje doradców klienta, przeznaczają się środki w wysokości 6% kwoty środków ustalonej w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2018 na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej pomniejszonej o kwotę środków stanowiącą rezerwę dysponenta Funduszu Pracy.

3. W roku 2018 na finansowanie kosztów nagród oraz składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowego urzędu pracy, w szczególności pełniących funkcje doradców klienta oraz zajmujących stanowiska kierownicze przeznaczają się środki w wysokości 2% kwoty środków ustalonej w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2018 na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej pomniejszonej o kwotę środków stanowiącą rezerwę dysponenta Funduszu Pracy.

4. Środki, o których mowa w ust. 2 i 3, są przekazywane w wysokości proporcjonalnej do udziału powiatowego urzędu pracy w wydatkach ogółem w skali kraju poniesionych w roku 2016 z Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia wykazanych w informacji uzyskanej na podstawie badań statystycznych prowadzonych wspólnie przez ministra właściwego do spraw pracy i Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego zgodnie z przepisami o statystyce publicznej.

5. Kwota środków, o której mowa w ust. 2, jest przekazywana samorządom powiatów w okresach miesięcznych, w wysokości 1/12 kwoty ustalonej na rok 2018.

6. Kwota środków, o której mowa w ust. 3, jest przekazywana na wniosek starosty po spełnieniu przez powiatowy urząd pracy łącznie następujących warunków:

- 1) osiągnięcia za rok 2017 wskaźnika efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej, o której mowa w art. 4 ust. 1^a pkt 2 lit. b, na poziomie wyższym niż średnia wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskana we wszystkich powiatowych urzędach pracy;
- 2) osiągnięcia za rok 2017 wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej, o której mowa w art. 4 ust. 1^a pkt 2 lit. c, na poziomie

niższym niż średnia wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskana we wszystkich powiatowych urzędach pracy.

7. Kwota środków, o której mowa w ust. 3, nieprzekazana samorządom powiatów w związku z niespełnieniem warunków, o których mowa w ust. 6, pozostaje w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy z przeznaczeniem dla samorządów powiatów na finansowanie kosztów nagród specjalnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy, które uzyskują najlepsze wskaźniki efektywności, o których mowa w art. 4 ust. 1¹ pkt 2, oraz na finansowanie zadań określonych w ustawie.

8. Środki, o których mowa w ust. 2, 3 i 7, niewykorzystane do dnia 31 grudnia 2018 r., podlegają zwrotowi na rachunek dysponenta Funduszu Pracy do dnia 31 stycznia 2019 r.

9. Przekazane samorządom powiatów kwoty środków, o których mowa w ust. 2, 3 i 7, stanowią dochód powiatu, o którym mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1453).”;

3) w art. 109 po ust. 2n dodaje się ust. 2o i 2p w brzmieniu:

„2o. W roku 2018 w kwocie środków Funduszu Pracy określonej w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2018, jaka może być wydatkowana na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, minister właściwy do spraw pracy ustala na finansowanie zadań realizowanych w województwie kwoty środków (limity) Funduszu Pracy w wysokości odpowiadającej sumie kwot środków przeznaczonych na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego i kwot środków przeznaczonych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, ustalonych według algorytmu, o którym mowa w ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 2p.

2p. Do ustalenia według algorytmu kwot środków Funduszu Pracy przeznaczonych na realizację w województwie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, o których mowa w ust. 2o, przyjmuje się kwotę środków w wysokości odpowiadającej różnicy między kwotą środków określoną w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2018, jaka może być wydatkowana na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej a kwotą środków w wysokości

odpowiadającej 10% rezerwie będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy oraz kwotą środków przeznaczonych na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.”;

4) po art. 150g dodaje się art. 150h w brzmieniu:

„Art. 150h. 1. W roku 2018 nie stosuje się przepisu art. 150g ust. 4, 13 i 14.

2. Starosta, do dnia 31 stycznia 2018 r., informuje ministra właściwego do spraw pracy o kwocie środków Funduszu Pracy niezaangażowanych w umowy, o których mowa w art. 150f, zawarte do dnia 31 grudnia 2017 r.

3. Starosta, do dnia 31 października 2018 r., informuje ministra właściwego do spraw pracy o kwocie środków zaangażowanych w umowy realizowane w roku 2018 i niewykorzystanych na finansowanie zadania, o którym mowa w art. 150f.

4. Minister właściwy do spraw pracy z dokonanych zmniejszeń limitów środków na podstawie informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, zasila rezerwę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 109 ust. 11, dokonując stosownych zmian w planie finansowym Funduszu Pracy.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1867, 1920 i 1954 oraz z 2017 r. poz. 60 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 78 otrzymuje brzmienie:

„Art. 78. 1. Podmioty prowadzące działalność w zakresie regularnego przewozu osób w krajowym transporcie drogowym, kolejowym, innym szynowym, linowym, linowo-terenowym, morskim i w żegludze śródlądowej mogą ją nadal wykonywać na podstawie posiadanych uprawnień, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2018 r.

2. Zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, których termin ważności upływa w dniu 31 grudnia 2017 r., wydane na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowują ważność do dnia 31 grudnia 2018 r.”;

2) w art. 79 w ust. 1 i 2, w art. 80, w art. 82 w ust. 2 oraz w art. 87 w ust. 1 i 3 wyrazy

„31 grudnia 2017 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2018 r.”;

3) w art. 81, w art. 85 w ust. 2 oraz w art. 90 wyrazy „1 stycznia 2018 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2019 r.”.

Art. 33. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240) w art. 88 w ust. 1 w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) 2018 – 3 200,00 tys. zł”.

Art. 34. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916 oraz z 2016 r. poz. 2003) w art. 29:

1) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) 2018 - 40,7 mln zł, w tym 0,7 mln zł w budżetach wojewodów;”;

2) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) 2018 - 100 mln zł;”.

Art. 35. W ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie (Dz. U. poz. 1082 i 1984) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Do dnia 15 czerwca 2019 r. środki Funduszu Odszkodowawczego, o którym mowa w art. 50a ustawy zmienianej w art. 1, na wypłatę odszkodowań za szkody, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wyrządzone na obszarach obwodów łowieckich, z wyjątkiem szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, objęte całoroczną ochroną, oraz na pokrycie kosztów związanych z realizacją zadań w zakresie tych szkód będą pochodziły z dotacji z budżetu państwa.”;

2) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 2 w zakresie art. 46b ust. 4 w zakresie dotyczącym wpisu na listę rzeczoznawców prowadzoną przez izbę rolniczą oraz art. 1 pkt 2 w zakresie art. 46b ust. 5-9, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”.

Art. 36. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

UZASADNIENIE

Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018, zwany dalej „projektem ustawy”, jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2018.

Regulacje przedmiotowego projektu ustawy mają charakter komplementarny do przekazanego do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej przez Radę Ministrów w dniu 28 września 2017 r. projektu ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr. 1876).

Przedłożone propozycje zmian niektórych ustaw znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na przyszły rok lub wiążą się z prawidłową realizacją ustawy budżetowej na rok 2018.

Przepisy związane ze świadczeniami dla nauczycieli oraz pracowników uczelni publicznych (art. 1-4, art. 10)

Zgodnie z przepisami art. 70a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189) w budżetach wojewodów oraz w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli wyodrębnia się następujące środki w:

- 1) budżetach wojewodów – w wysokości 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty, z przeznaczeniem na wspieranie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 2) budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania – w wysokości 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Proponowany przepis (art. 1) pozwoli nie usztywniać budżetów poszczególnych wojewodów oraz budżetu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a jednocześnie nie będzie miał negatywnego przełożenia na realizację zadań z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli. Należy podkreślić, że planowane w ostatnich latach w budżetach wojewodów oraz w budżecie Ministra Edukacji Narodowej środki na przedmiotowy cel były niewykorzystywane. Na doskonalenie zawodowe nauczycieli dysponenti pozyskują bowiem środki unijne i te są wykorzystywane w pierwszej kolejności.

Mając na względzie powyższe, analogicznie jak w roku 2017, proponuje się wprowadzić przepis, który umożliwi elastyczne planowanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku 2018.

Ewentualne oszczędności powstałe w wyniku zaplanowania niższej kwoty przeznaczonej na doskonalenie zawodowe nauczycieli w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, będą mogły być racjonalnie przeznaczone i wykorzystane przez ww. dysponentów na inne potrzeby w zakresie oświaty.

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 1 ustawy – z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, corocznie dokonuje się odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli w wysokości ustalonej jako iloczyn planowanej liczby nauczycieli w przeliczeniu na pełny wymiar zajęć i 110% kwoty bazowej stanowiącej podstawę wyliczania średnich wynagrodzeń nauczycieli w dniu 1 stycznia danego roku. Proponuje się (art. 3), aby w roku 2018, analogicznie jak w roku 2017, wprowadzić przepis, iż odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli byłby dokonywany w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r.

Zgodnie z art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.), dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych. Powiązanie sposobu naliczania ww. odpisu z wysokością wynagrodzeń powoduje automatyczny wzrost wydatków na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w sytuacji podniesienia płac pracowników publicznych szkół wyższych.

W efekcie proponowanej zmiany (art. 4) w roku 2018 wysokość odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla pracowników uczelni publicznych, co do zasady, zostanie utrzymana na poziomie roku 2013, przy czym w uczelniach, w których fundusz wynagrodzeń ulegnie zmniejszeniu z tytułu ograniczenia zatrudnienia, odpisy będą dokonywane w niższej wysokości. Proponowany przepis gwarantuje jednocześnie, że wysokość odpisu przypadająca na jednego zatrudnionego nie będzie niższa niż ustalona na zasadach ogólnych wynikających z regulacji ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

W związku z przewidywanym podwyższeniem wynagrodzeń nauczycieli od dnia 1 kwietnia 2018 roku konieczne jest zamieszczenie przepisu (art. 10) regulującego termin dokonywania tych podwyżek – do dnia 30 kwietnia 2018 r., z wyrównaniem od dnia 1 kwietnia 2018 r.

W związku z planowanym wzrostem wynagrodzeń nauczycieli proponuje się wprowadzenie zmian w zakresie sposobu ustalania wydatków na fundusz nagród w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Powyższa zmiana umożliwi utrzymanie na dotychczasowym poziomie wydatków na ten cel (art. 2).

Zmiany związane ze świadczeniami oraz wynagrodzeniami w sektorze finansów publicznych (art. 5-9, art. 27 i art. 30)

W projekcie ustawy proponuje się:

- 1) „zamrożenie” co do zasady na poziomie roku 2017 wynagrodzeń w jednostkach i podmiotach prawnych sektora finansów publicznych;
- 2) „zamrożenie” wynagrodzeń na poziomie planów finansowych na rok 2018 ujętych w projekcie ustawy budżetowej przekazanym do Sejmu w określonych jednostkach sektora finansów publicznych;
- 3) „zamrożenie” na poziomie 2017 r. podstawy wymiaru służącej do ustalania wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w podmiotach podlegających pod przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2016 poz. 1202 i 2260), tj. wynagrodzeń członków zarządzających i organów nadzorczych, a także wybranych postanowień umów zawieranych z członkami organów zarządzających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych (art. 27);
- 4) „zamrożenie” maksymalnych wynagrodzeń osób wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1222), tj. ustalanie maksymalnych wysokości wynagrodzenia miesięcznego dla osób wymienionych w powyższym przepisie poprzez przyjęcie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r (art. 30).

W projekcie przewiduje się wyłączenia „mrożenia” wynagrodzeń w części 14 – Rzecznik Praw Dziecka, z tytułu zakończenia w 2018 r. kadencji przez urzędującego Rzecznika Praw Dziecka. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. z

2017 r. poz. 922) kadencja Rzecznika trwa 5 lat, licząc od dnia złożenia ślubowania przed Sejmem. Urzędujący Rzecznik Praw Dziecka złożył ślubowanie przed Sejmem w dniu 27 sierpnia 2013 r., zatem kadencja upływa w dniu 28 sierpnia 2018 r. Zgodnie z art. 5 ust 1 pkt 3 w związku z art. 2 ust 2 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2011 r. poz. 430, z późn. zm.) osoby, które zaprzestały wykonywania funkcji na kierowniczych stanowiskach państwowych wskutek upływu kadencji, zachowują, prawo do dotychczasowego wynagrodzenia przez okres 3 miesięcy - jeżeli funkcję tę pełniły przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wynagrodzenie Rzecznika Praw Dziecka kształtuje się na poziomie 13 062,7 zł miesięcznie.

W 2018 r. przewidziano także utworzenie nowych etatów w części 15 – Sądy powszechne. Zwiększenie zatrudnienia łącznie o 2.000 etatów (w tym 1.513 urzędników, 450 referendarzy oraz 37 sędziów) w sądach powszechnych. Przewidywane zwiększenie o 1.710 etatów (w tym 1.260 urzędników i 450 referendarzy) w wydziałach wieczystoksięgowych związane jest z koniecznością opanowania zwiększonego napływu wniosków w związku z realizacją postanowień projektu ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności gruntów oraz o 21 etatów (w tym 14 urzędników oraz 7 sędziów) w związku z koniecznością zatrudnienia sędziów wyspecjalizowanych w prawach dziecka zgodnie z projektem ustawy o wykonaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych (druk sejmowy nr 1827). Dodatkowo na potrzeby związane z realizacją ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. poz. 227) przeznaczają się łącznie 119 etatów (w tym 89 urzędników oraz 30 sędziów). Ponadto na zabezpieczenie potrzeb wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego przewidziano 150 etatów urzędniczych.

W 2018 r. przewidziano także utworzenie nowych etatów w części w części 05 – Naczelny Sąd Administracyjny. Zwiększenie zatrudnienia o 13 etatów (w tym 6 etatów sędziowskich, 4 etaty asystenckie oraz 3 etaty pracowników sekretariatów wydziałów procesowych) związane jest z rozszerzeniem kognicji sądów administracyjnych (WSA w Warszawie i NSA) o sprawy wynikające z postanowień projektu ustawy o zmianie ustaw w celu przeciwdziałania wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych (druk sejmowy nr 1880).

Celem przepisów projektowanych w art. 7 ust. 5 i 6 jest umożliwienie zwiększenia wynagrodzeń osobowych przez jednostki sektora finansów publicznych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w roku 2018. Zwiększenie wynagrodzeń ma dotyczyć jedynie roku 2018 i nie będzie rodziło skutków finansowych dla budżetu państwa na lata kolejne, z wyjątkiem skutków wynikających z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Należy bowiem mieć na uwadze fakt, że planowane dochody mają charakter jednoroczny. Sytuacja ta powoduje, że środki te należy traktować jako tymczasowe zwiększenie funduszu wynagrodzeń danej jednostki, a nie jako stały element polityki wynagrodzeniowej. Źródłem sfinansowania jednorocznego zwiększenia wynagrodzeń mają być zrealizowane, a nie planowane przychody tych jednostek. Przewiduje się, że wydanie rozporządzeń będzie miało miejsce w drugiej połowie 2018 r. W ustępie 7 wprowadzono mechanizm pozwalający przenosić wydatki pomiędzy jednostkami sektora finansów publicznych, powstałych w wyniku przekształcenia (podziału) już istniejących jednostek sektora finansów publicznych.

W projekcie przewiduje się, aby „zamrożenie” poziomu wynagrodzeń nie dotyczyło wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w części finansowanej lub refundowanej z tych środków, zaś w części współfinansowania krajowego jedynie wówczas, gdy te zwiększane wynagrodzenia są finansowane w wysokości co najmniej 70 %, a w przypadku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 – co najmniej 63 %, ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Udział środków pochodzących z Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 wynosi 63,63% (przy udziale 36,37% współfinansowania krajowego). Zasadne jest zatem obniżenie progu, dla którego nie obowiązuje „zamrożenie” poziomu wynagrodzeń do 63%, w celu umożliwienia efektywnego korzystania przez beneficjentów ze środków pomocy technicznej tego programu. Wprowadzenie ograniczenia zawartego w ust. 3 art. 8 wynika z czasowego charakteru projektów finansowanych z udziałem środków europejskich i innych środków pochodzących z budżetu UE. Temporalny charakter realizacji tych projektów wskazuje, że niezasadne jest zawieranie nowych umów o pracę w ramach tych projektów na czas nieokreślony, bowiem powodować to może rzeczywiste zwiększenie zatrudnienia w dłuższym okresie i nieuzasadnione skutki finansowe dla sektora finansów publicznych. W momencie zakończenia projektu wydatki na wynagrodzenia przestają być kwalifikowalne, natomiast zobowiązania wynikające z zawartych w ich ramach umów o pracę prowadzą do obciążenia wydatków odpowiedniego budżetu. W związku z powyższym zasadne jest, aby zwiększenie zatrudnienia w ramach projektów lub zwiększenie wynagrodzeń osób realizujących projekty podlegało ograniczeniu czasowemu w obrębie jednego roku budżetowego. Wprowadzenie tej zasady nie ograniczy możliwości zwiększania zatrudnienia w ramach projektu, natomiast zapobiegnie negatywnym skutkom dla budżetu na kolejne lata.

W projekcie ustawy proponuje się również „zamrożenie” funduszu świadczeń socjalnych na poziomie obowiązującym w roku 2017. W przypadku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych podstawą naliczania odpisu będzie kwota w wysokości 3 161,77 zł.

Celem przepisów proponowanych w art. 5 i art. 6 jest zmiana naliczania odpisu na fundusz świadczeń socjalnych dla osób uprawnionych do zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz członków ich rodzin. Projektowana zmiana spowoduje ograniczenie wydatków budżetu państwa na świadczenia socjalne dla emerytów i rencistów pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z systemu emerytalnego. Zmiana ta dotyczy emerytów i rencistów - byłych żołnierzy oraz funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej.

W projekcie ustawy proponuje się, by w roku 2018, analogicznie jak w roku 2017, podstawą ustalenia odpisu na fundusz socjalny były środki zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2012 na emerytury i renty. Do roku 2011 fundusz socjalny dla żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej był tworzony z corocznego odpisu w wysokości 0,6% rocznych środków planowanych na emerytury i renty w danym roku. Dla funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych odpis ten wynosił 0,5% planowanych wydatków na emerytury i renty w danym roku. W latach 2012-2016 wysokość odpisu na fundusz socjalny emerytów i rencistów służb mundurowych została „zamrożona” w relacji do planowanych wydatków na emerytury i renty w roku 2011.

Uregulowano również kwestię naliczania funduszu socjalnego dla nowej grupy uprawnionych, tj. dla byłych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, byłych funkcjonariuszy Służby Celnej, o których, mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym

funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno - Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 708, z późn. zm.), oraz dla członków ich rodzin.

Przepisy związane z Funduszem Pracy oraz Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (art. 11-15, art. 29 i art. 31)

Projektowane przepisy pozwolą na racjonalne wydatkowanie środków Funduszu Pracy w roku 2018, z uwzględnieniem poprawy sytuacji na rynku pracy.

Sytuacja na rynku pracy w Polsce jest coraz lepsza. Rok 2017 jest czwartym z kolei rokiem, w którym notowany jest systematyczny spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopy bezrobocia rejestrowanego. W 2014 roku spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych wyniósł 15,4%, w 2015 roku 14,3%, w 2016 roku 14,6%. Na koniec lipca 2017 roku w urzędach pracy zarejestrowanych było 1 140,0 tys. osób i w skali roku spadek wyniósł 16,3%. Systematycznie maleje również stopa bezrobocia, która w końcu 2014 roku wynosiła 11,5%, by w końcu lipca 2017 roku osiągnąć poziom 7,1%.

W 2016 roku pracodawcy zgłosili do urzędów pracy blisko 1 495 tys. ofert pracy, czyli o ok. 17% więcej niż w 2015 roku. W lipcu 2017 roku do urzędów pracy zgłoszono 136,9 tys. wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, tj. o 8,2 tys. ofert (o 6,3%) więcej niż przed rokiem.

Projekt ustawy reguluje kwestię dotyczącą przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem na staże podyplomowe, szkolenia specjalizacyjne oraz specjalizacje (art. 12). Projekt ustawy przewiduje finansowanie w roku 2018 staży podyplomowych oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy i lekarzy dentyistów oraz specjalizacji pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy w wysokości 1 179 019 tys. zł. W roku 2018 powyższe staże i szkolenia będą w całości finansowane ze środków Funduszu Pracy. W ramach tych środków, w roku 2018 będą pokrywane także koszty obsługi zadania realizowanego przez marszałków województw w zakresie stażu podyplomowego, zgodnie z ustawą o zawodach lekarza i lekarza dentyisty.

W celu umożliwienia finansowania ww. staży i szkoleń ze środków Funduszu Pracy w roku 2018 niezbędne jest wprowadzenie zmiany przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentyisty (Dz. U. z 2017 r. poz. 125, z późn. zm.) - zgodnie z art. 29 i art. 31.

Zgodnie z projektowanym art. 108 ust. 1fd ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy, lekarzy dentyistów, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentyisty, specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarke i położnej, w roku 2018 finansowane będą ze środków Funduszu Pracy.

W art. 13 przewiduje się możliwość dokonywania w roku 2018 przesunięć, za zgodą Ministra Finansów, wydatków z Funduszu Pracy, z zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej na zadania realizowane bez udziału tych środków. W świetle tego przepisu, dokonywanie w roku 2018 przez dysponenta Funduszu Pracy przesunięć wydatków przewidzianych w planie Funduszu Pracy, realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej w celu ich przeniesienia na zadania realizowane bez udziału środków europejskich - bez zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych - nie będzie możliwe.

Celem zmiany ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy poprzez dodanie art. 108a (art. 31 pkt 2), jest zachowanie ciągłości proefektywnościowego systemu wspierania wynagrodzeń pracowników powiatowych urzędów pracy środkami Funduszu Pracy przy zachowaniu powiązania pomiędzy przekazywaną kwotą środków a uzyskiwaną efektywnością działań urzędów pracy na rzecz aktywizacji zawodowej bezrobotnych.

Projektowane przepisy zawierają modyfikacje, których celem jest m.in. stworzenie mechanizmu motywującego do realizacji programów centralnych finansowanych ze środków rezerwy ministra właściwego do spraw pracy, co oznacza również zachętę do objęcia aktywizacją większej liczby bezrobotnych oraz realizacji zadań bezpośrednio związanych z bieżącą polityką rządu. Zrealizowane wyższe kwoty wydatków to również wyższe wynagrodzenia i gratyfikacje dla kadry powiatowych urzędów pracy.

Należy zauważyć, że uzależnienie wysokości wsparcia wynagrodzeń od kwoty środków Funduszu Pracy ustalonej na rok bieżący w planie Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej jest mechanizmem racjonalnym i celowym. Wyższe kwoty środków Funduszu Pracy przeznaczone na aktywną politykę rynku pracy oznaczają w praktyce więcej osób bezrobotnych objętych aktywizacją, a co za tym idzie więcej pracy dla pracowników powiatowych urzędów pracy.

Dodatkowo zawarte w nowoprojektowanych przepisach zapisy doprecyzowujące przeznaczenie przekazywanych przez ministra właściwego do spraw pracy środków Funduszu Pracy służyć będą ograniczeniu zastępowania środków budżetu samorządu powiatu, przeznaczonych na wynagrodzenia pracowników powiatowych urzędów pracy, środkami Funduszu Pracy.

Dla pełnego wykorzystania ustalonych na rok 2018 limitów środków Funduszu Pracy na finansowanie refundacji kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne bezrobotnych do 30 roku życia, o których mowa w art. 150f i art. 150g ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, proponuje się przeznaczenie niewykorzystanych na ten cel środków na finansowanie zadań w ramach rezerwy Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 31 pkt 4).

W roku 2018 proponuje się sfinansowanie z nadwyżki środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zasiłków i świadczeń przedemerytalnych oraz zasiłków pogrzebowych wraz z kosztami ich obsługi. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami zadanie to jest finansowane ze środków Funduszu Pracy (art. 15).

Z uwagi na poprawę sytuacji na rynku pracy określona w planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2018 kwota środków Funduszu Pracy na finansowanie w roku 2018 programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej jest niższa niż w roku 2017 i wynosi 2 600 000 tys. zł. Ustalenie przez ministra właściwego do spraw pracy kwot środków (limitów) Funduszu Pracy, zgodnie z art. 30 pkt. 3, na finansowanie zadań realizowanych w województwie na podstawie obowiązujących przepisów spowodowałoby w części województw brak możliwości ustalenia limitu środków Funduszu Pracy na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.

W celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji we wszystkich województwach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, stosownie do art. 109 ust. 7 zmienianej ustawy, konieczne jest ustanowienie na rok 2018 odmiennego od dotychczasowego

sposobu ustalenia przez ministra właściwego do spraw pracy kwot środków (limitów) Funduszu Pracy na finansowanie zadań realizowanych w województwie.

Zgodnie z art. 14, na finansowanie zadań w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2018 przeznaczają się 1% przychodów Funduszu Pracy uzyskanych z obowiązkowej składki na Fundusz Pracy wykazanej w sprawozdaniu za rok 2016 w kwocie 10 560 811 tys. zł.

Zmiany związane z finansowaniem zadań przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (art. 16)

Proponuje się sfinansowanie składki członkowskiej z tytułu uczestnictwa w Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) oraz Europejskiej Organizacji Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT) ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przynależność Polski do ww. organizacji międzynarodowych w sposób bezpośredni wiąże się bowiem z realizacją przez Ministra Środowiska zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, związanych z wypełnianiem zobowiązań wynikających z porozumień międzynarodowych oraz współpracy międzynarodowej w tym obszarze.

Członkostwo Polski w Europejskiej Agencji Kosmicznej i Europejskiej Organizacji Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych pozwala na realizację zadań służących m.in. rozwojowi technik satelitarnych w zastosowaniu do badań klimatu oraz nadzoru morskiego, poszerzanie wiedzy w dziedzinie czystych technologii napędowych i optymalizację źródeł energii, a także zastosowanie obserwacji satelitarnych w zakresie monitorowania i zarządzania środowiskiem. Dane otrzymywane z EUMETSAT wykorzystywane są w procesie monitoringu groźnych zjawisk meteorologicznych i opracowywania prognoz i ostrzeżeń meteorologicznych i hydrologicznych.

Zmiana dotycząca Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (art. 17)

W projekcie ustawy proponuje się rozwiązanie umożliwiające dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym w sportach olimpijskich ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, o którym mowa w art. 86 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471, z późn. zm.).

W art. 17 ust. 2 projektu ustawy proponuje się umożliwienie wydania rozporządzenia określającego szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania ww. zadań, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków z uwzględnieniem racjonalności i ciągłości finansowania zadań.

Przepisy związane z Funduszem Rozwiązywania Problemów Hazardowych (art. 18 i art. 34)

W roku 2018 część zadań z zakresu zdrowia publicznego ujętych w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020 będzie finansowana z Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych. Przepis ma na celu zwiększenie sfinansowania zadań ze środków będących w

dyspozycji Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych i odpowiednie zmniejszenie o tę kwotę wydatków budżetu państwa.

W oparciu o art. 18 Minister Zdrowia w roku 2018 dostosuje podział źródeł finansowania zadań z zakresu zdrowia publicznego służących realizacji celów operacyjnych oraz zadań koordynacyjnych, ewaluacyjnych i badawczych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, poprzez dostosowanie harmonogramu pracy na rok 2018, sporządzanego na podstawie tych przepisów, do dnia 28 lutego 2018 r.

Przepis dotyczący finansowania przedsięwzięć w ramach „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020” (art. 19)

W roku 2018 realizacja zadań wynikających z decyzji Rady Ministrów dotyczących „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020” może zostać dofinansowana ze środków Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym.

Przepis dotyczący realizacji Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu (art. 20)

Proponowany przepis stwarza, analogicznie jak na rok 2017, materialną podstawę do przeznaczania części wydatków obronnych ustalanych zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1716, z późn. zm.) na sfinansowanie w roku 2018 wydatków związanych z modernizacją wyposażenia służb podległych resortowi spraw wewnętrznych i administracji w zakresie sprzętu transportowego, uzbrojenia i techniki specjalnej, informatyki i łączności oraz wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy.

Przepis dotyczący finansowania działań w obszarze ratownictwa lotniczego (art. 21)

Proponowany przepis stwarza materialną podstawę do przeznaczania części wydatków obronnych ustalanych zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej na sfinansowanie w roku 2018 wydatków związanych z zapobieganiem negatywnym skutkom deficytu pilotów w Śmigłowcowej Służbie Ratownictwa Medycznego (HEMS) oraz modernizacji samolotowego zespołu transportowego w Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym w Warszawie.

Przepis dotyczący finansowania obsługi Funduszu Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej (art. 22)

Proponowane przepisy wynikają z potrzeby zasilenia kadrowego Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich Ministerstwa Sprawiedliwości w związku z koniecznością należytej realizacji nowych zadań, wynikających z fundamentalnych zmian w zakresie zasad funkcjonowania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości zgodnie ze zmianą ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 665, z późn. zm.), która w znaczący sposób rozszerza zakres działania Funduszu. Jednocześnie konieczne jest zakończenie trwających postępowań

administracyjnych w zakresie działania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w poprzedniej formule - za lata poprzednie. Przedmiotowe postępowania cechuje wysoki stopień skomplikowania, a odnośna dokumentacja jest niezwykle obszerna. Środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi zostały zabezpieczone w części 37 Sprawiedliwość.

Przepis dotyczący ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (art. 23)

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 8 grudnia 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (Dz. U. poz. 1984), w roku 2017 nie był stosowany art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 285.), który umożliwił dofinansowanie przez ministra właściwego do spraw gospodarki działań związanych z promocją biopaliw lub innych paliw odnawialnych.

Proponowany przepis przewiduje obowiązywanie analogicznych rozwiązań również w roku 2018.

Artykuł 37a ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych umożliwia dofinansowywanie przez ministra właściwego do spraw energii działań, o których mowa w art. 37 pkt 2-5 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz promocji wytwarzania i wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych, pomocy dla wytwórców biokomponentów oraz producentów paliw, opłat za parkowanie dla pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi, zakupu nowych pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi i wspierania ekologicznego transportu.

Wydatki związane z przedmiotowymi działaniami ustala się w ustawie budżetowej w wysokości 1,5% planowanych w poprzednim roku wpływów z podatku akcyzowego od paliw silnikowych. Zgodnie z dotychczasowymi wyliczeniami w roku 2018 kwota ta powinna wynosić 487 139 tys. zł. W kwocie tej mieściłyby się środki przeznaczone na realizację wszystkich działań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków, sposobu i trybu przyznawania dofinansowania na realizację działań związanych z wytwarzaniem biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych i wykorzystaniem ich w transporcie (Dz. U. poz. 609), w tym pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, której rozpoczęcie stosowania wymaga wcześniejszej notyfikacji. Pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, według szacunków stanowiłaby około 70% kwoty, która w danym roku, zgodnie z art. 37a ust. 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, powinna zostać przeznaczona na dofinansowanie działań, o których mowa w art. 37a ust. 1 tej ustawy. Z uwagi na brak wymaganej notyfikacji, w roku 2018 ok. 70% kwoty nie może zostać wydatkowane na cele wskazane w art. 37a ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Przedłożona propozycja zmian przepisów znajduje swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na rok 2018.

Zmiany dotyczące ustawy o finansach publicznych (art. 24)

Wyłączenie środków na realizację wspólnej polityki rolnej wynika z faktu, że zasady rozliczania środków w ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej, są inne niż zasady rozliczania funduszy UE, dla których wydatki można realizować w okresie siedmiu plus trzy lata, a rozliczeniu podlega alokacja dla całego programu. W ramach pierwszego filaru Wspólnej Polityki Rolnej, finansowaniem z Europejskiego Funduszu Rolnego Gwarancji objęte są zarówno płatności bezpośrednie, w ramach kopert finansowych, ustalonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. na poszczególne lata objęte perspektywą finansową, jak również działania interwencyjne obejmujące

mechanizmy uruchamiane doraźnie, w zależności od sytuacji panującej na rynku, w ramach środków udostępnianych przez Komisję Europejską. Z powyższego względu, nie jest możliwa prezentacja alokacji obejmującej wszystkie wydatki ponoszone w ramach pierwszego i drugiego filaru wspólnej polityki rolnej dla całej perspektywy finansowej.

Przepis dotyczący umorzenia pożyczek udzielonych Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych (art. 25)

Regulacja dotyczy umorzenia należności przypadającej Skarbowi Państwa z tytułu pożyczek udzielonych z budżetu państwa Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych (dalej: „FUS”) na finansowanie świadczeń gwarantowanych przez państwo, których termin spłaty przypada na dzień 31 marca 2019 r.

Zgodnie z art. 52, art. 53 i art. 56 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778), podstawowym źródłem wypłaty przez FUS świadczeń gwarantowanych przez państwo są przychody przekazywane na rachunek bankowy FUS (wpływy ze składek) oraz środki zgromadzone na funduszu rezerwowym. W sytuacji, gdy wpływy te nie zapewniają pełnej i terminowej wypłaty ww. świadczeń, FUS może otrzymywać z budżetu państwa dotacje i nieoprocentowane pożyczki w granicach określonych w ustawie budżetowej.

Stan zadłużenia FUS wobec Skarbu Państwa z tytułu udzielonych pożyczek ze środków budżetu państwa w latach 2014-2016, których termin spłaty przypada na dzień 31 marca 2019 r. wynosi 7 174 145 tys. zł.

Zgodnie z wystąpieniem Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z uwagi na aktualną sytuację FUS oraz prognozy średnio- i długoterminowe FUS, wpływy składkowe będą w dalszym ciągu niewystarczające do pokrycia wszystkich wydatków i zobowiązań FUS. W celu zachowania płynności finansowej FUS korzysta i nadal będzie korzystał z dotacji z budżetu państwa. W przyjętym w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 w planie finansowym FUS nie przewidziano spłaty przedmiotowych pożyczek.

Uwzględniając powyższe przewidziano umorzenie z mocy projektowanej ustawy przypadających do spłaty w marcu 2019 r. pożyczek z budżetu państwa dla FUS w kwocie 7 174 145 tys. zł.

Umorzenie to pozostaje bez wpływu na wynik sektora finansów publicznych oraz dług publiczny. Według Metodyki ESA2010 umorzenie pożyczki udzielonej FUS z budżetu państwa nie będzie miało wpływu na skonsolidowany wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych, wpłynie jedynie na wyniki podsektorów: centralnego oraz ubezpieczeń społecznych. Umorzenie pożyczki udzielonej FUS z budżetu państwa nie będzie miało również wpływu na państwowy dług publiczny ani na dług EDP (Excessive Deficit Procedure), gdyż zmniejszy się zadłużenie FUS przed konsolidacją, ale nie zmieni się zadłużenie FUS po konsolidacji. Dług Skarbu Państwa również się nie zmieni - udzielona pożyczka powiększyła potrzeby pożyczkowe w momencie udzielania. Umorzenie pożyczki udzielonej FUS z budżetu państwa jest także neutralne z punktu widzenia stabilizującej reguły wydatkowej.

Przepis związany z przekazywaniem środków z przejmowaniem przez uczelnie niemedyczne kształcące na kierunku lekarskim uprawnień podmiotu tworzącego wobec podmiotów leczniczych prowadzących szpital (art. 27)

Wprowadzenie powyższego przepisu umożliwi elastyczne przekazywanie środków pomiędzy odpowiednimi częściami budżetu państwa w zależności od zmieniającej się sytuacji prawno-organizacyjnej związanej z przejmowaniem przez uczelnie niemedyczne kształcące na

kierunku lekarskim uprawnień podmiotu tworzącego wobec podmiotów leczniczych prowadzących szpital.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym dotacje dla uczelni publicznych są udzielane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. Wyjątek stanowią m.in. dotacje, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 i 7-11 ww. ustawy, które uczelni medycznej lub innej uczelni publicznej będącej podmiotem, który utworzył lub prowadzi podmiot leczniczy prowadzący szpital, w części dotyczącej jednostek organizacyjnych tej uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, udzielane są z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia.

Przepis dotyczący ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (art. 32)

W dniu 1 marca 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1867, z późn. zm.) - z wyjątkiem niektórych przepisów, w tym dotyczących zmian zasad organizacji i finansowania publicznego transportu zbiorowego.

Ustawą z dnia 21 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. poz. 1342) przesunięto termin wejścia w życie regulacji we wskazanym zakresie o rok, tj. na dzień 1 stycznia 2018 r. Proponowane rozwiązanie przewiduje kolejne przesunięcie terminu wejścia w życie ww. przepisów na dzień 1 stycznia 2019 r. Wydłużenie *vacatio legis* powyższych przepisów o dodatkowy rok pozwoli na przeprowadzenie, podjętych przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, zmian legislacyjnych w obszarze organizacji niektórych aspektów publicznego transportu zbiorowego (m.in. finansowania rekompensaty z tytułu stosowania ulg ustawowych), umożliwiających jednostkom samorządu terytorialnego organizację transportu publicznego na swoim obszarze w sposób pozwalający na zaspokojenie potrzeb pasażerów i wprowadzających czytelny sposób dystrybucji środków z budżetu państwa na finansowanie ustawowych ulg.

Ponadto brzmienie tego przepisu jest konsekwencją zaplanowania w ustawie budżetowej na rok 2018 środków na ulgi przejazdowe odpowiednio w części 85 - Budżety wojewodów - na ulgi autobusowe oraz części 39 – Transport – na ulgi kolejowe. Brak tego przepisu oznaczałby konieczność przyjęcia odmiennej od zawartej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 struktury dysponentów odpowiedzialnych za finansowanie ulg. Należy podkreślić przy tym, iż przepisy, które miały wejść w życie od 2018 r. zawierają odmienny od obecnego system finansowania ulg (np. zakładają zmianę charakteru dotacji na ulgi kolejowe z dotacji przedmiotowej na dotację celową, a także zmianę charakteru finansowania ulg autobusowych w ramach zadania bieżącego z zakresu administracji rządowej na zadanie własne), a niezależnie od tego budziły wątpliwości interpretacyjne. Wydatki zaplanowane w projekcie ustawy budżetowej na 2018 r. wynikają z kalkulacji dysponentów opartych o dotychczasowe doświadczenia pozyskane na podstawie aktualnych regulacji, ze względu na brak dostatecznej wiedzy np. co do liczby umów możliwych do zawarcia pod rządami nowych przepisów. Nieuregulowanie na rok 2018 zmiany ww. przepisów stwarza poważne ryzyko, iż ustawa budżetowa nie zapewni prawidłowego finansowania ulg, co nie może być akceptowane.

Przepis dotyczący finansowania wojewódzkich rad dialogu społecznego (art. 33)

Zgodnie z art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240), tworzenie oraz zapewnienie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego (WRDS) jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, zleconym marszałkowi województwa, finansowanym w drodze dotacji celowej. Od początku funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, marszałkowie wskazywali na niewystarczający poziom finansowania zleconego zadania, jakim jest tworzenie oraz zapewnienie funkcjonowania WRDS. Wcześniej zadania związane z prowadzeniem dialogu regionalnego były wykonywane przez wojewodów i finansowane bezpośrednio z budżetu państwa, w ramach bieżącej działalności urzędów wojewódzkich. Do właściwości WRDS należy wyrażanie opinii i stanowisk z zakresu zadań związków zawodowych i organizacji pracodawców, a także m. in. opiniowanie strategii rozwoju województwa. WRDS rozpatrują także sprawy społeczne i gospodarcze powodujące konflikty między pracownikami i pracodawcami, co jest istotne z punktu widzenia zachowania pokoju społecznego. Brak odpowiedniego zabezpieczenia środków może skutkować znaczącym ograniczeniem dialogu społecznego na poziomie regionalnym oraz możliwym wzrostem konfliktów pomiędzy pracodawcami i pracownikami.

Przepis zmieniający datę wejścia w życie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie w zakresie Funduszu Odszkodowawczego (art. 35)

Zmiana terminu wejścia w życie ww. ustawy w zakresie Funduszu Odszkodowawczego jest niezbędna do płynnego i skutecznego wdrożenia rozwiązań dotyczących funduszu i zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tego funduszu oraz nowego systemu odszkodowań za szkody łowieckie. Przepis ten wprowadza odpowiednio wydłużone *vacatio legis*.

Należy założyć, że projekt ustawy będzie miał pośredni wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w zakresie regulacji dotyczących zakładowego funduszu świadczeń socjalnych (dalej jako „Fundusz”). Zgodnie z definicjami tych podmiotów zawartymi w art. 104-106 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) podstawowym kryterium ich rozróżnienia jest liczba zatrudnionych, odpowiednio minimum: 10, 50 i 250 pracowników. Zasady tworzenia Funduszu zależą od liczby zatrudnionych osób. Fundusz tworzą zatem pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku: co najmniej 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty; pracodawcy zatrudniający co najmniej 20 i mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty tworzą Fundusz na wniosek zakładowej organizacji związkowej. Ponadto pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty mogą tworzyć Fundusz do wysokości i na zasadach ogólnych określonych w ustawie lub mogą wypłacać świadczenie urlopowe. We wszystkich przypadkach przepisy umożliwiają jednak pewną swobodę regulacji w granicach określonych ww. ustawą, w tym: dopuszczają zarówno rezygnację z tworzenia ZFŚS, jak również dają możliwość do określenia wysokości odpisu na ZFŚS na wyższym, jak i niższym poziomie niż ustawowy.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Niniejszy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



Warszawa, 23 października 2017 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1457.2017 / 6 / rj

dot.: RM-10-140-17 z 20.10.2017 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach
służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018, wyrażona przez ministra właściwego
do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.
Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Jacek Czaputowicz
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Mateusz Morawiecki
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rozwoju i Finansów

<p>Nazwa projektu Ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018 (ustawa o budżecie)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dr hab. Teresa Czerwińska – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aneta Cieloch – Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej, tel. 22- 694-53-61, aneta.cieloch@mf.gov.pl Miroslaw Stasiak – Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej, tel. 22- 694-34-98, mirosław.stasiak@mf.gov.pl Łukasz Marszałek – główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej, tel. 22- 694-41-87, lukasz.marszalek@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 24.10.2017</p> <p>Źródło: Decyzja PRM/RM</p> <p>Nr w wykazie prac UD301</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przyjęcie przez Radę Ministrów projektu ustawy budżetowej na rok 2018 oraz przekazanie go do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 28 września 2017 r. (druk nr 1876) wiąże się z koniecznością wprowadzenia ustawowych zmian dotyczących m.in. ograniczenia wydatków budżetu państwa, jak również umożliwiających prawidłową realizację ustawy budżetowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dostosowanie regulacji prawnych (materialnych podstaw prawnych) zawartych w wybranych ustawach pod kwoty wydatków ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018.

Zaproponowane w projekcie ustawy regulacje są nierozzerwalnie związane z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2018 oraz są działaniami komplementarnymi i dopełniającymi, znajdującymi odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w projekcie ustawy budżetowej na przyszły rok.

Najważniejsze zmiany wystąpią w zakresie:

Funduszu Pracy: Planowane rozwiązania zakładają finansowanie ze środków Funduszu Pracy staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentyków oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy, lekarzy dentyków, pielęgniarek i położnych oraz dostosowanie kosztów Funduszu Pracy do prognozowanej w roku 2018 sytuacji na rynku pracy. Ponadto przewiduje się wprowadzenie rozwiązań związanych z proefektywnościowym systemem wspierania wynagrodzeń pracowników powiatowych urzędów pracy środkami Funduszu Pracy przy zachowaniu powiązania pomiędzy przekazywaną kwotą środków a uzyskiwaną efektywnością działań urzędów pracy na rzecz aktywizacji zawodowej bezrobotnych.

Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych: Planowane rozwiązania zakładają finansowanie ze środków Funduszu zasiłków i świadczeń przedemerytalnych, zasiłków pogrzebowych, a także kosztów obsługi tych świadczeń.

Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych: Planowane rozwiązanie zakłada, że część zadań z zakresu zdrowia publicznego ujętych w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020 (pierwotnie planowanych do sfinansowania z budżetu państwa) będzie finansowane z Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych.

Zmiany związane z finansowaniem zadań przez **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej** w sposób bezpośredni będą wiązać się z realizacją przez Ministra Środowiska zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, związanych z wypełnianiem zobowiązań wynikających z porozumień międzynarodowych oraz współpracy międzynarodowej w tym obszarze.

Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym: Planowane rozwiązania zakładają sfinansowanie ze środków Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym części wydatków przeznaczonych na realizację ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020”.

Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, poprzez rozszerzenie zadań które mogą być dofinansowywane ze środków Funduszu tj. zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy.

W projekcie planowane jest wprowadzenie możliwości finansowania wydatków związanych z modernizacją wyposażenia służb podległych resortowi spraw wewnętrznych i administracji w zakresie sprzętu transportowego, uzbrojenia i techniki specjalnej, informatyki i łączności oraz wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy w ramach Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w ramach wydatków o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. **W projekcie planowane jest również przedłużenie na 2018 rok okresu, w którym nie będą dofinansowywane przez ministra właściwego do spraw energii działania w zakresie wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych.** Podobnie jak to miało miejsce w latach poprzednich zakłada się wprowadzenie przepisu stanowiącego, że w roku 2018 nie będzie stosowany przepis art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych).

Przepis ten umożliwi dofinansowywanie przez ministra właściwego do spraw energii działań, o których mowa w art. 37 pkt 2-5 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz wytwarzania biokomponentów, produkcji paliw z wykorzystaniem biokomponentów, badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, ekologicznego transportu, zakupu nowych pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi, opłat za parkowanie dla pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi.

Wydatki związane z przedmiotowymi działaniami ustala się w ustawie budżetowej w wysokości 1,5% planowanych w poprzednim roku wpływów z podatku akcyzowego od paliw silnikowych. Zgodnie z dotychczasowymi wyliczeniami w roku 2018 kwota ta powinna wynosić 487 139 tys. zł. W kwocie tej mieściłyby się środki przeznaczone na realizację wszystkich działań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków, sposobu i trybu przyznawania dofinansowania na realizację działań związanych z wytwarzaniem biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych i wykorzystaniem ich w transporcie, w tym pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, której rozpoczęcie stosowania wymaga wcześniejszej notyfikacji. Pomoc dla wytwórców biokomponentów i producentów paliw, według szacunków stanowiłaby około 70% kwoty, która w danym roku, zgodnie z art. 37a ust. 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych powinna zostać przeznaczona na dofinansowanie działań, o których mowa w art. 37a ust. 1 tej ustawy. Z uwagi na brak wymaganej notyfikacji, w roku 2018 około 70% kwoty nie może zostać wydatkowane na cele wskazane w art. 37a ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Dodatkowo obecnie funkcjonuje wsparcie dla rynku biokomponentów w postaci obowiązkowego systemu Narodowych Celów Wskaźnikowych (NCW). W ramach tego systemu należy zapewnić minimalny udział biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie, liczony według wartości opałowej. W celu zapewnienia NCW na określonym poziomie podmioty realizujące NCW, w tym producenci paliw ciekłych i biopaliw ciekłych nabywają odpowiednią ilość biokomponentów, zapewniając tym samym rynek zbytu wytwórcom biokomponentów.

Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (dalej: „ZFŚS”): ograniczenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, poprzez „zamrożenie” podstawy naliczania odpisu na ZFŚS w roku 2018. Projektowana zmiana w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych polega na „zamrożeniu” odpisu na ZFŚS na poziomie z 2017 r., co oznacza że będzie on naliczany w oparciu o wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2012 r. (3 161,77 zł).

ZFŚS tworzy się z corocznego odpisu podstawowego, naliczonego w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych osób. Wysokość odpisu podstawowego wynosi na jednego zatrudnionego 37,5% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim lub w drugim półroczu roku poprzedniego, jeżeli przeciętne wynagrodzenie z tego okresu stanowiło kwotę wyższą.

W przypadku sfery budżetowej (jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych) wydatki na ZFŚS mają charakter obligatoryjny i w odniesieniu do państwowych jednostek budżetowych obciążają budżet państwa. Natomiast dla pozostałych pracodawców zasady tworzenia Funduszu zależą od liczby zatrudnionych osób. Fundusz tworzą zatem pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku: co najmniej 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty; pracodawcy zatrudniający, co najmniej 20 i mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, tworzą Fundusz na wniosek zakładowej organizacji związkowej. Ponadto pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty mogą tworzyć Fundusz do wysokości i na zasadach ogólnych określonych w ustawie (art. 5 ustawy) lub mogą wypłacać świadczenie urlopowe. We wszystkich przypadkach przepisy umożliwiają jednak pewną swobodę regulacji w granicach określonych ww.

ustawą, w tym: dopuszczają zarówno rezygnację z tworzenia ZFŚS, jak również dają możliwość do określenia wysokości odpisu na ZFŚS na wyższym, jak i niższym poziomie niż ustawowy.

Dodatkowo w roku 2018, analogicznie jak w roku 2017, wprowadzone zostaną przepisy, iż odpis na ZFŚS dla nauczycieli dokonywany jest w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r., a dla pracowników szkół wyższych na poziomie roku 2013.

„Zamrożenie” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych – zapobiega wzrostowi wydatków budżetu państwa – na poziomie wydatków na emerytury i renty ustalonych w ustawie budżetowej na rok 2012.

Przesunięcie wejścia w życie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie w zakresie Funduszu Odszkodowawczego na rok 2019.

Umorzenia należności przypadającej Skarbowi Państwa z tytułu pożyczek udzielonych z budżetu państwa Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych na finansowanie świadczeń gwarantowanych przez państwo, których termin spłaty upływa z dniem 31 marca 2019 roku.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Absolwenci studiów lekarskich i lekarsko-dentystycznych, którzy odbywają staż podyplomowy lub szkolenia specjalizacyjne	ok. 30,1 tys.	Dane wg. sprawozdawczości MZ	Sfinansowanie ze środków Funduszu Pracy staży podyplomowych oraz specjalizacji lekarzy, lekarzy dentystów.
Pielęgniarki i położne, które odbywają specjalizację	ok. 6,35 tys.	Dane wg. sprawozdawczości MZ	Sfinansowanie ze środków Funduszu Pracy specjalizacji pielęgniarek i położnych.
Jednostki naukowe lub konsorcja naukowe prowadzące badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych	Brak danych		Brak możliwości skorzystania z dofinansowania badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych.
Użytkownicy pojazdów zasilanych biopaliwami ciekłymi	Brak danych		Brak możliwości skorzystania z opłat abonamentowych lub zryczałtowanych oraz zerowych stawek opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania.
Emeryci i renciści służb mundurowych MS, MSWiA i MON	408,156 tys. osób	Dane wg sprawozdań MSWiA oraz druku planistycznego RZ-1	Zamrożenie odpisu na fundusze socjalne dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia emerytalno-

			-rentowe.
Dzierżawcy i Zarządcy kół łowieckich	ok 5 tys.	Dane wg Ministerstwa Środowiska	Przesunięcie do 2019 r. obowiązku opłacania składek do Funduszu Odszkodowawczego. Wyplacanie do końca 2018 r. odszkodowań przez zarządców i dzierżawców kół łowieckich rolnikom na dotychczasowych zasadach.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1		Finansowanie składek do organizacji międzynarodowych w zakresie Ministra Środowiska.
Zakłady karne i areszty śledcze	154	Sprawozdanie miesięczne SW z dnia 30 kwietnia 2017 roku	Sfinansowanie ze środków Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym części wydatków dot. „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020”
Podmioty gospodarki narodowej (ZFŚS)	Wg GUS przeciętne zatrudnienie w podmiotach gospodarki narodowej bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób w 2016 r. wynosiło 8 483,5 tys. etatów, z tego: 2 870,7 tys. etatów sektor publiczny, 5 612,9 tys. etatów sektor prywatny.	GUS, publikacja, zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku 2016.	Wszyscy pracodawcy, którzy utworzą ZFŚS, oraz osoby uprawnione do korzystania z Funduszu – pracownicy i ich rodziny, emeryci i renciści – byli pracownicy i ich rodziny oraz inne osoby, którym pracodawca przyznał w regulaminie prawo korzystania ze świadczeń socjalnych finansowanych z Funduszu.
Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz Fundusz Ubezpieczeń Społecznych	2		Poprawa wyniku podsektora ubezpieczeń społecznych według metodyki unijnej ESA2010.
Pracownicy powiatowych urzędów pracy	19.148 osób	Sprawozdawczość wg MRPiPS	Stabilizacja poziomu

			wynagrodzeń, zwiększenie motywacji pracowników.
Nauczyciele zatrudnieni przez organy administracji rządowej prowadzące szkoły publiczne, oraz nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego	ok. 12 tys. nauczycieli „szkół rządowych” prowadzonych przez 5 ministrów oraz ok. 492 771 nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez JST	Materiały planistyczne	„Zamrożenie” odpisu na ZFŚS.
Minister Edukacji Narodowej, Wojewodowie	17		„Zamrożenie” odpisów na fundusz nagród w budżetach wojewodów oraz w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty.
Uczelnie	Brak danych		„Zamrożenie” odpisu na ZFŚS.
Fundusz Pracy	1		Zmiana zakresu zadań oraz struktury finansowej Funduszu.
Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	1		Sfinansowanie zasiłków i świadczeń przedemerytalnych, zasiłków pogrzebowych, a także kosztów obsługi tych świadczeń.
Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	1		Sfinansowanie przygotowania kadry narodowej do udziału w zawodach różnej rangi.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Stosownie do przepisów uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został przekazany do koordynatora OSR z prośbą o zajęcie stanowiska oraz do Ministra Spraw Zagranicznych.

Projekt został przekazany pod obrady Rady Dialogu Społecznego i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz do reprezentatywnych central związkowych (Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych), organizacji pracodawców (Pracodawców RP, PKPP „Lewiatan”, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego) oraz do Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania przedstawiono w raporcie stanowiącym załącznik do oceny skutków regulacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem		188											188
budżet państwa													
JST		188											188
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem		-1 785,6											-1 785,6
budżet państwa		-2 531,7											-2 531,7
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)		746,1											746,1
- Fundusz Pracy		-1 593,4											-1 593,4
- Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		2 110											2 110
- Fundusz Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym		100											100
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej		69,5											69,5
- Fundusz Rozwiązywania Problemów Hazardowych		40											40
- Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej		20											20
Saldo ogółem		1 973,6											1 973,6
budżet państwa		2 531,7											2 531,7
JST		188											188
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-746,1											-746,1
- Fundusz Pracy		1 593,4											1 593,4
- Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		-2 110											-2 110
- Fundusz Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym		-100											-100
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej		-69,5											-69,5
- Fundusz Rozwiązywania Problemów Hazardowych		-40											-40
- Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej		-20											-20
Źródła finansowania	<p>W roku 2018 wysokość odpisu na ZFŚS będzie ustalana na podstawie wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2012 r. ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, które wynosi 3 161,77 zł.</p> <p>Przyjmując za podstawę tę kwotę, odpis podstawowy na jednego pracownika (37,5% podstawy) wynosi 1 185,66 zł.</p> <p>Szacuje się, że przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu roku 2017, które stanowiłoby podstawę naliczania odpisu na ZFŚS – wyniesie 3 824 zł, co daje wzrost o 20,94% do kwoty z drugiego półrocza roku 2012.</p> <p>Pracodawcy prowadzący działalność m.in. w formie jednostek budżetowych tworzą ZFŚS, bez względu na liczbę zatrudnianych pracowników, dlatego też wprowadzenie omawianego rozwiązania spowoduje oszczędności w wydatkach budżetu państwa w roku 2018 w odpisach na ZFŚS – w wysokości ok. 73 mln zł.</p>												

W związku z „zamrożeniem” wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli w roku 2018 na poziomie roku 2012, w oparciu o wysokość kwoty bazowej, o której mowa w art. 53 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, z dnia 1 stycznia 2012 r. (tj. 2 618,10 zł), oszczędności z tytułu utrzymania wysokości odpisu na ZFŚS na dotychczasowych zasadach dla aktualnie planowanej na roku 2018 liczby nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez JST kształtowałyby się na poziomie **73,079 mln zł** (492 771 planowanych na rok 2018 etatów nauczycieli w JST x 134,82 zł wzrostu kwoty bazowej z dnia 1 stycznia 2017 r. w stosunku do kwoty bazowej z dnia 1 stycznia 2012 r. x 110%).

„Zamrożenie” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na ZFŚS dla nauczycieli spowoduje że w roku 2018 wysokość odpisu co do zasady utrzyma się na poziomie roku 2017. Szacowane oszczędności dla budżetu państwa z tego tytułu – w zakresie nauczycieli zatrudnionych w oświacie „rządowej” – wyniosą ok. **1,8 mln zł**.

„Zamrożenie” na poziomie roku 2013 podstawy naliczenia wysokości odpisu na ZFŚS dla pracowników uczelni publicznych pozwoli na ograniczenie wydatków łącznie o ok. **95 mln zł**.

Oszczędności z tytułu „zamrożenia” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych w roku 2018 w zakresie funkcjonariuszy służb mundurowych MSWiA wyniosą ok. **5,8 mln zł**.

Oszczędności z tytułu „zamrożenia” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych w roku 2018 w zakresie funkcjonariuszy służb mundurowych MS wyniosą ok. **1,5 mln zł**.

W roku 2018 proponuje się sfinansowanie zasiłków i świadczeń przedemerytalnych, zasiłków pogrzebowych, a także kosztów obsługi tych świadczeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w wysokości **2 110 mln zł**. W 2017 roku zadanie to jest finansowane ze środków Funduszu Pracy.

W roku 2018 proponuje się zmiany dostosowujące koszty Funduszu Pracy do prognozowanej sytuacji na rynku pracy w roku 2018, w ramach tych zmian proponuje się sfinansowanie staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentyków oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy, lekarzy dentyków, pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy w maksymalnej wysokości **1 179,019 mln zł** oraz umożliwienie przekazywania środków w kwocie **188 mln zł** na wsparcie wynagrodzeń pracowników powiatowych urzędów pracy.

Wprowadzenie regulacji powodującej niestosowanie w roku 2018 art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, odnoszącego się do tworzenia funduszy na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw, zmniejszy wydatki budżetu państwa o kwotę ok. **487,1 mln zł**.

Wprowadzona możliwość finansowania w roku 2018 wydatków związanych z Programem modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu, w kwocie **395,688 mln zł**, ze środków będących w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej.

Wprowadzona możliwość finansowania w roku 2018 wydatków związanych z zapobieganiem negatywnym skutkom deficytu pilotów w Śmigłowcowej Służbie Ratownictwa Medycznego (HEMS) oraz modernizacji samolotowego zespołu transportowego w Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym w Warszawie do kwoty **39,6 mln zł**, ze środków będących w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej.

	<p>W roku 2018 proponuje się finansowanie części zadań z zakresu zdrowia publicznego ujętych w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020 z Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych w wysokości 40 mln zł.</p> <p>W roku 2018 proponuje się sfinansowanie części wydatków związanych z „Programem modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020” ze środków Funduszu Pomocy Postpenitencjarnej oraz Pomocy Pokrzywdzonym w łącznej wysokości 100 mln zł.</p> <p>Projekt przewiduje sfinansowanie i dofinansowanie składek członkowskich z tytułu udziału Polski w organizacjach międzynarodowych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co zmniejszy wydatki budżetu państwa o łączną kwotę 69,5 mln zł.</p> <p>Dofinansowanie w roku 2018 zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w kwocie 20 mln zł.</p> <p>Przesunięcie wejścia w życie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie w zakresie Funduszu Odszkodowawczego oznacza, że w roku 2018 nie będzie konieczne przeznaczenie dodatkowych środków w kwocie 55 mln zł na ten cel. Skutki dla budżetu państwa zaistnieją dopiero w 2019 roku.</p> <p>Wprowadzenie zmian w zakresie sposobu ustalania wydatków na fundusz nagród w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w roku 2018 spowoduje zamrożenie na dotychczasowym poziomie wydatków na ten cel, co oznacza, że nie będzie konieczności wyasygnowania dodatkowych środków w łącznej wysokości ok. 0,656 mln zł.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Umorzenie pożyczki dla FUS nie wpłynie na wynik sektora finansów publicznych oraz dług publiczny. Jednocześnie, brak możliwości spłaty pożyczek przez FUS (z przychodów pochodzących z wpływów ze składek), nie spowoduje obniżenia potrzeb pożyczkowych budżetu państwa.</p> <p>Zwiększenie wynagrodzeń osobowych przez jednostki sektora finansów publicznych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w roku 2018 nie będzie rodziło skutków finansowych dla budżetu państwa na lata kolejne, z wyjątkiem skutków wynikających z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Źródłem sfinansowania jednorocznego zwiększenia wynagrodzeń mają być zrealizowane przychody tych jednostek. Wydanie rozporządzeń będzie miało miejsce w drugiej połowie 2018 roku.</p> <p>Odmrożenie wynagrodzeń w Biurze Rzecznika Praw Dziecka będzie miało maksymalny skutek na poziomie 39,2 tys. zł. Zwiększenie zatrudnienia w sądach powszechnych o 2.000 etatów będzie miało skutek w wysokości 102 951 tys. zł, natomiast w NSA oraz WSA w Warszawie będzie miało skutek w wysokości 1 973 tys. zł. Środki te są zaplanowane w budżetach dysponentów. Łączne skutki „odmrożenia” wynagrodzeń i etatów wyniosą ok. 104,96 mln zł.</p> <p>Wprowadzenie zapisów odnoszących się do planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w roku 2018. Potencjalne oszczędności, które mogą wystąpić w ramach budżetu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz budżetów wojewodów można będzie przeznaczyć na realizację innych zadań z zakresu oświaty. Na obecnym etapie wysokość oszczędności jest trudna do oszacowania, gdyż decyzje o wysokości środków jakie planuje się przeznaczyć na zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli będą podejmowane w trakcie roku 2018, w zależności od potrzeb w tym zakresie.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt w zakresie zmiany wielkości środków przewidzianych na funkcjonowanie Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego nie powinien oddziaływać na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na gospodarstwa domowe.</p> <p>Projekt w zakresie „mrożenia” zakładowego funduszu świadczeń socjalnych nie powinien negatywnie wpływać na funkcjonowanie przedsiębiorców (Fundusz jest tworzony w zależności od liczby pracowników, należy jednak zauważyć, że we wszystkich przypadkach przepisy umożliwiają pewną swobodę regulacji w granicach określonych ustawą, w tym: dopuszczają zarówno rezygnację z tworzenia Funduszu, jak również dają możliwość do określenia wysokości odpisu na wyższym, jak i niższym poziomie niż ustawowy) oraz na gospodarstwa domowe (z uwagi na prowadzoną przez rząd politykę prorodzinną oraz prosojalną np. świadczenie 500+, darmowy podręcznik dla szkół).</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Ustawa nie ma wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanej regulacji, czyli po dniu 1 stycznia 2018 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Rozwiązania mają, co do zasady, charakter czasowy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych.

Warszawa, dnia 24 października 2017 r.

Raport z konsultacji publicznych projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018 (ustawa o budżecie)

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018 został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Ponadto projekt został poddany konsultacjom z:

- Forum Związków Zawodowych,
- Konfederacją Lewiatan,
- NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- Związkiem Nauczycielstwa Polskiego,
- Związkiem Pracodawców Business Centre Club,
- Związkiem Rzemiosła Polskiego.

Projekt ustawy został przedstawiony Radzie Dialogu Społecznego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 26 września 2017 r.

Uwagi do projektu w ramach uzgodnień zostały zgłoszone przez Krajowy Związek Spółek Wodnych oraz Osobę fizyczną.

Uwaga zgłoszona przez **Krajowy Związek Spółek Wodnych** miała na celu zwiększenie w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 środków na realizację zadań z zakresu utrzymania urządzeń melioracji szczegółowych z kwoty 16 000 tys. zł na kwotę 40 000 tys. zł, ujętej w rezerwie celowej poz. 50 - Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, w tym 16.000 tys. zł dla spółek wodnych na realizację zadań z zakresu utrzymania melioracji wodnych szczegółowych, Uwaga dotyczy zatem zmiany ustawy budżetowej na rok 2018 a nie ustawy o budżecie na rok 2018.

W ocenie Ministra Rozwoju i Finansów przedstawiona propozycja wykracza poza materię ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018. Stanowisko zostało przekazane przy piśmie nr FG1.422.3.2017 z dnia 16 października 2017 r.

Uwaga zgłoszona przez **Osobę fizyczną** dotyczyła funkcjonowania i mechanizmu podziału kwoty limitu dla części 85 na poszczególne województwa, z przeznaczeniem na dotacje dla samorządu województwa na tworzenie i zapewnienie funkcjonowaniu Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego i zmiany tym samym art. 88 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

W ocenie Ministra Rozwoju i Finansów przedstawiona propozycja wykracza poza materię ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018. Byłaby ona regulacją wprowadzaną na stałe do ww. ustawy, a nie przepisem o charakterze incydentalnym.

Związek Nauczycielstwa Polskiego zwrócił uwagę, że co do zasady ustawa o budżecie powinna wprowadzać jedynie rozwiązania tymczasowe służące uzyskaniu ściśle ustalonego celu budżetowego.

Związek stoi na stanowisku, że naliczenie odpisów na fundusz socjalny musi opierać się o kwotę bazową dla nauczycieli przyjętą w aktualnie obowiązującej ustawie budżetowej państwa, tym bardziej że uzasadnienie ustawy nie wskazuje doniosłych przyczyn dla wprowadzenia regulacji zawieszającej działanie art. 53 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela.

Związek stoi na stanowisku aby wypłata podwyżki wynagrodzeń następowała z wyrównaniem od dnia 1 stycznia 2018 r.

Związek sprzeciwił się jednocześnie propozycji utrzymania wartości przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej na poziomie drugiego półrocza roku 2012 w zakresie ustalania wysokości odpisu podstawowego funduszu świadczeń socjalnych. Zdaniem Związku zmiana ta jest nieuzasadniona: w uzasadnieniu projektu ustawy nie wyjaśniono przyczyn, które potwierdzałyby zasadność przyjętej regulacji.

Odnosząc się do zastrzeżeń ZNP należy mieć na uwadze, że projekt ustawy jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2018. Przepisy projektu ustawy mają charakter komplementarny do przekazanego do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy budżetowej na rok 2018. Przedłożone propozycje zmian niektórych ustaw znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na przyszły rok lub wiążą się z prawidłową realizacją ustawy budżetowej na rok 2018. Wskazane przez Związek regulacje dotyczą wyłącznie roku 2018.

Ustalenie odpisu na fundusz socjalny dla nauczycieli w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r. związane jest z koniecznością zachowania puli wydatków mieszczących się w stabilizującej regule wydatkowej. Jednocześnie należy podkreślić, iż w dniu 19 października 2017 r. na posiedzeniu Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nie została poruszona kwestia dotycząca odpisu na zakładowy fundusz socjalny dla nauczycieli.

Propozycja przesunięcia podwyżek dla nauczycieli o trzy miesiące tj. z wyrównaniem od 1 stycznia 2018 r. nie może uzyskać akceptacji z uwagi na ograniczenia wynikające ze stabilizującej reguły wydatkowej oraz deficytu sektora finansów publicznych według metodyki unijnej niższego niż 3 proc. PKB.

Należy też zauważyć, że w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2017 r. i przekazanym do Sejmu, ustala się kwotę bazową dla nauczycieli od dnia 1 kwietnia 2018 r. - w wysokości 2 890,57 zł, co daje wzrost o 5% od dnia 1 kwietnia 2018 r. (3,75% w ujęciu średniorocznym).

Warto jednak wskazać, że określona od 1 kwietnia 2018 r. wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli będzie kwotą wyjściową do planowania wynagrodzeń dla nauczycieli w 2019 r. zwaloryzowaną o pełne 5 %, a nie średniorocznie, co oznacza iż przeciętne wynagrodzenie nauczycieli wzrośnie właśnie o 5%, w porównaniu do przeciętnego wynagrodzenia przed zmianą.

Stanowisko do projektu zostało przekazane przez: **Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.**

NSZZ „Solidarność” negatywnie zaopiniował projekt ustawy w zakresie „zamrożenia” wysokości odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalny. Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, w odrębnym piśmie negatywnie zaopiniowała projekt ustawy o budżecie na rok 2018. Negatywna ocena wynika z zamrożenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych oraz wynagrodzeń pracowników sfery finansów publicznych oraz wprowadzenia nowych zadań dla Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2018. Pozytywnie oceniona została propozycja zwiększenia środków na finansowanie Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

OPZZ negatywnie zaopiniował projekt ustawy w zakresie:

- 1) „zamrożenia” wysokości odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalny,
- 2) „zamrożenia” wielkości wynagrodzeń na poziomie zaplanowanym w ustawie budżetowej na rok 2017 albo wynikających z planów finansowych na rok 2017, w przypadku gdy nie są one ujmowane w ustawie budżetowej oraz wielkości wynagrodzeń ustalonych w planach finansowych ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 przedłożonym Sejmowi w zakresie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
- 3) zmian dotyczących Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- 4) zmian dotyczących finansowania ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej zadań „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2017-2020”.

OPZZ pozytywnie zaopiniował zmiany w zakresie wielkości dofinansowania działań Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

Odnosząc się do uwag NSZZ „Solidarność” oraz do uwag OPZZ – zastosowanie takich rozwiązań wynika z konieczności ograniczenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, i zachowania puli wydatków mieszczących się w stabilizującej regule wydatkowej, co oznacza, że kwota wydatków prawie całego sektora instytucji rządowych i samorządowych jest określana zgodnie z art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie kwoty wydatków, otrzymanej zgodnie z formułą reguły, wyznaczony jest z kolei nieprzekraczalny limit wydatków. Limit ma charakter zagregowany, co oznacza, że w efekcie zwiększenia wydatków pewnych kategorii niezbędne jest dokonanie cięć innych kategorii wydatków. Omawiane regulacje są zatem nierozzerwalnie związane z projektem ustawy budżetowej na rok 2018 i znajdują odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w tej ustawie.

Ponadto uwagi dotyczące „odmrożenia” odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zgłosiły: osoba fizyczna 2, Administracja OSM Radomsko, Organizacji Zakładowej nr 04-023 OPZZ Konfederacja Pracy w Geodia Poland Sp. z o.o. OPZZ Rada m. st. Warszawy i powiatu warszawskiego zachodniego, Rada OPZZ województwa mazowieckiego, Zarządu NSZZ Pracowników OSM w Radomsku, Związek Zawodowy Pracowników INDYKPOL SA. w

Olsztynie, Oddział Powiatowy ZNP w Wołominie, Oddział Powiatowy ZNP w Żurominie, ZNP Politechniki Łódzkiej, NSZZ Pracowników Ochrony Zdrowia przy DPS w Myśliborzu, Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Synthos S.A., Związek Zawodowy Metalowców Bombardier, Zarząd Związku Zawodowego Pracowników Poczty Oddział w Opolu, Związek Zawodowy Pracowników Poczty Oddział w Stargardzie, Związek Zawodowy Pracowników Poczty Oddział w Bielsku-Białej, Związek Zawodowy Metalowcy "CHIFA" Sp. z o.o. w Nowym Tomyślu, MZZP GK TAURON, SNZZ ELEKTROCHEMIKÓW EXIDE TECHNOLOGIES S.A., Rada Powiatowa OPZZ W Zabrze. Uwagi te, z uwagi na wskazane wyżej powody nie mogą zostać uwzględnione.

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Gdańsku negatywnie ocenia proponowane rozwiązania w szczególności zmierzające do zmniejszenia zarówno środków na aktywizację zawodową osób bezrobotnych jak i środków na rozwój kwalifikacji osób pracujących. W sytuacji malejącej liczby osób bezrobotnych oraz spadku stopy bezrobocia ukierunkowanie interwencji publicznej powinno przesunąć się w kierunku inwestowania w rozwój kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy, a tym samym dostosowywania ich kwalifikacji do potrzeb pracodawców.

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Gdańsku negatywnie ocenia wprowadzanie w ciężar wydatków Funduszu Pracy na rok 2018 zadań, które są niezgodne z celami przewidzianymi w przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i które nie przyczynią się do efektywniejszego wykorzystanie jego środków.

Strona rządowa **Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Gdańsku** pozytywnie ocenia proponowane zmiany w przepisach dotyczących sposobu wydatkowania środków Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w roku 2018 zawarte w projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018

Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie poinformowała, że uwag do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018 nie zgłasza.

W dniu 16 października 2017 roku projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego.

Pismem z dnia 16 października 2017 r. znak: L.dz. RDS/11678/10/17 Rada Dialogu Społecznego przekazała do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Uchwałę nr 49 z dnia 11 października 2017 r. w sprawie korzystania ze środków funduszy celowych, finansowanych ze środków pracodawców, na cele niezgodne z ich zadaniami statutowymi.

W dniu 19 października 2017 r. projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespołu ds. systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do dnia sporządzenia raportu nie zostały przekazane stanowiska: Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Lewiatan, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego oraz Związku Pracodawców Business Centre Club.

Do dnia sporządzenia raportu nie zostały przekazane stanowiska: Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Lewiatan, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego oraz Związku Pracodawców Business Centre Club.